



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Interesna skupina lokalnih interesov

Številka: 060-16-9/2018/
Ljubljana, 14. 6. 2018

Osnutek

Z A P I S N I K

11. seje Interesne skupine lokalnih interesov, ki je bila v sredo, 13. junija 2018, v sobi 209/II, v posloplju parlamenta Republike Slovenije, Šubičeva 4.

Seja se je pričela ob 11. uri in se končala ob 12. 15 uri.

Prisotni: Dejan Crnek, Rajko Fajt, Franc Golob, Tomaž Horvat, Franc Kangler, Bojan Kekec, Samer Khalil, Bojan Kontič, Marjan Maučec, Srečko Ocvirk, Milan Ozimič (vodja), Bojan Režun, mag. Miroslav Ribič, Dušan Strnad, Branko Šumenjak, Davorin Terčon, mag. Igor Velov, Bogomir Vnučec, mag. Marko Zidanšek.

Opravičeni: Boris Popovič, Franci Rokavec, Matjaž Švagan.

Sprejet je bil naslednji d n e v n i r e d:

1. Potrditev zapisnikov 9. in 10. seje interesne skupine

2. Priprava na 8. sejo Državnega sveta

3. Pobude in vprašanja

* * *

Interesna skupina je potrdila predlog dnevnega reda (13 ZA, 0 PROTI).

Ad 1)

Interesna skupina je brez pripomb potrdila zapisnike 9. in 10. seje (14 ZA, 0 PROTI).

Ad2)

V okviru priprave na 8. sejo Državnega sveta je interesna skupina obravnavala naslednje zadeve:

I)

Predstavitev prednostnih nalog predsedovanja Republike Avstrije Svetu EU v času od 1. 7. do 31. 12. 2018

Vodja interesne skupine je člane seznanil, da bo predstavitev podala avstrijska veleposlanica Nj. Eks. Sigrid Berka, državni svetniki pa bodo lahko po njeni predstavitvi postavljali vprašanja in podali svoja mnenja.

II)

Predstavitel Predloga Evropske komisije za večletni finančni okvir proračuna EU za obdobje 2021–2027

Vodja interesne skupine je člane seznanil, da bo predstavitev podal vodja Predstavništva Evropske komisije v Sloveniji dr. Zoran Stančič, pri točki pa bo sodeloval tudi državni sekretar v Kabinetu predsednika Vlade Republike Slovenije mag. Igor Mally.

III)

Triindvajseto redno letno poročilo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2017, EPA 2735-VII

Letno poročilo sta obravnavali Komisija za državno ureditev in Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, ki sta pripravili skupno poročilo.

Vodja interesne skupine je pojasnil, da je na Komisiji za državno ureditev izpostavil problematiko neurejenega lastništva javnih cest, ki potekajo prek zemljišč v zasebni lasti in pri tem kritično ocenil obnašanje države, ki med drugim tudi ni prisluhnila zakonskemu predlogu Državnega sveta preteklega mandata, s kateri se je želel ta problem urediti. Nujno bi morali sprejeti sistemsko rešitev in ne prelagati odgovornosti za reševanje te problematike na občine. Državni svetnik Branko Šumenjak je ob tem opozoril, da ne gre le za ceste, ampak tudi problem neurejene služnosti za potrebe postavljanja energetskih daljnovodov, pri čemer energetska podjetja pričakujejo, da bodo občine financirale prestavljanje daljnovodov.

Interesna skupina je sprejela (15 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog mnenja Državnega sveta k Triindvajsetemu rednemu letnemu poročilu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2017.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

IV)

Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2017 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2017 in Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2018, EPA 2800-VII

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance se je seznanila z letnim poročilom.

Interesna skupina je brez razprave sprejela (15 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog mnenja Državnega sveta k Letnemu poročilu Banke Slovenije za leto 2017 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2017 in Finančnemu načrtu Banke Slovenije za leto 2018

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

V)

Zaključki s posveta »Upravljanje z velikimi zvermi v prihodnje«

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je sprejela predlog zaključkov posveta in dodaten sklep komisije.

Interesna skupina je sprejela (16 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog sklepa Državnega sveta k zaključkom posveta.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

VI)

Zaključki s posveta o Predlogu novega zakona o znanstveno-raziskovalni dejavnosti
Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport je sprejela predlog zaključkov.

Interesna skupina je sprejela (16 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog sklepa Državnega sveta k zaključkom posveta.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

VII)

Obrazložitev odgovora Vlade Republike Slovenije na pobudo in vprašanje državnega svetnika Francija Rokavca v zvezi z izvajanjem Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1)

Vodja interesne skupine Milan Ozimič je pojasnil, da je točka je uvrščena na dnevni red seje Državnega sveta, ker je zadnji seji Državni svet sprejel sklep, da bo na naslednji seji opravil razpravo o odgovoru Vlade na pobudo in vprašanje državnega svetnika Franca Rokavca. Razprava na seji Državnega sveta se bo v skladu z razlago šestega odstavka 98. člena Poslovnika Državnega sveta zaključila brez sklepov.

Kot je pojasnil vodja interesne skupine, se je bila v vmesnem času skupna seja Interesne skupine lokalnih interesov in Komisije za državno ureditev, ki sta sprejeli sklep, da se z namenom razrešitve trenutnih težav občin pri dopolnjevanju načrtov ravnanj s stvarnim premoženjem vložila zakonodajna iniciativa, ki bo obravnavana na julijski seji Državnega sveta.

Dodatno je državni svetnik Bojan Kontič pojasnil, da so na Mestni občini Velenje oblikovali predlog sprememb zakona, ki bi omogočil, da bodo občine letos in prihodnje leto lahko dopolnjevale načrte ravnanj s stvarnim premoženjem – spremeniti je treba drugi odstavek 27. člena zakona.

Članom interesne skupine je bilo pojasnjeno, da je bil predlog državnega svetnika Bojana Kontiča posredovan Službi za pravne in analitične zadeve

Člani interesne skupine so se dogovorili, da se pred julijsko sejo Državnega sveta skliče skupna seja s Komisijo za državno ureditev zaradi obravnave zakonodajne iniciative.

Ad 3)

V okviru te točke je vodja interesne skupine člane interesne skupine obvestil, da so na kolegiju DS razpravljali o organizaciji posveta »Kako preprečiti izumrtje slovenskega naroda« oz. pozivu državnega svetnika Branimirja Štruklja, da se državni svetniki distancirajo od posveta. Pojasnil je, da je na kolegiju DS zagovarjal stališče, da se državni svetniki niso

dolžni distancirati od izraženih stališč posameznih državnih svetnikov, ki niso formalno sprejeta v okviru Državnega sveta ali njegovih delovnih teles.

* * *

Na pobudo državnega svetnika Samerja Khalila in po opravljeni razpravi je interesna skupina sprejela sklep, da predlaga:

I) da se na Vlado Republike Slovenije naslovi naslednje **vprašanje**:

Ali se načrtuje sistemska ureditev zaščite pred točo, ki bo enotna za vso državo, zagotovila pravočasno obveščanje prebivalstva in čim hitrejšo finančno pomoč za sanacijo?

Obrazložitev:

Zaščita pred točo ni enotno urejena za vso državo, ampak je to področje prepuščeno občinam, ki delno sofinancirajo zaščito in sklepajo pogodbe z izvajalci, če se za to odločijo, čeprav to ni njihova izvirna pristojnost. Prav tako je finančni vir nestabilen.

Ena zadnjih večjih vremenskih ujm, ki je prizadela občino Črnomelj 8. 6. 2018, ko je močno neurje s točo ter poznejše nevihte povzročilo večmilijonsko – po trenutni oceni okoli 18,5 mio evrov - škodo na stanovanjskih in gospodarskih objektih, poljščinah in sadju ter poslovnih objektih, nakazuje, da sistem zaščite pred vremensko ujmo (npr. točo) in obveščanja pristojnih organov ni najbolj učinkovit. Med drugim se ugotavlja, da Agencija Republike Slovenije za okolje, ki sicer opozarja na nevarne vremenske dogodke, za občino Črnomelj ni izdala rdečega alarma, zaradi česar se prebivalci niso uspeli pravočasno pripraviti na točo (npr. odpeljati avtomobile na varno). Če bi bil izdan rdeč alarm, bi se lahko tudi gasilci, ki so s pripadniki civilne zaščite opravili veliko požrtvovalnega dela, prej odzvali in ne šele po prvih klicih ljudi.

V zvezi s financiranjem odprave posledic naravnih ujm se opozarja, da bi morali razmisliti tudi o hitrejši zagotovitvi finančne pomoči oškodovanim, še posebej socialno šibkejšim, ki finančno niso sposobni takoj po naravni ujmi izvesti nujno potrebne sanacije (npr. plačilo nove kritine, sanacija notranjih poškodb zaradi zamakanja, itd), pri čemer so lahko stvari imeli tudi zavarovane, a povračilo škode ne zadošča za pokritje stroškov sanacije.

II) da se na Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj naslovi **pobudo, da na skupni seji z Interesno skupino lokalnih interesov obravnava odprta vprašanja sistemske ureditve varstva pred naravnimi nesrečami in odprave posledic škode**

Obrazložitev:

Zaradi podnebnih sprememb, ki so vedno bolj izrazite, se soočamo z vse pogostejšimi nevarnimi vremenskimi dogodki (npr. huda neurja s točo, poplave, suša, žled, itd.), ki vplivajo na varnost, materialno blaginjo in zdravje ljudi. S tega vidika je zato pomembno, kako je urejen sistem varstva pred nevarnimi nesrečami in odprave posledic naravnih nesreč.

Ena zadnjih večjih vremenskih ujm, ki je prizadela občino Črnomelj 8. 6. 2018, ko je močno neurje s točo ter poznejše nevihte povzročilo večmilijonsko – po trenutni oceni okoli 18,5 mio evrov - škodo na stanovanjskih in gospodarskih objektih, poljščinah in sadju ter poslovnih objektih, je nakazala, da aktivne zaščite pred točo ni, poleg tega obveščanje pristojnih organov in sistem odprave posledic nastale škode ni najbolj učinkovit in ne zagotavlja hitrega odziva tako prizadetih občanov kot pristojnih institucij. Med drugim se je izkazalo, da Agencija Republike Slovenije za okolje, ki opozarja na nevarne vremenske dogodke, za občino Črnomelj ni izdala rdečega alarma in zato prebivalci niso bili pripravljene na točo, pa tudi gasilci, ki so sicer skupaj s pripadniki civilne zaščite opravili veliko požrtvovalnega dela,

se na začetku zaradi odsotnosti informacij o prihajajoči ujmi niso takoj odzvali, ampak šele po prvih klicih ljudi.

V zvezi s financiranjem odprave posledic naravnih ujm se opozarja, da bi morali razmisliti tudi o hitrejši zagotovitvi finančne pomoči oškodovanim, še posebej socialno šibkejšim, ki finančno niso sposobni takoj po naravni ujmi izvesti nujno potrebne sanacije (npr. plačilo nove kritine, sanacija notranjih poškodb zaradi zamakanja, itd.), pri čemer so lahko stvari imeli tudi zavarovane, a povračilo škode ne zadošča za pokritje stroškov sanacije. V zvezi s povračilom stroškov sanacije javnih zavodov (npr. vrtec, šola) je bilo glede na pomanjkanje proračunskih sredstev dan v razmislek predlog o oblikovanju solidarnostnega sklada, pri čemer se na drugi stran opozarja, da verjetno tako zbrana sredstva ne bi zadoščala za pokritje stroškov sanacije. Po oceni interesne skupine je sedanji sistem porabe sredstev državnega proračuna pri odpravi posledic naravnih nesreč premalo fleksibilen in bi ga morali prilagoditi novim razmeram, ki se kažejo v vedno pogostejših naravnih nesrečah z vedno večjimi posledicami.

Po mnenju interesne skupine bi moral sistem varstva pred naravnimi nesrečami na eni strani omogočiti hitrejšo obveščanje o prihajajočih nevarnih vremenskih dogodkih s strani državnih institucij ter na drugi strani čim hitrejšo finančno pomoč države za odpravo nastale škode.

Interesna skupina z namenom, da bi se podrobneje seznanili z odprtimi vprašanji obstoječega sistema varstva pred nevarnimi vremenskimi dogodki in odprave posledic naravnih nesreč, pridobili dodatna pojasnila relevantnih deležnikov in oblikovali morebitne predloge za učinkovitejše in hitrejšo odzivanje na naravne nesreče - v operativnem in finančnem smislu - predlaga skupno sejo s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj.

Interesna skupina predlaga, da se na skupno sejo povabi Ministrstvo za okolje in prostor, Agencijo Republike Slovenije za okolje, Ministrstvo za obrambo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Upravo RS za zaščito in reševanje, Ministrstvo za finance, Gasilsko zvezo Slovenije, Skupnost centrov za socialno delo Slovenije, Združenje občin Slovenije, Skupnost občin Slovenije in Združenje mestnih občin Slovenije.

Sekretarka
Meta Štembal

Vodja interesne skupine
Milan Ozimič