



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Interesna skupina lokalnih interesov*

Številka: 060-16-11/2018/3  
Ljubljana, 28. 8. 2018

Osnutek

**Z A P I S N I K**

13. seje Interesne skupine lokalnih interesov, ki je bila v ponedeljek, 27. avgusta 2018, v sobi 212/II, v poslopiju parlamenta Republike Slovenije, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 14. uri in se končala ob 15.45 uri.

Seja interesne skupine je potekala skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Skupno sejo je vodil vodja interesne skupine Milan Ozimič.

Prisotni: Rajko Fajt, Franc Golob, Tomaž Horvat, Franc Kangler, Bojan Kekec, Samer Khalil, Bojan Kontič, Marjan Maučec, srečko Ocvirk, Milan Ozimič (vodja), Bojan Režun, Franci Rokavec, Dušan Strnad, Branko Šumenjak, Matjaž Švagan, Davorin Terčon, mag. Igor Velov, Bogomir Vnučec, mag. Marko Zidanšek.

Opravičeni: Dejan Crnek, Boris Popovič, mag. Miroslav Ribič.

Ostali prisotni:

- dr. Roman Lavtar, Ministrstvo za javno upravo – Služba za lokalno samoupravo
- dr. Miloš Šenčur, Združenje mestnih občin Slovenije
- Irena Roštan, Rajko Puš, Ministrstvo za finance.

**Potrjen d n e v n i r e d:**

- 1. Izračun povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog za leti 2019 in 2020 z obrazložitvami**
- 2. Pobuda za obravnavo odprtih vprašanj sistema varstva pred naravnimi nesrečami in odprave posledic naravnih nesreč**
- 3. Pobude Vladi Republike Slovenije in Ministrstvu za infrastrukturo v zvezi s popolno zaporo in sanacijo državne ceste med Idrijo in Godovičem - razširitev**

\* \* \*

Interesna skupina je potrdila predlog za razširitev in dnevni red v celoti (17 ZA, 0 PROTI).

## Ad 1)

Interesna skupina lokalnih interesov in Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj sta se na skupni seji 27. 8. 2018, na podlagi drugega 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) ter prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F), seznanili z Izračunom povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog za leti 2019 in 2020 z obrazložitvami, ki ga je pripravilo Ministrstvo za finance, stališčem Združenja mestnih občin Slovenije in Skupnosti občin Slovenije ter sprejeli naslednje

### SKLEPE:

1. Interesna skupina lokalnih interesov in Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ocenjujeta vsebino Pravilnika o določitvi podprogramov, ki se upoštevajo za izračun povprečnih stroškov za financiranje nalog občin (pravilnik) in Uredbe o metodologiji za izračun povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog (uredba) kot neustrezno podlago za pripravo izračuna povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog (izračun), ki je osnova za določitev povprečnine.
2. Različno razumevanje države in občin, kaj so obvezne in kaj neobvezne zakonske naloge občin, oz. nejasna zakonska definicija obveznih nalog občin vpliva na to, da izračun ne vključuje vseh dejanskih stroškov, ki jih imajo občine pri izvajanju nalog. Čeprav gre v vrsti primerov za naloge, ki so nujne za zadovoljevanje potreb lokalnega prebivalstva ali prispevajo k reševanju problemov in razvoju na lokalni ravni (npr. specialistične zobozdravstvene storitve, urejanje lastništva pokopališč, program CLLD oz. financiranje delovanja LAS), pa niso opredeljene kot zakonske naloge in se zato njihov strošek ne upošteva pri izračunu povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog. To je po mnenju interesne skupine in komisije ključen element neustreznosti sistema financiranja občin, ki omogoča arbitrarno odločanje resornih ministrstev o tem, kateri stroški se upoštevajo pri izračunu in kateri ne.
3. Iskanje rešitev glede financiranja občinskih obveznosti je možna le v okviru partnerskega dialoga države (Ministrstva za finance, Ministrstva za javno upravo in resornih ministrstev) z reprezentativnimi združenji občin, v okviru katerega je treba upoštevati raznolikosti občin in njihove specifikke (npr. mestne občine, občine s sedežem upravnih enot) ter njihovo razvojno funkcijo - prepoznati stroške za financiranje vseh tistih nalog, ki jih občine izvajajo na različnih področjih (zdravstvo, izobraževanje, varstvo okolja, infrastruktura, kultura, šport, itd.) in so v interesu lokalnega prebivalstva in nadaljnjega razvoja celotne družbe.

### Obrazložitev:

Kot ugotavljata interesna skupina in komisija, je Ministrstvo za finance na podlagi prejetih podatkov izračunalo, da so povprečni stroški za financiranje občinskih nalog za leto 2019 575,44 evrov in za leto 2020 574,27 evrov. Po prejemu mnenj reprezentativnih združenj občin na izračun se bo začel postopek za povprečnino, v katerem se poleg povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog upošteva tudi okvir za pripravo proračuna sektorja države, ki ga sprejme Državni zbor na podlagi

zakona, ki ureja fiskalno pravilo, ter znesek dohodnine, ki v skladu z Zakonom o financiranju občin pripada občinam.

Interesna skupina in komisija sta se seznanili s stališčem Združenja mestnih občin Slovenije in Skupnosti občin Slovenije, kjer nasprotujejo sedanjemu načinu financiranja občin, saj imajo občine večje stroške financiranja nalog, kot jih priznava država. Čeprav so združenja občin sodelovala pri pripravi pravilnika, ki je osnova za izračun povprečnih stroškov za financiranje nalog občin, niso imeli možnosti neposrednega sodelovanja z resornimi ministrstvi, kjer bi lahko prek dialoga uveljavljali svoje argumente. Pravilnik predstavlja neustrezno pravno podlago, ki aktualnemu (resornemu) ministrstvu prepušča preveliko moč odločanja o naboru nalog, ki naj bi bile obvezne. V združenjih občin opozarjajo, da občine zaradi raznolikosti zadovoljujejo potrebe lokalnega prebivalstva z izvajanjem različnih nalog in pri tem glede na izkazan interes lokalnega okolja dajejo nalogam različno prioriteto. Zato obstaja vrst nalog, ki jih občine izvajajo, a jih Ministrstvo za finance oz. resorna ministrstva ne obravnavajo kot obvezne naloge (npr. specialistične zobozdravstvene storitve, dežurstvo zobozdravnika čez vikend, urejanje lastništva pokopališč, LAS, dvig plač direktorjev javnih zavodov, materialni stroški za delo v skupnih občinskih upravah, prenos inšpekcijskega nadzora nad enostavnimi objekti na občine). Združenja občin ugotavljajo, da je financiranje lokalne samouprave podhranjeno, pri čemer nekateri sprejeti ukrepi niso izničili slabega stanja. Če se ne priznavajo stroški izvajanja nekaterih nalog (npr. dežurni zobozdravnik v času vikenda), to tudi pomeni, da se v nekaterih območjih ne priznava enaka kvaliteta bivanja kot v večjih centrih. Če do sprememb ne bo prišlo, bodo občine v prihodnje še v večjem obsegu financirale izvajanje zakonskih nalog iz sredstev, ki bi jih sicer namenile za investicije.

Državni svetniki poudarjajo, da je za občine, ki so del državne ureditve, ključno to, ali dobijo zadostna sredstva za izvajanje nalog oz. ali lahko zadovoljivo in na enakem nivoju na območju celotne države izvajajo zakonske naloge. Sedanje težave verjetno izvirajo iz gospodarske krize 2008, ko se je zaradi pomanjkanja proračunskih sredstev spremenilo finančno vrednotenje nalog, to pa je vplivalo na nižji izračun višine povprečnine. Medtem ko se je povprečnina znižala, temu niso sledili tudi stroški občinskih nalog, ampak se stroški celo povečujejo, tudi na račun vedno večjega obsega zakonskih nalog.

Interesna skupina in komisija se pridružujeta stališču reprezentativnih združenj občin in pri tem dodatno izpostavljata določene naloge, ki jih občine s proračunskimi sredstvi ne bodo uspele izvesti oz. se stroški ne upoštevajo v izračunu: ureditev lastništva kategoriziranih cest, ki potekajo prek zasebnih zemljišč, ureditev lastništva pokopališč. Državni svetniki tudi opozarjajo, da morajo občine nekatere naloge, ki jih država ne obravnava kot obvezne, z vidika razvojnega in družbenega potenciala nujno izvajati (npr. financiranje društvenih dejavnosti, investicije v cestno infrastrukturo). Če se občinam ne povišajo sredstva za sofinanciranje nalog, naj država neposredno financira naloge, katerih normative tudi sama določa – npr. plače hišnikov, snažilk, kuharic, knjižničarjev v osnovnih šolah država plačuje samo po normativih, ki so prenizki in zato osnovne šole od občin zahtevajo dodatne zaposlitve, da sploh lahko funkcionirajo.

Poleg tega komisija in interesna skupina opozarjata na sporno ravnanje Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, ki sofinancira spremljevalca otrok, ki niso

sposobni samostojnega dela v šoli. Medtem ko ministrstvo odobri le polovico sredstev za spremljevalca otrok, napotuje njihove starše na občino, da zaprosijo za drugo polovico sredstev za financiranje spremljevalca. Občine v takih primerih težko odrečejo finančno pomoč, ki pa je država ne priznava kot upravičen strošek, ki se upošteva pri izračunu povprečnih stroškov za financiranje občinskih nalog. Če tega stroška ni moč upoštevati pri izračunu povprečnih stroškov, potem naj tudi resorno ministrstvo ne napotuje staršev na občino. Državni svetniki opozarjajo tudi na delovanje LAS, ki brez finančne pomoči občin ne bi delovale, čeprav je bilo na začetku občinam pojasnjeno, da z njimi ne bodo imeli stroškov.

Eden ključnih problemov je, da v praksi ni uveljavljen postopek določitve povprečnine v smislu partnerskega dogovarjanja države in reprezentativnih združenj občin. Državni svetniki se strinjajo, da idealnega faktorja, ki bi upošteval raznolikost 212 slovenskih občin, ni, zagotovo pa bi se morali v okviru partnerskega dogovarjanja države in reprezentativnih združenj občin približati vrednosti povprečnine, ki bi zagotovila ustrezno financiranje nalog v vseh občinah.

\* \* \*

Interesna skupina **je podprla** predlog sklepov (18 ZA, 0 PROTI).

### **Ad 2)**

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj se je seznanila s pobudo Interesne skupine lokalnih interesov za obravnavo odprtih vprašanj sistema varstva pred naravnimi nesrečami in odprave posledic naravnih nesreč na eni od skupnih sej komisije in interesne skupine.

Po razpravi državnega svetnika Samer Khalila, ki je pokomentiral odgovor Vlade na vprašanje Interesne skupine lokalnih interesov v zvezi s sistemsko ureditvijo zaščite pred točo, je bil sprejet dogovor, da bosta interesna skupina in komisija obravnavali pobudo na eni od skupnih sej po oblikovanju Vlade.

\* \* \*

Državni svetnik Srečko Ocvirk je dal pobudo, da bi komisija in interesna skupina na eni od skupnih sej ali v okviru posveta obravnavali problematiko povečevanja razvojnih razlik med osrednjim delom Slovenije in periferijo. Dogovorjeno je bilo, da državni svetnik Srečko Ocvirk v pisni obliki posreduje elemente (izhodišča) za pripravo skupne seje ali organiziranje posveta.

### **Ad 3)**

Interesna skupina in komisija sta se seznanili s pobudo državnega svetnika Bojana Režuna, da glede na poslovniška določila oz. zaradi hitrejšega posredovanja pobud Vladi in Ministrstvu za infrastrukturo interesna skupina in komisija povzameta predlagane pobude v zvezi s popolno zaporo in sanacijo državne ceste med Idrijo in Godovičem.

Po predstavitvi vsebine pobud sta komisija in interesna skupina soglašali, da pobude povzameta in jih naslovita na Vlado in resorno ministrstvo.

\* \* \*

Interesna skupina in komisija sta na pobudo državnega svetnika Bojana Režuna in na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 - odl. US, 21/13 - ZFDO-F) ter 97. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejeli sklep, da na Vlado Republiko Slovenijo in Ministrstvo za infrastrukturo naslovita naslednje

#### p o b u d e:

1. Pripravi naj se analiza o pozitivnih in negativnih učinkih popolne zapore ceste med Idrijo in Godovičem ter z njo seznanjeni Občinski svet Občine Idrija.
2. Še pred ponovno popolno zaporo ceste Idrija–Godovič 2019 naj se izdela projekt in izvede sanacija lokalnih in državnih cest, preko katerih potekajo obvoznice.
3. Novelira naj se projekt označevanja in informiranja javnosti o popolni cestni zapori med Idrijo in Godovičem tako na območju celotne 4. razvojne osi kot tudi na širšem vplivnem območju cestnih povezav.
4. Pospešijo naj se priprave na umeščanje nove cestne povezave med Cerknim in Gorenjo vasjo, zagotovijo sredstva ter pripravi terminski načrt za njeno izgradnjo.
5. Dopolnijo naj se strateški prometni dokumenti za celotno 4. razvojno os, ki vključuje tudi idrijsko-logaški krak razvojne osi, in zagotovijo sredstva ter pripravi terminski načrt za njeno posodobitev.

#### Obrazložitev:

Popolna zapora državne ceste med Idrijo in Godovičem od 23. 7. do 20. 8. 2018 že med pripravljalnimi deli za gradnjo galerije na območju Jeličnega Vrha v letih 2019 in 2020 je bila veliko presenečenje tako za prebivalce kot tudi za vse, ki delajo v industriji, turizmu, obrti in gostinstvu. Takšna radikalna zapora državne ceste je redkost v dosednji praksi v Sloveniji, pri čemer tako dolge in neprekinjene popolne zapore na relaciji med Idrijo in Godovičem v vsej njeni zgodovini še ni bilo. Prav zaradi tega se predlaga, da se takoj po končanih pripravljalnih delih oz. končani popolni zapori ceste naredi temeljita analiza o pozitivnih in škodljivih učinkih popolne zapore državne ceste ter se izsledke te analize upošteva pri načrtovanih zaporah v letih 2019 in 2020.

Analizo, skupaj z načrtovanimi deli v letih 2019 in 2020, naj Ministrstvo za infrastrukturo predstavi najširši zainteresirani javnosti in obravnava na seji Občinskega sveta Občine Idrija. Posebej se opozarja na pomanjkljiv ali celo zavajajoč projekt označevanja zapore na širšem in ožjem območju celotne 4. razvojne osi. Pred naslednjo popolno zaporo, če bo ta zares nujna, je treba predhodno sanirati oz. ustrezno usposobiti državno in lokalno cestno omrežje, preko katerega potekajo obvoznice, pomembne za lokalno prebivalstvo in turistične tokove

(Idrija–Gore–Dole–Medvedje Brdo–Godovič; Idrija–Idrijska Bela–Zadlog–Črni Vrh nad Idrijo; Podroteja–Koševnik; Idrija–Marof–Ledinsko Razpotje–Govejk–Žiri).

Popolna zapora ceste med Idrijo in Godovičem je pokazala tudi vse pomanjkljivosti prepočasne modernizacije celotne 4. razvojne osi. Da je za obvoz tovornjakov nad 7,5 tone nosilnosti potreben obvoz od Logatca preko Nove Gorice, kar znaša prek 150 km v eno smer, je nepojmljivo. Nesprejemljiva je tudi prepočasna priprava prostorskega umeščanja oz. državnega lokacijskega načrta za novo cestno povezavo med Cerknim in Gorenjo vasjo, ki se je pričela že 2006, pa še danes, po 12 letih, ni končana. Nujna je tudi prenova ceste Cerkno–Kladje–Sovodenj–Trebija, ki trenutno ne omogoča normalnega obvoza za tovornjake večje nosilnosti.

Vsi ti izjemno dolgi obvozi pomenijo dodatno finančno obremenitev za izrazito izvozno naravnano gospodarstvo v idrijsko-cerkljanski regiji. Na velik izpad prihodkov opozarjajo tudi v idrijskem turizmu in storitvenih dejavnostih, ki se kažejo v zmanjšanem obisku destinacije UNESCO ter upadu števila prenočitev in druge turistične potrošnje.

Strateški prometni dokumenti, ki so bili sprejeti 2015 in 2016, pomanjkljivo obravnavajo 4. razvojno os, saj ne vključuje t. i. idrijsko-logaškega kraka razvojne osi. Tako Strategija razvoja prometa v Republiki Sloveniji, ki jo je sprejela Vlada 29. 7. 2015, kot Resolucija o nacionalnem programu razvoja prometa v Republiki Sloveniji za obdobje do leta 2030, ki jo je Državni zbor sprejel 22. 11. 2016, sta tudi v nasprotju s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, ki 4. razvojno os opredeljuje kot povezavo v obliki črke Y, od Vidma preko Tolmina in Škofje Loke naprej do Domžal ter od Želina preko Idrije do Logatca. Na ta problem je opozorila tudi Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj na 4. seji 5. 3. 2018 ob obravnavi 6-letnega drsnega programa vlaganj v promet in prometno infrastrukturo za obdobje 2018–2023.

Z vidika uresničevanja razvojnih potencialov idrijsko-cerkljanske regije in zagotavljanja enakopravnosti tamkajšnjih prebivalcev se Vlado Republike Slovenije oz. Ministrstvo za infrastrukturo poziva k realizaciji pobud.

\* \* \*

Interesna skupina je podprla predlog sklepa (15 ZA, 0 PROTI).

Sekretarka  
Meta Štembal

Vodja interesne skupine  
Milan Ozimič