



Interesna skupina lokalnih interesov

Številka: 060-16-22/2019/5
Ljubljana, 11. 12. 2019

PREDLOG

Z A P I S N I K

41. seje Interesne skupine lokalnih interesov, ki je bila v ponedeljek, 9. decembra 2019, v mali dvorani Tomšičeva, v poslopiju parlamenta Republike Slovenije, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 13.30 uri in se končala ob 14.30 uri.

Prisotni: Rajko Fajt, Franc Golob, Tomaž Horvat, Bojan Kekec, Samer Khalil, Marjan Maučec, Milan Ozimič (vodja), Bojan Režun, Dušan Strnad, Branko Šumenjak, Davorin Terčon, mag. Igor Velov, Bogomir Vnučec, mag. Marko Zidanšek.

Opravičeni: Dejan Crnek, Franc Kangler, Bojan Kontič, Srečko Ocvirk, Boris Popovič, mag. Miroslav Ribič, Franci Rokavec, Matjaž Švagan.

Sprejet je bil naslednji d n e v n i r e d:

- 1. Potrditev zapisnikov 40. seje ter 9. izredne seje interesne skupine**
- 2. Priprava na 24. sejo Državnega sveta**
- 3. Pobude in vprašanja**

Interesna skupina je potrdila dnevni red (12 ZA, 0 PROTI).

Ad 1)

Interesna skupina je potrdila zapisnika 40. seje ter 9. izredne seje (12 ZA, 0 PROTI).

Ad 2)

V okviru priprave na 24. sejo Državnega sveta je interesna skupina obravnavala naslednje zadeve:

I)

Predlog Mnenja k Predlogu zakona o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti družbe 2TDK d. o. o. iz naslova kreditov in dolžniških vrednostnih papirjev, najetih oziroma izdanih za financiranje izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper in za obveznosti družbe DARS d. d. iz naslova kreditov in dolžniških vrednostnih papirjev, najetih oziroma izdanih za financiranje izgradnje dela 3. razvojne osi (ZPOD2TDK) - druga obravnava, EPA 828-VIII

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je podprla predlog zakona.

Državni svetnik Franc Grob je v zvezi z vključitvijo dveh projektov v en poroštenveni zakon opozoril, da se je v okviru dolgotrajnega iskanja virov financiranja 3. razvojne osi v odnosu



do fiskalnega pravila oz. javnega dolga vseskozi postavljal vprašanje dopustnosti poročstva države za obveznosti DARS iz naslova najetih kreditov, tudi z iskanjem odgovora pri Eurostatu. Zdaj, ko je treba zagotoviti financiranje gradnje drugega tira železniške proge Divača-Koper, pa očitno ni več dvoma o dopustnosti poročstva države za tovrstne investicije. Državni svetnik pričakuje, da morebitni zapleti pri gradnji drugega tira ne bodo ogrozili financiranja gradnje 3. razvojne osi.

Interesna skupina je sprejela (13 ZA, 1 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog Mnenja k Predlogu zakona o poročstvu Republike Slovenije za obveznosti družbe 2TDK d. o. o. iz naslova kreditov in dolžniških vrednostnih papirjev, najetih oziroma izdanih za financiranje izgradnje drugega tira železniške proge Divača-Koper in za obveznosti družbe DARS d. d. iz naslova kreditov in dolžniških vrednostnih papirjev, najetih oziroma izdanih za financiranje izgradnje dela 3. razvojne osi.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

II)

Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (ZSDP-1C) – skrajšani postopek, EPA 884-VIII

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je podprla predlog zakona.

Interesna skupina je brez razprave sprejela (14 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

III)

Predlog Mnenja o Zahtevi za oceno ustavnosti Zakona o parlamentarni preiskavi (Uradni list RS, št. 63/93) in Poslovnika o parlamentarni preiskavi (Uradni list RS, št. 63/93 in 33/03) ter Pobudi in ustavni pritožbi zoper Akt o odreditvi parlamentarne preiskave, ki se pred Ustavnim sodiščem vodijo pod številkami Up-1011/2019, U-I-214/19 in U-I-246/19

Državni svetnik Marjan Maučec je pojasnil, da je predsednik Državnega sveta zaprosil Ustavno sodišče za vključitev Državnega sveta v postopke, ki se vodijo v zvezi parlamentarno preiskavo. Ustavno sodišče je sklenilo Državnemu svetu priznati pravico do udeležbe v postopku. Služba za pravne in analitične zadeve je pripravila predlog mnenja, ki ga je Mandatno-imunitetna komisija podprla. Dodal je, da se s parlamentarno preiskavo, ki jo je zahteval Državni svet, ne posega v pristojnosti druge veje oblasti, poleg tega primerljive parlamentarne demokracije poznajo podobno prakso ugotavljanja političnega pritiska na nosilce sodne veje oblasti.

Predlog mnenja do seje interesne skupine ni bil posredovan državnim svetnikom, zato se interesna skupina do njega ni opredeljevala.

IV)

Predlog Sklepa k Zaključkom posveta Znanost o okolju

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport se je seznanila z zaključki posveta.

Interesna skupina je brez razprave sprejela (12 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** predlog sklepa Državnega sveta.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

V)

Predlog zakona o spremembi Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leti 2020 in 2021 ter izredni uskladitvi pokojnin – zakonodajna iniciativa - RAZŠIRITEV

Državni svetnik Branko Šumenjak je predstavil cilj zakonodajne iniciative, to je urediti izredno uskladitev pokojnin v odstotkih in ne v nominalnem znesku, čemur je Državni svet nasprotoval že z odločilnim vetom, ki pa ni bil uspešen. Pojasnil je, da je Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance podprla zakonodajno iniciativo.

Interesna skupina je sprejela (13 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** Predlog zakona o spremembi Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leti 2020 in 2021 ter izredni uskladitvi pokojnin – zakonodajna iniciativa.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

VI)

Predlog Sklepa o umiku Predloga zakona o postopku sodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank (ZPSVIKOB-1), EPA 519-VIII - RAZŠIRITEV

Interesna skupina je brez razprave sprejela (14 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** Predlog Sklepa o umiku Predloga zakona o postopku sodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

Ad 3)

I)

Interesna skupina lokalnih interesov je sprejela sklep, da na podlagi 66. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) na predsednika Državnega sveta naslovi naslednji

p o b u d i:

- 1. Služba za pravne in analitične zadeve naj v sodelovanju z reprezentativnimi združenji občin in po potrebi z zunanjimi strokovnjaki pripravi predlog zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 54. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 (ZIPRS2021).**
- 2. Služba za pravne in analitične zadeve naj pripravi predlog spremembe Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 v delu, ki se nanaša na višino povprečnine za 2020 in 2021.**

Obrazložitev:

Državni svet je v okviru zakonodajnega postopka sprejemanja Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 (ZIPRS2021, EPA 794-VIII; v nadaljevanju: zakon) opozoril na neustreznost predlagane višine povprečnine v 54. členu zakona in na podlagi opozoril združenj občin predlagal višjo povprečnino: za leto 2020 658,80 evra in za leto 2021 668,10 evra. Ker Državni zbor ni sledil opozorilom Državnega sveta oz. združenj občin, je Državni svet v nadaljevanju sprejel odločilni veto na navedeni zakon (več v obrazložitvi odločilnega veta, ki ga je Državni svet sprejel na 8. izredni seji 28. 11. 2019), a ga je Državni zbor na 30. izredni seji 2. 2. 2019 ob ponovnem odločanju sprejel.

Glede na to, da zakonsko določena višina povprečnine v naslednjih dveh letih ne zadošča za normalno financiranje stroškov občin oz. vseh zakonskih nalog interesna skupina predlaga, da Služba za pravne in analitične zadeve:

- pripravi spremembo zakona in v predlogu zakona predvidi višino povprečnine kot jo je predlagal Državni svet oz. združenja občin v okviru zakonodajnega postopka oz. odločilnega veta;
- pripravi predlog zahteve za oceno ustavnosti 54. člena zakona. Veljavni sistem financiranja občin ne upošteva raznolikosti posameznih skupin občin, kar je še posebej očitno pri dvigu plač v javnem sektorju, saj imajo večje občine z več javnimi zavodi več stroškov kot manjše občine. Ker je treba v ustavni presoji izkazati, da višina povprečnine in na njeni podlagi izračunana primerna poraba občinam ne zagotavlja zadostnega obsega sredstev za financiranje njihovih izvirnih nalog, je treba k sodelovanju povabiti reprezentativna združenja občin, ki jih je treba zaprositi za konkretne podatke in izračune višjih stroškov po posameznih občinah. Dejstvo je, da je Ustavno sodišče v odločbi U-I-1/11-15 zavzelo stališče, da bi bil lahko ustavno sporen tak izračun povprečnine, na podlagi katere ugotovljeni obseg primerne porabe, tudi ob učinkoviti in gospodarni porabi sredstev, ne bi v celoti pokrival nastalih izdatkov občin pri izvajanju njihovih izvirnih nalog. Glede na strokovno zahtevno materijo interesna skupina tudi predlaga, da se k sodelovanju pri pripravi ustavne presoje povabi tudi zunanje strokovne izvajalce (npr. bivše ustavne sodnike

II)

Interesna skupina lokalnih interesov je na 41. seji 9. 12. 2019, v okviru pobud in vprašanj, sprejela sklep, da na podlagi 66. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) na predsednika Državnega sveta naslovi naslednjo

p o b u d o:

Služba za pravne in analitične zadeve naj pripravi predlog dopolnitve 9. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (SPIZ-2G) in v prvem odstavku spremenjenega 39.a člena kot dodaten pogoj za izplačilo 40 % starostne pokojnine zavarovancu, ki je izpolnil pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine, določi predložitev pisnega soglasja delodajalca.

Obrazložitev:

Državni zbor je na 29. izredni 29. 11. 2019 sprejel Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (SPIZ-2G; v nadaljevanju: zakon).

9. člen zakona spreminja 39.a člen, ki ureja izplačilo dela pokojnine ob izpolnjevanju pogojev za predčasno ali starostno pokojnino ter vključitvi v zavarovanje za polni delovni oziroma zavarovalni čas. Nova ureditev predvideva višji del pokojnine (40 % starostne pokojnine)), ki se zavarovancu ali pa upokojencu izplačuje poleg dohodkov, ki jih pridobi ob aktivnosti, za prva tri leta po uveljavitvi izplačila, pri čemer do tega izplačila ne bodo več upravičeni zavarovanci, ki izpolnjujejo pogoje za predčasno pokojnino.

Spremembe zakonodaje s področja pokojninskega zavarovanja, ki se nanašajo na izboljšano ureditev dvojnega statusa upokojencev, naj bi, skupaj z ukrepi na področju trga dela, vplivale na podaljševanje delovne aktivnosti starejših in na boljše možnosti izrabe kadrovskega resursov starejših delavcev, ki že izpolnjujejo pogoje za upokojitev. Z njimi se želi nadgraditi obstoječe možnosti kombiniranja statusa upokojencev in sočasne delovne aktivnosti, pri čemer sprejete spremembe dvojnega statusa naj ne bi povzročale anomalij na trgu dela in neenake obravnave primerljivih kategorij zavarovancev. To pa po mnenju interesne skupine ne drži, saj bo sprejeta ureditev vplivala na določene anomalije na trgu dela, saj bodo lahko določene kategorije zaposlenih, zlasti tisti z visoko izobrazbo, sprejeto zakonsko ureditev izkoristili predvsem v lastno korist, ne glede na to, ali (njihov) delodajalec s tem soglašata ali ne.

Interesna skupina meni, da bo lahko sedanja zakonska ureditev povzročila motnje na trgu dela, zlasti pri zaposlovanju mladega izobraženega kadra. Statistični podatki namreč kažejo na manjše možnosti prvega zaposlovanja mladih, ki bi jih sicer delodajalec verjetno bolj potreboval kot tiste, ki izpolnjujejo vse pogoje za starostno pokojnino, a se ne odločajo za upokojitev, ampak ostajajo zaposleni. Vsi zavarovanci, ki izpolnjujejo pogoje za starostno upokojitev, bi se morali upokojiti, razen če je (katerikoli) delodajalec za njihovo nadaljnjo aktivnost zainteresiran in mu za to tudi izda pisno soglasje. To pomeni, da bi lahko nadaljevali z delom po izpolnitvi pogojev za pridobitev starostne pokojnine vsi tisti, za katere bi imel katerikoli delodajalec interes, da zaposli upokojenca z dvojnimi statusom in mu tudi izda pisno soglasje.

Interesna skupina opozarja, da bi se zaradi ugodnejše ureditve dvojnega statusa upokojencev lahko temeljito poslabšala tudi starostna struktura zaposlenih, zlasti v javni upravi, kar je opazno že danes. Poleg tega obstaja tudi bojazen povečanja števila zaposlenih in s tem povečanja stroškov za delovanje javne uprave, kar ni sprejemljivo.

Prav tako je problematika dvojnega statusa upokojencev aktualna pri zaposlovanju mladih raziskovalcev, mladih znanstvenikov, zdravnikov in drugih v javnih institucijah.

Interesna skupina ob tem poudarja, da imajo upokojenci, upoštevaje njihovo izobrazbeno strukturo in sposobnosti, na voljo več zakonskih možnosti za njihovo delovno aktivnost po upokojitvi (občasno delo upokojencev, podjemna pogodba, avtorska pogodba).

* * *

Na podlagi navedenega interesna skupina predlaga, da Služba za pravne in analitične zadeve pripravi zakonodajno iniciativo na način, da bi se v prvem odstavku spremenjenega 39.a člena (9. člen zakona) za besedilom »za pridobitev pravice do starostne pokojnine, se« dodala besedna zveza »ob predložitvi pisnega soglasja delodajalca«. To pomeni, da bi se prvi odstavek spremenjenega 39.a člena glasil:

»1) Zavarovancu, ki je obvezno vključen v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje s polnim delovnim oziroma zavarovalnim časom in izpolnjuje pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine, se **ob predložitvi pisnega soglasja delodajalca** od prvega naslednjega dne po vložitvi zahteve mesečno izplačuje 40 % starostne pokojnine, do katere bi bil upravičen na dan njene uveljavitve. Zavarovancu se del pokojnine iz prejšnjega stavka lahko izplačuje največ tri leta nadaljnje vključenosti v obvezno zavarovanje za polni delovni oziroma zavarovalni čas.«

* * *

Interesna skupina tudi predlaga, da se državni svetnik Marjan Maučec določi za predstavnika Državnega sveta pri obravnavi predloga zakona v Državnem svetu in Državnem zboru.

Sekretarka
Meta Štembal

Vodja interesne skupine
Milan Ozimič