



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Interesna skupina lokalnih interesov

Številka: 060-16-8/2020/4
Ljubljana, 2. 7. 2020

PREDLOG

Z A P I S N I K

48. seje Interesne skupine lokalnih interesov, ki je bila v sredo, 1. julija 2020, v mali dvorani Državnega sveta, v poslopu parlamenta Republike Slovenije, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 11. uri in se končala ob 12. 05 uri.

Prisotni: Dejan Crnek, Rajko Fajt, Franc Golob, Tomaž Horvat, Bojan Kekec, Samer Khalil, Marjan Maučec, Srečko Ocvirk, Milan Ozimič (vodja), Bojan Režun, Franci Rokavec, Dušan Strnad, Branko Šumenjak, Matjaž Švagan, Davorin Terčon, mag. Igor Velov, Bogomir Vnučec, mag. Marko Zidanšek.

Opravičeni: Bojan Kontič, Boris Popovič, mag. Miroslav Ribič.

Ostali prisotni: Željko Vogrin, novoizvoljeni državni svetnik

Sprejet je bil naslednji d n e v n i r e d:

- 1. Potrditev zapisnikov 47. in 16. izredne seje interesne skupine**
- 2. Priprava na 31. sejo Državnega sveta**
- 3. Pobude in vprašanja**

Interesna skupina je bila sklepčna in je potrdila dnevni red (14 ZA, 0 PROTI).

Ad 1)

Interesna skupina je potrdila zapisnika 47. in 16. izredne seje interesne skupine (15 ZA, 0 PROTI).

Ad 2)

V okviru priprave na 31. sejo Državnega sveta je interesna skupina obravnavala naslednje zadeve:

I)

Potrditev mandata članu Državnega sveta – predstavniku lokalnih interesov

Člani interesne skupine so bili seznanjeni s končnim izidom nadomestnih volitev in predlogom sklepa za potrditev mandata novoizvoljenemu članu Državnega sveta Željku Vogrinu.

II)

Predlog Sklepa o dopolnitvah Sklepa o izvolitvi predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta Republike Slovenije v drugi polovici VI. mandata Državnega sveta

Predlog sklepa je bil pripravljen na predlog Kolegija Državnega sveta in ob upoštevanju izraženega interesa novoizvoljenega člana Državnega sveta za sodelovanje v komisijah Državnega sveta. Predlaga se, da novoizvoljeni državni svetnik Željko Vogrin postane član Komisije za državno ureditev in Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve.

Interesna skupina je brez razprave sprejela (16 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina lokalnih interesov **podpira** Predlog sklepa o dopolnitvah Sklepa o izvolitvi predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta Republike Slovenije v drugi polovici VI. mandata Državnega sveta.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

III)

Predlog Mnenja k Rednemu letnemu poročilu Zagovornika načela enakosti za leto 2019, EPA 1135-VIII

Letno poročilo je obravnavala Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide.

Interesna skupina je brez razprave sprejela (16 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** Predlog Mnenja k Rednemu letnemu poročilu Zagovornika načela enakosti za leto 2019.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

IV)

Seznanitev z Odgovorom Vlade Republike Slovenije na Dopis predsednika Državnega sveta Vladi Republike Slovenije glede pomanjkljive ureditve vloge Državnega sveta v postopkih, predvidenih v 21.a členu Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi

Zadeva se nanaša na vlogo Državnega sveta v primeru sprejetja zakona v Državnem zboru, za katerega Vlada predlaga, da referendumu ni dopustno razpisati, saj je praksa pokazala, da veljavna ustavna in zakonska ureditev Državnemu svetu ne daje konkretnih napotil glede njegovega delovanja v zvezi s sprejetim zakonom. V okviru dogovora na Kolegiju Državnega sveta je odgovor Vlade uvrščen na sejo Državnega sveta z namenom seznanitve.

Člani interesne skupine so se seznanili z navedenim odgovorom. V razpravi, v kateri so sodelovali državni svetniki Branko Šumenjak, Marjan Maučec, Milan Ozimič, je bilo pojasnjeno, da iz odgovora Vlade izhaja, da bo v luči priprave posodobitve zakonodaje Vlada ponovno proučila utemeljenost pomislekov Državnega sveta glede posebnega obveščanja Državnega sveta v takšnih primerih. Poleg tega je bilo izpostavljeno, da bi moral Državni svet kot avtonomni organ v okviru pravne ureditve sam poiskati rešitve, ki bi

mu omogočile, da v tovrstnih primerih odreagira na ustrezen način. Državni svetnik Branko Šumenjak je opozoril, da je sam že dal Mandatno-imunitetni komisiji predlog, da bi moral v takih primerih imeti predsednik Državnega sveta možnost, da predlaga odločilni veto brez obrazložitve in takoj skliče sejo Državnega sveta, na kateri bi se opravila razprava in odločalo o odločilnem vetu. V zvezi s tem predlogom je Milan Ozimič pojasnil obrazložitev Mandatno-imunitetne komisije, ki ni podprla takega predloga. Marjan Maučec se je spraševal o primernosti in utemeljenosti seznanitve z odgovorom Vlade na seji Državnega sveta.

V)

Predlog Zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 5. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20)

Predlog zahteve je predložila državna svetnica Bojana Potočan. Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je predlog zahteve podprla.

Razpravljali so Bogomir Vnučec, mag. Igor Velov, Dušan Strnad, Dejan Crnek, Milan Ozimič, Bojan Režun, Davorin Terčon. Na eni strani je bilo izraženo nasprotovanje možnosti ponovne uzakonitve obvezne pridobitve gradbenega dovoljenja pred začetkom odstranitve objektov, saj bi to pomenilo odmik od težnje po debirokratizaciji in dodatno finančno obremenitev investitorjev, ki gradijo objekte na lokacijah, kjer je prej potrebna odstranitev starega objekta. Smiselno bi bilo razmisliti o spremembi zakonodaje na način, da se uveljavi zahteva za pridobitev soglasja le v primerih, ko investitor odstranjuje objekt, ki meji na drug objekt oz. je od njega oddaljen največ npr. 1,5 m. To je še posebej relevantno za starejša mestna jedra, kjer lahko z rušenjem objekta povzročimo nepopravljivo škodo na sosednjem objektu, katerega lastnik nima predhodne možnosti uveljaviti svojih interesov. Na drugi strani je bilo poudarjeno, da ne gre za vprašanje, ali nam je zakonska ureditev odstranjevanja objektov všeč ali ne, ampak je treba razrešiti vprašanje ustavne skladnosti veljavne zakonske ureditve, na podlagi katere se lahko odstranitev objekta začne na podlagi prijave začetka gradnje in zato neposreden sosed vnaprej ni seznanjen o nameravani odstranitvi sosednjega objekta, ki mu lahko povzroči nepopravljivo škodo. V razpravi je bila dana tudi pobuda, da bi namesto zadevne zahteve za oceno ustavnosti Gradbenega zakona pripravili zakonodajno iniciativo in predlagali spremembo drugega odstavka 5. člena Gradbenega zakona na način, da bi se v primeru odstranitve objekta, ki neposredno meji na drug objekt oz. je malo (npr. 1,5 m) odmaknjen od sosednjega objekta, zahtevalo soglasje neposrednega mejaša. Nekateri razumejo predlagano zahtevo za oceno ustavnosti kot neke vrste pritisk, da se sprejme sprememba zakona z namenom ureditve zadevne problematike.

Interesna skupina je sprejela (12 ZA, 1 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** Predlog Zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 5. člena Gradbenega zakona.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

VI)

Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta (PoDS-1F)

Interesna skupina lokalnih interesov je na 47. seji sprejela pripombo k 14. členu PoDS-1F, saj se ni strinjala, da bi lahko sopodpisnik odločilnega veta kadarkoli do uvrstitve zadeve na dnevni red seje Državnega sveta umaknil svoj podpis. Mandatno-imunitetna komisija je

upoštevala to pripombo in pripravila amandma za črtanje tega določila. Prav tako je Mandatno-imunitetna komisija na predlog Branka Šumenjaka predlagala amandma za novi 15. a člen, na podlagi katerega se iz veljavnega Poslovnika črta določba, da so predsednik in podpredsednik Državnega sveta, predsedniki, podpredsedniki in člani komisij volijo za dobo dveh let in pol in so lahko na to funkcijo ponovno izvoljeni.

Interesna skupina je brez razprave sprejela (17 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta (PoDS-1F) in predlog amandmajev Mandatno-imunitetne komisije k 14. členu in za novi 15.a člen.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

VII)

Seznanitev z delom Statističnega sveta Republike Slovenije v letu 2019

Državni svetniki so bili seznanjeni s poročilom o sejah Statističnega sveta, ki ga je pripravil državni svetnik mag. Peter Požun.

VIII)

Predlog Sklepa k Zaključkom posveta Primorska po krizi COVID-19, sodelovanje pri oblikovanju in izvedbi ukrepov

Zaključke posveta je na podlagi razprave na posvetu pripravila Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance.

Interesna skupina je brez razprave sprejela (17 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina lokalnih interesov **podpira** Predlog Sklepa k Zaključkom posveta *Primorska po krizi COVID-19, sodelovanje pri oblikovanju in izvedbi ukrepov*.

* * *

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

Ad 3)

V okviru te točke se je interesna skupina, na predlog državnega svetnika Dušana Strnada, odločila, da na Splošno službo naslovi zaprosilo za pojasnilo, na kakšen način se državnim svetnicam in državnim svetnikom obračunavajo izplačila za opravljanje funkcije v Državnem svetu v času epidemije, oz. za pojasnilo glede načina izračuna znižanja izplačil v navedenem obdobju.

Sekretarka
Meta Štembal

Vodja interesne skupine
Milan Ozimič