



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Interesna skupina lokalnih interesov*

Številka: 060-16-8/2021/3  
Ljubljana, 9. 6. 2021

PREDLOG

**Z A P I S N I K**

63. seje Interesne skupine lokalnih interesov, ki je bila v torek, 8. 6. 2021, na daljavo prek aplikacije CISCO Webex.

Seja se je pričela ob 14. uri in se končala ob 15.10.

Prisotni: Rajko Fajt, Franc Golob, Tomaž Horvat, Bojan Kekec, Samer Khalil, Marjan Maučec, Franjo Naraločnik, Srečko Ocvirk, Milan Ozimič (vodja), Bojan Režun, Dušan Strnad, Branko Šumenjak, Matjaž Švagan, Davorin Terčon, mag. Igor Velov, Bogomir Vnučec, Željko Vogrin, mag. Marko Zidanšek.

Opravičeni: Dejan Crnek, Boris Popovič, mag. Miroslav Ribič, Franci Rokavec.

Sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 62. seje interesne skupine
2. Priprava na 41. sejo Državnega sveta
3. Pobude in vprašanja

Interesna skupina je bila sklepčna in je brez nasprotovanja potrdila dnevni red.

**Ad 1)**

Interesna skupina je potrdila zapisnik 62. seje interesne skupine (14 ZA, 0 PROTI).

**Ad 2)**

V okviru priprave na 41. sejo Državnega sveta je interesna skupina obravnavala naslednje zadeve:

I)

**Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Državnega sveta v delegaciji za plenarna zasedanja Konference o prihodnosti Evrope**

Vodja interesne skupine je člane seznanil, da so soproedsedujoči Konferenci o prihodnosti Evrope na Državni zbor in Državni svet naslovili poziv, da oblikujeta štiričlansko delegacijo za plenarna zasedanja. Predsednika Državnega sveta in Državnega zbora sta se dogovorila, da Državnemu svetu pripada eno mesto v delegaciji. Državni svetniki so bili pozvani, da v skladu s PoDS podajo morebitne kandidature. Mandatno-imunitetna komisija je Državnemu svetu predlagala, da imenuje predsednika Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve Bojan Kekca v delegacijo za plenarna zasedanja Konference o prihodnosti Evrope.

Interesna skupina je brez razprave sprejela (13 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** Predlog sklepa Državnega sveta.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

II)

**Predstavitel Evropskega organa za delo in njegovih nalog**

Člani interesne skupine so bili seznanjeni, da bo Evropski organ za delo in njegove naloge predstavila mag. Polona Grobelnik Jurjovič, uradnica za zvezo med Evropskim organom za delo in Slovenijo.

III)

**Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravilih cestnega prometa (ZPrCP-F) – druga obravnava, EPA 1569-VIII**

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je podprla predlog zakona.

Poročevalec pristojne Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj mag. Igor Velov je povzel stališče komisije, ki opozarja na težave invalidov pri parkiranju na parkirnih mestih za gibalno ovirane osebe, ker jih zasedajo vozniki, ki ne bi smeli parkirati na tovrstnih parkirnih mestih. V zvezi z navedenim komisija predlaga zvišanje glob za kršitelje. Dodatno je predsednik komisije opozoril na primere v praksi, ko na tovrstnih parkirnih mestih parkirajo vozniki z vozilom z nameščeno parkirno karto za invalide osebe, vendar je očitno, da so popolnoma zdravi in zato neupravičeni do parkirne karte. Izrazil pričakovanje, da se bodo tovrstne anomalije odpravile z naslednjimi zakonodajnimi spremembami.

Interesna skupina je sprejela (15 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** Predlog mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravilih cestnega prometa.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

IV)

**Predlog zakona o odpravi krivic zaradi izbrisa pravnih oseb iz sodnega registra v obdobju od 23. 7. 1999 do 16. 11. 2011 – zakonodajna iniciativa (Št. 730-01-1/2021)**

Zakonodajno iniciativo je vložil Mitja Gorenšček. Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance jo **podpira**.

Predstavnika Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance Dušan Strnad in Franc Golob sta pojasnila, da zakonodajna iniciativa naslavlja problematiko neupravičenih izbrisov podjetij iz registra pravnih oseb v obdobju 1999 do 2011, pri čemer družbeniki niso imeli zagotovljenega nobenega učinkovitega ugovora.

Interesna skupina je sprejela (12 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** Predlog zakona o odpravi krivic zaradi izbrisa pravnih oseb iz sodnega registra v obdobju od 23. 7. 1999 do 16. 11. 2011 – zakonodajna iniciativa.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

V)

**Predlog Sklepa k zaključkom posveta Pogoji, ki jim mora biti zadoščeno za pravičen prehod iz premoga v Šaleški dolini (Št. 065-02-3/2021)**

S predlogi zaključkov **se je seznanila** Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in predlagala, da se z njimi seznanijo tudi Državni svet ter jih v proučitev posreduje Vladi.

Zaključke posveta je predstavil državni svetnik Franjo Naraločnik, ki v Državnem svetu zastopa interese občin Savinjsko-Šaleške regije. Posvet je nakazal potrebo po družbenem dogovoru vseh ključnih akterjev o tranziciji Savinjsko-Šaleške regije, ki mora hkrati nasloviti gospodarski, okoljski in socialno pravičen vidik njene energetske preobrazbe in prestrukturiranja. Eden ključnih pozivov je bil, da Vlada v sodelovanju s predstavniki skupine HSE, lokalnih skupnosti, socialnih partnerjev in ostalimi pristojnimi deležniki čim prej pristopi k pripravi Zakona o postopnem zapiranju Premogovnika Velenje in Zakona o prestrukturiranju Savinjsko-Šaleške regije.

Interesna skupina je sprejela (16 ZA, 0 PROTI) naslednji s k l e p:

Interesna skupina **podpira** Predlog sklepa Državnega sveta k zaključkom posveta *Pogoji, ki jim mora biti zadoščeno za pravičen prehod iz premoga v Šaleški dolini*.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Milan Ozimič.

**Ad 3)**

V okviru te točke je državni svetnik Branko Šumenjak, ki v imenu Interesne skupine lokalnih interesov sodeluje v delovni skupini, ki bo uskladila končno besedilo Predloga Pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta, člane interesne skupine seznanil, da delovna skupina pripravlja rešitve v zvezi z zakoni, ki se jih zaradi družbenih razmer želi čim prej uveljaviti (npr. pritikoronska zakonodaja).

Trenutno se delovna skupina nagiba k rešitvi, da bi Državni svet v primerih, ko se želi pospešiti postopek uveljavitve posameznega zakona, odločal o sklepu, s katerim bi se odpovedal odločilnemu vetu, in ne več o odločilnem vetu. Medtem ko je delovna skupina enotna, da bi lahko bila seja Državnega sveta v tovrstnih primerih sklicana najprej 48 ur po sprejemu zakona v Državnem zboru, pa še ni dokončnega mnenja glede potrebnega kvoruma za sprejem sklepa. Medtem ko so predlogi o 21 ali celo 33 potrebnih glasov državnih svetnikov za sprejem odločitve nedosegljivi in neživljenjski, sam zagovarja mnenje, da mora biti kvorum enak kot pri odločilnem vetu, torej večina opredeljenih glasov navzočih državnih svetnikov, vendar najmanj 11 glasov. Če o isti stvari odločamo z različnimi instrumenti (npr. odločilni veto, sklep o odpovedi odločilnemu vetu), bi morali v obeh primerih uporabiti isti kvorum. Med člani interesne skupine je želel ugotoviti, kakšno je stališče interesne skupine. Dodatno je izpostavil, da bi morali razmisliti tudi o tem, da bi

morale interesne skupine z manjšim članstvom (štiri ali šest članov) ob vložitvi odločilnega veta priložiti še dodatne podpise, saj ni mogoče enačiti interesne skupine s štiri člani z interesno skupini z 22 člani.

V razpravi, v kateri so sodelovali državni svetnik Milan Ozimič, Dušan Strnad, Davorin Terčon in Bojan Režun, je prevladalo mnenje, da so interesne skupine konstitutivni element Državnega sveta in kot take enakovredne, ne glede na število njihovih članov.

Večina je ocenila, da je kvorum odločanja s potrebnimi 33 glasovi državnih svetnikov nesprejemljiv, saj je neživljenjski in v praksi neizvedljiv (npr. niti udeležba v večini primerov ne dosega takega števila). Prav tako bi bil v praksi težko dosegljiv kvorum 21 glasov (npr. tak kvorum je potreben za odločanje o predsedniku Državnega sveta). Taki predlogi so preveč omejujoči in vnaprej blokirajo sprejem odločitve v primerih, ko družba pričakuje čimprejšnjo uveljavitev posameznega zakona.

V preteklosti je Državni svet ob pravni praznini prek odločilnega veta omogočil pospešitev postopka uveljavitve več paketov protikorinske zakonodaje, pri čemer niti ni toliko pomembno, ali je tak način pravilen ali ne, ampak je pomembneje, da smo v danih okoliščinah izkoristili tovrstni mehanizem kot edino možnost v okviru poslovniških, zakonskih in ustavnih določb. Ključno je, da v demokraciji odloča večina, če ni drugače določeno. Se pa postavlja vprašanje smiselnosti dodatnega reguliranja, ki lahko mehanizem odločanja le še bolj zakomplicira. Ker nikoli ne bo moč zadovoljiti vseh interesov, se je treba zavedati, da je bila usklajevalna skupina pozvana, da poišče sprejemljivo in ustavno skladno rešitev, ki bo omogočila pospešitev postopka uveljavitve posameznega zakona, predvsem pa življenjska in izvedljiva v praksi. Ob opozorilu, da bi morali pridobiti mnenje Pravne službe Državnega sveta, je bilo na drugi strani izpostavljeno, da potem nima smisla usklajevati besedila predloga za spremembe PoDS znotraj delovne skupine. Ob tem je državni svetnik Branko Šumenjak povedal, da se Pravna služba Državnega sveta strinja z njegovim predlogom o enakem kvorumu za sprejem odločilnega veta ali sklepa o odpovedi odločilnemu vetu.

Sekretarka  
Meta Štembal

Vodja interesne skupine  
Milan Ozimič