



*Interesna skupina lokalnih interesov*

Številka: 061-16-4/2019/4  
Ljubljana, 27. 9. 2019

PREDLOG

**Z A P I S N I K**

7. izredne seje Interesne skupine lokalnih interesov, ki je bila v ponedeljek, 23. septembra 2019, v veliki dvorani na Tomšičevi 5, Ljubljana (vhod s Šubičeve 4).

Seja se je pričela ob 14. uri in se končala ob 15. 30 uri.

Seja interesne skupine je potekala skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Skupno sejo je vodil predsednik Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Dušan Strnad.

Prisotni: Dejan Crnek, Franc Golob, Tomaž Horvat, Bojan Kekec, Bojan Kontič, Marjan Maučec, Srečko Ocvirk, Milan Ozimič (vodja), Dušan Strnad, Branko Šumenjak, Matjaž Švagan, Davorin Terčon, mag. Igor Velov, Bogomir Vnučec, mag. Marko Zidanšek.

Opravičeni: Rajko Fajt, Franc Kangler, Samer Khalil, Boris Popovič, Bojan Režun, mag. Miroslav Ribič, Franci Rokavec.

Ostali prisotni:

- mag. Andreja Knez, Zvonko Zavasnik, Ministrstvo za infrastrukturo
- Tomaž Willenpart, Ljiljana Herga, Direkcija za infrastrukturo
- mag. Irena Drmež, Rajko Puš, Ministrstvo za finance
- Leon Behin, Igor Žavbi, dr. Roman Lavtar, Ministrstvo za javno upravo

Potrjen d n e v n i r e d:

**1. Problematika financiranja državnih infrastrukturnih projektov v občinah**

Interesna skupina je bila sklepčna in je potrdila dnevni red (12 ZA, 0 PROTI).

**Ad 1)**

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Interesna skupina lokalnih interesov sta obravnavali pobudo Interesne skupine lokalnih interesov v zvezi s problematiko financiranja državnih infrastrukturnih projektov v občinah in sprejeli naslednja S K L E P A:

**1. Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Interesna skupina lokalnih interesov (v nadaljevanju: komisija in interesna skupina) sta se seznanili s problematiko financiranja državnih infrastrukturnih projektov v občinah v luči predvidenega zmanjševanja proračunskih izdatkov in opozarjata na nedopustnost zniževanja sredstev za investicije v državne infrastrukturne projekte v proračunih za leti 2020 in 2021.**

**2. Komisija in interesna skupina pozivata Vlado, da stori vse napore, da bo Slovenija v celoti počrpala razpoložljiva sredstva evropske kohezijske politike 2014–2020.**



## Obrazložitev:

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Interesna skupina lokalnih interesov sta obravnavali problematiko financiranja državnih infrastrukturnih projektov v občinah z namenom, da bi se v luči priprave državnega proračuna za prihodnji dve leti in ustavitve sprejemanja novih finančnih obveznosti od 3. 9. 2019 dalje seznanili z aktivnostmi in posledicami zmanjševanja proračunskih izdatkov na področju državnih infrastrukturnih projektov. Na seji so sodelovali predstavniki Ministrstva za infrastrukturo, Ministrstva za finance, Direkcije za infrastrukturo in Ministrstva za javno upravo.

Komisija in interesna skupina se zavedata, da je sedanje slabo stanje državne prometne infrastrukture v vseh občinah predvsem posledica preteklega varčevanja zaradi finančne krize, zato je ob odločitvi Vlade, da predlaga nižjo višino povprečnine za prihodnji dve leti kot so dejanski stroški občin, še toliko bolj pomembno, da se izdatki proračuna za infrastrukturne projekte (investicije in vzdrževanje) ne zmanjšujejo. Državni svetniki opozarjajo, da se ne sme ponoviti zgodba iz preteklih let, ko so se sredstva, ki so bila prvotno namenjena vzdrževanju, obnovi in novogradnji cestne infrastrukture, preusmerjala na druge proračunske postavke. Vsak rez proračunskih sredstev pomeni upočasnitev dinamike izvedbe projekta ali v skrajnem primeru celo ustavitve izvedbe projekta, kasnejši posegi v infrastrukturo pa so zaradi nepravočasnega ukrepanja le še večji in zato dražji. Poleg tega ne smemo pozabiti, da slaba (prometna) infrastruktura kot nosilec gospodarskega razvoja vpliva na praznjenje prostora (npr. Koroška, Bela krajina, Posavje) in krepi razvojne težave slovenskega prostora.

Komisija in interesna skupina ugotavljata, da predlog proračuna za leti 2020 in 2021 za cestno infrastrukturo namenja 212 oz. 214 mio evrov, medtem ko je Direkcija za infrastrukturo v letu 2018 realizirala preko 290 mio evrov in letos do septembra okoli 281 mio evrov. Kot pojasnjujejo na Direkciji za infrastrukturo, študije kažejo, da bi za solidno cestno omrežje (redno vzdrževanje in investicije) potrebovali v obdobju petnajstih let vsako leto okoli 300 mio evrov oz. 350 mio evrov, če upoštevamo še investicije v razvojne osi. Komisija in interesna skupina podpirata prizadevanja Ministrstva za infrastrukturo za ohranitev obsega sredstev za investicije v državno cestno omrežje vsaj na nivoju zadnjih (dveh) let. Vlada bi morala spremeniti odnos do cestne in tudi druge infrastrukture (npr. šole, domovi za varstvo odraslih, vrtci) in temu področju v proračunih za leti 2020 in 2021 zagotoviti več sredstev, kot jih predvideva predlog, sprejet na 44. seji Vlade 19. 9. 2019. Če ne bo tega premika, se bo trend izboljšanja stanja vozišč ponovno obrnil navzdol.

Nujno je sprejeti odločitev, da se projekti, ki so bili pripravljani in vključeni v načrt razvojnih programov za 2019, a ostajajo nerealizirani zaradi pomanjkanja proračunskih sredstev oz. do 2. 9. 2019 niso bile podpisane pogodbe, v naslednjem letu prioritarno izvajajo. Kot ugotavljajo državni svetniki, je letos ustavljenih 88 projektov s področja investicij in 71 projektov s področja sanacije vozišč, pri čemer se dinamika njihove realizacije zamika v skladu s predlogom proračuna za 2020 in 2021, kar je zajeto tudi v predlogu 6-letnega drsnega plana. Ob tem komisija in interesna skupina opozarjata, da časovni zamiki otežujejo načrtovanje finančne soudeležbe občin.

V občinah tudi opozarjajo, da je treba upoštevati sprejete dogovore za razvoj regij s številnimi najpomembnejšimi regijskimi razvojnimi projekti, ki imajo konkretne terminske načrte in so sofinancirani s sredstvi evropske kohezijske politike. Če za izbrane projekte ne bo zagotovljeno sofinanciranje države (predvsem prednostna naložba 4.4 in prednostna naložba 7.2.), je zaradi izpada investicij ogroženo črpanje evropskih sredstev v aktualnem programskem obdobju in posledično tudi gospodarska rast. Komisija in interesna skupina ob tem izpostavljata opozorilo Direkcije za infrastrukturo, da se aktualno programsko obdobje (2014–2020) počasi končuje, a se še noben projekt ni začel graditi,

ob čemer ima direkcija na voljo tri leta za dokončanje projekta (projektiranje, pridobivanje zemljišč, gradnja), kar je glede na stanje gradbeništva težko izvedljivo.

Namesto, da bi se danes pripravljali na novo finančno perspektivo, se ukvarjamo z vprašanjem (ne)učinkovitosti črpanja sredstev kohezijske politike 2014–2020. Državni svetniki opozarjajo, da bo zadnje obdobje aktualne finančne perspektive še posebej težavno, saj se bo s ciljem pospešitve črpanja evropskih sredstev povečala intenziteta izvajanja projektov, to pa pomeni večje potrebe po gradbenih izvajalcih, ki jih bo treba zaradi pomanjkanja slovenskih gradbenih izvajalcev iskati na tujem trgu, zaradi večjega povpraševanja pa se bodo zvišale tudi cene storitev, kar na koncu vodi le v podražitev investicij. Državni svetniki izpostavljajo tudi opozorila občin, da država na zemljiščih, po katerih je načrtovana državna cesta, že izvaja predhodne aktivnosti, a še ni plačala odškodnine lastnikom teh zemljišč.

Komisija in interesna skupina pozdravljata načrtovani proračunski sklad za investicije in investicijsko vzdrževanje prometne infrastrukture, katerega viri financiranja bodo namenski prihodki (npr. letna dajatev za uporabo vozil v cestnem prometu, koncesijska dajatev Luke Koper, dajatve za objavljena vozila, itd.), pri čemer se njegovo zadolževanje ne bi smelo šteti v kvoto zadolževanja države.

Komisija in interesna skupina v povezavi s sprejetimi strateškimi dokumenti na različnih področjih družbenega razvoja opozarjata, da bo treba razmisliti o samem fiskalnem pravilu, ki omejuje javno porabo (zgornja meja izdatkov) in s tem uresničevanje razvojnih ciljev države, ter v okviru sedanje neučinkovite evropske monetarne politike razmisliti o zagonu investicij in potrošnje.

\* \* \*

Interesna skupina je podprla sklepa (13 ZA, 0 PROTI).

Sekretarka  
Meta Štembal

Vodja interesne skupine  
Milan Ozimič