



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

### *Interesna skupina negospodarskih dejavnosti*

Številka: 061-15-2/2021/5  
Ljubljana, 11. 3. 2021

Predlog

## Z A P I S N I K

12. izredne seje Interesne skupine negospodarskih dejavnosti, ki je potekala v torek, 9. 3. 2021, videokonferenčno prek sistema Cisco Webex.

Seja se je pričela ob 12.00 uri in zaključila ob 13.15 uri.

PRISOTNI:

- vodja interesne skupine: dr. Branka Kalenić Ramšak
- člani interesne skupine: dr. Matjaž Gams, Tone Hrovat, Danijel Kastelic, Janoš Kern in mag. Peter Požun.

Sejo je sklicala in vodila vodja interesne skupine dr. Branka Kalenić Ramšak.

Dnevni red (ZA 5, 0 PROTI):

- 1. Predlog Pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta**
- 2. Razno**

Ad 1)

Vodja interesne skupine dr. Branka Kalenić Ramšak je pojasnila, da je Mandatno-imunitetna komisija na 15. redni seji, 1. 3. 2021, sprejela sklep, s katerim je ugotovila, da je predlog Pobude za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta ustrezen in ga poslala v obravnavo interesnim skupinam. Interesne skupine imajo tako možnost v skladu s sprejetim sklepom poslati svoje pripombe na predlog pobude v amandmajski obliki. Mandatno-imunitetna komisija se bo nato opredelila do prispelih pripomb in oblikovala končno besedilo pobude, ki jo bo nato tudi vložila. Pobudo naj bi Državni svet obravnaval na marčevski seji.

V razpravi je državni svetnik mag. Peter Požun menil, da možnost, da predsednik Državnega sveta skliče sejo Državnega sveta brez predhodnega posvetovanja s kolegijem, ni dobra. Poudaril je, da je v primeru, ko je treba odločitev sprejeti v manj kot tednu dni, dovolj časa za posvetovanje s kolegijem. Predlagal je, da se v Poslovniku Državnega sveta tudi točno določi rok, v katerem morajo državni svetniki službi Državnega sveta sporočiti, na kakšen način se bodo udeležili seje. Ta rok mora biti vsaj dva dni pred sejo Državnega sveta. Takšen rok Službi Državnega sveta omogoča, da lahko pravočasno pripravi vse za sejo. Menil je tudi, da bi bilo smotno 24 urni rok za predložitev predloga za razširitev dnevnega reda seje oziroma predložitev predloga akta v obravnavo na seji Državnega sveta podaljšati na 48 ur.

Državni svetnik dr. Matjaž Gams je menil, da Poslovník preveč formalizira postopke ter da bi bilo treba pri delovanju Državnega sveta stremeti k večji demokratičnosti postopkov.

Državni svetnik Tone Hrovat je izpostavil, da Poslovnik Državnega sveta dobro funkcionira v praksi in ni potrebe, da bi se ga stalno popravljalo. Menil je tudi, da bi bil rok 48 ur, v katerem bi morali državni svetniki sporočiti, na kakšen način se bodo seje udeležili, predolg, saj lahko če npr. svetnik zboli, pride do spremembe v načinu udeležbe.

Po opravljeni razpravi je interesna skupina soglasno (6 ZA, 0 PROTI) sprejela sledeče

## **S T A L I Š Č E**

### **k Predlogu Pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta**

I.

Interesna skupina meni, da prestrogo formuliranje vseh postopkov ni dobro. V celotnem delovanju je treba stremeti k večji demokratičnosti postopkov in pozitivno naravnemu ter spodbujevalnemu delovanju organa.

II.

Interesna skupina na podlagi 72. člena Poslovnika Državnega sveta k Predlogu Pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta predlaga naslednja

## **A M A N D M A J A:**

### **Amandma k 1. členu**

V 1. členu se črta drugi odstavek, ki dodaja nov drugi odstavek 33.a člena.

V četrtem odstavku se za spremenjenim prvim stavkom dosedanjega četrtega odstavka 33.a člena, ki postane peti odstavek, doda nov drugi stavek, ki se glasi:

»Rok iz prejšnjega stavka ne sme biti krajši od 48 ur od začetka sklicane seje državnega sveta.«

### **Obrazložitev:**

Predlagan nov drugi odstavek 33.a člena določa, da lahko predsednik Državnega sveta sejo na daljavo skliče brez predhodnega posvetovanja s kolegijem, kadar je to nujno potrebno in je odločitev treba sprejeti v manj kot tednu dni. Po mnenju interesne skupine enotedenski rok, v katerem je treba sprejeti odločitev, predstavlja dovolj veliko časovno okno, v katerem je mogoče sklicati tudi kolegij in se z njim posvetovati o sklicu seje. Kolegij je mogoče sklicati v nekaj urah in lahko poteka v obliki videokonference. Zato interesna skupina meni, da ni razloga za izjemo od obstoječe ureditve in predlaga, da se nov predlagani drugi odstavek črta.

Interesna skupina meni, da je smotno določiti tudi najkrajši možni rok za obveščanje o načinu udeležbe državnih svetnikov na seji Državnega sveta na daljavo. Tako predlaga, da se doda nov stavek, ki določa, da rok za obvestilo o tem, kako se bo državni svetnik seje udeležil ne sme biti krajši od 48 ur od začetka sklicane seje Državnega sveta. Takšen rok je določen kot pomoč službi Državnega sveta, da lahko brez časovne stiske pripravi vse potrebno za nemoteno izvedbo seje na daljavo.

### **Amandma k 2. členu**

V 2. členu, ki spreminja drugi in četrti odstavek 35. člena se v prvem in drugem odstavku število »24« nadomesti s številom »48«.

Obrazložitev:

Interesna skupina meni, da je 24-urni rok prekratek, zato predlaga, da se rok podaljša na 48 ur. V takšnem roku se lahko vsak izmed svetnikov kvalitetno pripravi, razmisli o predlogu akta, se morebiti tudi posvetuje z volilno bazo in se do njega tudi opredeli.

Ad 3)

Vodja interesne skupine dr. Branka Kalenić Ramšak je predlagala, da se pobuda za zagotovitev čim večje količine učinkovitih in varnih cepiv proti COVID-19, ki jo je Interesna skupina oblikovala na 42. seji interesne skupine, dopolni še s pobudo za pristop k licenčni proizvodnji cepiv s pomočjo domače farmacevtske industrije. Temu so pritrdili tudi ostali člani interesne skupine in sprejeli sklep (6 ZA, 0 PROTI) za dopolnitev pobude. Državni svetnik Tone Hrovat je predlagal, da se pobuda naslovi tudi na evropskega komisarja za krizno upravljanje Janeza Lenarčiča. Menil je, da bi bilo treba kar se da pohitrili postopke proizvodnje cepiv in skrajšati birokratske postopke. S tem so se strinjali tudi ostali člani interesne skupine in sprejeli sklep (6 ZA, 0 PROTI), da se pobuda naslovi tudi na evropskega komisarja za krizno upravljanje Janeza Lenarčiča. Ker Poslovnik Državnega sveta določa le, da državni svetnik, komisija ali interesna skupina lahko na seji Državnega sveta postavijo pisno pobudo ali vprašanje in ga naslovijo na predsednika republike, vlado, ministrstvo ali druge državne organe, ter tako ni pravne podlage, da bi lahko pobudo naslovili na evropskega komisarja, je bila pobuda v končni fazi naslovljena zgolj na Vlado Republike Slovenije.

\* \* \*

Dr. Matjaž Gams je člane interesne skupine obvestil, da je Ekipa Odseka za inteligentne sisteme Instituta Jožef Stefan prejela drugo mesto na tekmovanju Pandemic Response Challenge fundacije Xprize. Pojasnil je, da gre za tekmovanje, kjer so se sodelujoči pomerili v iskanju optimalnih urnikov ukrepov. Opozoril je, da se v Sloveniji pogosto zgodi, da stroka sicer razvije dobre rešitve, a se te v praksi ne uporabijo, tako je predlagal, da interesna skupina da pobudo, da Vlada Republike Slovenije pri načrtovanju bodočih ukrepov povezanih s COVID-19 uporabi tudi računalniški model razvit na Institutu Jožef Stefan.

Po opravljeni razpravi so člani interesne skupine soglasno (6 ZA, 0 PROTI) sprejeli sklep, da Državnemu svetu predlagajo, da na Vlado Republike Slovenije naslovi naslednjo

**p o b u d o:**

**Vlada Republike Slovenije naj pri načrtovanju bodočih ukrepov za zmanjšanje posledic epidemije COVID-19 uporabi tudi nagrajeni razviti računalniški model Inštituta Jožef Stefan.**

Obrazložitev:

Ekipa Odseka za inteligentne sisteme Instituta Jožef Stefan se je na mednarodnem tekmovanju Pandemic Response Challenge fundacije Xprize uvrstila na drugo mesto. Gre za tekmovanje, na katerem so sodelujoče ekipe razvijale računalniške modele, ki predvidevajo prenos okužb v lokalnem okolju in na podlagi tega predlagale optimalne ukrepe za boj proti epidemiji za obdobja od nekaj dni do treh mesecev. Ekipe so se osredotočale na razvoj metod za izbiro optimalnih ukrepov za zajezitev pandemije, ki bi omogočali čim bolj nemoten potek družbenega življenja, vendar hkrati zaradi števila okužb ne bi prišlo do preobremenitve

zdravstvenega sistema. Pri oblikovanju ukrepov so želele doseči zmanjšanje števila okužb, vendar pri tem upoštevati stroške in obremenitve za družbo, ki bi jih posamezni ukrepi prinesli, in predlagati rešitve, ki bi omogočile postopno odpiranje gospodarstva. Šlo je torej za klasično iskanje rešitev med nasprotujočimi si atributi: na eni strani število obolelih in na drugi strani škoda oz. cena zaradi ukrepov oziroma z drugimi besedami: šlo je za iskanje optimalnih urnikov ukrepov - kako v obdobju do treh mesecev doseči optimalno razmerje.

Ekipa Inštituta Jožef Stefan je analizirala dejavnike, ki v različnih državah vplivajo na širjenje virusa. Pri razvoju računalniškega modela je uporabila metode večkriterijske optimizacije, ki jih razvijajo na odseku. Izdelala je tudi orodje za vizualizacijo programov protiukrepov in njihovih učinkov.

Doseženo drugo mesto na svetovnem tekmovanju XPRIZE je potrditev znane prizadevnosti in inteligence slovenskih raziskovalcev. Umetna inteligenca in inovativne rešitve po pravilu dosegajo rezultate, ki jih ljudje ne dosegamo več – znamo pa jih razumeti, analizirati in uporabiti, zato bi bila uporaba računalniškega modela v praksi izjemno smotna. Žal pa se v praksi pogosto dogaja, da takšnih izrednih dosežkov ne znamo prenesti v praktično rabo.

Rešitve, ki jih je razvila ekipa Inštituta Jožef Stefan, bi bile z določenimi modifikacijami lahko takoj uporabljive v praksi. Tako bi lahko služile kot pomoč odločevalcem pri oblikovanju nadaljnjih politik države, povezanih s COVID-19. Zato se na Vlado Republike Slovenije naslavlja pobuda, da naj pri načrtovanju bodočih ukrepov za zmanjšanje posledic epidemije COVID-19 uporabi tudi nagrajeni razviti računalniški model Inštituta Jožef Stefan.

\* \* \*

Mag. Peter Požun je v razpravi omenil Predlog Načrta za okrevanje in odpornost. Pojasnil je, da gre za vladno gradivo, do katerega državni svetniki uradno nimajo dostopa, vendar gre za pomemben dokument, na podlagi katerega se bodo sprejemale odločitve v vseh relevantnih segmentih družbe. Tako je dal pobudo, da se v imenu interesne skupine na Kolegij Državnega sveta naslovi pobuda, v kateri se predlaga, da predsednik Državnega sveta zanj zaprosi Vlado Republike Slovenije in se s tem omogoči seznanitev z njim in njegovo obravnavo v okviru Državnega sveta. Člani interesne skupine so predlagani sklep soglasno (6 ZA, 0 PROTI) sprejeli.

\* \* \*

Državni svetnik Janoš Kern je v razpravi omenil na dve vsebinski področji, in sicer predelavo odpadkov v dizelsko gorivo ter problematiko frackinga v Sloveniji. Glede predelave odpadkov v gorivo, mu je državni svetnik dr. Matjaž Gams pojasnil, da gre za način predelave, ki izvira iz obdobja 2. svetovne vojne, ko je bila prekinjena dobava nafte, posledično so Nemci razvili proces, s katerim so premogov prah predelali v nafto. Glede naprave, ki so jo razvili na Inštitutu Jožef Stefan je dejal, da obstajajo zadržki, saj ni točnih izračunov o učinkovitosti takšne predelave tako z ekološkega kot tudi energetskega stališča. Drugo področje, ki ga je izpostavil državni svetnik Janoš Kern, se je nanašalo na področje frackinga. V Sloveniji je sicer zakonsko urejeno, da se tovrstne tehnologije ne koristi, vendar se v zadnjem času spet omenja nahajališče zemeljskega plina v Petišovcih in zaplete z Britanskim podjetjem Ascent Reosources. Navedeno podjetje je želelo na tem območju izvajati fracking brez izvedbe presoje vplivov na okolje, kar je upravno sodišče preprečilo, to pa je povzročilo zelo agresiven odziv britanske korporacije in tožbo z njene strani. V omenjenem sporu se omenja mediacijo. Državni svetnik dr. Matjaž Gams je pojasnil, da ni seznanjen s celotnim ozadjem problema, vendar nekateri pojasnjujejo, da naj v navedenem primeru ne bi šlo za klasičen fracking, ki je izjemno škodljiv za okolje. Državni svetnik Janoš Kern je menil, da bi bilo dobro o tem ponovno začeti razpravo v Državnem svetu. Vodja interesne skupine dr. Branka

Kalenić Ramšak ga je pozvala, da naj pripravi predlog in mu zagotovila, da ga bo interesna skupina nato obravnavala in lahko posredovala naprej.

\* \* \*

Državni svetnik Tone Hrovat je predlagal, da na posvet na temo *Problemi COVID-19 in iskanje optimalnih rešitev za naprej*, povabi tudi Inštitut Jožef Stefan za predstavitev računalniškega modela za iskanje optimalnih ukrepov za zaježitev pandemije; Janeza Poklukarja, ministra za zdravje – glede prihodnje strategije v primeru morebitnih prihodnjih pandemij; Zvonka Černača, ministra brez resorja, pristojnega za razvoj in EU kohezijsko politiko za predstavitev predvidene porabe evropskih sredstev po pandemiji; Andreja Šircija, ministra za finance; Simono Kustec, ministrico za izobraževanje, znanost in šport za vpogled v potek šolanja v času epidemije in predstavitev načrta kako postopati naprej; Jožeta Podgorška, ministra za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za predstavitev vpogleda v razvoj samooskrbe; predstavnike delodajalcev in delojemalcev za predstavitev sprememb delovnih procesov in izkušenj, ki smo jih pridobili med epidemijo ter načrta, kako izkoristiti te izkušnje in znanja v prihodnje. Menil je, da bi bilo treba na posvet povabiti tudi politične stranke, da lahko predstavijo svoja stališča. Cilj posveta je izdelava strategije, kako delovati ob morebitnih podobnih primerih epidemij v bodoče in kako ob koncu trenutne epidemije ponovno okrepiti odnose med delodajalci in delojemalci, gospodarstvo, zdravstvo in šolstvo.

Vodja interesne skupine je poudarila, da bi bilo nujno povabiti na posvet tudi predstavnike COVID-19 Sledilnika. Predlagala je, da se med vabljenega doda tudi Ministrstvo za kulturo. Saj gre za področje, ki je eno izmed najbolj prizadetih, a se o njem premalo govori. Predlagala je, da se med vabljenega vključi tudi celotno vertikalno šolstva. Izpostavila je, da se o visokem šolstvu v tem okviru sploh ne razpravlja. Mineva eno leto odkar šolanje poteka na daljavo, ob tem pa nihče ne pomisli na težave, ki ga takšen način šolanja predstavlja za študente in profesorje. Omenila je tudi na težave v raziskovalnem sektorju, kjer kot urednica dveh revij opaža, da zaradi spremenjenih razmer, v katerih so se v času epidemije COVID-19 znašle raziskovalke in profesorice, ko so bile poleg lastne službe obremenjene tudi z izobraževanjem svojih otrok in gospodinjskimi opravili, niso uspele oddati svojih raziskovalnih člankov. To vse bo prineslo dolgoročne posledice tudi za napredovanja in habilitacije.

Državni svetnik Janoš Kern je opozoril, da se je področje kulture spolitiziralo. Kulturo se uporablja za opozicijsko delovanje proti vladi, s tem pa je na izgubi prav kultura, saj se s težavami v njenem okviru ne ukvarja.

Neža Dular  
sekretarka interesne skupine

dr. Branka Kalenić Ramšak  
vodja interesne skupine