



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

Številka: 061-15-3/2021/5
Ljubljana, 12. 4. 2021

Predlog

Z A P I S N I K

13. izredne seje Interesne skupine negospodarskih dejavnosti, ki je potekala v torek, 2. 4. 2021, videokonferenčno prek sistema Cisco Webex.

Seja se je pričela ob 11.00 uri in zaključila ob 12.24 uri.

PRISOTNI:

- vodja interesne skupine: dr. Branka Kalenić Ramšak
- člani interesne skupine: dr. Matjaž Gams, Tone Hrovat, Danijel Kastelic, Janoš Kern in mag. Peter Požun.

Sejo je sklicala in vodila vodja interesne skupine dr. Branka Kalenić Ramšak.

Dnevni red (ZA 6, 0 PROTI):

1. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah (ZV-1G), EPA 1634-VIII

2. Razno

Ad 1)

Vodja interesne skupine dr. Branka Kalenić Ramšak je pojasnila, da je bila seja interesne skupine sklicana na pobudo državnega svetnika dr. Matjaža Gamsa. Dodala je, da so člani interesne skupine skupaj s sklicem interesne skupine prejeli Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah, ki ga je Državni zbor sprejel na 67. izredni seji 30. 3. 2021 in tudi osnutek predloga odločilnega veta, ki je bil pripravljen na podlagi gradiva, ki so ga posredovali Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo ter strokovna združenja. Poudarila je, da se pri sprejetemu zakonu zdi, da je bila prednost dana zasebnim in ne javnim interesom. Tako je nujen ponoven premislek. Treba je zagotavljati razvoj, vendar je ob tem treba delovati zaščitno do okolja.

V razpravi je državni svetnik dr. Matjaž Gams poudaril, da sledi stališčem stroke, ki je v svojih stališčih enotna in trdi, da sprejeti zakon dopušča posege na vodna in priobalna zemljišča ter na območja presihajočih jezer. Izpostavil je, da se ne sme dopuščati zakonodaje, ki bi omogočala posege, ki kvarno vplivajo na okolje in ga še bolj uničujejo. Omenil je tudi posilvanje velikih reklamnih panojev, ki se jih postavlja ob cestah.

Državni svetnik Tone Hrovat je poudaril, da je dobro podpirati razvoj, vendar je treba pri sprejemanju zakonov paziti, da se v zakonodajo ne vključuje določb, ki bi lahko omogočale ukrepe, ki bi škodovali okolju. Pojasnil je, da so navadno najbolj problematični prav podzakonski akti. Pojasnil je tudi na negativne primere iz prakse – gradnjo kanalizacijskega kanala C0 v mestni občini Ljubljana na eni in blokado gradnje vetrnih elektrarn na drugi strani. Omenil je tudi pobudo za čipiranje zveri, na podlagi katerega se bi lažje nadziralo njihovo število. Izpostavil je pomen razprave, na podlagi katere je mogoče doreči ukrepe in razjasniti nejasnosti ter nato sprejeti ukrepe, ki bodo uživali večinsko podporo.

Državni svetnik Janoš Kern je izpostavil, da je bila bistvena pomanjkljivost izvedenega zakonodajnega postopka odsotnost javne razprave, tako je slika precej črno-bela. Treba je postopati na način, da se bo ob zagotavljanju razvoja obenem tudi poskrbelo za okolje.

Državna svetnika mag. Peter Požun in Danijel Kastelic sta poudarila, da ima Slovenija pravico do pitne vode od leta 2016 zapisano v ustavi, tako je to pravico treba tudi ustrezno varovati. Odločilni veto omogoča, da Državni zbor o zakonu še enkrat glasuje in premisli o svoji prvotni odločitvi.

Po opravljeni razpravi je interesna skupina soglasno (6 ZA, 0 PROTI) sprejela sklep, da na podlagi 75. a člena Poslovnika Državnega sveta vloži predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah (ZV-1G), EPA 1634-VIII.

Ad 2)

Državni svetnik Janoš Kern je dal pobudo, da bi se v Državnem svetu organiziralo posvet na temo ekologije, kjer bi se predstavilo tudi problem lastništva kmetijske zemlje v Sloveniji. Državni svetnik Tone Hrovat je v razpravi omenil, da bi lahko interesna skupina v okviru 39. seje Državnega sveta dala pobudo glede subvencioniranja malih kmetij. Po opravljeni razpravi so člani interesne skupine sprejeli (4 ZA, 0 PROTI) sklep, da Državnemu svetu predlagajo, da na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naslovi naslednjo

p o b u d o:

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije naj v okviru Strateškega načrta Skupne Kmetijske politike preudari možnost financiranja predvsem manjših kmetij na način, da bi bili do subvencij upravičeni zgolj lastniki kmetijskih zemljišč, velikih do 200 ha oziroma da bi bila plačila omejena na 100 000 evrov na kmetijo, kar bi zagotovilo njihovo pravičnejšo porazdelitev.

Obrazložitev:

Skupna kmetijska politika (v nadaljnjem besedilu: SKP) predstavlja pomemben del finančne perspektive Evropske unije. Osnovo za izvedbo ukrepov SKP predstavlja Strateški načrt SKP, ki predstavlja vizijo kmetijstva in razvoja podeželja, mora pripraviti vsaka država članica. Tako vsaka država članica EU pripravi svoj strateški načrt SKP, v katerem določi neposredna sredstva SKP, namenjena specifičnim

ciljem, in opredeli, kako ti cilji prispevajo k skupnim ciljem EU. Po doseženem dogovoru o višini sredstev za evropski kmetijski proračun in o razdelitvi sredstev med državami članicami EU je delitev denarja v pristojnosti kmetijskih resorjev, ki določajo prioritete in razporejajo denar znotraj posameznih ukrepov kmetijske politike.

Tako je treba na nacionalni ravni stalno tehtati odločitve in iskati najboljše rešitve za kmete. Glede na trend pospešenega propadanja malih kmetij v Sloveniji bi tako veljalo preudariti možnost, da bi se več subvencijskega denarja namenilo majhnim kmetijam in tako narediti odmik od obstoječega pristopa, po katerem večje kmetije dobijo tudi več sredstev. Majhne kmetije namreč pripomorejo k ohranjanju poseljenosti podeželja, zagotavljanju širših ekosistemskih storitev v obliki preprečevanja zaraščanja in ohranjanju biotske raznovrstnosti. Tako bi bilo smiselno pretehtati in spremeniti obstoječi pristop dodeljevanja subvencij, po katerem lastniki večjih kmetijskih površin prejemajo več denarja, in si prizadevati za večjo podporo majhnih in srednjih kmetij. Predlaga se, da bi bili do subvencij upravičeni zgolj lastniki kmetijskih zemljišč, velikih do 200 ha oziroma da bi se plačila omejilo na 100 000 evrov na kmetijo in s tem zagotovilo njihovo pravičnejšo porazdelitev.

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Tone Hrovat.

* * *

Člani interesne skupine so bili obveščeni, da je bil predlog pobude za organizacijo posveta *Problemi COVID-19 in iskanje optimalnih rešitev za naprej* neformalno predstavljen na internem kolegiju Državnega sveta, kjer je bilo neformalno predlagano, da se posvet izvede na nivoju komisije. Ker pa komisije vsaka zastopajo svoje področje, bi bilo smiselno pobudo v določeni meri preoblikovati, da bi se nanašala na eno oz. več področji posamezne komisije. Tako so člani interesne skupine sklenili, da bodo pobudo ponovno pregledali in tudi formalno vložili.¹

Neža Dular
sekretarka interesne skupine

dr. Branka Kalenić Ramšak
vodja interesne skupine

¹ Dr. Matjaž Gams je v skladu z dogovorom pobudo preoblikoval in ta je bila 21. 4. tudi formalno vložena in v skladu s prvotnim sklepom naslovljena na predsednika Državnega sveta.