



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

### *Interesna skupina negospodarskih dejavnosti*

Številka: 061-15-1/2019/4  
Ljubljana, 24. 10. 2019

Predlog

## Z A P I S N I K

2. izredne seje Interesne skupine negospodarskih dejavnosti, ki je potekala v torek, 22. 10. 2019, v sobi 209/II, v prostorih parlamenta Republike Slovenije, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 15.00 uri in zaključila ob 17.00 uri.

#### PRISOTNI:

- vodja interesne skupine: dr. Branka Kalenič Ramšak,
- člani interesne skupine: dr. Matjaž Gams, Danijel Kastelic, Janoš Kern in mag. Peter Požun.

#### OPRAVIČENO ODSOTEN:

- Tone Hrovat.

#### OSTALI PRISOTNI:

- Patricija Šašek, predstavnica za odnose z javnostmi v Državnem svetu Republike Slovenije

Sejo je sklicala in vodila vodja interesne skupine dr. Branka Kalenič Ramšak.

#### Dnevni red (ZA 4, 0 PROTI):

1. Predstavitev dela predstavnice za odnose z javnostmi v Državnem svetu Republike Slovenije
2. Spremembe Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije

#### Ad 1)

Predstavnica za odnose z javnostmi v Državnem svetu Republike Slovenije Patricija Šašek je v predstavitvi svojega dela navzoče obvestila, da trenutno v Državnem svetu glavna komunikacija z javnostjo poteka preko spletne strani, kjer se stalno objavljajo napovedniki dela, poleg tega se predstavnike medijev vabi na posamezne dogodke, deloma pa so odnosi med mediji in Državnim svetom tudi reaktivni – novinarji pošiljajo vprašanja, na katere predstavnica nato odgovori. Med družabnimi omrežji Državni svet uporablja Twitter, kjer se je v zadnjem letu število sledilcev iz 2000 dvignilo na 9000. Izpostavila je, da so sledilci o delu Državnega sveta redno obveščeni. Opozorila, da je Državni svet še vedno precej omejen s strani osrednjih medijev, trend se sicer izboljšuje, a še vedno ni dosegel zelenega obsega. Opozorila je na dejstvo, da se dogaja, da predstavniki medijev pridejo v Državni svet, celo posnamejo prispevek, kasneje pa ga ne objavijo. Tako je želja ustvariti lasten medij. Hkrati s prenovo dvorane je v načrtu oblikovanje nove medijske strani Državnega sveta na edinstveni slovenski platformi PublishWall. S tem se bo povečala prepoznavnost Državnega sveta, dela



60  
LET  
STAVBE

državnih svetnikov in se okrepila njihova povezanost z volilno bazo. Na ta način bo olajšana tudi komunikacija s ciljnimi skupinami. Preko nove platforme bo omogočena tudi povezava do vseh občinskih portalov, kjer bo pod rubriko Politika povezava do Državnega sveta. Na tak način se bo bistveno olajšano tudi objavljane kratkihotic in posnetkov. Poudarila, da je na izrecno željo predsednika Državnega sveta njeno delo namenjeno promociji vseh državnih svetnikov in nikakor ne samo predsednika. Poleg tega je povedala, da je v kabinetu predsednika Državnega sveta tudi vodja kabineta, ki ima veliko znanja s področja protokola in je lahko svetnikom v veliko pomoč pri pripravi na javne nastope. Opozorila je, da je trenutna spletna stran Državnega sveta neaktualna, med drugim je moteče, da državni svetniki v svojih profilih nimajo enotnih profesionalnih fotografij. Pojasnila je, da je obisk spletne strani slab, v večini jo obiskujejo zgolj novinarji in politična javnost. Pojasnila je, da je spletna stran sicer vizualno dobra, a se je izkazalo, da je tehnično izjemno slaba, saj ne omogoča avtomatične povezljivosti. To posledično pomeni, da vsaka izboljšava terja tudi nov finančni vložek. Opozorila je tudi na izdajanje biltena Državnega sveta, ki izhaja zgolj dvakrat letno ne omogoča predvidljive periodike. Pojasnila je, da so zelo dober kanal za komunikacijo lokalni mediji, vendar težava nastopi, ker so vsi plačljivi, kljub temu se je vodstvo Državnega sveta odločilo, da se bo v približno štirih primerih letno izkoristilo tudi to možnost.

Državni svetnik Janoš Kern je v razpravi poudaril, da je ena oseba za odnose z javnostmi bistveno premalo, ekipo bi bilo zato treba okrepiti vsaj še z dvema študentoma informatike, saj je dejstvo, da ena oseba ne more obvladovati socialnih omrežji in spletne strani institucije s tako velikim obsegom dela, kot ga ima Državni svet. Opozoril je, da na spletni strani niso objavljene aktivnosti državnih svetnikov in delo komisij Državnega sveta. Treba bi bilo zagotoviti, da se vse pobude iz sej Državnega sveta in njegovih komisij takoj objavijo na spletni strani. Med drugim je opozoril, da državni svetniki bistveno premalokrat opozarjajo na svojo funkcijo, kadar nastopajo zunaj Državnega sveta. Predlagal je, da bi se organiziralo izobraževanje, kako narediti Državni svet bolj viden. Nekdo bi moral biti zadolžen za pravilno oblikovanje informacij, ki bi jih državni svetniki posredovali družbenim medijem.

Državni svetnik dr. Matjaž Gams je omenil, da je bila v začetku mandata ustanovljena delovna skupina za izboljšanje pomena in ugleda Državnega sveta. Skupina je v petih točkah osnovala program za izboljšanje pomena in ugleda Državnega sveta. Med navedenimi predlogi je bila tudi spletna TV po vzoru TV IJS. Na ta način bi se lahko omogočal prenos dogodkov v živo preko TV sprejemnikov, ki so locirani znotraj stavbe. Žal pa omrežje v parlamentu bojda tega ne dovoljuje. V primeru, da neposredni prenos res ni mogoč, bi bilo treba poskrbeti za naknadno nalaganje vsebin. Treba je zagotoviti prenos zanimivejših dogodkov, na primer med samo sejo Državnega sveta poskrbeti, da bi državni svetniki lahko dali izjavo o pomembni temi v razpravi. Poleg tega je navedena delovna skupina predlagala izdajo spletnega časopisa, šlo bi za neke vrste platformo, ki bi delovala kot 24-urni spletni časopis. Med drugim je izpostavil tudi dejstvo, da so na spletni strani državni svetniki bistveno premalo zastopani, manjka tudi neposredna povezava z družabnimi omrežji. Skoraj vsak državni svetnik ima facebook, twitter ali blog, a povezave na njihove profile na spletni strani Državnega sveta ni. Poudaril je tudi, da bi bilo treba narediti pregled nad tem, kateri državni svetnik se poslužuje katerega omrežja. Med drugim je opozoril na neaktualnost podatkov v wikipediji, ki bi jih bilo treba ažurirati.

Državni svetnik Danijel Kastelic je izpostavil, da bi bilo treba na spletni strani poenotiti tudi vizualno podobo.

Ad 2)

Interesna skupina je obravnavala Dopis Kolegija Državnega sveta glede organizacije posvetov Državnega sveta Republike Slovenije in s tem povezano spremembo 29. člena

Poslovnika Državnega sveta in predloge poslovniških sprememb na drugih področjih ter soglasno **sprejela** (5 ZA, 0 PROTI) naslednje stališče:

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti se je seznanila z Dopisom Kolegija Državnega sveta z dne 15. 10. 2019, v katerem je bilo navedeno, da je Služba za pravne in analitične zadeve Državnega sveta ob pripravi spremembe 29. člena Poslovnika, ki se nanaša na organizacijo posvetov v Državnem svetu, proučila tudi aktualnost poslovniških sprememb na drugih področjih ter ob tem opozorila še na druga vprašanja, ki bi jih bilo smiselno urediti hkrati s spremembo 29. člena Poslovnika. Posledično je Kolegij Državnega sveta pozval interesne skupine, da izrazijo svoje mnenje o tem, ali bi bilo smiselno ob pripravi spremembe 29. člena Poslovnika Državnega sveta poslovniško urediti tudi ostala navedena področja, in da podajo predloge rešitev.

Interesna skupina **podpira predlog**, da se poleg spremembe 29. člena Poslovnika uredi tudi druga vprašanja, ter ima glede posameznih sprememb členov **naslednja stališča**:

1. Interesna skupina se **strinja**, da se v prvem odstavku 27. člena črtata besedi »ali pobudo«.
2. Interesna skupina se **strinja**, da se črta tretji odstavek 27. člena, ki se nanaša na pošiljanje gradiva za sejo Državnega sveta državnim svetnikom, ki so bili odsotni s seje Državnega sveta.
3. Glede spremembe prvega odstavka 31. člena Poslovnika, ki določa, da sklic seje s predlogom dnevnega reda pripravi predsednik Državnega sveta po posvetovanju s Kolegijem, Interesna skupina opozarja, da bi ob spremembi dikcije prvega odstavka 31. člena lahko prišlo do težav. V primeru, da bi se člen spremenil na način, da bi sklic seje pripravil predsednik Državnega sveta na podlagi predlogov predsednikov komisij, bi to lahko pomenilo blokado pri pripravi sklica seje, saj bi se določba člena lahko razumela tako, da bi bil predsednik ob pripravi vsakega sklica vezan na predloge predsednikov komisij in ne bi mogel iti mimo njih. Interesna skupina meni, da bi bilo bolj smiselno razmisliti o tem, da bi se seje Kolegija sklicevale preden je pripravljen sklic seje. Na takšen način bi se lahko tudi lažje in hitreje razrešilo nestrinjanje o umestitvi določene točke na dnevni red ali dileme o številu točk na dnevnem redu.
4. Interesna skupina se **strinja**, da je treba v tretjem odstavku 37. člena besedi »predstavnik vlade« nadomestiti z besedama »predlagatelj zakona«.
5. Interesna skupina se **ne strinja** s spremembo 51. in 53. člena na način, da bi se navzočnost ugotavljala sočasno z glasovanjem in ne pred glasovanjem. Interesna skupina meni, da je treba navzočnost vedno preverjati pred vsakim glasovanjem in ne z vsakim glasovanjem. Interesna skupina opozarja, da je preverjanje navzočnosti zgolj s pomočjo kartic v glasovalnih napravah manj zanesljivo in daje možnost za zlorabe.
6. Interesna skupina se **ne strinja** s predlogom, da se 53. člen spremeni na način, da bi bilo glasovanje z dvigom rok predvideno tudi v primerih, ko se glasovalna naprava nahaja v prostoru, kjer potekajo seje komisij ali interesnih skupin, a ni prilagojena za delo Državnega sveta. Interesna skupina predlaga, da se namesto spremembe poslovniške določbe tehnično prilagodi glasovalne naprave v prostorih parlamenta, da bodo omogočale glasovanje tudi članom Državnega sveta.
7. Interesna skupina se **strinja**, da se v besedilu 61. in 62. člena Poslovnika besedna zveza »dobesedni zapisi« nadomesti z besedno zvezo »zvočnimi zapisi«.
8. Interesna skupina se **strinja**, da je treba v besedilu prvega odstavka 66. člena »nadomestilo izgubljenega zaslužka« nadomestiti s »plačilom za opravljanje funkcije«, da bo besedilo Poslovnika skladno s 13.a členom Zakona o funkcionarjih v državnih organih.
9. Interesna skupina se **strinja**, da je treba določbo 67. člena Poslovnika, ki določa, da Državni svet sprejema poleg finančnega tudi kadrovske načrte uskladiti s področno

zakonodajo. Skladno z drugim odstavkom 44. člena Zakona o javnih uslužbencih ga mora sprejeti predstojnik organa.

10. Interesna skupina se **strinja**, da je treba v Poslovnik umestiti splošno določbo, na podlagi katere bi lahko predlagatelj zadeve (predlog, pobuda...) umaknil predlagano zadevo.
11. Interesna skupina se **strinja**, da se besedilo 77. člena Poslovnika spremeni tako, da se vsi akti objavljajo na spletni strani Državnega sveta in ne več v Poročevalcu Državnega sveta, ki se več ne izdaja.
12. Interesna skupina se **strinja**, da je treba v Poslovniku urediti postopek imenovanja predstavnikov Državnega sveta v organizacije, institucije in delovne skupine s strani Državnega sveta.
13. Interesna skupina se **strinja**, da je treba v Poslovnik vključiti določbo (nov odstavek v 93. členu) o tem, da lahko Državni svet, ko določi besedilo zakona in ga pošlje v zakonodajni postopek v Državni zbor, s sklepom pooblasti državnega svetnika, da lahko le-ta sodeluje na sejah delovnih teles Državnega zbora pri usklajevanju amandmajev k predlogu zakonov Državnega sveta.
14. Interesna skupina se **strinja**, da je treba dopolniti določbo 98. člena Poslovnika tako, da bodo med vlagatelje pobud in vprašanj spadale tudi komisije in interesne skupine. Interesna skupina se **strinja**, da je treba v Poslovniku urediti tudi situacije, ko je posamezna pobuda oziroma vprašanje vloženo prepozno in nenazadnje omogočiti tudi umik posameznih pobud in vprašanj, česar Poslovnik trenutno ne predvideva.

Neža Dular  
sekretarka interesne skupine

dr. Branka Kalenić Ramšak  
vodja interesne skupine