



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti

Številka: 060-15-7/2019/5
Ljubljana, 14. 6. 2019

Predlog

Z A P I S N I K

23. seje Interesne skupine negospodarskih dejavnosti, ki je potekala v sredo, 12. 6. 2019, v sobi 212/II, v prostorih parlamenta Republike Slovenije, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 11.00 uri in zaključila ob 12.15 uri.

PRISOTNI:

- člani interesne skupine: dr. Matjaž Gams, Tone Hrovat, Danijel Kastelic, Janoš Kern in mag. Peter Požun.

OPRAVIČENO ODSOTNA:

- vodja interesne skupine: dr. Branka Kalenić Ramšak.

Sejo je sklicala vodja interesne skupine dr. Branka Kalenić Ramšak, po njenem pooblastilu pa jo je vodil mag. Peter Požun.

Dnevni red (ZA 4, 0 PROTI):

1. Potrditev zapisnika 22. seje Interesne skupine negospodarskih dejavnosti
2. Priprava na 19. sejo Državnega sveta
3. Razno

Ad 1)

Interesna skupina je brez pripomb **potrdila** (4 ZA, 0 PROTI) zapisnik 22. seje.

Ad 2)

Interesna skupina je obravnavala naslednje točke dnevnega reda 19. seje Državnega sveta:

Odobritev zapisnika 18. redne seje Državnega sveta Republike Slovenije (1. točka)

Interesna skupina k predlogom zapisnika 18. redne seje Državnega sveta *ni imela pripomb*.

Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov (2. točka)

Interesna skupina se je seznanila s/z:

- pobudo državnega svetnika Franca Goloba v zvezi z možnostjo opravljanja strokovnega izpita na področju vzgoje in izobraževanja;
- pobudo Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance za spremembo oziroma dopolnitev Zakona o dohodnini;



60
LET
STAVBE

- pobudo državnega svetnika Tomaža Horvata za spremembo veljavnih predpisov s področja vračila trošarin za energente, ki se uporabljajo za industrijski namen;
- pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca glede rešitve problematike poklicnih pokojninskih zavarovanj;
- vprašanjsma in pobudo državnega svetnika Francija Rokavca glede postopka sprejemanja državnega prostorskega načrta za prestavitev dela glavne ceste G2-108/1182 Zgornji Hotič - Spodnji Hotič.

Interesna skupina k predlogom sklepov Državnega sveta k zgoraj navedenim vprašanjem in pobudam *ni imela pripomb*.

Predlog Mnenja k Rednemu letnemu poročilu Zagovornika načela enakosti za leto 2018, EPA 572-VIII (3. točka)

Interesna skupina je bila seznanjena s Poročilom Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide ter predlogom mnenja Državnega sveta k letnemu poročilu, h kateremu *ni imela pripomb*.

Državni svetnik, dr. Matjaž Gams je v razpravi poudaril, da je delo različnih zagovornikov kvalitetno, postavlja pa se vprašanje cene njihovega delovanja. V Državnem svetu so bile v preteklosti že dane pobude za poizvedbo o stroških njihovega delovanja.

Predstavitev pilotnega Projekta integrirane oskrbe v občini Krško »MOST« (4. točka)

Interesna skupina je bila seznanjena s Poročilom Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide ter predlogom Sklepov Državnega sveta, h katerim *ni imela pripomb*.

Državni svetnik mag. Peter Požun je pohvalil pilotni projekt, ki omogoča, da obstaja sistem, v katerem se zazna vse osebe, ki potrebujejo pomoč, saj deluje na več ravneh. Ne glede na to, da je nedavno prišlo do menjave generalne direktorice Direktorata za dolgotrajno oskrbo na Ministrstvu za zdravje, je želja, da projekt ne bi zastal, saj je pomemben za vse prebivalce Slovenije.

Državni svetnik dr. Matjaž Gams je v razpravi poudaril, da je za projekt namenjena kar visoka vsota denarja in izrazil obžalovanje, da je projekt neusklajen z njihovim sistemom e-Health (IJS).

Državni svetnik Janoš Kern je izrazil odobravanje, da večja skrb za zdravje in oskrbo dolgoročno pomeni manj povpraševanja po zdravstvenih storitvah.

Državni svetnik Danijel Kastelic je izpostavil dobro koordinacijo znotraj projekta in dejstvo, da imajo vsi dostop do storitev, ki jih potrebujejo. Poudaril je, da je bistvena težava, ki se dogaja v praksi pomanjkanje kadra, tako so zaposleni pogosto v časovni stiski.

Ponovna obravnava odprtih vprašanj integracije tujcev s stalnim ali začasnim prebivališčem v Republiki Sloveniji (5. točka)

Interesna skupina je bila seznanjena s skupnim Poročilom Komisije za državno ureditev, Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport, Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter Interesne skupine lokalnih interesov ter predlogom Sklepov Državnega sveta, h katerim *ni imela pripomb*.

Predlog Mnenja k Predlogu zakona o postopku sodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank (ZPSVIKOB) - druga obravnava, EPA 515-VIII (6. točka)

Interesna skupina je bila seznanjena s Poročilom Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance ter predlogom Mnenja Državnega, h kateremu *ni imela pripomb*.

Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o voznikih (ZVoz-1B) - druga obravnava, EPA 497-VIII (7. točka)

Interesna skupina je bila seznanjena z Mnenjem Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Poročilom Odbora Državnega zbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter predlogom Mnenja Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-1B) - druga obravnava, EPA 571-VIII (8. točka)

Interesna skupina je bila seznanjena z Mnenjem Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Poročilom Odbora Državnega zbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter predlogom Mnenja Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

Predlog zahteve za odreditev parlamentarne preiskave za ugotovitev politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri pripravi in izvedbi političnega in kazenskega pregona zoper nekdanjega župana Mestne občine Maribor in člana Državnega sveta Republike Slovenije Franca Kanglerja in drugih, zaradi suma, da so bile v postopkih zoper nekdanjega župana Mestne občine Maribor in člana Državnega sveta Republike Slovenije Franca Kanglerja in drugih huje kršene in nedopustno zlorabljene določbe Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin, Ustave Republike Slovenije, Zakona o kazenskem postopku, Kazenskega zakonika ter Zakona o državnem svetu, in ugotovitev domnevnega nezakonitega upravljanja in vodenja določenih evidenc Policije (9. točka)

Interesna skupina je bila seznanjena s Predlogom zahteve za odreditev parlamentarne preiskave, Poročilom Mandatno-imunitetne komisije ter Predlogom sklepa Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

V razpravi je državni svetnik dr. Matjaž Gams izpostavil, da sodišča ne smejo soditi na podlagi ideoloških usmeritev. Potreben bi bil obstoj telesa, ki bi skrbelo za neodvisnost njihovega delovanja. Vsak sistem mora imeti varovalko, ki preprečuje, da sodniki pri svojem delu delujejo ideološko, politično in lobistično. O takšnih zadevah je treba javno govoriti.

Državni svetnik Tone Hrovat je v razpravi je poudaril, da si je treba prizadevati, da do nepravilnosti v postopku ne prihaja.

Državni svetnik Janoš Kern je poudaril, da bi morale biti ključen kriterij za dodeljevanje posamezne materije sodnikom izkušnje in sposobnost.

Ad 3)

Interesna skupina se je seznanila z nekaj poudarki iz razprave na 21. seji Kolegija predsednika Državnega sveta, ki je potekala v ponedeljek, 10. 6. 2019, in sicer:

- Vprašanja, ki sta jih na predsednika Državnega sveta naslovili Interesna skupina lokalnih interesov in Komisija za državno ureditev

Predsednik je člane Kolegija Državnega sveta obvestil, da je Služba za pravne in analitične zadeve (v nadaljnjem besedilu: SPAZ) pripravila odgovor oz. mnenje na pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca za oceno ustavnosti določb zakonov, ki urejajo vzgojo in

izobraževanje, v zvezi z učnim jezikom na narodnostno mešanem območju v Prekmurju. Mnenje je bilo posredovano vsem državnim svetnicam in svetnikom. SPAZ ugotavlja, da bi se glede na obstoječo zakonodajo s področja dvojezičnosti navedeno zahtevo za oceno ustavnosti težko primerno argumentiralo.

Predsednik je člane Kolegija Državnega sveta obvestil, da je Služba za pravne in analitične zadeve pripravila dopis z vprašanji v zvezi s pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca za pripravo predloga zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti tretjega odstavka 54. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019, ki se nanaša na vprašanje povprečnine za proračunsko leto 2019, ki je bil naslovljen na Združenje mestnih občin Slovenije, Združenje občin Slovenije in Skupnost občin Slovenije. Navedena občinska združenja so v odgovorih med drugim predlagala, da se z vložitvijo navedene zahteve počaka, dokler se ne zaključijo aktivnosti, ki jih v dogovoru z navedenimi združenji izvaja Ministrstvo za javno upravo (ustanovljena je bila posebna delovna skupina za pripravo predlogov zakonodaje, ki naj bi zmanjšala stroške občin), in dokler se ne ugotovi, kakšni so dejanski učinki dogovora s sindikati javnega sektorja (dvig plač in drugih stroškov dela zaposlenih) na višino stroškov občin, kar naj bi se izvedlo v juniju 2019.

Predsednik je člane Kolegija Državnega sveta obvestil, da je bila Pobuda Komisije za državno ureditev za vložitev predloga zahteve za uvedbo parlamentarne preiskave za ugotovitev zlorab v zadevi Franc Kangler in drugi ter domnevnega nezakonitega upravljanja z evidencami in domnevno nezakonitega vodenja evidenc v Policiji, 3. 6. 2019 dodeljena v obravnavo Mandatno-imunitetni komisiji Državnega sveta ter je uvrščena na predlog dnevnega reda 19. seje Državnega sveta. Predsednik Državnega sveta je pojasnil, da zadeve v obravnavo ni mogel dodeliti, dokler niso bili izpolnjeni vsi pogoji za njeno dodelitev in dokler ni prejel odgovorov Informacijske pooblaščenke in predsednika Komisije Državnega zbora za nadzor obveščevalnih in varnostnih služb, iz katerih izhaja, da za nadaljnjo obravnavo navedene zadeve v okviru Državnega sveta ni ovir.

- Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o organizaciji in delu službe Državnega sveta Republike Slovenije

Sekretar Državnega sveta dr. Dušan Štrus je člane Kolegija obvestil, da se spremembe in dopolnitve Sklepa o organizaciji in delu službe Državnega sveta Republike Slovenije predlaga zaradi odhoda vodje Kabineta predsednika Državnega sveta Ariane Debeljak. Predložene spremembe in dopolnitve zajemajo sistemizacijo novega položajnega delovnega mesta v notranji organizacijski enoti Kabinet Državnega sveta, v okviru katere se predvideva zaposlitev nove osebe, ki bo nadomestila dosedanjo vodjo Kabineta predsednika Državnega sveta Ariano Debeljak, in dopolnitve nekaterih uradniških delovnih mest v notranji organizacijski enoti Služba za pravne in analitične zadeve z opisom zahtevane stopnje izobrazbe in števila delovnih mest. Število zaposlenih v Državnem svetu se ne bo zvišalo.

- Predlogi za spremenjen način odločanja o posameznih zadevah na sejah delovnih teles Državnega sveta Republike Slovenije, spremenjeno obliko in vsebino mnenja komisij ali Državnega sveta k obravnavanim zadevam ter napolnilo za poročanje na sejah delovnih teles Državnega zbora

Predsednik Državnega sveta je predlagal, da se na podlagi ugotovitev iz prakse v prihodnje spremeni način odločanja o posameznih obravnavnih zadevah na delovnih telesih Državnega sveta tako, da se dopusti tudi možnost odločitve komisije na način, ki ne terja izrecne podpore ali nasprotovanja posameznemu predlogu zakona. Do sedaj so se komisije do različnih obravnavnih zadev, predvsem do predlogov zakonov, opredeljevale izrecno s »podpira« ali »ne podpira«, kar pa lahko precej omeji manevrski prostor za odločanje komisije v primerih, ko se do obravnavane zadeve članice in člani komisije težko opredelijo izrecno pozitivno ali negativno (npr. če nasprotujejo zgolj enemu segmentu predlaganih rešitev, ostale pa podpirajo). Posledično bi bilo v določenih primerih bolje, da bi se oblikovalo mnenje komisije s pridržkom oziroma mnenje, v katerem bi se pogojevalo podporo predlogu zakona z upoštevanjem določenih pripomb ali predlogov komisije oz. Državnega sveta v

nadaljevanju zakonodajnega postopka. S tem bi se izognili situacijam, ko komisija ali Državni svet predlogu zakona v fazi druge obravnave na seji matičnega delovnega telesa izrečeta podporo, kljub temu, da so v mnenju komisije ali Državnega sveta zapisane konkretne pripombe ali nasprotovanja posameznim zakonodajnim rešitvam, nato pa se kljub navedeni uradni podpori v predhodnih fazah zakonodajnega postopka po sprejemu zakona vložijo predlog za sprejem odločilnega veta. V takšnih primerih lahko Državni svet izpade neverodostojen, čemur bi se lahko izognili prav s podajo mnenja s pridržkom. Predsednik Državnega sveta je dodatno predlagal, da se oblika in vsebina mnenj komisij in Državnega sveta, predvsem kar se tiče predlogov zakonov, spremeni tako, da se na začetku na kratko povzame vsebina obravnavane zadeve, nato navede mnenje komisije ali Državnega sveta z morebitnimi pripombami in predlogi za spremembe ali dopolnitve predlaganih rešitev, njena/njegova odločitev v zvezi z obravnavano zadevo (podpora/nepodpora/delna podpora/pogojna podpora ipd.) pa zapiše na koncu mnenja. Predsednik Državnega sveta je prav tako predlagal, da se pri poročanju na sejah delovnih teles Državnega zbora državne svetnice in svetniki, ki poročajo v imenu komisij ali Državnega sveta, držijo pravila, da pri predstavitvi mnenja komisije ali Državnega sveta ne povzemajo vsebine predloga zakona, ki se ga obravnava, saj to pred njimi stori že predlagatelj, ampak se v svoji predstavitvi osredotočijo zgolj na konkretne pripombe in mnenja, ki sta jih podala komisija ali Državni svet.

- Organizacija posvetov in priprava zaključkov, ki jih organizira ali soorganizira Državni svet

Vodja Interesne skupine delojemalcev je v zvezi z zaključki posvetov, ki jih po dosedANJI praksi potrjuje Državni svet na plenarnem zasedanju, pred tem pa se do njih opredelijo pristojne komisije, menila, da bi bilo bolj ustrezno, če bi se Državni svet z zaključki posvetov zgolj seznanjal, ne pa o njih odločal (jih podpiral ali zavračal), saj je bistvo posvetov izmenjava različnih mnenj glede različnih družbenih vprašanj, zaradi česar se je včasih težko odločiti za enovito podporo ali nasprotovanje zaključkom. Na predlog državne svetnice Lidije Jerkič Državni svet se je Kolegij Državnega sveta po opravljeni razpravi strinjal, da se komisije in Državni svet v prihodnje z zaključki posvetov zgolj še seznanjajo.

- Predlog Dopolnitev Etičnega kodeksa državnih svetnikov Državnega sveta Republike Slovenije

Državna svetnica Lidija Jerkič je zaprosila za informacijo glede predvidenih nadaljnjih postopkov v zvezi z obravnavo Predloga Dopolnitev Etičnega kodeksa državnih svetnikov Državnega sveta Republike Slovenije, ki je bil umaknjen s predloga dnevnega reda 18. seje Državnega sveta. Državni svetnik Milan Ozimič je člane Kolegija Državnega sveta v zvezi z navedenim seznanil, da naj bi na seji Interesne skupine lokalnih interesov v sredo, 12. 6. 2019, pod točko Razno obravnavali tudi predloge dopolnitev/sprememb Predloga Dopolnitev Etičnega kodeksa državnih svetnikov Državnega sveta Republike Slovenije, ki naj bi jih pripravil državni svetnik Marjan Maučec.

- Vlaganje pobud in vprašanj državnih svetnic in svetnikov z interesnega področja, ki ni v pristojnosti predlagatelja/-ice

Državna svetnica dr. Branka Kalenič Ramšak je člane Kolegija Državnega sveta seznanila, da je bilo v okviru 22. seje Interesne skupine negospodarskih dejavnosti 15. 5. 2019, ob obravnavi 2. točke dnevnega reda 18. seje Državnega sveta (Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov), predlagano, da naj se državna svetnica ali svetnik, ki želi postaviti svetniško vprašanje ali pobudo, ki vsebinsko ne sodi v njegovo interesno področje, prehodno o tem posvetuje z državnim svetnikom ali svetnico, ki zastopa relevantno področje. V nasprotnem primeru lahko pride do situacij, da se svetniško vprašanje/pobuda v bistvenem razlikuje od stališča, ki ga je Državni svet o relevantni temi že zavzel, oziroma mu celo nasprotuje, zaradi česar lahko Državni svet pred ostalimi državnimi organi, na katere se naslavlja pobude in vprašanja, izpade neverodostojen.

Interesna skupina je v okviru točke Razno razpravljala tudi o uspešnosti Državnega sveta pri izvrševanju njegovih pristojnosti.

Državni svetnik dr. Matjaž Gams je predlagal, da bi Služba Državnega sveta pripravila analizo, v kateri bi prikazala uspešnost izvrševanja pristojnosti Državnega sveta. Gradivo naj bi vsebovalo tako statistične podatke v številkah, kvalitativno oceno uspešnosti podanih predlogov v Državnem svetu v časovnem razmiku od sprejema določenega akta Državnega sveta do njegovega sprejema v Državnem zboru oziroma v drugih organih. S pomočjo navedenega dokumenta bi državni svetniki lažje argumentirali njegovo učinkovitost tako v medijih kot tudi pred svojimi volivci. Izpostavil je tudi, da je bila v začetku mandata v okviru Državnega sveta ustanovljena Delovna skupina za izboljšanje pomena in ugleda Državnega sveta. Nekateri predlogi delovne skupine so že bili uresničeni, nekateri pa še vedno ne.

Državni svetnik Tone Hrovat je predlagal, da se Kolegiju predlaga, da naj se razvija Služba Državnega sveta in prouči učinek mnenj Državnega sveta. Državni svet je namreč od vedno učinkovit zlasti v tistih zadevah, ki se navzven ne vidijo.

Državni svetnik Janoš Kern je poudaril, da Državni svet premalo dela na odnosih z javnostmi. Vse razprave Državnega sveta bi morale biti prisotne v medijih. V medijih je Državni svet zelo šibek in skoraj neprisoten. Treba je vzdrževati stalni stik z novinarji in jih stimulirati, da bi se začeli zanimati za Državni svet. Treba je skrbeti za to, da je spletna stran stalno aktualna.

Na podlagi navedene razprave je bil sprejet (5 ZA, 0 PROTI) naslednji **sklep**:

Da se pripravi Predlog za pripravo pregleda uspešnosti Državnega sveta pri izvrševanju njegovih pristojnosti v aktualnem mandatu in okrepitev prisotnosti Državnega sveta v medijih, ki se ga naslovi na Kolegij Državnega sveta.

Neža Dular
sekretarka interesne skupine

po pooblastilu vodje interesne skupine
dr. Branke Kalenič Ramšak
mag. Peter Požun