



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

### *Interesna skupina negospodarskih dejavnosti*

Številka: 061-15-1/2020/5  
Ljubljana, 2. 3. 2020

Predlog

## Z A P I S N I K

3. izredne seje Interesne skupine negospodarskih dejavnosti, ki je potekala v sredo, 12. 2. 2020, v sobi 110/I, v prostorih parlamenta Republike Slovenije, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 11.00 uri in zaključila ob 13.10 uri.

#### PRISOTNI:

- vodja interesne skupine: dr. Branka Kalenić Ramšak,
- člani interesne skupine: dr. Matjaž Gams, Danijel Kastelic in Janoš Kern.

#### OPRAVIČENO ODSOTNA:

- Tone Hrovat in mag. Peter Požun.

#### OSTALI PRISOTNI:

- Frane Krapina, Služba za pravne in analitične zadeve Državnega sveta Republike Slovenije

Sejo je sklicala in vodila vodja interesne skupine dr. Branka Kalenić Ramšak.

S sklicem 6. 2. 2020 so člani interesne skupine prejeli naslednji predlog dnevnega reda:

#### 1. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Državnega sveta

Državni svetnik dr. Matjaž Gams je dal predlog, da se dnevni red seje razširi s točko 2. Razno. Vodja interesne skupine je dala na glasovanje predlog za razširitev dnevnega reda. Predlagana razširitev dnevnega reda 3. izredne seje z 2. točko je bila sprejeta (ZA 4, 0 PROTI).

Vodja interesne skupine dr. Branka Kalenić Ramšak je dala na glasovanje predlog dnevnega reda vključno z razširitveno 2. točko dnevnega reda. Dnevni res je bil sprejet (ZA 4, 0 PROTI)

Ad 1)

Interesna skupina je obravnavala Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta ter soglasno **sprejela** (4 ZA, 0 PROTI) naslednje stališče:<sup>1</sup>

## S T A L I Š Č E

<sup>1</sup> Del razprave ter dokončno oblikovanje Stališča o Predlogu sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta je bilo opravljeno na 30. seji Interesne skupine negospodarskih dejavnosti 26. 2. 2020 v okviru točke Razno.

## **k Predlogu sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta**

Interesna skupina **podpira Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta** ter predlaga sledeče **amandmaje k posameznim členom**:

### **K 2. členu**

V 2. členu se tretji odstavek spremenjenega 29. člena spremeni tako da se glasi:

»(3) Pobudo za organizacijo posveta ali drugega dogodka iz prvega odstavka tega člena lahko podajo državni svetnik, interesna skupina ali komisija; lahko pa jo podajo tudi organ javnega sektorja, strokovno ali interesno združenje ali organizacija civilne družbe.«

V četrtem odstavku se za besedo »posledice« črta besedilo »posveta ali drugega dogodka«.

V petem odstavku se beseda »so-organiziral« nadomesti z besedo »soorganiziral«.

V šestem odstavku se beseda »so-organizirala« nadomesti z besedo »soorganizirala«.

Sedmi odstavek se spremeni tako da se glasi:

»(7) V primeru, da se predsednik državnega sveta po posvetu s predsednikom pristojne komisije ne odloči za soorganizacijo posveta ali drugega dogodka, lahko predsednik državnega sveta sprejme odločitev, da organu javnega sektorja, strokovnemu ali interesnemu združenju ali organizaciji civilne družbe v dvorani državnega sveta, omogoči samostojno izvedbo posveta ali drugega dogodka.«

### **K 9. členu**

Besedilo 9. člena se spremeni tako da se glasi:

»Prvi odstavek 66. člena se spremeni tako da se glasi:

»(1) Državni svetniki imajo pravico in dolžnost, da se udeležujejo sej državnega sveta in njegovih komisij, katerih člani so; imajo pravico, da predlagajo obravnavo vprašanj in da dajejo pobude; imajo dolžnost varovanja podatkov tajne narave; imajo pravico do imunitete; imajo pravico do plačila za opravljanje funkcije in pravico do povračila stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije.«

### **K 10. členu**

Deseti člen se spremeni tako, da se glasi:

»V prvem odstavku 67. člena se za besedo »so« doda dvopičje in se črtata besedi »in kadrovskega«.

### **K 14. členu**

V 14. členu se v novem tretjem odstavku 75.a člena besedi »državni svetnik« nadomesti z besedilom »vsak od njih«.

### **K 16. členu**

V 16. členu se v prvem odstavku novega 78.a člena beseda »Predstavnik« nadomesti z besedo »Predstavnike«.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Predloge za imenovanje obravnava mandatno-imunitetna komisija, ki pregleda ali kandidati izpolnjujejo pogoje za imenovanje v organizacije, institucije in delovne skupine ter

pripravi poročilo za sejo državnega sveta, v katerem državnemu svetu predlaga, da opravi glasovanje o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje za imenovanje.«

Ad 2)

Državni svetnik dr. Matjaž Gams je glede Poziva predsednika Državnega sveta glede imenovanja predstavnika v Statistični svet predlagal, da interesna skupina podpre dosedanjega predstavnika mag. Petra Požuna oziroma predlaga drugega kandidata.<sup>2</sup>

\* \* \*

Državni svetnik dr. Matjaž Gams je v razpravi izrazil nezadovoljstvo s predsednikom Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport ter predlagal, da interesna skupina ob volitvah ob polovici mandata predlaga novega predsednika.

\* \* \*

V razpravi je državni svetnik Janoš Kern izrazil zaskrbljenost glede zaščite semenske banke ob prodaji Semenarne Ljubljana, d. o. o. V razpravi so mu pritrdili tudi ostali člani interesne in sprejeli sklep (4 ZA, 0 PROTI), da Interesna skupina negospodarskih dejavnosti Državnemu svetu na 26. seji predlaga, da na Vlado Republike Slovenije naslovi naslednji

**v p r a š a n j i:**

**Ali je Vlada Republike Slovenije ob prodaji Semenarne Ljubljana, d. o. o. zaščitila semensko banko, kjer se vzgaja in prideluje seme za avtohtone slovenske sorte?**

**Ali bo po prodaji poskrbljeno, da bodo avtohtona semena iz Slovenije dostopna v komercialni prodaji?**

Obrazložitev:

Deželna banka Slovenije je kot edina lastnica Semenarne Ljubljana, d. o. o, največjega pridelovalca in prodajalca semen v Sloveniji, več mesecev iskala novega strateškega lastnika. Po zadnjih podatkih naj bi nov nefinančni lastnik postal srbski poslovnež Dušan Misilović oziroma njegova družba Agromarket. Novi lastnik naj bi od Deželne banke Slovenije kupil lastniški delež in od Družbe za upravljanje terjatev bank, d.d. odkupil terjatve ter s tem postal eden največjih pridelovalcev in prodajalcev semen v regiji.

Semenarna Ljubljana, d. o. o, je med drugim ohranjala avtohtone slovenske sorte, udomačene sorte in razvijala nove slovenske sorte. Avtohtone in udomačene sorte so zelo dragocene in se jih mora ohranjati. Predstavljajo naravno dediščino domačih polj in vrtov. S svojimi lastnostmi uspešno kljubujejo podnebnim razmeram.

Vsaka država mora skrbeti, da se varuje in ohranja avtohtono floro, saj sorte po tem, ko preneha obstajati ni več mogoče dobiti nazaj. Avtohtone sorte ne predstavljajo zgolj naravne dediščine, ampak zaradi neposredne povezave s kulinariko in običaji predstavljajo tudi pomembno kulturno dediščino. Semena predstavljajo predpogoj za lastno vzgojo zdrave, domače zelenjave.

---

<sup>2</sup> Glede imenovanja predstavnika v Statistični svet Republike Slovenije je bila opravljena razprava tudi na 30. seji interesne skupine, 26. 2. 2020, ker noben izmed članov interesne skupine ni izrazil želje po kandidaturi, so v razpravi člani podprli kandidaturo državnega svetnika Tomaža Horvata.

Ob prehodu Semenarne Ljubljana, d. o. o, v roke novemu lastniku je predvsem relevantno vprašanje ali se bo ohranilo zavedanje o pomenu avtohtonih slovenskih sort. Glede na navedeno se postavljajo vprašanja ali je Vlada Republike Slovenije ob prodaji Semenarne zaščitila semensko banko, kjer se vzgaja in prideluje seme za avtohtone slovenske sorte. Ali je bila opravljena analiza, ali bo novi kupec poskrbel za komercialno prodajo tudi slovenskih avtonomnih vrst oz. praktičnih vrst, v uporabi v Sloveniji? Problem bi nastal, če bi bila vsa semena uvožena iz tujine, s čemer bi tudi ob ohranitvi semenske banke s kmetijskih površin in vrtov praktično izrinili domače vrste, prilagojene podnebnim razmeram, ter s tem zmanjšali biodiverzitetno semen v Sloveniji. Naravovarstvene organizacije opozarjajo, da čedalje večja globalizacija intenzivno zmanjšuje biodiverzitetno, ter da se je proti temu potrebno intenzivno zavzemati, če želimo ohraniti kvalitetno in zdravo okolje.

\* \* \*

V razpravi je državni svetnik Janoš Kern izrazil zaskrbljenost nad dejstvom da Slovenske železnice, d. o. o. iščejo strateškega partnerja oziroma kupca najbolj donosnega dela, to je tovarnega prometa in dal pobudo, da interesna skupina na naslednji seji vloži pobudo, ki se bo nanašala na isto vsebino kot jo je v Predlogu zakona o spremembi Zakona o družbi Slovenske železnice - skrajšani postopek, EPA 966 – VIII izpostavila poslanska skupina Levica. Člani so se s pobudo strinjali ter sprejeli sklep (4 ZA, 0 PROTI), da Interesna skupina negospodarskih dejavnosti Državnemu svetu na 26. seji predlaga, da na Vlado Republike Slovenije naslovi pobudo v zvezi zadevno problematiko.<sup>3</sup>

Neža Dular  
sekretarka interesne skupine

dr. Branka Kalenić Ramšak  
vodja interesne skupine

---

<sup>3</sup> Pripravljena je bila pobuda Vladi Republike Slovenije glede sprejema ukrepov za dolgoročno stabilno poslovanje Slovenskih železnic d. o. o. Ker je vsebina v večini povzemala stališča, ki jih je v svojem mnenju izrazila pristojna Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj pri obravnavi Predloga zakona o spremembi Zakona o družbi Slovenske železnice ter ga ni podprla in je navedeni predlog zakona tudi pri obravnavi v Državnem zboru prejel negativen odziv ter se člani do roka za vložitev pobud za 26. sejo Državnega sveta glede pobude niso uspeli opredeliti, je bilo po posvetu z državnim svetnikom Janošom Kernom in vodjo interesne skupine dr. Branko Kalenić Ramšak odločeno, da interesna skupina pobude ne bo vložila.