



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

### *Interesna skupina negospodarskih dejavnosti*

Številka: 060-15-9/2020/3  
Ljubljana, 30. 10. 2020

Predlog

## Z A P I S N I K

37. seje Interesne skupine negospodarskih dejavnosti, ki je potekala v sredo, 14. 10. 2020, v sobi 209/II, v prostorih parlamenta Republike Slovenije, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 11.00 uri in zaključila ob 11.50 uri.

#### PRISOTNI:

- vodja interesne skupine: dr. Branka Kalenič Ramšak
- člani interesne skupine: dr. Matjaž Gams, Danijel Kastelic, Janoš Kern in mag. Peter Požun.

#### OPRAVIČENO ODSOTEN:

- Tone Hrovat.

Sejo je sklicala in vodila vodja interesne skupine dr. Branka Kalenič Ramšak.

#### Dnevni red (ZA 5, 0 PROTI):

1. Potrditev zapisnika 36. seje Interesne skupine negospodarskih dejavnosti
2. Priprava na 33. sejo Državnega sveta
3. Razno

Ad 1)

Interesna skupina je brez pripomb **potrdila** (5 ZA, 0 PROTI) zapisnik 36. redne seje.

Ad 2)

Interesna skupina je obravnavala naslednje točke dnevnega reda 33. seje Državnega sveta:

#### **Potrditev zapisnika 32. redne seje Državnega sveta Republike Slovenije (1. točka)**

Interesna skupina k predlogu zapisnika 32. seje Državnega sveta Republike Slovenije *ni imela pripomb*.

#### **Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov (2. točka)**

Interesna skupina se je seznanila s/z:

- vprašnji državnega svetnika Tomaža Horvata v zvezi z mobilno aplikacijo za varovanje zdravja in življenja ljudi;
- vprašanjem državnega svetnika mag. Petra Požuna glede načrta izvedbe cepljenja proti COVID-19;

- vprašanji in pobudo državnega svetnika Igorja Antauerja v zvezi s postopkom izdaje soglasja Zavoda RS za zaposlovanje v postopku pridobitve enotnega dovoljenja za prebivanje in delo;
- pobudo državnega svetnika mag. Igorja Velova v zvezi s Pravilnikom o delih in opremi vozil;
- pobudo državnega svetnika Franca Goloba glede ureditve zemljiškonjižnega stanja glede lastništva javnega dobra in priprave pravnega akta glede javnega dobra v upravnih postopkih.

Interesna skupina k predlogom sklepov Državnega sveta k zgoraj navedenim vprašanjem in pobudam *ni imela pripomb*.

Glede namestitve mobilne aplikacije za varovanje zdravja in življenja ljudi je vodja interesne skupine opozorila na tehnične težave pri nameščanju aplikacije. Mag. Peter Požun pa je opozoril, da so se epidemiologi trenutno osredotočili zgolj na rizične skupine, tako da ne morejo sporočiti vstopnih kod, kar onemogoča posameznikom, da bi obveščali o pozitivnem brisu, tako je sistem nefunkcionalen.

Glede načrta izvedbe cepljenja proti COVID-19, ko bo na voljo cepivo, je mag. Peter Požun opozoril, da gre za logističen izziv, saj cepljenja ne bo mogoče zagotoviti na način, kot se izvaja cepljenje npr. proti gripi, saj bo sistem preobremenjen.

V okviru razprave o vprašanjih in pobudi glede postopka izdaje soglasja Zavoda RS za zaposlovanje v postopku pridobitve enotnega dovoljenja za prebivanje in delo je dr. Matjaž Gams opozoril na problematiko posameznih primerov glede izplačevanja različno visokih plač za slovenske državljane in tujce, ki opravljajo raziskovalno delo v Republiki Sloveniji. Menil je, da je razlikovanje v prid tujim državljanom neupravičeno, saj velikokrat v znanju zaostajajo za slovenskimi državljani, tako je nepravilno, da so slovenski znanstveniki za svoje delo plačani manj. Za področje kulture je državni svetnik Janoš Kern pojasnil, da je zgolj dovolj visoko plačilo včasih zadosten stimulans, da v Republiko Slovenijo lahko prihajajo virtuozni. Pojasnil je, da bi bilo treba poiskati način, kako bi najboljše kulturnike ustrezno nadgradili in podprli.

Mag. Peter Požun je opozoril, da so le redka vprašanja in pobude, ki so bili sprejeti na 32. seji Državnega sveta v 30-dnevnem roku prejela odgovore.

### **Predstavitve prednostnih nalog predsedovanja Zvezne republike Nemčije Svetu Evropske unije v času od 1. 7. do 31. 12. 2020 (3. točka)**

Interesna skupina se je seznanila, da bo predstavitve prednostnih nalog predsedovanja Zvezne republike Nemčije predstavil nj. exc. gospod Adrian Pollmann, veleposlanik Zvezne republike Nemčije v Republiki Sloveniji. Časovni potek točke bo sledil dosedanji praksi: začetnih 20 minut bo namenjenih predstavitvi, nato bodo imeli državne svetnice in svetniki 20 minut časa za vprašanja, na koncu pa bo imel veleposlanik še 20 minut časa za odgovore ali dodatna pojasnila.

### **Predlog Mnenja k Predlogu sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2021 (DP2021-A), EPA 1385-VIII (4. točka)**

Interesna skupina se je seznanila s skupnim poročilom Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance in predlogom mnenja Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

### **Predlog Mnenja k Predlogu proračuna Republike Slovenije za leto 2022 (DP2022), EPA 1386-VIII (5. točka)**

Interesna skupina se je seznanila s skupnim poročilom zainteresirane Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter Interesne skupine lokalnih interesov in Poročilom Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance ter Predlogom mnenja Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

**Predlog Mnenja k Predlogu Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2021 in 2022 (ZIPRS2122) - nujni postopek, EPA 1383-VIII (6. točka)**

Interesna skupina se je seznanila s skupnim poročilom zainteresirane Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter Interesne skupine lokalnih interesov in Poročilom Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance ter Predlogom mnenja Državnega sveta, h kateremu ni imela pripomb.

V razpravi o 4., 5. in 6. točki so bili člani interesne skupine seznanjeni, da so lokalne skupnosti predloga proračunov podprla, saj so jim bila po dolgem času dodeljena dovolj visoka sredstva. Tudi za področje kulture je državni svetnik Janoš Kern pojasnil, da so se predvidena sredstva za kulturo bistveno povečala, več sredstev je predvideno tudi za šolstvo.

**Predlog Mnenja k Petindvajsetemu rednemu letnemu poročilu Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2019, EPA 1283-VIII (7. točka)**

Interesna skupina se je seznanila s skupnim mnenjem Komisije za državno ureditev in Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide ter predlogom mnenja Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

**Predlog Odgovora na vlogo Državnega zbora o Zahtevi Državnega sveta za začetek postopka za oceno ustavnosti 3., 20., 40., 95., prvega odstavka 102., prvega in drugega odstavka 103., 104., ter 9. točke 108. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18) (7.A točka)**

Interesna skupina je seznanila s predlogom za razširitev dnevnega reda 33. seje s 7.A točko, dopisom Ustavnega sodišča Republike Slovenije za opredelitev do vloge Državnega zbora, pobudo Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance za sprejem odgovora na vlogo Državnega zbora o zahtevi za začetek postopka za oceno ustavnosti in predlogom odgovora Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

**Predlog Odgovora na vlogo Državnega zbora o Zahtevi Državnega sveta za začetek postopka za oceno ustavnosti prvega odstavka 3., prvega odstavka 4., drugega odstavka 6. v povezavi s 25., 7., 21., desetega odstavka 25., prvega odstavka 29., 30., 39. in 41. člena Zakona o postopku sodnega in izvensodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank (Uradni list RS, št. 72/19) (7.B točka)**

Interesna skupina je seznanila s predlogom za razširitev dnevnega reda 33. seje s 7.B točko, dopisom Ustavnega sodišča RS za opredelitev do vloge Državnega zbora, pobudo Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance za sprejem odgovora na vlogo Državnega zbora o zahtevi za začetek postopka za oceno ustavnosti in predlogom odgovora Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

**Predlog sprememb Finančnega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leto 2021 in Predlog Finančnega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leto 2022 (8. točka)**

Predlog sprememb Finančnega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leto 2021 in Predlog Finančnega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leto 2022, *h katerima interesna skupina ni imela pripomb*, je interesni skupini predstavil Sekretar Državnega sveta, dr. Dušan Štrus. Pojasnil, da proračun Državnega sveta za leti 2021 in 2022 ugoden. Največ sredstev je predvidenih za leto 2021, v katerem Slovenija prevzame predsedovanje Svet EU. Večino stroškov predsedovanja bo sicer nosil Državni zbor, Državni svet pa bo v okviru posameznih dogodkov kriv sorazmeren del stroškov. Omenil je tudi, da naj bi Državni svet ob koncu meseca oktobra prejel poseben računalniški program prilagojen izvedbi sej parlamenta na daljavo. Pojasnil je, da Državni svet odlično sodeluje z Državnim zborom, kar ima posledice tudi pri znižanju posameznih stroškov (npr. stroške urejanja pisarn in obnove dvorane Državnega sveta nosi Državni zbor).

Člani interesne skupine so pozdravili dejstvo, da so se odnosi med Državnim zborom in Državnim svetom ob menjavi vodstva obeh institucij izboljšali.

### Ad 3)

Interesna skupina se je seznanila z nekaj poudarki iz razprave na 47. seji Kolegija Državnega sveta, ki je bila v sredo 7. oktobra 2020:

- sprememba začasnega sedežnega reda Državnega sveta: državnemu svetniku Danijelu Kastelincu v Dvorani Državnega sveta, po dogovoru z njim, določi mesto št. 91 (namesto dosedanjega mesta št. 81).
- prečiščena verzija Poslovnika Državnega sveta: državne svetnice in državni svetniki bodo prejeli prečiščeno verzijo Poslovnika Državnega sveta v tiskani obliki. Služba Državnega sveta pa že pripravlja komentar prečiščene verzije Poslovnika Državnega sveta, vključno z navedbo zakonskih in ustavnih določb, povezanih s pristojnostmi in delovanjem Državnega sveta.
- izvedba posvetov: zaradi slabe epidemiološke slike so do nadaljnjega prestavjeni vsi predvideni posveti.

Glede ureditve, ki se nanaša na organizacijo posvetov v Državnem svetu, je svojo kritiko predstavil dr. Matjaž Gams. Menil je, da predsednik Državnega sveta in predsednik pristojne komisije ne moreta odločati o tem, ali se posamezen posvet lahko izvede ali ne, takšno odločitev bi lahko sprejel zgolj Državni svet. Poudaril je, da bi moral po njegovem prepričanju, v kolikor je posameznemu državnemu svetniku izvedba posveta zavrnjena s strani predsednika Državnega sveta ali predsednika pristojne komisije, končno odločitev sprejeti Državni svet. V nasprotnem primeru gre po njegovem mnenju lahko za kršitev ustavnih pravic državnih svetnikov, ki imajo pravico organizirati posvete. Izrazil je željo, da svoje stališče o tem poda Služba za pravne in analitične zadeve. S sekretarko interesne skupine se je dogovoril, da se na podlagi njegovih poslanih iztočnic pripravi dopis za sekretarja Državnega sveta.

Neža Dular  
sekretarka interesne skupine

dr. Branka Kalenić Ramšak  
vodja interesne skupine