



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

**Interesna skupina negospodarskih dejavnosti**

Številka: 060-15-1/2021/3  
Ljubljana, 25. 1. 2021

Predlog

**Z A P I S N I K**

41. seja Interesne skupine negospodarskih dejavnosti, ki je potekala v sredo, 20. 1. 2021, videokonferenčno prek sistema Cisco Webex, z udeležbo na daljavo, in na podlagi osebne prisotnosti v sobi 209/II, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 10.30 uri in zaključila ob 11.50 uri.

**PRISOTNI:**

- vodja interesne skupine: dr. Branka Kalenič Ramšak
- člani interesne skupine: dr. Matjaž Gams, Tone Hrovat, Danijel Kastelic, Janoš Kern in mag. Peter Požun.

Sejo je sklicala in vodila vodja interesne skupine dr. Branka Kalenič Ramšak.

**Dnevni red (ZA 5, 0 PROTI):**

1. Potrditev zapisnikov 9. in 10. izredne seje Interesne skupine negospodarskih dejavnosti
2. Priprava na 36. sejo Državnega sveta
3. Poročilo o delu Interesne skupine negospodarskih dejavnosti v 2020
4. Razno

**Ad 1)**

Interesna skupina je brez pripomb **potrdila** (5 ZA, 0 PROTI) zapisnik 9. izredne seje.

Interesna skupina je brez pripomb **potrdila** (5 ZA, 0 PROTI) zapisnik 10. izredne seje.

**Ad 2)**

Interesna skupina je obravnavala naslednje točke dnevnega reda 36. seje Državnega sveta:

**Potrditev zapisnikov 35. redne ter 18., 19. in 20. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije (1. točka)**

Interesna skupina se je seznanila, da je državni svetnik Branimi Štrukelj dal pripombe na zapisnik 18. izredne seje Državnega sveta.

Interesna skupina k predlogom zapisnikov 35. redne ter 18., 19. in 20. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije *ni imela pripomb*.

Državni svetnik dr. Matjaž Gams je v razpravi opozoril, da lahko predsednik Državnega sveta spregleda državnega svetnika, ki se je prijavil k besedi, ker mora ob vodenju seje hkrati slediti tudi dogajanju v dvorani in prijavljanju k besedi, ki poteka preko sistema, ki omogoča seje Državnega sveta na daljavo. V povezavi z 18. izredno sejo Državnega sveta je izrazil tudi svoje nestrinjanje z vlaganjem predlogov za odločilni veto z namenom pospešitve uveljavitve zakonov ter omenil tudi neprimernost sklicevanja sej interesnih skupin preblizu začetku seje Državnega sveta, kar lahko povzroči neželene zamude ali nesklepčnost.

Člani interesne skupine so soglasno (5 za 0 proti) sprejeli sklep, da se na predsednika Državnega sveta naslovi dopis, v katerem se mu priporoči, da mu pri izvedbi sej na daljavo pomaga strokovno osebje, ki skrbi za to, da lahko brezhibno vodi seje Državnega sveta in nihče izmed državnih svetnikov, ki se prijavijo k besedi, ne bo spregledan. Poleg tega naj se predsedniku svetuje, da se institut odločilnega veta preneha uporabljati za pospešitev postopkov za uveljavitev posameznih zakonov, razen v primerih, ko je to nujno potrebno. Ter da se seje interesnih skupin na dan seje Državnega sveta sklicuje dovolj zgodaj, da ne prihaja do zamud in nesklepčnosti Državnega sveta ob predvideni uri začetka plenarnega zasedanja Državnega sveta.

### **Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov (2. točka)**

Interesna skupina se je seznanila s:

- Pobudo državnega svetnika Samerja Khalila za dopolnitev Odloka o določitvi seznama blaga za spopadanje s posledicami epidemije COVID-19, ki je začasno oproščeno uvoznih dajatev in plačila davka na dodano vrednost pri uvozu (Uradni list RS, št. 68/20, 106/20, 157/20, 172/20);
- Pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca glede zagotovitve zakonskih podlag za prednostno financiranje ukrepov s področja duševnega zdravja v okviru že napovedanega novega paketa interventne zakonodaje (PKP8);
- Pobudo državnega svetnika Danijela Kastelica glede zakonske ureditve upravičenosti invalidskih in humanitarnih organizacij do finančne pomoči za izvedbo hitrih antigenskih testov ter uporabe zaščitnih mask iz zaloge Zavoda za blagovne rezerve v naslednjem paketu interventne zakonodaje (PKP8);
- Pobudama državnih svetnikov mag. Petra Požuna in Danijela Kastelica glede zakonske pravice do dodatka za delo v sivi coni za izvajalce pomoči na domu in dodatka za neposredno delo v rdeči in sivi coni in nadomestila plače od prvega dne odsotnosti zaradi bolezni, povezane s COVID-19, za izvajalce osebne asistencije v naslednjem paketu interventne zakonodaje (PKP8).

Interesna skupina k predlogom sklepov Državnega sveta k zgoraj navedenim pobudam *ni imela pripomb*.

V razpravi o pobudi glede zakonske ureditve upravičenosti invalidskih in humanitarnih organizacij do finančne pomoči za izvedbo hitrih antigenskih testov ter uporabe zaščitnih mask iz zaloge Zavoda za blagovne rezerve v naslednjem paketu interventne zakonodaje (PKP8) je državni svetnik Danijel Kastelic pojasnil, da so bile humanitarne in invalidske organizacije pri zagotavljanju upravičenosti do pomoči za izvedbo hitrih antigenskih testov in zaščitnih mask spregledane. Menil je, da bi bilo takšno pomoč treba zagotoviti tudi organizacijam, ki izvajajo nepridobitne dejavnosti in dnevno prihajajo v stik z najranljivejšimi predstavniki družbe.

Vodja interesne skupine dr. Branka Kalenić Ramšak je opozorila na situacijo, v kateri so se trenutno znašli tudi številni študenti, ki morajo v okviru svojega študija opraviti obvezne laboratorijske vaje, ki pa jih zaradi trenutnih omejitev ne morejo opravljati. Tudi za njih bi bilo

treba zagotoviti testiranje in zaščitne maske višje kakovosti, da bi lahko vstopali v laboratorije in opravili študijske obveznosti, saj drugače ne bodo mogli napredovati v višje letnike študija.

V razpravi o pobudah glede zakonske pravice do dodatka za delo v sivi coni za izvajalce pomoči na domu in dodatka za neposredno delo v rdeči in sivi coni in nadomestila plače od prvega dne odsotnosti zaradi bolezni, povezane s COVID-19, za izvajalce osebne asistencije v naslednjem paketu interventne zakonodaje (PKP8) je državni svetnik mag. Peter Požun pojasnil, da je namen izenačiti upravičenost do dodatka za osebe, ki izvajajo pomoč na domu z izvajalci institucionalnega varstva, kadar ti delajo v sivi in rdeči coni ter zagotoviti nadomestilo plače od prvega dne odsotnosti zaradi bolezni s COVID-19 za izvajalce osebne asistencije.

### **Predstavitev prednostnih nalog predsedovanja Republike Portugalske Svetu Evropske unije v času od 1. 1. do 30. 6. 2021 (3. točka)**

Interesna skupina se je seznanila, da bo prednostne naloge Predsedovanja Republike Portugalske Svetu Evropske unije v času od 1. 1. do 30. 6. 2021 predstavila gospa Luísa Maria Marques Pais dos Santos Lowe, odpravnica poslov Veleposlaništva Republike Portugalske v Ljubljani.

### **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prijavi prebivališča (ZPPreb-1A) - druga obravnava, EPA 1529-VIII (4. točka)**

Interesna skupina se je seznanila s Poročilom Komisije za državno ureditev in Predlogom mnenja Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

### **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1K) - druga obravnava, EPA 1459-VIII (5. točka)**

Interesna skupina se je seznanila z Mnenjem Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, Poročilom Odbora Državnega zbora za gospodarstvo in Predlogom mnenja Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

### **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-E) - druga obravnava, EPA 1473-VIII (6. točka)**

Interesna skupina se je seznanila z Mnenjem Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, Mnenjem Vlade Republike Slovenije, Poročilom Odbora Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide ter Predlogom mnenja Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

Državni svetnik Danijel Kastelic je pojasnil, da se s predlogom zakona korigira veljavno zakonodajo na način, da se zagotovi nagrado tudi invalidom, ki na mesečni ravni ne morejo delati več kot 100 ur.

### **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o zagotavljanju zemljišč za izvajanje izobraževalnih ter raziskovalnih in razvojnih dejavnosti s področja kmetijstva in gozdarstva (ZZIRDKG) - druga obravnava, EPA 1528-VIII (7. točka)**

Interesna skupina se je seznanila s Poročilom Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Predlogom mnenja Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

Državni svetnik Tone Hrovat je pojasnil, da je namen predloga zakona urediti pravico do upravljanja s kmetijskimi oziroma gozdnimi zemljišči javnim izobraževalnim in javnim

raziskovalnim zavodom, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija in izvajajo javno veljavne programe srednješolskega, višješolskega, visokošolskega izobraževanja s področja kmetijstva in gozdarstva oziroma raziskovalno ter razvojno dejavnost s področja kmetijstva in gozdarstva. Gre za odpravo nesmislov, ki so bili v zakonodajo vneseni s preteklimi zakoni. Predstavil je primer šole Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, ki je bila v preteklosti lastnica več kot 200 ha kmetijskih in gozdnih zemljišč in stavbišč, ki jih je kupil Kranjski deželni zbor v letu 1885/86 v Avstro-Ogrski monarhiji za selitev šole iz Slapa pri Vipavi na novo lokacijo Grm Novo mesto. Status teh zemljišč se je skozi zgodovino spreminjal, po letu 1993 pa so z uveljavitvijo Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, ko so zemljišča, ki jih uporabljajo šolski javni zavodi, sicer v lasti Republike Slovenije, v upravljanju in razpolaganju Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, nastale številne težave (npr. v povezavi z gradnjo daljnovodov in stavb na parcelah, ki jih koristi šola). Pojasnil je tudi primer izgradnje igrišča Golf kluba Grad Otočec, ki večinoma poteka po področju manj kvalitetnega gozda.

Državni svetnik Janoš Kern je opozoril na po njegovem mnenju nedopustne primere, ko Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije dopušča prodajo zemljišč tujcem. Državni svetnik Tone Hrovat je pojasnil, da je v pripravi nova zakonodaja, ki bo Skladu dajala predkupno pravico v primeru »občutljivih« zemljišč, to so zlasti obmejna zemljišča ter zakonodaja, ki bo omogočila prestrukturiranje na način, da bodo kmetje dobili več zemlje v obdelavo.

### **Predlog Sklepa za podaljšanje roka za opredelitev občinskih svetov do osnutkov pokrajinske zakonodaje s pregledom pristojnosti pokrajin (8. točka)**

Interesna skupina se je seznanila s Pobudo Skupnosti občin Slovenije za podaljšanje roka za obravnavo osnutkov pokrajinske zakonodaje s pregledom pristojnosti pokrajin, Stališčem Interesne skupine lokalnih interesov s pobudo za razširitev dnevnega reda 36. seje Državnega sveta in podaljšanje roka za opredelitev občinskih svetov do osnutkov pokrajinske zakonodaje ter Predlogom sklepa Državnega sveta, h kateremu *ni imela pripomb*.

Ad 3)

Interesna skupina se je seznanila s predlogom Poročila o delu Interesne skupine negospodarskih dejavnosti za leto 2020 v naslednjem besedilu:

## **POROČILO**

### **O DELU INTERESNE SKUPINE NEGOSPODARSKIH DEJAVNOSTI V LETU 2020**

#### **SESTAVA INTERESNE SKUPINE**

Člani interesne skupine:

dr. Matjaž Gams, Tone Hrovat, dr. Branka Kalenić Ramšak (vodja), Danijel Kastelic, Janoš Kern in mag. Peter Požun.

#### **OBRAVNAVANE ZADEVE**

V skladu s 16. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20) interesne skupine obravnavajo zadeve in oblikujejo stališča do zadev, ki so na dnevnem redu Državnega sveta in njegovih komisij ter druge zadeve iz pristojnosti Državnega sveta.

Interesna skupina je v času od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020 zasedala na devetnajstih (19) sejah (na enajstih (11) rednih in osmih (8) izrednih sejah). Eno (1) skupno sejo je imela s Komisijo za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide.

## **POVZETEK STALIŠČ, SKLEPOV IN POMEMBNEJŠIH RAZPRAV INTERESNE SKUPINE**

Interesna skupina se je na 5. izredni seji 14. 4. 2020 seznanila s pobudo državnega svetnika Milana Ozimiča za sprejem dopolnitve Poslovnika Državnega sveta, ki se je nanašala na izvedbo sej na daljavo in k predlogu skupaj z Interesno skupino delodajalcev vložila amandma, ki se je nanašal na izvedbo glasovanja s pomočjo informacijsko-komunikacijske tehnologije v okviru sej na daljavo. Mandatno-imunitetna komisija je na 9. izredni seji 14. 4. 2020 amandma podprla. Državni svet je na dopolnitev Poslovnika Državnega sveta (PoDS-1E) skupaj z amandmajem sprejel na 28. seji 15. 4. 2020.

Interesna skupina je na 3. izredni seji 12. 2. 2020 in 30. redni seji 26. 2. 2020 obravnavala in v stališču podprla Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta ter k posameznim členom predlagala amandmaje, ki so vsebovali redakcijske popravke in se nanašali na postopek imenovanja predstavnikov Državnega sveta v organizacije, institucije in delovne skupine. Mandatno-imunitetna komisija je na 9. redni seji 1. 6. 2020 sprejela amandmaje, ki so bili redakcijske narave in besedilo Pobude za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta (PoDS-1F) prilagodila skladno z njimi.

Interesna skupina je na 35. seji 1. 7. 2020 oblikovala Stališče k Predlogu Sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta (PoDS-1F), v katerem je podprla amandma Mandatno-imunitetne komisije k 14. členu PoDS-1F, ki se je nanašal na črtanje določbe, ki bi omogočala umik podpisa za vložitev odločilnega veta. Interesna skupina v okviru istega stališča ni podprla amandmaja Mandatno-imunitetne komisije za nov 15.a člen, s katerim se je iz Poslovnika Državnega sveta črtala določba o volitvah ob polovici mandata Državnega sveta. Po mnenju Interesne skupine so namreč volitve ob polovici mandata Državnega sveta omogočale oceno dotedanjega dela predsednika in podpredsednika Državnega sveta ter predsednikov in podpredsednikov komisij, poleg tega pa tudi premislek o usmeritvi dela za naprej. Državni svet je na 31. seji 1. 7. 2020 obravnaval tako amandmaja kot Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta in oba amandmaja skupaj s predlogom sprememb in dopolnitev Poslovnika sprejel na 32. seji 16. 9. 2020.

Interesna skupina je na 9. izredni seji 21. 12. 2020 po opravljeni razpravi o Osnutku Pravilnika Državnega sveta o posvetih in drugih dogodkih v Državnem svetu oblikovala Stališče, v katerem je ugotovila, da je Pravilnik v delu, ki se nanaša na izvedbo dogodkov in naloge službe Državnega sveta, prenormiran. Tako je menila, da bi se za ta del lahko oblikoval izvedbeni akt oziroma dokument, ki bi se ga lažje prilagajalo dejanski praksi in tudi spreminjalo. Interesna skupina je bila mnenja, da je treba postopek organizacije posvetov in drugih dogodkov poenostaviti, saj so posveti, kot tudi drugi dogodki v organizaciji Državnega sveta, pomemben del aktivnosti Državnega sveta. Njihova organizacija mora biti strokovna in enostavna, tako morajo biti tudi akti in dokumenti, ki se nanje nanašajo, oblikovani tako, da spodbujajo to dejavnost in omogočajo njihovo čim lažjo organizacijo. Poleg tega je interesna skupina ugotovila, da v Pravilniku niso povsem jasna razmerja med odobritvijo o organizaciji posveta, ki jo da Predsednik Državnega sveta in odobritvijo, ki jo da predsednika pristojne komisije. Po mnenju interesne skupine ni bilo točno razvidno, ali gre za sosledico ali sočasnost dogodkov oziroma ali gre za odobritev na eni ali dveh ravneh. Interesna skupina je menila, da bi moralo zadoščati, da se organizacija posveta odobri na eni ali drugi ravni, predvsem v smislu, da se organizacijo posvetov spodbuja, ne pa omejuje. Dikcija v Pravilniku mora biti jasna, da bo razumljiva tudi vsem bodočim novim članom Državnega sveta. Interesna skupina je

izpostavila, da je v Pravilniku nejasen tudi status internega kolegija oziroma ni znana njegova sestava. Interesna skupina je opozorila tudi, da predsednik Državnega sveta nima pristojnosti nad financami Državnega sveta. Državni svet mora poslovati v okviru svojega proračuna, odločitve glede financ in vpetosti službe Državnega sveta v organizacijo dogodkov pa so v domeni sekretarja Državnega sveta, pri čemer je pravilno, da je predsednik Državnega sveta z njimi seznanjen, ne more pa o njih odločati. Interesna skupina je izpostavila, da si mora Državni svet pri organizaciji dogodkov prizadevati za čim večjo dostopnost širše javnosti pri tej svoji dejavnosti, zato za posamezni dogodek, s katerim ni povezanih finančnih stroškov in za katerega imajo državni svetniki interes, ne bi smelo biti omejitev pri izvedbi. Nazadnje je interesna skupina menila, da mora biti Pravilnik enostaven in jasen ter onemogočati različne interpretacije.

Interesna skupina je na 32. seji 13. 5. 2020 obravnavala 6. točko dnevnega reda 29. seje Državnega sveta - Priprave na volitve predsednika in podpredsednika Državnega sveta ter predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta ob izteku prve polovice VI. mandata Državnega sveta – in se v okviru te točke seznanila s Stališčem Interesne skupine lokalnih interesov, ki je predlagala, da se volitve ob polovici mandata Državnega sveta prestavijo na čas po popolnitvi sestave Državnega sveta oz. potrditvi mandata novemu članu Državnega sveta, katerega volitve so bile razpisane za 18. 6. 2020. Interesna skupina lokalnih interesov je posledično predlagala tudi spremembo oz. prilagoditev predvidene časovnice potrebnih opravil za izvedbo volitev ob izteku prve polovice VI. mandata Državnega sveta. Interesna skupina negospodarskih dejavnosti se je v svojem Stališču izrekla, da Stališča interesne skupine lokalnih interesov ne podpira.

Interesna skupina je na 33. seji 20. 5. 2020 v okviru priprav na volitve predsednika in podpredsednika Državnega sveta ter predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta ob polovici VI. mandata Državnega sveta in oblikovala Stališče, v katerem je predlagala, da se v drugi polovici VI. mandata Državnega sveta ohrani dosedanje vodstvo Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Poleg tega je interesna skupina na podlagi izkazanega interesa dr. Matjaža Gamsa podprla njegovo kandidaturo za predsednika Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport ter predlagala, da se ohrani nespremenjeno članstvo v komisijah Državnega sveta.

Interesna skupina je na 34. seji 10. 6. 2020 ob obravnavi 4. točke dnevnega reda 30. seje Državnega sveta - Volitve podpredsednika Državnega sveta ob izteku prve polovice VI. mandata Državnega sveta za kandidata za podpredsednika Državnega sveta Republike Slovenije predlagala državnega svetnika Janoša Kerna. Slednji je na 30. seji Državnega sveta 10. 6. 2020 umaknil soglasje k svoji kandidaturi.

Interesna skupina je na 6. izredni seji 25. 5. 2020 zasedala skupaj s Komisijo Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide in v okviru te seje pripravila Skupno mnenje k Predlogu zakona o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19 (ZIUOOPE). Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je predlog zakona obravnavala kot pristojna komisija Državnega sveta, Interesna skupina negospodarskih dejavnosti pa na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta, ki določa, da lahko interesne skupine obravnavajo zadeve in oblikujejo stališča do zadev, ki so na dnevnem redu Državnega sveta in njegovih komisij ter druge zadeve iz pristojnosti Državnega sveta. V skupnem mnenju sta interesna skupina in komisija predlog zakona podprli in pozvali predlagatelja zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev, da v nadaljevanju zakonodajnega postopka povzamejo predlagani amandma za novi 58.a člen, s katerim bi se zagotovilo interventna sredstva za posebne socialne programe Fundaciji za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji (FIHO) v višini izpada njenih prihodkov v primerjavi z realizacijo finančnega načrta FIHO za leto 2019. Prav tako sta interesne skupina in komisija v skupnem mnenju pozvali predlagatelja in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev, da se v nadaljevanju

zakonodajnega postopka na podlagi amandmajev v predlog zakona vključi davčne olajšave za sponzorje, donatorje in mecene za kulturo ter šport; oprostitev plačevanja najemnin za javne športne objekte in kritje stroškov priprav velikih mednarodnih prireditev za športne organizacije; povečanje sredstev za produkcijo in kulturne prireditve (festivali, koncertne cikle, likovne razstave itd.), uvedbo bonov ali vavčerjev za samozaposlene umetnike, na podlagi katerih bi se jim zagotovilo del honorarja za nastop, drugi del pa bi pokrili organizatorji prireditev ter možnost alternativne uporabe turističnih vavčerjev, ki so jih prejeli prebivalci Slovenije, za nakup vstopnic ali abonmajev za kulturne prireditve. Prav tako sta interesna skupina in komisija v skupnem mnenju pozvali predlagatelja, da prouči možnost, da se med upravičence do ukrepov iz poglavja 8. PROSTOVOLJNO IN NEPOKLICNO OPRAVLJANJE NALOG V ČASU EPIDEMIJE, povezanih z dodatkom za nevarnost in posebne obremenitve, vključi tudi prostovoljne gasilce kot dela Civilne zaščite, saj so slednji v času epidemije COVID-19 prostovoljno opravljali vse aktivnosti za preprečitev širjenja okužb z virusom COVID-19 in s tem pomembno pripomogli k omejevanju širjenja navedene okužbe. Skupno mnenje je bilo posredovano Odboru Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide.

V okviru iste skupne seje sta interesna skupina in Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide pripravili tudi Skupno poročilo k Predlogu zakona o poročstvu Republike Slovenije v Evropskem instrumentu za začasno podporo zmanjševanju tveganj za brezposelnost v izrednih razmerah (SURE) po izbruhu COVID-19 (ZPEIPZB), v katerem sta predlog zakona podprli. Prav tako sta v okviru iste skupne seje pripravili tudi Skupno poročilo k Predlogu interventnega zakona za odpravo ovir pri izvedbi pomembnih investicij za zagon gospodarstva po epidemiji COVID-19 (IZOOPIZG), v katerem sta navkljub ugotovitvi, da je bil osnovni namen zakona dober, menili, da je v njem zelo pomanjkljivo urejen sistem nadzora nad postopki določanja pomembnih investicij v skladu z zakonom, kriterij za določitev vrednosti pomembne investicije z vidika njihove vrednosti (za pomembno naj bi se štela investicija v vrednosti nad 5.000.000,00 evrov) pa je bil preohlapen in brez ustreznih omejitev na zgornji meji vrednosti investicije ter je omogočal zlorabe. Komisija je predloga zakonov obravnavala kot zainteresirana komisija Državnega sveta, Interesna skupina negospodarskih dejavnosti pa na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta. Prvo skupno poročilo je bilo posredovano pristojni Komisiji Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, ki ga je v svojem mnenju povzela, drugo pa pristojni Komisiji Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj.

## **PREDLOGI TER POBUDE INTERESNE SKUPINE**

Interesna skupina je na 3. izredni seji 12. 2. 2020 sprejela sklep, da Državnemu svetu na 26. seji predlaga, da na Vlado Republike Slovenije naslovi vprašani glede zaščite semenske banke ob prodaji Semenarne Ljubljana d. o. o. ter o dostopnosti avtohtonih semen v komercialni prodaji. Po tem, ko je Deželna banka Slovenije kot edina lastnica Semenarne Ljubljana, d. o. o, največjega pridelovalca in prodajalca semen v Sloveniji, po večmesečnem iskanju našla novega strateškega lastnika je ta od nje kupil lastniški delež in od Družbe za upravljanje terjatev bank, d. d. odkupil terjatve ter s tem postal eden največjih pridelovalcev in prodajalcev semen v regiji. Ob prehodu Semenarne Ljubljana, d. o. o, v roke novemu lastniku je bilo relevantno vprašanje ali se bo ohranilo zavedanje o pomenu avtohtonih slovenskih sort. Te namreč predstavljajo naravno dediščino domačih polj in vrtov ter zaradi neposredne povezave s kulinariko in običaji predstavljajo tudi pomembno kulturno dediščino. Vsaka država mora skrbeti, da se varuje in ohranja avtohtono floro, saj sorte po tem, ko preneha obstajati ni več mogoče dobiti nazaj. Problem bi nastal, če bi bila vsa semena uvožena iz tujine, s čemer bi tudi ob ohranitvi semenske banke s kmetijskih površin in vrtov praktično izrinili domače vrste, prilagojene podnebnim razmeram, ter s tem zmanjšali biodiverzitetu semen v Sloveniji. Naravovarstvene organizacije opozarjajo, da čedalje večja globalizacija intenzivno zmanjšuje biodiverzitetu, ter da se je proti temu potrebno intenzivno zavzemati, če želimo

ohraniti kvalitetno in zdravo okolje. Glede na navedeno se je na Vlado naslovalo vprašanja ali je ob prodaji Semenarne zaščitila semensko banko, kjer se vzgaja in prideluje seme za avtohtone slovenske sorte ter ali je bila opravljena analiza, ali bo novi kupec poskrbel za komercialno prodajo tudi slovenskih avtonomnih vrst oz. praktičnih vrst, v uporabi v Sloveniji. Državni svet je vprašanji interesne skupine obravnaval na 26. seji 26. 2. 2020 in ju podprl.

Interesna skupina je na 4. izredni seji 3. 4. 2020 sprejela sklep, da Državnemu svetu na 28. seji predlaga, da na Vlado Republike Slovenije naslovi vprašanja glede poteka in financiranja projektov, ki se financirajo iz evropskih sredstev, ter zaposlitvami posameznikov, ki so vezane na te projekte v času trajanja epidemije nalezljive bolezni SARSCoV-2 (COVID-19). Vprašanja so se nanašala na usodo projektov, ki se financirajo iz evropskih sredstev, pa se jih v času epidemije nalezljive bolezni SARSCoV-2 (COVID-19) ni dalo izvajati. Interesno skupino je zanimalo, kaj se bo zgodilo s prilivom sredstev, ki so bila vezana na določen rezultat, ki ga zaradi neizvajanja projektov ni bilo mogoče doseči v dogovorjenem roku ter z zaposlitvami tistih, katerih delo je bilo vezano na posamezne projekte, ki se financirajo iz evropskih sredstev in se jih ni moglo izvajati. Vprašanja so se navezovala tudi na zaposlitve na evropskih projektih, ki so bile deloma vezane na tržno dejavnost in deloma na netržno dejavnost ter možnost, da bi ukrepi, ki so bili vezani na čakanje na domu za zaposlene na projektih in v tržni dejavnosti, veljali in se uporabljali od 13. 3. 2020 dalje. Ker je Slovenija 12. marca 2020 zaradi naraščanja števila primerov okužb s koronavirusom razglasila epidemijo, so bili v naslednjih dneh sprejeti številni ukrepi z namenom zmanjšanja porasta števila obolelih, med drugim so delodajalci zaposlenim, kjer je bilo to mogoče, omogočili opravljanje dela od doma, zaprli so se vzgojno-izobraževalni zavodi in kulturne organizacije, omejilo se je gibanje ljudi zunaj občin stalnega prebivališča itd. Ob sprejemu ukrepov so se izvajalci projektov, ki so se financirali iz evropskih sredstev, znašli v nejasnem položaju. Projekti so bili še vedno v teku, vendar se zaradi varovanja zdravja niso mogli v celoti izvajati. Nepovratna sredstva so se izvajalcem projektov podeljevala v več obrokih med izvajanjem projektov. Izplačilo vmesnih obrokov in končnega plačila pa je bilo vezano na dogovorjene rezultate projektov, ki jih je bilo zaradi razmer v državi nemogoče doseči v zastavljenem roku, saj so bile izobraževalne, kulturne in raziskovalne organizacije zaprte. Tako se je zastavljalo vprašanja, kakšna bo usoda projektov, ki so se financirali iz evropskih sredstev, pa se jih v tem obdobju ni dalo izvajati na daljavo oziroma se jih sploh ni dalo izvajati; kaj se bo zgodilo s prilivom sredstev, ki so bila vezana na določen rezultat, ki ga zaradi neizvajanja projektov ni bilo mogoče pravočasno doseči; kaj bo z zaposlitvami tistih, katerih delo je bilo vezano na posamezne projekte. Interesna skupina je menila, da bi bilo treba upoštevati izredne razmere ter sprostiti prvotno postavljene zahteve in podaljšati postavljene roke, saj je bilo nerealno pričakovati, da bi se poročila v tem obdobju oddajala pravočasno in da bi se projekti uspeli uspešno zaključiti. Nejasen je bil položaj tistih posameznikov, katerih zaposlitve na evropskih projektih so bile deloma vezane na tržno dejavnost, deloma pa na netržno dejavnost. Zastavljalo se je vprašanje ali bi bilo mogoče te posameznike zgolj v delu, ki se je nanašal na tržno dejavnost napotiti na čakanje na delo doma. Ob izbruhu epidemije se posamezni delodajalci namreč niso mogli dovolj hitro odzvati in zaposlenih niso napotili na čakanje na delo doma, posledično so se zaposlenim nakopičile negativne ure, saj dela na delovnem mestu zaradi zaprtja posameznih organizacij niso mogli izvajati. Tako je interesna skupina menila, da bi bilo za rešitev težav teh zaposlenih dobro za začetek napotitve na čakanje na delo doma upoštevati datum, ko so te organizacije začasno prenehale izvajati svojo dejavnost oziroma 13. 3. 2020. Obveznosti, kot so poročanje in izvedba na vseh domačih in mednarodnih projektih, bi se morale po mnenju interesne skupine zamakniti vsaj za dva meseca, v kolikor se bi izvajalci s tem strinjali. Interesna skupina je poudarila, da se je treba zavedati, da so posamezni projekti predvideni točno za določena obdobja (na področju kulture na primer poletni festivali), ki se jih zaradi razmer v okviru prvotno postavljenih pogojev ni dalo izvesti, stroški pa so kljub temu nastali. Pri tem je bil na udaru predvsem nevladni sektor, ki je zaradi



nezmožnosti realizacije zgubil tudi sponzorska sredstva. Državni svet je vprašanja interesne skupine obravnaval in jih podprl na 28. seji 15. 4. 2020.

Interesna skupina je na 39. seji 27. 11. 2020 sprejela sklep, da Državnemu svetu na 35. seji predlaga, da na predsednika Republike, Vlado, Državni zbor in politične stranke naslovi pobudo za medsebojno spoštovanje, sodelovanje in umiritev političnih sporov v času trajanja epidemije COVID-19. Slovenija je bila po epidemioloških podatkih glede na število prebivalcev v drugemu valu epidemije nalezljive bolezni COVID-19 med najslabšimi na svetu. V dveh dneh je umrlo približno toliko ljudi kot med celotno zadnjo slovensko vojno. Ne glede na krute podatke in izjemno stisko ljudi, tako zdravstveno (fizično in psihično) kot socialno in ekonomsko, pa smo bili v javnem prostoru priča ostrim, žal tudi žaljivim, besedam in medsebojnemu obtoževanju pripadnikov in podpornikov različnih političnih strank, kar je kazalo tudi na pomanjkanje pietete do umrlih in sočutja do soljudi. Slovenska politika je bila zagotovo v težkem položaju, vendar bi bilo prav, da bi si vsi v tem času prizadevali za medsebojno spoštovanje in razumevanje ter, dokler se razmere v državi z epidemiološkega vidika ne bi izboljšale, za umiritev političnih strasti. Podobno kot med zadnjo slovensko vojno, ko so vse politične stranke v težkih časih konstruktivno sodelovale, bi bilo v času, ko so bile po človeških žrtvah razmere hujše kot v vojni, primerno, da bi tako pozicija kot opozicija pri obvladovanju epidemije združili sile in opustili politično motivirane enostranske poteze. Za vsako demokracijo je značilen obstoj različnih mnenj, kar je za delovanje družbe dobro, saj na podlagi soočanja različnih stališč pride do objektivno optimalnih rešitev, a pri tem si je treba vedno prizadevati, da se ta izmenjujejo na spoštljiv in dostojanstven način. Ko pa so razmere tragične, ko je večina ljudi tako ali drugače prikrajšana za normalno življenje, ko zaradi pandemije izrednih razsežnosti številni umirajo, ko zbolevaro ali žalujemo za preminulimi svojci in prijatelji, pa je že zaradi človečnosti in naših vrednot treba medsebojne politične konflikte umiriti. S tem namenom se je na državne organe in politične stranke naslovila pobuda, da bi začeli ravnati odgovorno, da bi umirili politična nesoglasja, da bi začeli sodelovati in si prizadevati za medsebojno strpnost in sočutje do tistih, ki najbolj trpijo. Državni svet je pobudo obravnaval na 35. seji 9. 12. 2020 in jo podprl.

Interesna skupina je na 8. izredni (2. korespondenčni) seji, ki je potekala od torka 15. 12. 2020 od 16. ure do srede 16. 12. 2020 do 10. ure sprejela sklep, da interesna skupina na Vlado Republike Slovenije naslovi pobudo za sofinanciranje fiksnih stroškov za nevladne organizacije s področja kulture in športa. Nevladne organizacije na področju kulture in športa so tudi v Sloveniji izjemnega pomena za razvoj teh dveh področij. So producenti in organizatorji številnih nacionalno pomembnih in tudi mednarodno uveljavljenih kulturnih ter športnih projektov in prireditev. Številne izmed njih delujejo profesionalno, tako imajo redno zaposlene sodelavce, v najemu ali v lasti poslovne, prireditvene in razstavne prostore, športne objekte ipd., ter s tem povezane znatne fiksne stroške. Gre torej za pomemben segment, ki znatno prispeva k zadovoljevanju interesov in potreb prebivalcev Slovenije, obenem pa sta kultura in šport tudi pomembna gospodarska dejavnost. Nevladne organizacije s področja kulture in športa velik del finančnih sredstev (običajno večino) za svoje delovanje pridobijo od prodaje vstopnic, trženja svojih storitev, sponzorstev, donacij in drugih virov. V letu 2020 letu zaradi korona virusnih (COVID-19) omejitev večino kulturnih in športnih prireditev ni bilo možno realizirati, posledica česar je bil izpad prihodkov tudi iz ostalih navedenih virov. Tako kot druga področja je bil tudi ta nevladni sektor zaradi pandemije COVID-19 potreben izdatnejše finančne pomoči, sicer mu je grozil propad številnih tradicionalnih in mednarodno uveljavljenih kulturnih in športnih projektov. S tem namenom se je na Vlado Republike Slovenije naslovila pobuda, da v sedmi protikoronski paket zakonodajnih ukrepov vključi podlage, ki bi omogočale sofinanciranje fiksnih stroškov zaradi posledic epidemije COVID-19 za tiste nevladne organizacije, ki so v letu 2019 ustvarile vsaj 50.000 evrov prihodkov, so imele vsaj enega zaposlenega, ki je bil vključen v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje ter enega stalnega zunanjskega sodelavca.

Interesna skupina je 24. 2. 2020 prejela poziv Združenja dramskih umetnikov Slovenije glede ureditve klasifikacije stavb in registracijo umetniških, bivalnih ateljejev, delavnic, laboratorijev in studiev, v katerem je bila pozvana, da poda mnenje o izraženi pobudi in podani zahtevi o odpravi neugodnega položaja. Na podlagi navedenega je bil na 30. seji interesne skupine 26. 2. 2020 sprejet sklep, da se na Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter Komisijo za kulturo, znanost, šolstvo in šport, katerih član je bil član Interesne skupine negospodarskih dejavnosti, predstavnik Državnega sveta za področje kulture in športa, Janoš Kern, naslovi pobudo, da komisiji obravnavata in se opredelita do Poziva, s katerim Združenje dramskih umetnikov Slovenije poziva slovenske občine, da v svoje odloke o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča ustrezno umestijo prostore za umetniško ustvarjanje. Pobudo sta 22. 6. 2020 obravnavali Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport na 23. seji in Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj na 47. seji. Na podlagi razprave sta komisiji oblikovali pobudo glede systemske ureditve klasifikacije delovnih prostorov umetniških ustvarjalcev in jo naslovili na Ministrstvo za okolje in prostor ter pobudo za posebno obravnavo delovnih prostorov za umetniško ustvarjanje pri določanju višine nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč ter jo naslovili na slovenske občine, Skupnost slovenskih občin, Združenje občin Slovenije in Združenje mestnih občin Slovenije.

Interesna skupina je na 7. izredni (1. korespondenčni) seji, ki je potekala od petka 4. 9. 2020 od 10. ure do ponedeljka 7. 9. 2020 do 10. ure sprejela odločitev, da na Kolegij Državnega sveta naslovi pobudo, da Državni svet 21. 9. 2020 organizira posvet z naslovom »Pluralnost in svoboda medijev v luči zakonodajnih sprememb«, ki bi potekal v dvorani Državnega sveta in bi se nanašal na spremembe in dopolnitve medijske zakonodaje, in sicer Zakona o medijih, Zakona o Radioteleviziji Slovenija in Zakona o Slovenski tiskovni agenciji, ki so bile vedno deležne burnih odzivov v javnosti. Z njim se je želelo strokovni javnosti omogočiti argumentirano, pluralno in demokratično razpravo o medijski problematiki v luči zakonodajnih sprememb. Kolegij Državnega sveta je odobril organizacijo posveta, vendar je bil posvet kasneje začasno prestavljen zaradi slabe epidemiološke slike povezane s SARS-CoV-2 (COVID-19) in priporočili za prestavitve dogodkov, ki predvidevajo večje število udeležencev, ter v želji po zagotovitvi čim bolj uravnotežene in strokovno relevantne razprave.

Interesna skupina je na 35. seji 1. 7. 2020 v okviru razprave pod točko Razno sprejela sklep, da se na vodstvo Državnega sveta naslovi predlog, da spodbudi državne svetnice in svetnike, da bi se v večjem številu udeleževali proslav, na katere so vabljeni. Poleg tega je interesna skupina predlagala, da je treba zagotoviti, da je sedežni red na javnih prireditvah, na katere so vabljeni državne svetnice in svetniki (npr. državnih proslavah), oblikovan na način, da bodo državne svetnice in svetniki posedeni enakovredno poslancem Državnega zbora ter predlagala, da Državni svet nadaljuje z dobro prakso in tudi v bodoče ob dnevu državnosti organizira slavnostno sejo Državnega sveta.

## **OSTALO**

Člani interesne skupine so bili aktivni tudi pri postavljanju svetniških pobud in vprašanj (npr. glede ponovnega zagona gospodarstva; glede uresničevanja pravice do popravka in omejitev predvajanja reklam v Zakonu o medijih; glede dodatnih interventnih ukrepov za normalizacijo delovanja kulturnega sektorja in organiziranega športa po koncu epidemije SARS-CoV-2 (COVID-19); glede vključitve cepljenja proti okužbam s človeškimi papilomavirusi (HPV) za dečke v Program cepljenja in zaščite z zdravili; glede načrta izvedbe cepljenja proti COVID-19; glede čimprejšnje ponovne zagotovitve zakonskih podlag za izplačilo dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije COVID-19 na delovnih mestih plačne skupine J v zdravstvu in socialnem varstvu; glede zagotovitve finančnih sredstev za novogradnjo Fakultete za strojništvo Univerze v

Ljubljani; glede podnaslavljanja in predvajanja oddaj Javnega zavoda RTV Slovenija v slovenskem znakovnem jeziku in zagotovitve spremljanja informacij prek zvočnih podnapisov itd.)

Člani interesne skupine so bili aktivni tudi pri pripravi zakonodajnih iniciativ (npr. novel Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju ter Zakona o pacientovih pravicah) in predloga zahteve za presojo ustavnosti in zakonitosti (Predlog Zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti četrte alineje tretjega odstavka 6. člena Zakona o fiskalnem pravilu (Uradni list RS, št. 55/2015).

\* \* \*

Interesna skupina je poročilo soglasno **sprejela** (6 ZA, 0 PROTI).

\* \* \*

Državni svetnik dr. Matjaž Gams je izrazil zadovoljstvo nad sestavo in delom interesne skupine.

Ad 4)

Interesna skupina se je seznanila z nekaj poudarki iz razprave na 53. seji Kolegija Državnega sveta, ki je bila v sredo 13. januarja 2021:

- **Nesklepčnost ob predvidenem začetku seje Državnega sveta**

Predsednik Državnega sveta je članice in člane Kolegija Državnega sveta seznanil s težavami z nesklepčnostjo ob predvidenem začetku 18. izredne seje Državnega sveta 26. 11. 2020, zaradi česar je moral v skladu s 34. členom Poslovnika Državnega sveta zasedati Kolegij Državnega sveta in odložiti začetek seje Državnega sveta za 50 minut. V izogib težavam, ki lahko nastanejo v takšnih primerih, je predsednik Državnega sveta pozval vodje interesnih skupin in predsednike komisij Državnega sveta, da na dan seje Državnega sveta skličejo morebitne seje komisij in interesnih skupin najkasneje uro in pol pred začetkom seje Državnega sveta.

- **Pošiljanje stališč interesnih skupin Državnega sveta**

Predsednik Državnega sveta je članice in člane Kolegija Državnega sveta seznanil, da se je v Državnem svetu razvila nepravilna praksa občasnega pošiljanja stališč interesnih skupin izven Državnega sveta (npr. na Vlado Republike Slovenije ali na ministrstva). Dejal je, da v skladu Zakonom o državnem svetu in Poslovníkom Državnega sveta slednjega predstavlja predsednik Državnega sveta. Svoja mnenja sicer lahko, poleg Državnega sveta, neposredno drugim državnim organom pošiljajo tudi komisije Državnega sveta, ne pa tudi interesne skupine, ki so konstitutivni element in s svojimi stališči do zadev, ki so na dnevnem redu Državnega sveta in njegovih komisij, ter drugih zadev iz pristojnosti Državnega sveta nastopajo le v razmerju do plenuma Državnega sveta in njegovih komisij.

- **Pravilnik Državnega sveta o posvetih in drugih dogodkih v Državnem svetu**

Predsednik Državnega sveta je uvodoma poudaril, da je v skladu z desetim odstavkom 29. člena Poslovnika Državnega sveta pripravil predlog internega akta v zvezi s posveti in drugimi dogodki v Državnem svetu in v ta predlog vstavil tudi merila in kriterije za organizacijo posvetov in drugih dogodkov. Na 48. seji Kolegija Državnega sveta v razširjeni sestavi je bila že opravljena razprava o tej tematiki in sprejeta odločitev, da se osnutek Pravilnika o posvetih in drugih dogodkih v Državnem svetu obravnava na interesnih skupinah. Vse interesne skupine so obravnavale osnutek pravilnika in podale različna stališča, ki so jih vodje predstavili na 53. seji Kolegija Državnega sveta. Predsednik Državnega sveta je članice in člane Kolegija Državnega sveta po opravljeni razpravi seznanil, da je opravil posvetovanje s Kolegijem Državnega sveta in vsemi interesnimi skupinami Državnega sveta. Na podlagi proučitve utemeljenosti posameznih prejetih predlogov in pripomb bo pripravljena prečiščena verzija pravilnika, ki jo bodo nato člani

Kolegija še enkrat prejeli v seznanitev in mnenje, nato pa bo predsednik navedeni Pravilnik Državnega sveta o posvetih in drugih dogodkih v Državnem svetu v njegovi končni različici tudi dokončno sprejel.

- **Sporočilo državnega svetnika dr. Matjaža Gamsa v zvezi z ugledom Državnega sveta**

Predsednik Državnega sveta je članice in člane Kolegija Državnega sveta seznanil s pozivom dr. Matjaža Gamsa, da je potreben resen premislek zaradi informacij, ki jih prejema s strani širše raziskovalne skupnosti in se nanašajo na vlogo Državnega sveta pri glasovanju o t. i. protikoronskih zakonskih paketih ter o prednostnem oziroma čim hitrejšem cepljenju državnih svetnic in državnih svetnikov z namenom promocije cepljenja. Članice in člani Kolegija Državnega sveta so poudarili, da bi ideja o prednostnem cepljenju državnih svetnic in državnih svetnikov sicer resda lahko prispevala k večji promociji koristnosti cepljenja, a z vidika prednosti, ki jo morajo po njihovi oceni pri cepljenju nujno imeti rizične skupine prebivalcev, ocenjujejo, da ideja ni primerna in da bi morali počakati, da bodo na vrsti za cepljenje v skladu z načrtom cepljenja, vzpostavljenim na državni ravni.

Glede seznanitve predsednika Državnega sveta o nepravilni praksi občasnega pošiljanja stališč interesnih skupin izven Državnega sveta je državni svetnik dr. Matjaž Gams izrazil nestrinjanje s takšnim stališčem in menil, da gre za omejitev svobode govora. Državni svetnik Janoš Kern je poudaril, da je v določenih primerih primerneje, če pobude ali vprašanja pošilja interesna skupina in ne komisija, saj prva lahko v določenih primerih zastopa širši krog interesov. Vodja interesne skupine dr. Branka Kalenić Ramšak je izpostavila dejstvo, da se je interesna skupina vedno držala prakse, da je pobude in vprašanja naslavljala na Državni svet in nato na ministrstva, Vlado in druge organe ter da je v primeru 8. izredne (2. korespondenčne) seje interesne skupine, ko je na Vlado Republike Slovenije naslovila pobudo za sofinanciranje fiksnih stroškov za nevladne organizacije s področja kulture in športa postopala drugače izključno zaradi časovne stiske pred sprejemom sedmega protikoronskega paketa zakonodajnih ukrepov. Državni svetnik Tone Hrovat je poudaril, da imajo interesne skupine pomembno vlogo v okviru Državnega sveta in tudi številne pristojnosti, med drugim so prav vodje interesnih skupin člani Kolegija Državnega sveta, ki je posvetovalno telo predsednika. Poleg tega imajo interesne skupine dolžnost do svojih volivcev, da opozarjajo na probleme in dajejo pobude, tako ne smejo biti v neenakopravnem položaju s komisijami, ki pobude in vprašanja lahko pošiljajo.

Člani interesne skupine so soglasno (6 za 0 proti) sprejeli sklep, da se na predsednika Državnega sveta naslovi dopis, v katerem se mu pojasni stališče interesne skupine glede pošiljanja stališč interesnih skupin izven Državnega sveta.

Neža Dular  
sekretarka interesne skupine

dr. Branka Kalenić Ramšak  
vodja interesne skupine