



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

1

Številka: 060-01-10/2018/59
Ljubljana, 20. 12. 2018

Predlog

Z a p i s n i k

**13. seje Državnega sveta Republike Slovenije
v sredo, 12. 12. 2018, v Radovljici, in v sredo, 19. 12. 2018, v Ljubljani.**

Predsednik Državnega sveta je v sredo, 12. 12. 2018, ob 12.00, v Radovljici, v knjižnici Antona Tomaža Linhart, Vurnikov trg 1, pričel 13. sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta.

Na podlagi drugega odstavka 51. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) je bila seja v sredo, 12. 12. 2018, ob 18.22 prekinjena in se je nadaljevala v sredo, 19. 12. 2018, od 13.00 do 13.26 v dvorani Državnega sveta, Šubičeva 4, Ljubljana.

Opravičeno odsotna v sredo, 12. 12. 2018:

- dr. Branka Kalenić Ramšak in
- mag. Miroslav Ribič.

Ostali odsotni v sredo, 12. 12. 2018:

- Franc Kangler,
- Janoš Kern,
- Boris Popovič in
- Cvetko Zupančič

Opravičeno odsotni na nadaljevanju seje, v sredo, 19. 12. 2018:

- mag. Marko Zidanšek,
- mag. Marija Lah,
- Rajko Fajt,
- Janoš Kern,
- Davorin Terčon in
- Boris Popovič.

Ostali odsotni na nadaljevanju seje v sredo, 19. 12. 2018:

- Ladislav Rožič,
- Dušan Strnad,

- Bogomir Vnučec in
- Cvetko Zupančič.

Na sejo so bili vabljeni:

- Jure Leben, minister za okolje in prostor (k 3. točki dnevnega reda),
- Zdravko Počivalšek, minister za gospodarski razvoj in tehnologijo (k 4. točki dnevnega reda),
- Samo Fakin, minister za zdravje (k 4A. točki dnevnega reda),
- Luka Mesec, poslanec Državnega zbora (k 5. točki dnevnega reda),
- mag. Ksenija Klampfer, ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 5. točki dnevnega reda),
- dr. Andrej Bertonec, minister za finance (k 5. in 6. točki dnevnega reda) in
- mag. Alenka Bratušek, ministrica za infrastrukturo (k 7. točki dnevnega reda).

* * *

K predstavitvi programa dela je predsednik Državnega sveta povabil tudi predstavnike ostalih ministrstev, ki pa so opravičili svojo udeležbo na seji.

* * *

V sredo, 12. 12. 2018, so bili na seji prisotni:

pri 3. točki dnevnega reda:

- Simon Zajc, državni sekretar, Ministrstvo za okolje in prostor.

pri 4. točki dnevnega reda:

- Zdravko Počivalšek, minister za gospodarski razvoj in tehnologijo (prisoten od 14. ure naprej),
- Aljaž Žumer, svetovalec, kabinet ministra, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

pri 4A. točki dnevnega reda:

- Samo Fakin, minister za zdravje,
- Katja Lisec, vodja kabineta ministra za zdravje.

pri 5. točki dnevnega reda:

- mag. Saša Jazbec, državna sekretarka, Ministrstvo za finance,
- mag. Katja Rihar Bajuk, generalna direktorica Direktorata za delovna razmerja in pravice iz dela, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- Tilen Božič, državni sekretar, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- Damjan Mašera, vodja Sektorja za delovna razmerja in pravice iz dela, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- Andraž Bobovnik, vodja Sektorja za analize in razvoj, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

pri 6. točki dnevnega reda:

- mag. Saša Jazbec, državna sekretarka, Ministrstvo za finance.

pri 7. točki dnevnega reda:

- mag. Hinko Šolinc, vršilec dolžnosti generalnega direktorja Direktorata za energijo, Ministrstvo za infrastrukturo,
- Gabriela Börc Smolič, sekretarka, Ministrstvo za infrastrukturo.

Ostala prisotna v sredo, 12. 12. 2018:

- Ciril Globočnik, župan Občine Radovljica,
- Manca Šetina Miklič, vodja kabineta župana Občine Radovljica.

V sredo, 19. 12. 2018, sta bila na nadaljevanju seje prisotna:

pri 7. točki dnevnega reda:

- mag. Bojan Kumer, državni sekretar, Ministrstvo za infrastrukturo,
- Gabriela Börc Smolič, sekretarka, Ministrstvo za infrastrukturo.

* * *

O sklicani seji Državnega sveta je predsednik Državnega sveta obvestil tudi župane občin Bled, Bohinj, Gorje, Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica. Prav tako je o sklicu obvestil predsednika Vlade Republike Slovenije Marjana Šarca in predsednika Državnega zbora Republike Slovenije mag. Dejana Židana.

* * *

Vsa glasovanja v sredo, 12. 12. 2018, so bila v skladu z drugim in tretjim odstavkom 53. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) opravljena z vzdigovanjem rok (kot pripomoček za glasovanje je bil uporabljen zelen karton), na nadaljevanju seje v sredo, 19. 12. 2018, pa v skladu z drugim odstavkom 53. člena Poslovnika Državnega sveta z uporabo glasovalne naprave.

* * *

V sredo, 12. 12. 2018, je uvodoma vse prisotne na seji kot gostitelj Državnega sveta nagovoril župan občine Radovljica Ciril Globočnik.

* * *

S sklicem 5. 12. 2018 so državne svetnice in državni svetniki prejeli naslednji predlog dnevnega reda:

1. Odobritev zapisnika 12. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predstavitve programa dela Ministrstva za okolje in prostor
4. Predstavitve programa dela Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo
5. Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah Zakona o minimalni plači (ZMinP-B) – druga obravnava, EPA 228–VIII
6. Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (ZIPRS1819-A) – nujni postopek, EPA 278-VIII
7. Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH-G) – nujni postopek, EPA 279-VIII

8. Predlog Terminskega programa dela Državnega sveta 2019 – redne seje.

* * *

Po elektronski pošti 7. 12. 2018 je predsednik Državnega sveta na podlagi 35. člena Poslovnika Državnega sveta obvestil državne svetnice in svetnike o predlogu za razširitev dnevnega reda seje z naslednjo točko dnevnega reda:

4A. Predstavitev programa dela Ministrstva za zdravje.

Državne svetnice in svetniki so v sredo, 12. 12. 2018, glasovali o naslednji razširitvi dnevnega reda:

4A. Predstavitev programa dela Ministrstva za zdravje.

Predlagana razširitev je bila v sredo, 12. 12. 2018, sprejeta (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo ZA in nihče ni bil PROTI).

* * *

Ker predsednik Državnega sveta ni prejel nobenega predloga za umik točke in glede na sprejeto razširitev, je v sredo, 12. 12. 2018, dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED

1. Odobritev zapisnika 12. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predstavitev programa dela Ministrstva za okolje in prostor
4. Predstavitev programa dela Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo
- 4A. Predstavitev programa dela Ministrstva za zdravje * RAZŠIRITEV
5. Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah Zakona o minimalni plači (ZMinP-B) – druga obravnava, EPA 228–VIII
6. Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (ZIPRS1819-A) – nujni postopek, EPA 278-VIII
7. Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH-G) – nujni postopek, EPA 279-VIII
8. Predlog Terminskega programa dela Državnega sveta 2019 – redne seje

Predlagani dnevni red je bil v sredo, 12. 12. 2018, sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil PROTI).

1. točka dnevnega reda:

- **Odobritev zapisnika 12. seje Državnega sveta Republike Slovenije**

Predlog zapisnika 12. seje Državnega sveta Republike Slovenije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Ker predsednik Državnega sveta ni prejel pisnih pripomb na predlog zapisnika, je predlagal, da se o njem glasuje.

Zapisnik 12. seje Državnega sveta je bil v sredo, 12. 12. 2018, sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil PROTI).

2. točka dnevnega reda:

- Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov

Po elektronski pošti dne 7. 12. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika mag. Petra Požuna glede vključitve cepljenja proti okužbam s človeškimi papilomavirusi (HPV) za dečke v Program cepljenja in zaščite z zdravili.

Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 7. 12. 2018.

Obrazložitev je podal predlagatelj pobude državni svetnik mag. Peter Požun.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 13. seji 12. 12. 2018, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobudo državnega svetnika mag. Petra Požuna glede vključitve cepljenja proti okužbam s človeškimi papilomavirusi (HPV) za dečke v Program cepljenja in zaščite z zdravili ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo državnega svetnika mag. Petra Požuna in Ministrstvu za zdravje predlaga, da pobudo prouči in nanjo odgovori.

Pobuda državnega svetnika mag. Petra Požuna se glasi:

Cepljenje proti okužbam s človeškimi papilomavirusi (HPV) za dečke naj se vključi v Program cepljenja in zaščite z zdravili.

Obrazložitev:

Cepljenje proti okužbi s človeškimi papilomavirusi (Human papillomavirus – HPV) za deklice je v Sloveniji vključeno v nacionalni program cepljenja od leta 2009. V preteklih letih se je cepljenje izvajalo s 4-valentnim cepivom proti HPV 6, 11, 16 in 18, od šolskega leta 2017/2018 pa se izvaja z 9-valentnim cepivom proti HPV 6, 11, 16, 18, 31, 33, 45, 52 in 58. Cepljenje je prostovoljno. Cepijo se deklice, ki obiskujejo 6. razred osnovne šole. Zaradi njihove mladostnosti je potrebna privolitev staršev.

Medicinska stroka pa opozarja, da je žal precepljenost proti HPV v Sloveniji premajhna, da bi nudila zadostno zaščito, saj se vsa leta cepljenja giblje med 45 in 55 %. Najnižja je v osrednjeslovenski regiji, od 29 % do 34 %.

Okužba s HPV je najpogostejša virusna spolno prenosljiva okužba. Mladi se s temi virusi okužijo že kmalu po začetku spolnih aktivnosti in za prenos okužbe je dovolj le ljubkovanje. Zaradi tega je največja pojavnost okužb pri starosti 20 do 25 let. Nizkorizični genotipi, predvsem HPV 6 in 11, povzročajo benigne spremembe kože in sluznic spolovil, med katerimi so najpogostejše genitalne bradavice. Visokorizični HPV, predvsem HPV 16 in 18, povzročajo predrakave in rakave spremembe spolovil, zadnjika, ustne votline in žrela. Pojavnost genitalnih bradavic je enaka pri obeh spolih. Med predrakavimi in rakavimi boleznimi so najpogostejše spremembe na materničnem vratu in rak materničnega vratu. Za odkrivanje sprememb materničnega vratu imamo zelo dobro razvit in učinkovit presejalni program ZORA, namenjen ženskam. A žal za odkrivanje predrakavih in rakavih sprememb na drugih delih ženskih in moških spolovil, ustne votline ter zadnjika v Sloveniji nimamo na voljo nacionalnih presejalnih programov.

Z vidika preventivne medicine je vsako bolezen bolje preprečiti kot zdraviti, saj ima lahko zdravljenje predrakavih sprememb materničnega vratu resne posledice za reproduktivno zdravje mladih žensk, ker vodi v povišano tveganje za prezgodnji porod. Genitalne bradavice imajo lahko zelo negativen vpliv na samopodobo mladih fantov in deklet, zahtevno jih je zdraviti in se rade ponavljajo. Analne intraepitelijske neoplazije in rak zadnjika so v zadnjih letih v porastu. Tudi presejalnih programov za zgodnje odkrivanje predrakavih sprememb zadnjika v Sloveniji nimamo, zdravljenje je zahtevno in lahko zelo mutilantno.

Zaradi pogostosti okužbe, spolne prenosljivosti, premajhne precepljenosti deklet, enake pojavnosti genitalnih bradavic pri moških in ženskah in pomanjkanja presejalnih programov za odkrivanje vseh sprememb, ki so posledica okužb s HPV, bi bilo smiselno uvesti cepljenje proti HPV za vse učence 6. razredov osnovne šole, ne glede na spol. Cepljenje dečkov bi posredno zaščitilo tudi necepljene deklice, saj bi zmanjšalo verjetnost okužbe s HPV ob začetku spolne aktivnosti. Cepljenje za dečke bi zaščitilo populacijo moških, ki imajo odnose z moškimi, saj je ta populacija še posebej tvegana za vse spolno prenosljive okužbe. Cepljenje za oba spola se že izvaja v nekaterih državah (Avstraliji, Kanadi, ZDA, Švici, Avstriji, na Hrvaškem, na Češkem, ponekod v Nemčiji in Italiji, Novi Zelandiji, Južni Koreji, Argentini, Izraelu, Katarju, Trinidadu in Tobagu). V Sloveniji nekatere občine že sofinancirajo cepljenje tudi za dečke. Vzoren primer je Ilirska Bistrica, kjer je bila precepljenost dečkov lani več kot 50-odstotna.

Podatki Statističnega urada Republike Slovenije kažejo, da je bilo v obdobju 2007–2017 po posameznih letih rojenih naslednje število dečkov, ki po kriteriju, ki se

uporablja pri deklicah (cepljenje deklic, ki obiskujejo 6. razred osnovne šole), trenutno predstavljajo potencialno populacijo za brezplačno cepljenje v letošnjem in nadaljnjih letih:

| Leto | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Število živorojenih dečkov | 1015 2 | 1112 6 | 1130 9 | 1150 4 | 1124 8 | 1131 9 | 1080 4 | 1092 8 | 1060 6 | 1036 6 | 1048 3 |

Vir: Statistični urad Republike Slovenije, iz baze podatkov *Osnovni podatki o rojenih, Slovenija, letno*

Medicinska stroka je mnenja, da bi bilo za dobrobit celotne populacije mladih izjemnega pomena in učinkovito v boju proti okužbam ter njihovemu širjenju, če bi cepili vse šestošolce, ne glede na spol, saj je zelo pomembno, da cepimo pred začetkom spolnega življenja. Le tako bi lahko učinkovito preprečili širjenje okužbe s HPV med mladostniki in kasneje v življenju. Tako bi lahko preprečili tudi večino kasnejših bolezni, tudi pojav raka, do katerega privede okužba s HPV. Strokovnjaki so menja, da bi bilo v prihodnosti mogoče popolnoma izkoreniniti rak materničnega vratu in tudi druge rake, za nastanek katerih je okužba s HPV edini nujno potrebni dejavnik tveganja.

Posledično se Ministrstvu za zdravje predlaga, da pobudo prouči in prične s postopki za vključitev cepljenja proti okužbam s HPV za dečke v obstoječ nacionalni Program cepljenja in zaščite z zdravili.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za zdravje, da pobudo prouči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa Državnega sveta je bil v sredo, 12. 12. 2018, sprejet (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 29 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil PROTI).

* * *

Po elektronski pošti dne 7. 12. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudi državnega svetnika Bogomirja Vnučca za izgradnjo nove regijske bolnišnice na Gorenjskem in njeno umestitev na območju RA 95 v Radovljici.

Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 7. 12. 2018.

Obrazložitev je podal predlagatelj pobud državni svetnik Bogomir Vnučec.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 13. seji 12. 12. 2018, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobudi državnega svetnika Bogomirja Vnučca za izgradnjo nove regijske bolnišnice na Gorenjskem in njeno umestitev na območju RA 95 v Radovljici ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudi državnega svetnika Bogomirja Vnučca in Ministrstvu za zdravje ter Ministrstvu za finance predlaga, da pobudi proučita in nanju odgovorita.

Pobudi državnega svetnika Bogomirja Vnučca se glasita:

- 1. Projekt za izgradnjo nove regijske bolnišnice na Gorenjskem naj se v najkrajšem možnem času uvrsti v Načrt razvojnih programov v okviru Proračuna Republike Slovenije.**
- 2. Gorenjsko regijsko bolnišnico naj se umesti na območje RA 95 v Radovljici.**

Obrazložitev:

Splošna bolnišnica Jesenice in župani osemnajstih gorenjskih občin že nekaj let opozarjajo na prostorsko in kadrovske podhranjenost sekundarnega nivoja zdravstvenega varstva na Gorenjskem. Posledično se vrstijo pozivi k izgradnji nove regijske bolnišnice na Gorenjskem, ki bi zagotovila razbremenitev obstoječih kapacitet (vse štiri gorenjske bolnišnice se soočajo s pomanjkanjem prostora in posledično lahko omogočajo zgolj kratko ležalno dobo) in več kot 200.000 prebivalcem na Gorenjskem omogočila kakovostnejšo in dostopnejšo zdravstveno obravnavo na sekundarni ravni. Svet gorenjske regije je tako že 2017 pozval Ministrstvo za zdravje, da naj naredi vse za to, da bo projekt za novo regijsko bolnišnico pripravljen do konca leta 2018, a sprejeti Načrt razvojnih programov 2019–2022, ki predstavlja sestavni del Proračuna Republike Slovenije, za 2019 slednjega (še) ne vsebuje.

V skladu z navedenim je Občina Radovljica pristopila k izdelavi Prostorske programske preveritve za umestitev gorenjske regijske bolnišnice na območju RA 95 v Radovljici, ki je v Prostorskem redu občine Radovljica namenjeno zdravstveni dejavnosti. Analiza je zajela stanje prostora in variantne rešitve umestitve bolnišnice, pri čemer se je izkazalo, da je umestitev regijske bolnišnice z ustreznim načrtovanjem objektov možna.

Občina Radovljica je Ministrstvu za zdravje oktobra 2017 posredovala izvod Prostorske programske preveritve za umestitev gorenjske regijske bolnišnice na območju RA 95 v Radovljici s predlogom, da ministrstvo navedeno preverjeno lokacijo upošteva pri načrtovanju mreže regijskih bolnišnic in njihovi umestitvi. Občina Radovljica je pripravljena sodelovati pri nadaljnjih postopkih in izdelavi občinskega prostorskega načrta ter podpisati pismo o nameri izvedbe omenjenega projekta.

Predvidena lokacija gorenjske regijske bolnišnice v Radovljici ima številne prednosti, med drugim nudi dovolj veliko površino (približno 10 hektarov) in se nahaja na ugodni lokaciji z vidika prometnih povezav v regiji – je v neposredni bližini avtocestnega priključka na jugovzhodnem delu Radovljice in omogoča navezavo na prometno infrastrukturo Radovljice in Lesc.

Obstoječi demografski trendi nakazujejo na intenzivno staranje prebivalstva v prihodnjih desetletjih, na podlagi česar se lahko pričakuje tudi povečanje števila hospitalizacij oseb nad 65 let, na kar bi se bilo treba pravočasno pripraviti. Kot izhaja iz

Zdravstvenega statističnega letopisa 2016, na Gorenjskem starejši od 65 let predstavljajo 18,9 % vsega prebivalstva regije. Po podatkih Nacionalnega inštituta za javno zdravje pa je imelo 2017 od skupaj 18 gorenjskih občin kar osem občin nadpovprečno število starejših od 80 let, nadaljnjih pet pa na meji slovenskega povprečja¹.

Pri načrtovanju prihodnjih kapacitet za ustrezno zdravstveno oskrbo je treba med drugim upoštevati tudi obstoječe kazalnike zdravstvenega varstva. Tako npr. število bolnišničnih postelj na 1000 prebivalcev v gorenjski regiji (3,4 bolnišnične postelje/1000 prebivalcev 2017) trenutno ne sledi niti slovenskemu (4,49 bolnišničnih postelj/1000 prebivalcev 2017) niti evropskemu povprečju (po podatkih Eurostat 5,13 bolnišničnih postelj/1000 prebivalcev 2015). Gorenjska kot regija zaostaja tudi za številom zdravnikov na 1000 prebivalcev (po podatkih Eurostat za 2015 je bilo evropsko povprečje 3,5 zdravnika/1000 oseb, slovensko 2,8 zdravnika/1000 oseb, na Gorenjskem pa po podatkih Nacionalnega inštituta za javno zdravje 2015 le 2,07 zdravnika/1000 oseb).

Predlagana izgradnja gorenjske regijske bolnišnice bi po ocenah stroke omogočila 250.000 ambulantnih ter 32.000 hospitalnih obravnav na leto, ob predvidenih 1.400 zaposlenih, 700 bolnišničnih posteljah in povprečni ležalni dobi 6 dni. Posledično se tako Ministrstvo za zdravje kot Ministrstvo za finance poziva k proučitvi navedenih pobud in uvrstitvi Projekta za izgradnjo nove regijske bolnišnice na Gorenjskem, natančneje na območje RA 95 v Radovljici, v Načrt razvojnih programov.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za zdravje in Ministrstvu za finance, da pobudi proučita in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanju v roku 30 dni odgovorita.

Predlog sklepa Državnega sveta je bil v sredo, 12. 12. 2018, sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil PROTI).

* * *

Po elektronski pošti dne 7. 12. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli Pobude državnega svetnika Bogomirja Vnučca glede spremembe Pravilnika o osebem dopolnilnem delu na domu in obdavčitve osebnega dopolnilnega dela.

Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 7. 12. 2018.

Obrazložitev je podal predlagatelj pobud državni svetnik Bogomir Vnučec.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 13. seji 12. 12. 2018, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobude državnega svetnika Bogomirja Vnučca glede spremembe

¹ Vir: Zdravje v občini, Nacionalni inštitut za javno zdravje: <http://obcine.nijz.si/Default.aspx?leto=2017>

Pravilnika o osebnem dopolnilnem delu na domu in obdavčitve osebnega dopolnilnega dela ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira pobude državnega svetnika Bogomirja Vnučca in Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo, Ministrstvu za finance ter Ministrstvu za kulturo predlaga, da pobude proučijo in nanje odgovorijo.

Pobude državnega svetnika Bogomirja Vnučca se glasijo:

- 1. Pristojna ministrstva naj proučijo možnosti za spremembe Pravilnika o dopolnilnem delu na domu.**
- 2. Razširi naj se seznam dejavnosti v okviru osebnega dopolnilnega dela (ODD). Rokodelci s certifikatom morajo pridobiti možnost, da v okviru dopolnilnega dela na domu izvajajo prikaze in prenašajo rokodelska znanja, pri čemer je merilo za usposobljenost certifikat domače in umetnostne obrti (DUO).**
- 3. Pri obračunu dohodnine se morajo rokodelcem s certifikatom priznati višji normirani stroški.**
- 4. Namesto z davkom iz zaposlitve, naj se prouči obdavčitev osebnega dopolnilnega dela s področja domače in umetnostne obrti kot neodvisnega dela z davkom od dohodkov iz dejavnosti, saj gre pri izdelovalcih s področja domače in umetnostne obrti za neodvisno izdelavo izdelkov in njihovo neodvisno prodajo v skladu s Pravilnikom o osebnem dopolnilnem delu, zato takšna aktivnost ne more biti obdavčena kot odvisno razmerje.**

Obrazložitev:

Konzorcij rokodelskih centrov Slovenije, ki je bil ustanovljen 2014 z namenom, da bi se izboljšal položaj rokodelcev in rokodelstva v Sloveniji, je oblikoval dokument Nacionalno zavezništvo za rokodelstvo, s katerim želijo odločevalce politik v Sloveniji zavezati k temu, da bodo naredili konkretne korake v smeri podpore rokodelstva. Po številnih neuspešnih poskusih oblikovanja zakona o rokodelstvu, dokument, kot je Nacionalno zavezništvo za rokodelce, predstavlja konkreten korak v smeri celovite ureditve vprašanj in statusa rokodelcev. Rokodelstvo namreč ni le aktivnost za muzeje, temveč pomembna kulturna in gospodarska panoga, ki si zasluži pozornost v izobraževalnem, kulturnem in gospodarskem sektorju razvoja Slovenije.

Rokodelsko znanje izginja, nosilcev teh znanj je vse manj. Izzivov, s katerimi se sooča rokodelstvo v Sloveniji, pa je veliko: neurejen status rokodelk in rokodelcev, neustrezna statusna in davčna zakonodaja, pomanjkljiv način prenosa znanj in pomanjkanje formalno javno veljavnih izobraževalnih programov za področje rokodelstva.

35. člen veljavnega Zakona o dohodnini določa, da se vsako odvisno pogodbeno razmerje, v katerega vstopa fizična oseba pri opravljanju fizičnega ali intelektualnega

dela, šteje za zaposlitev, ne glede na čas trajanja. V takšno obdavčitev naj bi sodila tudi izdelava in prodaja izdelkov domače in umetnostne obrti.

Pri izdelovalcih s področja domače in umetnostne obrti ne gre za odvisno razmerje, temveč za neodvisno izdelavo izdelkov in njihovo neodvisno prodajo v skladu s Pravilnikom o osebnem dopolnilnem delu, kar pomeni, da takšna aktivnost ne more biti obdavčena kot odvisno razmerje. Pri svojem delu ti izdelovalci uporabljajo številne materiale, ki jih kupujejo ali sami naberejo, pridelajo, izdelajo, zaradi česar zgolj 10 % normirano priznanih odhodkov oziroma dejanski stroški prevoza in nočitve sploh ne ustrezajo dejanskim stroškom v tej dejavnosti, kjer nastajajo naslednji stroški materiala: glina in keramika, steklo, volna, bombaž, lan, konoplja in druga naravna vlakna, šibje, ličje, trsje, slama, les, živila, vosek, naravno usnje, kovina, kamen.

Izdelovalci izdelkov domače in umetnostne obrti s statusom osebnega dopolnilnega dela uporabljajo pri svojem delu tudi orodja, naprave, peči, dejavnost pa večinoma opravljajo v stanovanjskih ali drugih prostorih, ki jih namenijo tej dejavnosti. V tej povezavi nastajajo tudi stroški elektrike, vode, komunalnih storitev, telefona, interneta (npr. dolžni so oddajati napoved prek sistema e-davki), pisarniškega materiala ipd., zato njihova aktivnost tudi slučajno ni podobna dejavnosti nekoga, ki občasno pomaga v gospodinjstvu, pri kmetijskih delih, varstvu otrok, prevajanju, lektoriranju, izvajanju inštrukcij.

Iz navedenih razlogov se izdelava in prodaja izdelkov domače in umetnostne obrti v načinu izvajanja osebnega dopolnilnega dela ne more primerjati z naštetimi dejavnostmi, kjer gre za očitno delo v odvisnem razmerju. Izdelovalci DUO prodajajo svoje izdelke praviloma neznanim kupcem v svobodnem poslovnem odnosu in ne v podrejenem. Osebnopopolnilno delo na področju domače in umetnostne obrti je po svoji vsebini vsekakor neodvisno razmerje, zato mora biti obdavčeno z davkom iz dejavnosti.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo, Ministrstvu za finance in Ministrstvu za kulturo, da pobude proučijo in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanje v roku 30 dni odgovorijo.

Predlog sklepa Državnega sveta je bil v sredo, 12. 12. 2018, sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil PROTI).

* * *

Po elektronski pošti dne 7. 12. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanje državnega svetnika Bogomirja Vnučca glede sofinanciranja obnove kulturne dediščine v lokalnih skupnostih.

Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 7. 12. 2018.

Obrazložitev je podal predlagatelj vprašanja državni svetnik Bogomir Vnučec.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 13. seji 12. 12. 2018, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval vprašanje državnega svetnika Bogomirja Vnučca glede sofinanciranja obnove kulturne dediščine v lokalnih skupnostih ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Bogomirja Vnučca in predlaga Ministrstvu za kulturo ter Vladi Republike Slovenije, da vprašanje proučita in nanj odgovorita.

Vprašanje državnega svetnika Bogomirja Vnučca se glasi:

Kako bosta pristojno ministrstvo oz. Vlada Republike Slovenije zagotovila ustrezna finančna sredstva za (so)financiranje obnove objektov kulturne dediščine v lasti lokalnih skupnosti?

Obrazložitev:

Številne slovenske občine imajo na svojih območjih zelo bogato in raznoliko kulturno dediščino. Ta ob ustreznem ohranjanju in trajnostni uporabi predstavlja pomembno razvojno priložnost, obenem pa za občine veliko finančno breme. Občine si prizadevajo in želijo ohranjati kulturno dediščino na svojih območjih, vendar žal v teh prizadevanjih večinoma ostajajo same, brez ustrezne finančne podpore države. Finančne zmožnosti ne omogočajo, da bi občine lahko pristopile k celovitim projektom obnove tudi najpomembnejših in najbolj ogroženih objektov kulturne dediščine, kaj šele, da bi kulturno dediščino lahko sistemsko in kontinuirano obnavljale (vzorčen primer sta propadajoča Plečnikova paviljona v Begunjah, za katera se je Občina Radovljica z državo uspela dogovoriti za prenos lastništva).

Glede na to, da kulturna dediščina predstavlja slovensko kulturno identiteto, je nujno, da država zagotovi ustrezna finančna sredstva tudi za sofinanciranje obnove objektov kulturne dediščine v lasti lokalnih skupnosti. Proračunska sredstva, ki se za ta namen navajajo v predlogu Zakona o zagotavljanju sredstev za nekatere nujne programe Republike Slovenije v kulturi, žal še zdaleč ne zadovoljujejo potreb na terenu. Tudi največji predvideni delež sofinanciranja, ki ga predvideva navedeni zakon (50 %), je žal prenizek. Občine namreč ne morejo zagotoviti ustrezne višine lastnih sredstev za izvedbo kakovostne in celovite obnove objektov.

Treba se je zavedati, da je konkretne rezultate na področju ohranjanja naše bogate kulturne dediščine mogoče doseči le z močno finančno podporo države. V nasprotnem primeru bomo lahko žal vsi, država in lokalne skupnosti, priča nadaljnjemu propadanju številnih objektov kulturne dediščine.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za kulturo in Vladi Republike Slovenije, da vprašanje proučita in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanj odgovorita v roku 30 dni.

Predlog sklepa Državnega sveta je bil v sredo, 12. 12. 2018, sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil PROTI).

- - -

Po elektronski pošti dne 10. 12. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika Bogomirja Vnučca za zagotovitev finančnih sredstev za sofinanciranje izgradnje regijskega reševalnega centra na severovzhodnem delu Radovljice.

Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 10. 12. 2018.

Obrazložitev je podal predlagatelj pobude državni svetnik Bogomir Vnučec.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 13. seji 12. 12. 2018, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobudo državnega svetnika Bogomirja Vnučca za zagotovitev finančnih sredstev za sofinanciranje izgradnje regijskega reševalnega centra na severovzhodnem delu Radovljice ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo državnega svetnika Bogomirja Vnučca in Vladi Republike Slovenije predlaga, da pobudo prouči in nanjo odgovori.

Pobuda državnega svetnika Bogomirja Vnučca se glasi:

Regijski reševalni center na severovzhodnem delu Radovljice naj se prepozna kot projekt posebnega pomena in se posledično zagotovi ustrezna finančna sredstva za sofinanciranje njegove izgradnje.

Obrazložitev:

Del Regionalnega razvojnega programa Gorenjske 2014–2020 predstavlja tudi projekt izgradnje regijskega reševalnega centra na severovzhodnem delu Radovljice. Omenjeno območje, ki ga je Občina Radovljica že v postopku sprejemanja prostorskega načrta občine 2012 opredelila kot območje, namenjeno dejavnosti zaščite in reševanja, se nahaja ob križišču dveh pomembnih regionalnih cest.

Navedena lokacija je bila kot najboljša prostorska rešitev z vidika varovanja narave izbrana na podlagi natečaja, v postopku izbire pa so sodelovali tudi predstavniki

uporabnikov, ki bodo imeli sedež v novem regijskem reševalnem centru (policijska postaja, gasilci, civilna zaščita, nujna medicinska pomoč in gorska reševalna služba).

Vrednost projekta regijskega reševalnega centra v Radovljici je ocenjena na 3 milijone evrov, pri čemer se načrtuje kandidatura na razpisih za nepovratna evropska sredstva na podlagi vključenosti projekta v Regionalni razvojni program Gorenjske. Izgradnja centra bo zahtevala še dodatna sredstva. Sofinanciranje izgradnje centra se pričakuje od vseh bodočih uporabnikov objekta, predvideno pa je tudi pridobivanje nepovratnih finančnih sredstev, ki pa jih doslej za tovrstne investicije ni bilo mogoče pridobiti.

Glede na to, da se ocenjuje, da investicije ne bo možno izvesti brez navedenih dodatnih (nepovratnih) sredstev, se poziva Vlado Republike Slovenije, da na podlagi prepoznave širšega družbenega pomena načrtovanega regijskega reševalnega centra prouči možnost vključitve projekta v posamezne programske oziroma strateške dokumente ter posledično zagotovi finančna sredstva za sofinanciranje njegove izgradnje.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da pobudo prouči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa Državnega sveta je bil v sredo, 12. 12. 2018, sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 29 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil PROTI).

- - -

Po elektronski pošti dne 7. 12. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanja državnega svetnika Branimirja Štruklja glede financiranja študijske dejavnosti dela, financiranja visokošolskih zavodov in cen raziskovalne ure in dopolnitev vprašanj dne 11. 12. 2018.

Predlog sklepa Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 7. 12. 2018. Nov predlog sklepa, ki je vključeval predlagano dopolnitev vprašanj, pa so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 11. 12. 2018.

Obrazložitev je podal predlagatelj vprašanj državni svetnik Branimir Štrukelj.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 13. seji 12. 12. 2018, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval vprašanja državnega svetnika Branimirja Štruklja glede financiranja študijske dejavnosti dela, financiranja visokošolskih zavodov in cen raziskovalne ure, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja državnega svetnika Branimirja Štruklja in Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport in Ministrstvu za javno upravo predlaga, da vprašanja proučita in nanje odgovorita.

Vprašanja državnega svetnika Branimirja Štruklja se glasijo:

- 1. Kdaj bo sklenjen aneks k obstoječim pogodbam o financiranju študijske dejavnosti, v katerem bodo zagotovljena dodatna sredstva v skladu z dogovorjenim dvigom plač?**
- 2. Kako, kdaj in v kakšni meri se bo v letu 2019 s stavkovnim sporazumom dogovorjeno zvišanje plač odrazilo v sklepu ministra, v okviru katerega se podrobneje določi sredstva za temeljni steber financiranja visokošolskih zavodov? V kakšni višini bodo zagotovljena sredstva za vsako univerzo posebej?**
- 3. Kdaj in kako se bosta, upoštevaje dogovorjeni dvig plač, povišala cena raziskovalne ure (programsko financiranje) ter povišal absolutni znesek vrednosti projektov (projektno financiranje) za izvajanje raziskovalne dejavnosti?**
- 4. Kako in v kakšnem znesku se bo glede na dogovorjeno zvišanje plač povečala cena programa srednjega šolstva na dijaka?**

Obrazložitev:

Sindikati upravičeno pričakujejo, da bo država, potem ko je soglašala s povišanjem plač, zvišala sredstva za visoko šolstvo, ki se financira kosovno, ceno raziskovalne ure v raziskovalni dejavnosti in ceno programa srednjega šolstva na dijaka. Če se to morda ne bi zgodilo, bi to privedlo do nevarnega znižanja kakovosti in osiromašenja pogojev za študij, raziskovalno in izobraževalno delo. Upoštevaje vse navedeno nas zato zanimajo konkretne spremembe finančnega načrta, tj. kakšne bodo le-te in kdaj bodo realizirane.

Visoko šolstvo:

Sredstva za študijsko dejavnost sestavljajo sredstva za temeljni steber financiranja in razvojni steber financiranja, ki se kot skupna sredstva za zavode zagotovijo v državnem proračunu (72.b člen Zakona o visokem šolstvu). Sredstva za temeljni steber financiranja so med drugim namenjena za plače in druge izdatke za zaposlene (3. člen Uredbe o javnem financiranju visokošolskih zavodov in drugih zavodov). Tako se tudi Univerzi v Ljubljani, Univerzi v Mariboru in Univerzi na Primorskem sredstva nakazujejo na podlagi posamične štiriletne pogodbe o financiranju študijske dejavnosti (72.g člen Zakona o visokem šolstvu). Te pogodbe so trenutno sklenjene za obdobje od leta 2017 do 2020. Zaradi dogovorjenega zvišanja plač je potrebno spremeniti določila posamezne pogodbe o financiranju študijske dejavnosti z aneksom, v katerem bodo izkazana dodatna proračunska sredstva, na podlagi katerih bo nato mogoče dejansko izvesti dvig plač. Ker se sredstva za temeljni steber financiranja za tekoče koledarsko leto za vsako univerzo nadalje določijo še s sklepom ministra (2. člen Uredbe o javnem financiranju visokošolskih zavodov in drugih zavodov), pričakujemo, da se bodo tudi v navedenem sklepu za leto 2019 odražala povečana sredstva, ki jih bo ministrstvo mesečno nakazovalo posamezni univerzi (kot to določa 4. člen Uredbe o javnem financiranju visokošolskih zavodov in drugih zavodov).

Raziskovalna dejavnost:

Ker se raziskovalna dejavnost izvaja v obliki raziskovalnih programov ter v obliki raziskovalnih projektov, gre za dva različna načina financiranja.

Pri izvajanju raziskovalne dejavnosti v obliki raziskovalnih programov (ki jih izvajajo programske skupine), je dvig plač neposredno povezan s ceno raziskovalne ure. V takem primeru gre za programsko financiranje in povišanje cene raziskovalne ure pripomore k povečanju sredstev na raziskovalnih programih. Z dvigom cene raziskovalne ure (ki obsega tako stroške plač kot ostale stroške, npr. za pokrivanje blaga in storitev) lahko vlada in ministrstvo učinkovito povečujeta delež BDP, namenjen raziskovalni dejavnosti, ki zdaj znaša približno 0,4 %, cilj pa je priti do 1,0 % BDP (zapisano v Koalicijski sporazum za sodelovanje v Vladi RS za mandatno obdobje 2018-2022).

Pri izvajanju raziskovalne dejavnosti v obliki raziskovalnih projektov pa gre za fiksen znesek vrednosti projektov (kljub dvigu cene raziskovalne ure količina zneska vrednosti projekta ostaja enaka), zato je potrebno povišati vrednost celotnega javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2019 (in, posledično, za vsa prihodnja leta) oziroma spremeniti način vrednotenja raziskovalnih projektov, da bi leta bil enak raziskovalnim programom. Predvideni okvirni letni obseg sredstev za uresničitev navedenega razpisa trenutno znaša 12.000.000,00 EUR.

Srednje šolstvo:

Na področju srednjega šolstva so sredstva določena glede na število dijakov, ki so vpisani v programe srednjega šolstva. V ceno programa srednjega šolstva na dijaka so tako vključene tudi plače, prispevki delodajalca, stroški iz dela in drugi prejemki delavcev, ki so potrebni za izvedbo programov srednjega šolstva. Zaradi povečanega obsega sredstev za plače, ki izhaja iz sklenjenega stavkovnega sporazuma, je treba določiti novo ceno programa srednjega šolstva na dijaka.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport in Ministrstvu za javno upravo, da vprašanja proučita in v skladu s četrtrim odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanje v roku 30 dni odgovorita.

Predlog sklepa Državnega sveta je bil v sredo, 12. 12. 2018, sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo ZA, 3 pa so bili PROTI).

- - -

Vodenje seje je začasno prevzel podpredsednik Državnega sveta Matjaž Švagan.

- - -

Po elektronski pošti dne 7. 12. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanje državnega svetnika Alojza Kovšce glede priprave Predloga Zakona o dolgotrajni oskrbi, v povezavi z ureditvijo statusa družinskega pomočnika.

Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 7. 12. 2018.

Obrazložitev je podal predlagatelj vprašanja državni svetnik Alojz Kovšca.

Podpredsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 13. seji 12. 12. 2018, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval vprašanje državnega svetnika Alojza Kovšče glede priprave Predloga Zakona o dolgotrajni oskrbi, v povezavi z ureditvijo statusa družinskega pomočnika, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Alojza Kovšče in Ministrstvu za zdravje predlaga, da vprašanje prouči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Alojza Kovšče se glasi:

V kateri fazi je priprava Predloga Zakona o dolgotrajni oskrbi in kdaj predvidoma bo navedeni predlog zakona vložen v zakonodajni postopek?

Obrazložitev:

Državni svet je dne 12. 9. 2018 na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti naslovil pobudo za pridobitev stališča ministrstva glede spremembe 18.b člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg in 31/18 – ZOA-A), ki bi odpravila pogoj prenehanja samostojnega podjetnika posameznika za pridobitev statusa družinskega pomočnika. Menil je namreč, da je z ureditvijo statusa družinskega pomočnika v 18.b členu Zakona o socialnem varstvu zakonodajalec povzročil neenako obravnavo oseb s sklenjeno pogodbo o zaposlitvi in samostojnih podjetnikov, saj slednjim brez stvarno utemeljenega razloga onemogoča pridobitev statusa družinskega pomočnika, navkljub dejstvu, da je pridobitev omenjenega statusa možna za osebe s sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za krajši delovni čas. Ravno zaradi obstoja dodatnih varovalnih mehanizmov, ki omogočajo nenehno ugotavljanje primernosti kandidata in postopka odvzema statusa družinskega pomočnika, vnaprejšnjega razlikovanja med omenjenima kategorijama posameznikov ni moč argumentirati, na kar sta opozorila tudi že Varuh človekovih pravic Republike Slovenije in Zagovornik načela enakosti.

Državni svet je 5. 11. 2018 prejel odgovor Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, v katerem ministrstvo navaja, da je Vlada Republike Slovenije decembra 2016 prenesla pristojnost za pripravo Zakona o dolgotrajni oskrbi na Ministrstvo za zdravje. Slednje je 20. 10. 2017 v javno razpravo predložilo osnutek Predloga zakona o dolgotrajni oskrbi, v okviru katerega je bila v podpoglavju 5.3.1. med pogoji za določitev osebnega pomočnika predvidena odprava prej navedene zakonske diskriminacije na način, da bi se omogočilo pridobitev statusa osebnega pomočnika tudi posameznikom, ki opravljajo samostojno dejavnost v polovičnem obsegu, v primeru, da ima upravičenec dva osebna pomočnika.

Zaradi zaznane zakonske diskriminacije samostojnih podjetnikov posameznikov pri pridobitvi statusa družinskega pomočnika in glede na to, da Predlog Zakona o dolgotrajni oskrbi, ki ga je Ministrstvo za zdravje predložilo v javno obravnavo 20. 10. 2017 odpravlja omenjeno zakonsko diskriminacijo, Državni svet zanima, v kateri fazi je priprava predloga Zakona o dolgotrajni oskrbi in kdaj predvidoma bo omenjeni predlog zakona vložen v zakonodajni postopek.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za zdravje, da vprašanje prouči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanj v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa Državnega sveta je bil v sredo, 12. 12. 2018, sprejet (31 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo ZA, nihče ni bil PROTI).

Po elektronski pošti 12. 11. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Statističnega urada Republike Slovenije na pobudo Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide glede spremljanja podatkov o številu prejemnikov minimalnih plač ter plačah po individualnih in kolektivnih pogodbah.

Po elektronski pošti 12. 11. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti na pobudo državnega svetnika Alojza Kovšce glede pridobitve statusa družinskega pomočnika za samostojne podjetnike.

Vodenje seje je ponovno prevzel predsednik Državnega sveta Alojz Kovšca in državne svetnice in svetnike seznanil, da so:

- po elektronski pošti 15. 11. 2018 prejeli odgovor Vlade Republike Slovenije na vprašanje državnega svetnika Branka Tomažiča glede izobešanja in nošenja zastav na javnih mestih;
- po elektronski pošti 22. 11. 2018 prejeli odgovor Vlade Republike Slovenije na pobudo državnega svetnika Branka Tomažiča glede investiranja v turistični razvoj Vipavske doline;
- po elektronski pošti 28. 11. 2018 prejeli skupen odgovor Ministrstva za zdravje, Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter Ministrstva za pravosodje na vprašanja državnega svetnika mag. Petra Požuna glede dela specializirane enote za obravnavo oseb z najtežjimi oblikami motenj v duševnem zdravju, reševanja problema prezasedenih varovanih oddelkov socialnovarstvenih zavodov in priprave novele Zakona o duševnem zdravju;

- po elektronski pošti 6. 12. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Vlade Republike Slovenije na vprašanje državnega svetnika Bojana Kekca v zvezi z zmanjševanjem uporabe plastike v Sloveniji in
- po elektronski pošti 6. 12. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Vlade Republike Slovenije na vprašanja državnega svetnika Borisa Popoviča v zvezi z razvojem javnega letališča Portorož.

3. točka dnevnega reda:

– Predstavitev programa dela Ministrstva za okolje in prostor

Program dela Ministrstva za okolje in prostor v mandatu aktualne Vlade Republike Slovenije je predstavil Simon Zajc, državni sekretar na Ministrstvu za okolje in prostor.

Razpravljali so: Tone Hrovat, Samer Khalil, Franc Golob, Dušan Strnad, dr. Matjaž Gams, Dejan Crnek, Srečko Ocvirk, Oskar Komac, Bojan Režun, mag. Marija Lah, Bojana Potočan, Branko Šumenjak in Franci Rokavec.

Odgovore na vprašanja državnih svetnic in svetnikov ter dodatna pojasnila je podal Simon Zajc, državni sekretar na Ministrstvu za okolje in prostor.

Predsednik Državnega sveta je ugotovil, da se je Državni svet v sredo, 12. 12. 2018, seznanil s programom dela Ministrstva za okolje in prostor.

4. točka dnevnega reda:

– Predstavitev programa dela Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo

Program dela Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo v mandatu aktualne Vlade Republike Slovenije je predstavil Zdravko Počivalšek, minister za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Razpravljali so: dr. Matjaž Gams, Jože Smole, Branko Tomažič, Igor Antauer, Alojz Kovšca, Tone Hrovat, Ladislav Rožič, mag. Marija Lah in Branimir Štrukelj.

Odgovore na vprašanja državnih svetnic in svetnikov ter dodatna pojasnila je podal Zdravko Počivalšek, minister za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Predsednik Državnega sveta je ugotovil, da se je Državni svet v sredo, 12. 12. 2018, seznanil s programom dela Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.

4A. točka dnevnega reda - RAZŠIRITEV:

– Predstavitev programa dela Ministrstva za zdravje

Program dela Ministrstva za zdravje v mandatu aktualne Vlade Republike Slovenije je predstavil Samo Fakin, minister za zdravje.

Razpravljali so: Igor Antauer, Marjan Maučec, Ladislav Rožič, dr. Matjaž Gams, Branko Tomažič, Branimir Štrukelj, Lidija Jerkič, Franci Rokavec, Alojz Kovšca, mag. Peter Požun in Branko Šumenjak.

Odgovore na vprašanja državnih svetnic in svetnikov ter dodatna pojasnila je podal Samo Fakin, minister za zdravje.

Predsednik Državnega sveta je ugotovil, da se je Državni svet v sredo, 12. 12. 2018, seznanil s programom dela Ministrstva za zdravje.

5. točka dnevnega reda:

– **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah Zakona o minimalni plači (ZMinP-B) – druga obravnava, EPA 228–VIII**

Predlog zakona in mnenje Vlade Republike Slovenije o predlogu zakona je bil objavljen na spletni strani Državnega zbora in so ju državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem seje.

Predlog mnenja Državnega sveta k dopolnjenemu predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 11. 12. 2018.

K predlogu mnenja Državnega sveta so državne svetnice in svetniki po elektronski pošti 11. 12. 2018 prejeli naslednje dokumente:

- pregled amandmajev k predlogu zakona, ki jih je obravnaval in sprejel Odbor Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide z dne 10. 12. 2018 in
- popravek amandmaja koalicijskih poslanskih skupin k 2. členu predloga zakona z dne 10. 12. 2018, ki ga je prav tako obravnaval in sprejel navedeni odbor.

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli stališče Interesne skupine delojemalcev k predlogu mnenja Državnega sveta z dne 12. 12. 2018 in Poročilo Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide z Dopolnjenim predlogom zakona o spremembah Zakona o minimalni plači (ZMinP-B) z dne 12. 12. 2018.

Besedo je imel Luka Mesec, poslanec Državnega zbora, kot predstavnik predlagatelja zakona.

Besedo je imel Tilen Božič, državni sekretar na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Poročevalka Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide Lidija Jerkič je predstavila mnenje komisije.

Razpravljali so: Jože Smole, Ladislav Rožič, Igor Antauer, mag. Marija Lah in Lidija Jerkič.

Dodatno obrazložitev je podal Tilen Božič, državni sekretar na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 13. seji 12. 12. 2018, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

M n e n j e

k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah Zakona o minimalni plači (ZMinP-B) – druga obravnava

Državni svet Dopolnjen predlog zakona o spremembah Zakona o minimalni plači, ki ga je v osnovni različici v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim Luko Mescem, **podpira**.

Državni svet ugotavlja, da je namen predlagateljev novele zakona dvigniti minimalno plačo na raven, ki jo ocenjujejo kot primerno za zagotavljanje dostojnega življenja njenim prejemnikom in njihovim družinam, vnesti v zakon posebno varovalko, ki naj bi zagotovila, da minimalna plača niti v kriznih časih ne bi več padla pod prag absolutne revščine, ter izločiti vse preostale dodatke (za delovno dobo in težje pogoje dela), del plače za delovno uspešnost in plačilo za poslovno uspešnost iz definicije minimalne plače.

Državni svet nadalje ugotavlja, da se je na podlagi sprejetih amandmajev k 1., 2., 3., 4., 5. in 6. členu predloga zakona ter s predlaganima novima 5.a in 5.b členom predloga zakona na 8. nujni seji Odbora Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti 10. 12. 2018, glede na v osnovi predložene spremembe veljavne zakonodaje, vsebina predloga zakona nekoliko spremenila. Medtem ko tudi po obravnavi na pristojnem odboru Državnega zbora ostaja aktualno postopno zvišanje plač iz drugega odstavka 5. člena predloga zakona (s 1. 1. 2019 dvig minimalne plače na 886,63 evra bruto oz. 667,11 evra neto, s 1. 1. 2020 na 940,58 bruto oz. 699,93 evrov neto in v 2021 v skladu s 3. členom zakona), se je s sprejetim amandmajem koalicijskih poslanskih skupin k 2. členu (predlagan je bil nov tretji odstavek spremenjenega 3. člena veljavnega zakona) v osnovi predlagani spodnji meji zneska minimalne plače (neto znesek minimalne plače naj bi predstavljal seštevek zneska minimalnih življenjskih stroškov, povišanih za 20 %, ter zneska davkov in obveznih prispevkov za socialno varnost delavca, ki v davčnem letu, v katerem se določi višino minimalne plače, ne uveljavlja olajšav za vzdrževane družinske člane in nima drugih obdavčljivih dohodkov), dodalo še zgornjo omejitev zneska minimalne plače (znesek minimalne plače ne sme biti višji od seštevka zneska minimalnih življenjskih stroškov, povišanih za 40 %, ter zneska davkov in obveznih prispevkov za socialno varnost delavca, ki v davčnem letu, v katerem se določa višino minimalne plače, ne uveljavlja olajšav za vzdrževane družinske člane in nima drugih obdavčljivih dohodkov). Z navedeno zgornjo mejo zneska minimalne plače naj bi se zagotovilo večjo predvidljivost poslovnega okolja za delodajalce, na podlagi predvidevanja maksimalnega možnega zneska minimalne plače v določenem obdobju.

V zvezi s predlagano izločitvijo vseh preostalih dodatkov, določenih z zakoni in drugimi predpisi (za delovno dobo in težje pogoje dela), dela plače za delovno uspešnost in plačila za poslovno uspešnost iz definicije minimalne plače pa Državni svet ugotavlja, da je bil s sprejetim amandmajem koalicijskih poslanskih skupin k 5. členu predloga zakona (poseg v prvi odstavek navedenega člena) sprejet zamik uveljavitve izločitve vseh prej navedenih dodatkov iz minimalne plače do 1. 1. 2020 (v osnovi predvidena uveljavitev s 1. 1. 2019), kar naj bi tako javnemu kot zasebnemu sektorju zagotovilo čas za prilagoditev in morebitno prestrukturiranje oziroma mehkejši prehod na novo zakonsko ureditev.

Državni svet ugotavlja, da je bil na 8. nujni seji Odbora Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide sprejet tudi nov 5.a člen predloga zakona, s katerim se je na podlagi pripomb Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora uvedlo v novelo kazenske določbe, skladne z 8. členom veljavnega zakona, ki se bodo uporabljale v prehodnem obdobju, s spremenjenim 6. členom predloga zakona pa se je zagotovilo uveljavitev zakona že naslednji in ne šele petnajsti dan po njegovi objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Ostali sprejeti amandmaji so bili po ugotovitvah Državnega sveta nomotehnične narave oziroma se je z njimi želelo zagotoviti predvsem večjo jasnost posameznih zakonskih določb.

Državni svet se je seznanil z mnenjem Vlade Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) z dne 28. 11. 2018, ki je bilo Državnemu zboru predloženo v okviru splošne razprave o predlogu zakona v fazi prve obravnave na plenarnem zasedanju Državnega zbora. Pri tem Državni svet ugotavlja, da so v mnenju Vlade povzeta ključna stališča pristojnega Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, ki jih je slednje podalo na 13. seji pristojne Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide 21. 11. 2018. Vlada tako v svojem mnenju ocenjuje, da vsebina predloga zakona, kakršna je bila v osnovi predložena v zakonodajni postopek, v pretežni meri zasleduje strokovne cilje na področju minimalne plače in z navezavo na minimalne življenjske stroške vzpostavlja smiselno razmerje med dohodki delovno aktivnih in delovno neaktivnih oseb. Prav tako ocenjuje, da predlagani znesek minimalne plače za 2019 in 2020 primerno odraža pretekla in predvidena prihodnja makroekonomska gibanja v Sloveniji, ki jih v svojem jesenskem poročilu navaja Urad za makroekonomske analize in razvoj (kumulativna realna rast BDP v letih 2015–2017 10,3 %, napovedana rast BDP 2018 4,4 %, 2019 3,7 % in 2020 3,4 %; kumulativna realna rast produktivnosti v letih 2015–2017 4,2 %, napovedana rast 2018 1,5 %, 2019 2,1 % in 2020 2,6 %; kumulativna realna rast povprečne plače v letih 2015–2017 4,8 %, 2018 1,7 %, 2019 2,8 % in 2020 2,6 %; kumulativna realna rast minimalne plače 2015–2017, 2018 4,5 %). Pri tem Državni svet ugotavlja, da je predstavnik predlagateljev na seji pristojne Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide pojasnil, da je Fiskalni svet Republike Slovenije v okviru Ocene javnofinančnih in makroekonomskih posledic Koalicijskega sporazuma o sodelovanju v Vladi Republike Slovenije za mandatno obdobje 2018–2022 podal oceno, da bi imel predlagan 4,5 %-ni dvig minimalne plače relativno nevtralen vpliv na saldo javnih financ (imel naj bi pozitiven vpliv tako na proračunske prihodke kot bruto domači proizvod).

Predlagani dvig bruto minimalne plače 2019 za 5,2 % in nato 2020 za 6 %, ob upoštevanju napovedanih inflacij, po pojasnilih Vlade predstavlja realno rast minimalne plače okrog 3 % letno, kar je nekoliko pod napovedano realno rastjo bruto domačega proizvoda in rahlo nad realno rastjo produktivnosti in povprečne plače. V skladu z

navedenim Vlada ocenjuje, da je predlagani dvig bruto minimalne plače v skladu z makroekonomskimi napovedmi. Državni svet pri tem ugotavlja, da predlagatelji v zvezi z navedenim dodatno poudarjajo procikličnost ukrepa dviga minimalne plače, na podlagi spodbujanja potrošnje in pospeševanja gospodarske rasti. Cikel padanja gospodarske aktivnosti v primeru pojava nove gospodarske krize (konjunktura naj bi vrh dosegla lani), na možnost česar opozarja gospodarstvo, naj bi se po mnenju predlagateljev podaljšal in ne skrajšal.

Kot izhaja iz mnenja Vlade naj bi bili, glede na predlagane zakonske spremembe, stroški delodajalcev v 2019 in 2020 nižji od predlagane rasti bruto minimalne plače, in sicer naj bi se ob bruto dvigu minimalne plače za 5,2 % povečali za približno 3,38 %. Kot opozarjajo tudi predlagatelji, je namreč pri oceni posledic predlaganih sprememb treba upoštevati, da 410. člen Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2) kot najnižjo osnovo za plačilo prispevkov v letošnjem letu določa 54 % zadnje znane povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji, preračunane na mesec (2019 56 %, 2020 58 %, od 2021 naprej pa 60 %) in ne znesek minimalne plače, zato se bodo posledično povišani stroški dela odrazili predvsem prek kategorije neto in ne bruto minimalne plače oziroma prispevkov za socialno varnost.

Glede predlagane uvedbe nove formule za izračun minimalne plače, v skladu s katero neto minimalna plača ne bi smela biti nižja od 120 % minimalnih življenjskih stroškov, pa Vlada v predloženem mnenju ocenjuje, da gre za arbitrarno določeno razmerje, ki bi moralo biti predmet nadaljnje razprave in socialnega dialoga.

Državni svet na podlagi navedenega ugotavlja, da Vlada ne nasprotuje ciljem, ki jih zasleduje predlog zakona, a ocenjuje, da bi bilo v nadaljevanju zakonodajnega postopka pri iskanju najustreznejših rešitev smiselno v največji možni meri upoštevati socialni dialog in prilagoditi dinamiko uveljavitve posameznih rešitev predloga. Vlada pri tem posebej izpostavlja predvidljivost poslovnega okolja, predvsem v povezavi s predlagano izločitvijo dodatkov iz minimalne plače že 2019. Državni svet ugotavlja, da je bilo navedeno upoštevano s sprejetim amandmajem koalicijskih poslanskih skupin k 5. členu predloga zakona (poseg v prvi odstavek navedenega člena), na podlagi katerega se bo uveljavitev izločitve vseh prej navedenih dodatkov iz minimalne plače zamaknila do 1. 1. 2020.

Državni svet ugotavlja, da je skupina poslank in poslancev aktualni predlog sprememb zakonske ureditve minimalne plače v zakonodajno proceduro vložila brez predhodnega posvetovanja s socialnimi partnerji v okviru Ekonomsko-socialnega sveta. Pri tem Državni svet dodatno ugotavlja, da vse tri strani, ki sodelujejo v socialnem dialogu, pozivajo, da naj se zakonodajo, katere vsebina je opredeljena kot predmet socialnega dialoga, ne glede na predlagatelja in njegovo zavezanost posvetovanja z Ekonomsko-socialnim svetom, predhodno predloži v njegovo obravnavo.

Državni svet ugotavlja, da se je Ekonomsko-socialni svet na predlog ministrice za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti vendarle seznanil s predlogom zakona na seji 16. 11. 2018, a šele po vložitvi predloga zakona v zakonodajno proceduro, pri čemer pa zaradi različnih stališč delodajalske in delojemalske strani ni uspel opraviti poglobljene vsebinske razprave o posameznih členih predloga zakona. Državni svet ugotavlja, da napredka pri razpravi o vsebini predloga zakona ni bilo niti ob njegovi ponovni obravnavi na seji Ekonomsko-socialnega sveta 7. 12. 2018.

Državni svet v zvezi s predloženimi spremembami zakonodajne ureditve minimalne plače poudarja, da raziskave kažejo, da plača resda ni glavni motivator za delo, je pa lahko glavni demotivacijski dejavnik pri delu, če je prenizka. V današnji sodobni in razviti družbi po mnenju Državnega sveta zagotavljanje dostojnega plačila za dostojno delo ne bi smelo biti več vprašanje, ker je nedopustno, da ljudje, ki so polno zaposleni, na podlagi prejetega dohodka ne morejo zadostiti osnovnim eksistenčnim potrebam. Minimalna plača predstavlja minimalen standard za plačilo opravljenega dela, cilj družbe pa bi moral biti, da se delavcem zagotovi ne samo dohodkovni minimum, ki zadostuje za preživetje, ampak tudi kaj več (možnost dostopa do segmentov družbe, ki izboljšujejo kakovost življenja, a so pogosto povezani z dodatnimi stroški, ki si jih marsikdo ne more privoščiti, npr. udeleževanje kulturnih prireditev, športnih aktivnosti itd.), zlasti glede na pozitivne gospodarske rezultate, ki jih trenutno beleži Slovenija in ki naj bi se v prihodnjih nekaj letih še nadaljevali.

Glede na sestavo Državnega sveta in glede na to, da vsebina obravnavane zakonske novele predstavlja enega od ključnih elementov socialnega dialoga, Državni svet v nadaljevanju mnenja v zvezi s posameznimi predlaganimi zakonskimi spremembami posebej izpostavlja stališča predstavnikov interesov delodajalcev in interesov delojemalcev v Državnem svetu, izražena na seji pristojne Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide.

Državni svet ugotavlja, da se tako predstavniki interesov delojemalcev kot predstavniki interesov delodajalcev v Državnem svetu strinjajo, da je vprašanje višine minimalne plače eno od tistih, ki ga je nujno treba razrešiti, pri čemer pa se njihovi pogledi na način njegovega razreševanja tudi ob obravnavi aktualne novele zakona, kot že večkrat v preteklosti, precej razlikujejo. Predstavniki interesov delojemalcev tako navajajo številne poskuse socialnega dialoga na tem področju v daljšem časovnem obdobju in njegovo vsakokratno neuspešnost, kar po njihovih pojasnilih privede do iskanja alternativnih načinov reševanja navedene problematike (s pobiranjem podpisov podpore državljanek in državljanov predlaganim zakonodajnim spremembam, vlaganje sprememb zakonodaje s strani poslank in poslancev ...). Predlagani dvig minimalne plače podpirajo, ob tem pa izpostavljajo tudi podatek, da se je v zadnjih petih letih minimalna plača dvignila zgolj za 14 evrov. Predstavniki interesov delodajalcev pa opozarjajo na to, da že majhne spremembe višine minimalne plače lahko bistveno vplivajo na izrazito povečanje števila prejemnikov minimalne plače in da se v aktualnem primeru predlaga sprememba višine minimalne plače na podlagi politične odločitve in ne na podlagi izračunov, upoštevanja realnih zmožnosti države in gospodarstva, razmerij med plačnim sistemom in sistemom socialnih transferjev ter socialnega dialoga, kar bi sicer terjala pravila socialnega dialoga tako na nacionalni kot mednarodni ravni (različne konvencije Mednarodne organizacije dela). Izpostavljajo tudi visok dvig minimalne plače v višini 23 % 2010 in dejstvo, da so bili zadnji posegi v strukturo minimalne plače izvedeni mimo socialnega dialoga. Kot so predlagali že na seji Ekonomsko-socialnega sveta 16. 11. 2018, se predstavniki interesov delodajalcev zavzemajo za usklajevanje o minimalni plači za leto 2019 po obstoječih določbah veljavnega zakona, saj bi to omogočilo hitrejši način uskladitve še letos in s tem bolj predvidljivo poslovno okolje za delodajalce. Predstavniki interesov delojemalcev ob tem opozarjajo na dosedanjo dinamiko usklajevanja minimalne plače, po kateri so se o uskladitvi ponavadi socialni partnerji uspeli dogovoriti šele januarja tistega leta, za katerega je uskladitev veljala, in še to večinoma na predlog pristojnega ministrstva.

Predstavniki interesov delodajalcev v Državnem svetu dodatno opozarjajo tudi na to, da minimalna plača predstavlja korektiv tako za najbolj ranljivi del zaposlenih kot tudi

za najbolj ranljivi del delodajalcev. Pri tem izpostavljajo možne posledice - po njihovem mnenju nepremišljenih posegov - v zakonsko ureditev minimalne plače, zlasti glede trenutno veljavnih dodatkov k minimalni plači, ki naj bi po njihovih predvidevanjih negativno vplivali na sposobnost nadaljevanja gospodarske aktivnosti določenega deleža gospodarskih subjektov (po ocenah 1/3 vseh gospodarskih subjektov), katerih konkurenčnost je v precejšnji meri vezana na višino stroškov dela, in posledično na izgubo delovnih mest oziroma odločitve o selitvi proizvodnje v države z nižjo ceno dela, prav tako pa bi lahko porušili plačna razmerja znotraj podjetij (plača podrejenega, ki prejema minimalno plačo, lahko zaradi dodatkov, zlasti tistih, povezanih z delovno dobo, preseže plačo nadrejenega). Pri posegih v minimalno plačo je tako po mnenju interesov delodajalcev treba upoštevati trenutno dano strukturo delovne sile in gospodarstva v Sloveniji, ki je posledica politik razvoja gospodarske strukture v Sloveniji v preteklih desetletjih, ter trenutno raven produktivnosti gospodarstva, neodvisno od želje po njenem povečanju v prihodnje, za kar se sicer zavzemajo vsi deležniki v sistemu. Posledično menijo, da bi morale biti tovrstne spremembe metodologije določanja minimalne plače predmet poglobljenih analiz in predvsem socialnega dialoga. Opozarjajo tudi, da je pri zadnji spremembi vsebine minimalne plače, ko se je izvezlo določene dodatke k plači (za nočno delo, delo v težkih pogojih dela itd.), pozitiven učinek pokazal predvsem na prihodkovni strani državnega proračuna, ne pa tudi v neto prejemkih posameznikov.

Predstavniki interesov delojemalcev v zvezi z navedenim opozarjajo, da se o izključevanju vseh dodatkov iz minimalne plače v okviru socialnega dialoga odvijajo razprave že dlje časa, a brez konsenza, in da smo ena redkih držav, ki še ima v minimalni plači vključene vse dodatke. Opozarjajo tudi na to, da minimalna plača predstavlja plačno dno in posledično ne sme biti merilo za konkurenčnost gospodarstva, zato se je po njihovem mnenju ne sme prilagajati sposobnosti najšibkejših delodajalcev, saj lahko to na dolgi rok vodi v nesprejemljivo zniževanje standardov plačila za delo na splošno. Že zdaj je zaskrbljujoče, da velik del zaposlenih ostaja na spodnjem delu plačne lestvice ter da se pomanjkanje delovne sile v Sloveniji rešuje na podlagi sklepanja sporazumov s posameznimi državami (npr. Srbijo), kjer obstaja delovna sila, ki je še pripravljena delati za nizke plače. Vse navedeno lahko vpliva na to, da se na nizki ravni ohranja povprečne dohodke iz dela in zaradi ohranjanja ustreznih razmerij v plačnem sistemu posledično tudi minimalno plačo.

Dvig zneska minimalne plače na bolj ambiciozen nivo bi, po mnenju predstavnikov interesov delojemalcev v Državnem svetu, dosegel, da se bo gospodarstvo v določenem delu primorano preusmeriti na proizvodnjo z višjo dodano vrednostjo. Pri tem kot primere dobre prakse navajajo številne slovenske delodajalce, ki so najnižje neto plače v podjetjih že uspeli dvigniti na raven 1.000 evrov ali več in se jim posledično z vprašanji dviga minimalne plače v tem trenutku sploh ni treba ukvarjati, ter podjetja, ki so dodatke k plači že zdavnaj izločila iz minimalne plače. Posledično predstavniki interesov delojemalcev pozivajo k spremembi razmišljanja o minimalni plači kot izhodišču za konkurenčnost v okviru gospodarstva, v zvezi z opozorili glede možnih propadov podjetij in izgubami delovnih mest zaradi dviga minimalne plače pa izpostavljajo izsledke številnih znanstvenih raziskav z ekonomskega področja v zadnjih letih, ki kažejo na to, da so bila dosedanja prepričanja na tem področju napačna, saj naj bi primerna višina minimalne plače vodila k višji stopnji zaposlenosti. Prav tako opozarjajo na dejstvo, da trenutno v Sloveniji delovne sile primanjkuje in da jo posledično skušajo delodajalci pridobiti iz tujine.

Državni svet se v zvezi z izpostavljenim možnim negativnim vplivom izločitve dodatkov iz minimalne plače na vzdržnost gospodarstva sprašuje o ustreznosti in sposobnosti poslovedenja podjetij, ki na trgu ne zmorejo konkurirati drugače kot s ceno, ter o utemeljenosti vztrajanja pri nadaljnjem poslovanju podjetja, ki daljše časovno obdobje posluje z izgubo, za vsako ceno in na račun slabega življenjskega standarda zaposlenih. Pri tem izpostavlja negativno prakso države v povezavi z najemanjem družb, ki izvajajo storitve varovanja in v katerih velik delež zaposlenih prejema minimalne plače. Prav tako dodatno opozarja tudi na številne dodatke k plači, ki so bili kot pravica pridobljeni skozi leta pogajanj v okviru javnega sektorja. Slednji pogosto zamegljujejo realno ceno dela v javnem sektorju, zato bi bilo tudi v njegovem okviru treba razmisliti o jasni ločitvi osnovne cene dela od dodatnih plačil.

Državni svet ugotavlja, da se tudi v povezavi s predlagano uvedbo posebne formule za izračun minimalne plače stališča predstavnikov interesov delodajalcev in delojemalcev v Državnem svetu bistveno razlikujejo. Predstavniki interesov delojemalcev podpirajo predlagani avtomatizem določanja višine neto minimalne plače, ki naj bi bila 20 % višja od zneska minimalnih življenjskih stroškov, saj bo slednje ne samo zagotovilo dostojno plačilo, ampak po njihovem mnenju omogočilo tudi bolj predvidljivo gospodarsko in delovno okolje za daljše časovno obdobje, kar naj bi zadostilo tudi interesom delodajalcev. Menijo, da mora biti minimalna plača objektivno merljiva kategorija po zgledu merjenja minimalnih življenjskih stroškov. V zvezi z navedenim izpostavljajo, da obstajata dva različna metodološka pristopa izračuna minimalnih življenjskih stroškov, ki ju je 2009 in 2017 opravil Inštitut za ekonomska raziskovanja (po prvi varianti izračun minimalnih življenjskih stroškov temelji na deležu izdatkov za prehrano in brezalkoholne pijače v izdatkih za življenjske potrebščine 20 % gospodinjestev z dna dohodkovne lestvice, po drugi varianti, ki privede do višje postavljene meje minimalnih življenjskih stroškov, pa izračun slednjih temelji na deležu izdatkov za prehrano in brezalkoholne pijače v izdatkih za življenjske potrebščine 40 % gospodinjestev z dna dohodkovne lestvice). Do zdaj se je pri izračunu osnovnega zneska minimalnega dohodka in posledično tudi pri ocenah primernega dviga minimalne plače vedno upoštevalo nižje izračunano mejo minimalnih življenjskih stroškov, pri čemer bi se politični odločevalci lahko odločili tudi drugače, saj sta oba pristopa metodološko ustrezna. V primeru izbire druge, višje postavljene meje, bi se znesek minimalne plače v teh letih že avtomatično približal znesku, ki se ga predlaga v aktualni noveli. Posledično predlagateljem v razmislek predlagajo nadgradnjo predlaganih sprememb glede načina določanja minimalne plače (2. člen predloga zakona) na način, da bi se zakonsko zagotovilo bolj realno in bolj pogosto ugotavljanje višine minimalnih življenjskih stroškov (od 2009 do 2017 izvedeni zgolj dve oceni minimalnih življenjskih stroškov) in s tem tudi bolj pogoste in bolj realne popravke višine minimalne plače.

Predstavniki interesov delodajalcev pa predlaganim rešitvam iz 2. člena predloga zakona ostro nasprotujejo, saj menijo, da v povezavi z drugim odstavkom 1. člena predloga zakona (izvzem vseh dodatkov iz minimalne plače) predstavljajo popolnoma arbitraren način določanja minimalne plače, ki nakazuje na interese poddržavljanja plačne politike v zasebnem sektorju, rušenje sistematike celotnega plačnega sistema v Sloveniji, neupoštevanje definicije plače po Zakonu o delovnih razmerjih in popolno negacijo tako tripartitnega kot bipartitnega socialnega dialoga na ravni 26 kolektivnih pogodb.

Državni svet ocenjuje, da je primerno, da se v zakonodajo uvede sistem predvidevanja po zgledu predlagane posebne formule za izračun minimalne plače na daljši rok. Da potrebujemo določene varovalke v sistemu določanja minimalne plače, je namreč

pokazala nedavna gospodarska kriza, v okviru katere se je pod robom relativne ali celo absolutne revščine znašlo večje število ljudi. Navedene negativne posledice še vedno vplivajo na zmožnost dostojnega življenja posameznikov, ki so jih prizadeli določeni varčevalni ukrepi v času krize, na kar kažejo tudi različne zakonodajne iniciative, ki jih v zakonodajno proceduro vlagajo skupine poslank in poslancev (npr. gospodinjski dodatek itd.) in s katerimi se skuša izboljšati socialni položaj posameznih družbenih skupin.

Glede vprašanja morebitnih negativnih posledic dviga višine minimalne plače v povezavi z višino socialnih transferjev ter drugih posledic, ki jih lahko povzroči dvig minimalne plače, Državni svet meni, da se bo z uvedbo predlagane varovalke za ohranitev minimalne plače nad ravnijo minimalnih življenjskih stroškov posredno zmanjšal pritisk na socialno politiko, torej tako na državo kot lokalne skupnosti, ki so, poleg centrov za socialno delo, čedalje bolj pogosto deležne prošenj posameznikov za plačilo stroškov, ki jih sami iz prejetih dohodkov iz dela niso sposobni kriti. Posledično je po mnenju Državnega sveta za navedene težave treba čim prej najti rešitve tako v okviru socialnega dialoga kot na sistemski ravni.

Predlog mnenja Državnega sveta je bil v sredo, 12. 12. 2018, sprejet (21 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 15 jih je glasovalo ZA, 6 pa jih je glasovalo PROTI).

6. točka dnevnega reda:

- **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (ZIPRS1819-A) – nujni postopek, EPA 278-VIII**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Interesna skupina lokalnih interesov kot zainteresirano delovno telo. Njeno poročilo so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 4. 12. 2018.

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je predlog zakona obravnavala kot pristojna komisija. Pri tem se je seznanila tudi s stališčem Interesne skupine lokalnih interesov in ga povzela v svojem mnenju, ki so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 7. 12. 2018.

Predlog mnenja Državnega sveta k predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 10. 12. 2018.

Besedo je imela mag. Saša Jazbec, državna sekretarka na Ministrstvu za finance, kot predstavnica predlagatelja zakona.

Poročevalka Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance mag. Marija Lah je predstavila mnenje komisije.

Besedo je imel predstavnik Interesne skupine lokalnih interesov Milan Ozimič.

Razpravljajal je dr. Matjaž Gams.

Dodatno obrazložitev je podala mag. Saša Jazbec, državna sekretarka na Ministrstvu za finance.

Predsednik Državnega sveta je zaključil razpravo in Državni svet je prešel na glasovanje o predlogu mnenja Državnega sveta k predlogu zakona.

Svoj glas je obrazložil Marjan Maučec.

Pred glasovanjem o predlogu mnenja Državnega sveta je predsednik Državnega sveta v skladu s prvim odstavkom 51. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) preveril navzočnost državnih svetnic in svetnikov. Ugotovljeno je bilo, da Državni svet *ni sklepčen* (18 prisotnih državnih svetnic in svetnikov).

V skladu z drugim odstavkom 51. člena Poslovnika Državnega sveta je predsednik Državnega sveta po prvem preverjanju opravil še eno preverjanje navzočnosti. Ponovno je bilo ugotovljeno, da Državni svet *ni sklepčen* (18 prisotnih državnih svetnic in svetnikov). Posledično je predsednik Državnega sveta v skladu z drugim odstavkom 51. člena Poslovnika Državnega sveta sejo Državnega sveta pred tretjim ugotavljanjem navzočnosti prekinil za 10 minut.

Po 10-minutni prekinitvi je predsednik Državnega sveta v skladu z drugim odstavkom 51. člena Poslovnika Državnega sveta ponovno ugotavljal navzočnost državnih svetnic in svetnikov. Prisotnih je bilo 11 državnih svetnic in svetnikov.

Ker Državni svet tudi po tretjem ugotavljanju navzočnosti *ni bil sklepčen*, je predsednik Državnega sveta v skladu z drugim odstavkom 51. člena Poslovnika Državnega sveta 13. sejo Državnega sveta ob 18.22 uri prekinil in določil, da se bo nadaljevala v sredo, 19. 12. 2018, ob 13. uri.

* * *

13. seja Državnega sveta se je nadaljevala v sredo, 19. 12. 2018, ob 13. uri v dvorani Državnega sveta, Šubičeva 4, Ljubljana.

O nadaljevanju seje sta bila obveščena predsednik Vlade Republike Slovenije Marjan Šarec in predsednik Državnega zbora Republike Slovenije mag. Dejan Židan.

* * *

S sklicem nadaljevanja 13. seje Državnega sveta so državne svetnice in državni svetniki po elektronski pošti 13. 12. 2018 prejeli naslednji dnevni red:

6. Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (ZIPRS1819-A) – nujni postopek, EPA 278-VIII
7. Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH-G) – nujni postopek, EPA 279-VIII
8. Predlog Terminskega programa dela Državnega sveta 2019 – redne seje

* * *

Državni svet je nadaljeval z obravnavo **prekinjene 6. točke dnevnega reda:**

- **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (ZIPRS1819-A) – nujni postopek, EPA 278-VIII**

Predsednik Državnega sveta je ponovno navedel vsa gradiva, ki so jih državne svetnice in svetniki k tej točki dnevnega reda prejeli v času do 10. 12. 2018 in s katerimi so bili seznanjeni že ob obravnavi predloga zakona v sredo, 12. 12. 2018.

Državne svetnice in svetniki so bili dodatno seznanjeni, da je Državni zbor o predlogu zakona že odločal na 17. izredni seji v četrtek, 13. 12. 2018, in ga sprejel. Zakon so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 13. 12. 2018.

Predsednik Državnega sveta je državne svetnice in svetnike opozoril na to, da je na seji Državnega sveta 12. 12. 2018 že bila opravljena razprava o predlogu zakona ter da so v skladu s 40. členom Poslovnika Državnega sveta že dobili priložnost za obrazložitev glasu.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na nadaljevanju 13. seje 19. 12. 2018, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

Mnenje

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (ZIPRS1819-A) – nujni postopek

Državni svet je obravnaval Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (ZIPRS1819-A) -nujni postopek, ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Državni svet predlog zakona **podpira**.

V razpravi so bila zastavljena nekatera vprašanja, ki so se nanašala na različna področja, ki se urejajo s predlogom zakona:

- na kakšen način bo Republika Slovenija zagotovila manjkajoča sredstva za izgradnjo drugega tira železniške proge Divača-Koper ob dejstvu, da je Madžarska umaknila svoj finančni vložek iz predvidene finančne konstrukcije za ta projekt;
- sledeč predlaganim zakonskim ukrepom, ki naj bi zmanjševali obseg izdatkov, zbujejo skrb podatki o dodatnih zaposlitvah v javnem sektorju v zadnjih dveh letih, ki po nekaterih ocenah dosegajo število 10.000. Državni svet opozarja, da med zakonske obveznosti občin sodi tudi zagotavljanje sredstev za plače, kar bo za

- občine, tudi z dogovorjenim povišanjem višine povprečnine, ob povečevanju števila zaposlenih, predstavljalo velik problem;
- možno je predvideti, da povišanje zneska povprečnin ne bo rešilo vseh finančnih težav občin v zvezi s financiranjem zakonskih nalog občin. Kljub temu, da so zagotovila Vlade glede dodatnih sredstev videti resna, ostaja odprto vprašanje vira za ta sredstva. Prihodkovna stran proračuna ostaja nedorečena, tako da obstaja realna bojazen, da ob nujnosti upoštevanja fiskalnega pravila, sredstev za vse predvidene izdatke, ne bo dovolj;
 - finančni načrt Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije ne vsebuje stroškov pred nedavnim sprejetega plačnega dogovora in vseh obveznosti, ki izhajajo iz tega dogovora, zato se zastavlja vprašanje, kako bo ocenjeni primanjkljaj v višini 109 milijonov evrov v blagajni zavoda možno nadomestiti, da se bodo lahko uresničevali zastavljeni cilji v zvezi z zmanjševanjem čakalnih vrst in z zagotavljanjem kakovosti zdravstvenih storitev na predvideni ravni;
 - sklenjeni dogovor o povišanju plač za javne uslužbenke bo pomembno vplival na izdatkovno stran proračuna, ob tem pa Državni svet opozarja tudi na vplive z zakonskimi spremembami predvidenega sistema plač, ki bo s povišanjem minimalne plače in izvzemom dodatkov iz tega sistema močno obremenil gospodarstvo. Ob tem se zastavlja vprašanje, zakaj se k spremembam ne pristopa bolj postopno, saj je moč ob predvideni dinamiki sprememb sistema plač pričakovati pomemben negativen vpliv na poslovanje gospodarstva;
 - ob predlogu za vzpostavitev delovanja proračunskega sklada, iz katerega se bo financiral razvoj nevladnih organizacij, se komisiji zastavlja vprašanje, koliko teh organizacij obstaja ter ob domnevi njihove številčnosti tudi izdelanega kriterija, po katerem se bo proračunska sredstva dodeljevalo vsem tem organizacijam ter s tem doseglo primerno družbeno koristnost.

Na vprašanja so bili podani naslednji odgovori in pojasnila:

- ne glede na namero Madžarske, da odstopi od skupnega vlaganja v drugi tir, naj bi bila evropska sredstva še vedno na razpolago, predvidena pa je tudi dokapitalizacija podjetja 2TDK v obliki kapitalskega vložka države, dodatni vir pa bodo predstavljala tudi zbrana sredstva uporabnikov proge iz njihovih prihodkov;
- glede povečevanja števila zaposlenih v javni upravi je bilo poudarjeno, da se je v širši javni upravi v letih 2014 do 2017 število javnih uslužbencev iz 162.000 povečalo na 169.000, pri čemer se je število uslužbencev po ministrstvih zmanjšalo iz 27.220 na 27.150, v občinah beležijo povečanje števila zaposlenih za 3 %, iz 5013 na 5162, medtem ko je povečanje števila zaposlenih v javnih zavodih občutnejše. Tako se je v javnih zavodih s področja vzgoje, izobraževanja in športa število zaposlenih povečalo z 59.300 na 61.800, v zdravstvenih zavodih se je dodatno zaposlilo 3.000 oseb (dvig števila zaposlenih z 33.750 na 36.770), področje socialnega varstva pa beleži povečanje števila zaposlenih z 11.975 na 12.600. Opozorjeno je bilo, da predlog zakona dovoljuje povečanje števila zaposlenih v skupnem kadrovskem načrtu za največ 0,8 %, in to le za državne organe za naslednji dve leti. Dodatna masa stroškov dela v javnem sektorju kot posledica stavkovnega sporazuma (okoli 308 milijonov evrov) se bo v letih 2019 in 2020 v 58 % deležu financirala iz državnega proračuna, 8–9 % financiranja bodo zagotavljali občinski proračuni, 23 % bosta prispevali zdravstvena in pokojninska blagajna, 10 % pa odpade na ostale vire;
- glede na novodogovorjeni znesek povprečnine je bilo pojasnjeno, da je sistem določanja povprečnine znan, faze izračuna stroškov, ki jih imajo občine za pokrivanje zakonsko določenih nalog, pa so jasne. Kar se tiče razvojnih vlaganj

tako na ravni občin kot države, so fiskalne možnosti države v danih razmerah omejene, kar pomeni, da se bo povečevanje sredstev za plače odražalo tudi v manjši zmožnosti zagotavljanja sredstev za investicije;

- podatki kažejo, da bo zdravstvena blagajna v letošnjem letu porabila 2,88 milijarde evrov sredstev, za prihodnje leto pa se iz prispevkov načrtuje za 3,055 milijarde evrov prihodkov, zaradi česar povečani stroški dela verjetno ne bi smeli predstavljati nepremostljive ovire za poravnavo obveznosti iz naslova plač. Tako dodatnega transfera sredstev iz državnega proračuna zdravstvena blagajna ne more pričakovati;
- proračunske napovedi za leto 2019 sicer kažejo na nadaljnjo rast prihodkov, tako da se ohranja cilj nominalnega presežka proračuna, vendar pa se je treba zavedati, da bo Slovenija težko izpolnila kriterije Evropske komisije glede pravila dolga, strukturnih izdatkov in merila rasti odhodkov zaradi novih obveznosti;
- dogovori o vzpostavitvi sistema plač gredo v smeri določanja razumnega prehodnega obdobja za izplačilo dodatkov in postopnosti dvigovanja minimalne plače, tako da bi se zagotovila predvidljivost;
- glede novega proračunskega sklada je bilo pojasnjeno, da se sklad ustanavlja z namenom večjega opolnomočenja nevladnih organizacij v družbi, pri čemer je predvideno, da bo Ministrstvo za javno upravo pripravilo razpis, na katerem bodo nevladne organizacije (trenutno jih je 6374) s svojimi projekti konkurirale za razpoložljiva sredstva. Pri tem se ob njihovem velikem številu zastavlja vprašanje zmožnosti pravilne presoje, katere nevladne organizacije nedvoumno sodijo v okvir javnega interesa.

Državni svet pričakuje, da se takoj začne uresničevati Pismo o nameri – višina povprečnine za leto 2019, ki ga je v imenu Vlade podpisal minister za finance z reprezentativnimi združenji občin ter začne izvajati dogovorjene aktivnosti za spremembo zakonodaje, ki bo občinam zmanjšala stroške. Hkrati Državni svet pričakuje, da se bodo v napovedanem rebalansu proračuna upoštevali učinki dogovora s sindikati javnega sektorja na občinske proračune in temu ustrezno popravila višina povprečnine za leto 2019.

Po mnenju Državnega sveta so sedanji napor Vlade spodbudni in dobrodošli, še posebej v primerjavi s preteklo prakso slabe komunikacije med vladno in občinsko ravni v okviru sprejemanja proračunskih dokumentov.

Ob podpori dogovoru o višini povprečnine Državni svet opozarja, da je dogovorjena višina povprečnine za leto 2019 v višini 573,5 evra nižja za okoli 2 evra, kot kažejo izračuni Ministrstva za finance, in kar za 35 evrov nižja od izračunov reprezentativnih združenj občin. Sklenjen dogovor dejansko pomeni kompromis in znak pripravljenosti sodelovanja pri kreiranju boljših pogojev delovanja lokalne samouprave, medtem ko ključni korak predstavljajo načrtovane nadaljnje aktivnosti za zmanjšanje stroškov občinam. Če ne bo premikov pri spreminjanju področne zakonodaje za znižanje stroškov, bo dogovor v naslednjem letu težje sprejeti.

Državni svet pozdravlja vsebino Pisma o nameri-višina povprečnine za leto 2019, v katerem se je Vlada zavezala, da bo skupaj z reprezentativnimi združenji občin ustanovila posebno delovno telo, katerega naloga bo priprava predloga sprememb zakonodaje za zmanjšanje stroškov občinam v roku šestih mesecev. Ker poskusi v preteklosti niso prinesli omembe vredne finančne razbremenitve občin oz. na ravni resornih ministrstev ni bilo interesa za znižanje standardov, Državni svet pričakuje, da bo ustanovljena delovna skupina čim hitreje pripravila vse elemente za zmanjšanje

stroškov občinam. Če tega koraka resorna ministrstva ne bodo storila, bo drugo leto ponovno sledila ugotovitev, da povprečnina ne zadošča za pokritje zakonsko določenih nalog. Nekateri državni svetniki menijo, da so sredstva iz naslova predvidenega dviga povprečnine za drugo leto praktično že porabljena, hkrati pa ostaja odprto vprašanje glede kritja večjih stroškov zaradi dogovora Vlade s sindikati javnega sektorja, ki v času sklepanja dogovora o višini povprečnine niso bili znani.

Čim hitreje je treba odpraviti omejitve in občinam zagotoviti ključne elemente financiranja za izvajanje zakonskih nalog. Ob zakonsko določenih nalogah in ocenah sredstev za njihovo izvajanje, je treba sredstva brez pogajanj zagotoviti, sicer pa spremeniti zakonodajo. Prav tako je treba odpraviti prehodno obdobje in občinam zagotoviti dodatna sredstva za investicije v višini, kot jo določa drugi odstavek 21. člena Zakona o financiranju občin.

Medtem ko je povečanje proračunskih sredstev za namen financiranja razvoja nevladnih organizacij, letnega dodatka za upokojence in višje povprečnine, dobrodošlo, pa to pomeni, da bo treba višje odhodke uravnotežiti z višanjem prihodkov ali nižanjem odhodkov na drugih področjih. Pričakuje se, da se rast javnofinančnih izdatkov ne bo v preveliki meri omejevala na račun investicij Ministrstva za infrastrukturo v cestno infrastrukturo in investicij drugih resornih ministrstev, kot sta Ministrstvo za kulturo in Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport.

Predlog mnenja Državnega sveta je bil v sredo, 19. 12. 2018, sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 20 jih je glasovalo ZA, 1 pa je bil PROTI).

7. točka dnevnega reda:

- **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju Rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH-G) – nujni postopek, EPA 279-VIII**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog mnenja Državnega sveta k dopolnjenemu predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 11. 12. 2018. Prav tako so 11. 12. 2018 po elektronski pošti prejeli Poročilo Odbora Državnega zbora za infrastrukturo, okolje in prostor.

Predsednik Državnega sveta je državne svetnice in svetnike seznanil, da je Državni zbor o predlogu zakona že odločal na 3. redni seji v petek, 14. 12. 2018, in ga sprejel. Zakon so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 14. 12. 2018.

Besedo je imel mag. Bojan Kumer, državni sekretar na Ministrstvu za infrastrukturo, kot predstavnik predlagatelja zakona.

Poročevalec Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Matjaž Švagan je predstavil mnenje komisije.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na nadaljevanju 13. seje 19. 12. 2018, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

M n e n j e

k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (ZPZRTH-G) – nujni postopek

Državni svet **podpira** Dopolnjen predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije (v nadaljevanju: dopolnjen predlog zakona).

Osnovni cilj predlaganih rešitev je zagotoviti zakonsko podlago za izvedbo postopkov za dokončno zaprtje rudnika do konca 2019 in za likvidacijo ter izbris Rudnika Trbovlje-Hrastnik, d. o. o., (družba RTH) kot pravne osebe iz Sodnega registra do konca 2020. Podaljšanje rokov za realizacijo programa zapiranja in izvedbo postopkov za zapustitev rudnika skladno z zakonom, ki ureja rudarstvo, je nujno, saj objektivni razlogi onemogočajo izvedbo vseh predvidenih opravil do konca 2018, kot predvideva veljavni zakon. Predlagane rešitve ne prinašajo dodatnih finančnih obremenitev državnega proračuna, saj se bodo sredstva v višini 3.107.155 evrov zagotovila v okviru nekoriščenih sredstev odobrene državne pomoči s prerazporeditvijo znotraj proračuna Ministrstva za infrastrukturo. Družba RTH mora sredstva v navedeni višini porabiti najkasneje do konca 2019, po izplačilu pa ne bo mogla imeti več zahtevkov do resornega ministrstva. Po porabi teh sredstev bo morala družba RTH financiranje aktivnosti zagotoviti iz prodaje lastnega premoženja in unovčenja likvidacijske mase. Kot ugotavlja Državni svet, bodo iz državnega proračuna zagotovljena še sredstva za nadzor nad izvajanjem del v rudniku.

Ker bo družba RTH s 1. 1. 2019 izgubila rudarske pravice, se ji z dopolnitvijo zakona daje pravna podlaga, da bo lahko izvedla vse postopke v zvezi s popolno in trajno opustitvijo izvajanja rudarskih del, sanirala oz. odpravila posledice izvajanja rudarskih del ter izvedla tudi ukrepe zavarovanja z namenom izključitve vseh tveganj za zdravje ali življenje ljudi in živali ter možnih povzročiteljev onesnaževanja okolja oz. predvidljivih škod na objektih in okolju.

Državni svet je bil seznanjen, da v družbi RTH podpirajo predlagane rešitve, ki omogočajo dokončanje programa zapiranja rudnika. V družbi RTH tudi opozarjajo, da veljavni zakon predvideva istočasno zaprtje rudnika in likvidacijo ter izbris družbe do konca 2018, čeprav je izbris družbe možen šele po poravnavi vseh obveznosti, kar vključuje tudi končanje ekološke sanacije.

Državni svet je bil seznanjen, da je Komisija Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj na 19. seji 3. 12. 2018 podprla Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopnem zapiranju rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem

prestrukturiranju regije, ki ga je predložila Vlada, ter mnenje posredovala Odboru Državnega zbora za infrastrukturo, okolje in prostor, ki je na 2. nujni seji 4. 12. 2018 pripravil dopolnjen predlog zakona. Ob podpori je pristojna komisija Državnega sveta izpostavila nekatera vprašanja in opozorila, na katera je dobila pojasnila predstavnikov Ministrstva za infrastrukturo in družbe RTH.

Državni svet podpira podaljšanje izvajanja zapiralnih in sanacijskih del na območju nekdanjega Rudnika Trbovlje-Hrastnik (rudnik) oz. prestavitev dokončnega zaprtja rudnika do konca 2019 in likvidacije ter izbris družbe RTH do konca 2020.

Državni svet meni, da sredstva v višini že odobrene državne pomoči, ki jih bo lahko družba RTH počrpala 2019, in sredstva iz naslova prodaje lastnega premoženja in unovčenja likvidacijske mase ne bodo zadoščala za dokončno ekološko prostorsko sanacijo degradiranega območja, ampak bo treba zagotoviti dodatna proračunska sredstva, saj je prišlo do nepredvidenih pojavov z negativnimi posledicami na površino (npr. hudourniki, pogrezanje tal), ki niso vključeni v sanacijski program. Državni svet poudarja, da je treba izključiti vsakršno morebitno nevarnost za zdravje in življenje prebivalstva ter zagotoviti proračunska sredstva za odstranitev vseh negativnih okoljskih posledic preteklega rudarjenja, ki jih sanacijski program ne predvideva. Lokalno prebivalstvo namreč upravičeno pričakuje čim manjše negativne posledice preteklega rudarjenja.

Glede na izkušnje iz drugih okolij, npr. ob zapiranju rudnika živega srebra v Idriji, bi se morali zavedati, da bo po zaprtju rudnika in likvidaciji družbe RTH območje zaradi posledic preteklega rudarjenja ostalo degradirano. S tega vidika je nujno, da država zagotovi izvedbo monitoringa, pri čemer se mora tega lotiti sistematično in na vseh degradiranih območjih. V zvezi z zagotavljanjem monitoringa je bilo Državnemu svetu pojasnjeno, da Zakon o rudarstvu in Zakon o postopnem zapiranju rudnika Trbovlje-Hrastnik in razvojnem prestrukturiranju regije ne določata monitoringa, zato se v okviru sodelovanja Ministrstva za infrastrukturo in Ministrstva za okolje in prostor išče ustrezno rešitev, pri čemer bo treba zagotoviti financiranje v skladu z Zakonom o varstvu okolja.

Na vprašanje državnih svetnikov o vzrokih za zamude pri zapiranju rudnika je sedanji direktor družbe RTH pojasnil, da zaradi varčevanja iz naslova Zakona za uravnoteženje javnih financ v preteklosti ni bilo mogoče izvesti vseh predvidenih sanacijskih del, prav tako je treba iskati vzrok tudi v dejstvu, da v obdobju 2012–2015 ni bil v okviru ekološko prostorske sanacije pripravljen niti en projekt. Upoštevati je treba tudi nepredvidena dela in v nekaterih primerih višjo finančno oceno nekaterih del v primerjavi z oceno v sanacijskem programu.

Predlog mnenja Državnega sveta je bil v sredo, 19. 12. 2018, sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo ZA, nihče pa ni bil PROTI).

8. točka dnevnega reda:

– Predlog Terminskega programa dela Državnega sveta 2019 – redne seje

Po elektronski pošti 5. 12. 2018 so državne svetnice in svetniki kot del gradiva k tej točki dnevnega reda ponovno prejeli dopis, ki ga je predsednik Državnega sveta na

državne svetnice in svetnike naslovil že 19. 11. 2018 in ki sta mu bila priložena Program dela Državnega zbora za leto 2019 in delovni osnutek Terminskega programa dela Državnega sveta 2019.

Stališče Interesne skupine lokalnih interesov so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 5. 12. 2018. Interesna skupina predloga, da bi Državni svet zasedal ob ponedeljkih, ne podpira.

Po elektronski pošti 7. 12. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli Predlog Terminskega programa dela Državnega sveta 2019, v skladu s katerim bi Državni svet tudi 2019 zasedal ob sredah.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje Predlog terminskega programa dela Državnega sveta 2019 – redne seje z naslednjo vsebino:

TERMINSKI PROGRAM DELA DRŽAVNEGA SVETA 2019 - REDNE SEJE

Datumi:

- 23. januar 2019
- 27. februar 2019
- 20. marec 2019
- 10. april 2019
- 15. maj 2019
- 12. junij 2019
- 3. julij 2019
- 18. september 2019
- 16. oktober 2019
- 13. november 2019
- 11. december 2019.

Predlagani terminski program dela Državnega sveta 2019 – redne seje je bil v sredo, 19. 12. 2018, sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo ZA, nihče pa ni bil PROTI).

- - -

Predsednik Državnega sveta je državne svetnice in svetnike obvestil, da je Državni svet 19. 12. 2018 od Državne volilne komisije prejel Končni volilni izid nadomestnih volitev člana Državnega sveta – predstavnika negospodarskih dejavnosti za področje socialnega varstva, ki so bile izvedene v torek, 18. 12. 2018. Na podlagi 21. člena Zakona o državnem svetu je bil za člana Državnega sveta – predstavnika negospodarskih dejavnosti za področje socialnega varstva izvoljen Danijel Kastelic.

Državne svetnice in svetniki so bili seznanjeni, da bo o potrditvi mandata nadomestnega državnega svetnika najprej razpravljala Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta, Državni svet pa na prvi naslednji redni seji Državnega sveta, če bo do takrat že pripravljeno poročilo prej omenjene pristojne komisije.

- - -

Predsednik Državnega sveta je izpostavil ustne pripombe, ki jih je prejel v zvezi s trajanjem oziroma številom točk dnevnega reda sej Državnega sveta. Kot odgovor na pripombe je opozoril na prvi odstavek 31. člena Poslovnika Državnega sveta, v skladu s katerim predlog dnevnega reda pripravi predsednik Državnega sveta po posvetovanju s kolegijem. Državne svetnice in svetnike je pozval, da če menijo, da je predlog dnevnega reda seje Državnega sveta preobširen, vodjem interesnih skupin, ki so člani kolegija, sporočijo navedeno zaznavo, na podlagi katere se lahko predlog dnevnega reda ustrezno skrajša oziroma spremeni.

- - -

Predsednik Državnega sveta je zaključil 13. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se državnim svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje na seji.

dr. Dušan Štrus
sekretar

Alojz Kovšca
predsednik

Zapisala: Jelena Unčanin