



Številka: 060-01-1/2021/25  
Ljubljana, 26. 1. 2021

Predlog

## Z a p i s n i k

### **36. seje Državnega sveta Republike Slovenije, ki je bila v sredo, 20. 1. 2021, v dvorani Državnega sveta in videokonferenčno, z udeležbo na daljavo**

Predsednik Državnega sveta Alojz Kovšca je, v skladu z drugim odstavkom 34. člena Poslovnika Državnega sveta, ugotovil, da je Državni svet sklepčen (v navedenem trenutku 35 prisotnih), in začel s 36. sejo Državnega sveta, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu, prvega odstavka 30., 31. in 33.a člena Poslovnika Državnega sveta ter dogovora na 50. seji Kolegija Državnega sveta v razširjeni sestavi 30. 11. 2020 (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20).

Seja se je začela ob 13.00 in zaključila ob 17.15.

Prisotni v dvorani Državnega sveta:

Igor Antauer, dr. Matjaž Gams, Tomaž Horvat, Tone Hrovat, dr. Branka Kalenić Ramšak, Danijel Kastelic, Bojan Kekec, Alojz Kovšca, Srečko Ocvirk, mag. Peter Požun, Bojan Režun, mag. Miroslav Ribič, Davorin Terčon, Branko Tomažič, Željko Vogrin, Cvetko Zupančič.

Prisotni videokonferenčno z udeležbo na daljavo:

Dejan Crnek, Rajko Fajt, Franc Golob, Mitja Gorenšček, Lidija Jerkič, Janoš Kern, Samer Khalil, Oskar Komac, mag. Marija Lah, Marjan Maučec, Franjo Naraločnik, Milan Ozimič, Boris Popovič, Bojana Potočan, Franci Rokavec, Ladislav Rožič, Jože Smole, Dušan Strnad, Branimir Štrukelj, Branko Šumenjak, Matjaž Švagan, mag. Igor Velov, Bogomir Vnučec, mag. Marko Zidanšek.

\* \* \*

O sklicu seje Državnega sveta je predsednik Državnega sveta obvestil predsednika Državnega zbora Igorja Zorčiča in predsednika Vlade Republike Slovenije Janeza Janšo.

\* \* \*

Na sejo so bili vabljeni:

- Luísa Maria Marques Pais dos Santos Lowe, odpravnica poslov Veleposlaništva Republike Portugalske v Ljubljani (k 3. točki),
- Aleš Hojs, minister za notranje zadeve (k 4. točki),
- Zdravko Počivalšek, minister za gospodarski razvoj in tehnologijo (k 5. točki),
- mag. Dejan Židan, poslanec Državnega zbora (k 6. točki),

- Janez Cigler Kralj, minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 6. točki),
- dr. Jože Podgoršek, minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (k 7. točki).

Seje so se udeležili:

- Luísa Maria Marques Pais dos Santos Lowe, odpravnicica poslov Veleposlaništva Republike Portugalske v Ljubljani (k 3. točki),
- Franc Kangler, državni sekretar na Ministrstvu za notranje zadeve (k 4. točki),
- Urša Židan, vršilka dolžnosti generalne direktorice Direktorata za upravne notranje zadeve na Ministrstvu za notranje zadeve (k 4. točki),
- mag. Alenka Colja, sekretarka Direktorata za upravne notranje zadeve na Ministrstvu za notranje zadeve (k 4. točki),
- Tanja Bakan Rožič, vodja sektorja za gospodarsko pravo, pomoč in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah in intelektualno lastnino, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (k 5. točki),
- Aleš Gorišek, sekretar na sektorju za gospodarsko pravo, pomoč in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah in intelektualno lastnino, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (k 5. točki),
- mag. Dejan Židan, poslanec Državnega zbora (k 6. točki),
- Damijana Peterlin, sekretarka na Direktoratu za invalide, vojne veterane in žrtve vojnega nasilja, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (k 6. točki),
- mag. Miran Mihelič, državni sekretar na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (k 7. točki),
- Andrej Hafner, vodja Sektorja za pravnosistemske zadeve v kmetijstvu, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (k 7. točki).

\* \* \*

Pred začetkom obravnave 1. točke dnevnega reda je predsednik Državnega sveta v spomin preminulemu prof. dr. Francu Vodopivcu, bivšemu državnemu svetniku, aktivnemu članu Državnega sveta v I. in II. mandatu, namenil nekaj poslovilnih besed in poudaril njegov izjemen doprinos na več področjih.

V 90. letu starosti je preminil prof. dr. Franc Vodopivec. Franc Vodopivec je bil tudi kot državni svetnik zavezan svojemu življenjskemu poslanstvu, da skozi povezovanje in sodelovanje na različnih družbenih področjih prispeva k dobrobiti ljudi in človeštva.

Prof. dr. Franc Vodopivec je več kot šest desetletij deloval v metalurški stroki, kjer je pustil velik pečat tako v industriji kot v akademskem svetu, v katerem je usmerjal svoje znanstveno in strokovno delo k povezovanju teh dveh segmentov družbe.

Pomembno je vplival na razvoj metalurške industrije, saj je zagovarjal in utemeljeval številne spremembe, ki so se izkazale za nujne in nepogrešljive pri razvoju slovenske in jugoslovanske metalurgije.

Prof. dr. Franc Vodopivec je bil že od vsega začetka pobudnik mednarodnega sodelovanja. Leta 1984 je na področju tehniških ved prejel Kidričevo nagrado za življenjsko delo na področju znanosti in inovacij. Leta 2003 je prof. dr. Franc Vodopivec dobil Zoisovo nagrado za znanstvene dosežke.

Prof. dr. Franc Vodopivec je bil dolga leta tudi glavni urednik znanstvene revije *Materiali in Tehnologije*. Za svoje življenjsko delo mu je inštitut leta 2017, ob praznovanju 70-letnice inštituta, podelil nagrado Cirila Rekarja za življenjsko delo. Leta 2018 je prejel Puhovo nagrado za življenjsko delo na področju metalurgije.

Državni svetnice in svetniki so se mu kot nekdanjemu kolegu poklonili z minuto molka.

\* \* \*

S sklicem seje 13. 1. 2021 so državne svetnice in svetniki prejeli naslednji predlog dnevnega reda:

- 1. Potrditev zapisnikov 35. redne ter 18., 19. in 20. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije**
- 2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov**
- 3. Predstavitev prednostnih nalog predsedovanja Republike Portugalske Svetu Evropske unije v času od 1. 1. do 30. 6. 2021**
- 4. Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prijavi prebivališča (ZPPreb-1A) - druga obravnava, EPA 1529-VIII**
- 5. Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1K) - druga obravnava, EPA 1459-VIII**
- 6. Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-E) - druga obravnava, EPA 1473-VIII**
- 7. Predlog Mnenja k Predlogu zakona o zagotavljanju zemljišč za izvajanje izobraževalnih ter raziskovalnih in razvojnih dejavnosti s področja kmetijstva in gozdarstva (ZZIRDKG) - druga obravnava, EPA 1528-VIII**

\* \* \*

Državne svetnice in državni svetniki so 19. 1. 2021 po elektronski pošti prejeli obvestilo o predlagani razširitvi predloga dnevnega reda 36. seje Državnega sveta, na predlog Interesne skupine lokalnih interesov, s točko:

- 8. Predlog Sklepa za podaljšanje roka za opredelitev občinskih svetov do osnutkov pokrajinske zakonodaje s pregledom pristojnosti pokrajin.**

Besedo za obrazložitev predloga za razširitev dnevnega reda je imel predstavnik predlagateljice razširitve dnevnega reda, vodja Interesne skupine lokalnih interesov Milan Ozimič.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje predlog za razširitev dnevnega reda 36. seje Državnega sveta z 8. točko.

**Predlagana razširitev predloga dnevnega reda 36. seje Državnega sveta z 8. točko JE BILA SPREJETA (prisotnih 35 državnih svetnic in svetnikov, 32 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

\* \* \*

Na podlagi sprejetega predloga za razširitev dnevnega reda z 8. točko je predsednik Državnega sveta dal na glasovanje prečiščen dnevni red seje, ki se je glasil:

1. **Potrditev zapisnikov 35. redne ter 18., 19. in 20. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije**
2. **Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov**
3. **Predstavitev prednostnih nalog predsedovanja Republike Portugalske Svetu Evropske unije v času od 1. 1. do 30. 6. 2021**
4. **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prijavi prebivališča (ZPPreb-1A) - druga obravnava, EPA 1529-VIII**
5. **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1K) - druga obravnava, EPA 1459-VIII**
6. **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-E) - druga obravnava, EPA 1473-VIII**
7. **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o zagotavljanju zemljišč za izvajanje izobraževalnih ter raziskovalnih in razvojnih dejavnosti s področja kmetijstva in gozdarstva (ZZIRDKG) - druga obravnava, EPA 1528-VIII**
8. **Predlog Sklepa za podaljšanje roka za opredelitev občinskih svetov do osnutkov pokrajinske zakonodaje s pregledom pristojnosti pokrajin - RAZŠIRITEV**

**Predlog dnevnega reda je bil SPREJET (prisotnih 35 državnih svetnic in svetnikov, 35 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

\* \* \*

Predsednik Državnega sveta je obvestil državne svetnike in svetnice, da je vrstni red obravnavanih točk dnevnega reda naslednji: po zaključeni obravnavi 1. točke dnevnega reda se najprej obravnava 3. točka dnevnega reda, nato pa se preide na obravnavo 2. in ostalih točk dnevnega reda.

\* \* \*

## 1. točka dnevnega reda:

### - Potrditev zapisnikov 35. redne ter 18., 19. in 20. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije

Predloge zapisnikov 35. redne seje ter 18., 19. in 20. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije so državne svetnice in svetniki prejeli s sklicem seje po elektronski pošti 13. 1. 2021.

Glasovanje o predlogih zapisnikov je potekalo ločeno.

Najprej je Državni svet glasoval o predlogu zapisnika 35. redne seje Državnega sveta.

Ker predsednik Državnega sveta ni prejel pisnih pripomb na predlog zapisnika, je predlagal, da se o njem glasuje.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje predlog zapisnika 35. redne seje Državnega sveta.

**Predlog zapisnika 35. redne seje Državnega sveta je bil POTRJEN (prisotnih 36 državnih svetnic in svetnikov, 35 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

\* \* \*

Dne 20. 1. 2021 so državne svetnice in svetniki prejeli pisne pripombe državnega svetnika Branimirja Štruklja na predlog zapisnika 18. izredne seje Državnega sveta.

Skladno s tretjim odstavkom 60. člena Poslovnika Državnega sveta je predsednik Državnega sveta predlagal dal na glasovanje pripombo državnega svetnika Branimirja Štruklja na predlog zapisnika 18. izredne seje Državnega sveta.

**Pripomba državnega svetnika Branimirja Štruklja na predlog zapisnika 18. izredne seje Državnega sveta NI BILA SPREJETA (prisotnih 37 državnih svetnic in svetnikov, 11 jih je glasovalo ZA, 17 jih je glasovalo PROTI).**

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje predlog zapisnika 18. izredne seje Državnega sveta, kot so ga državne svetnice in svetniki prejeli s sklicem seje.

**Predlog zapisnika 18. izredne seje Državnega sveta je bil POTRJEN (prisotnih 37 državnih svetnic in svetnikov, 29 jih je glasovalo ZA, 3 jih je glasovalo PROTI).**

Ker predsednik Državnega sveta ni prejel pisnih pripomb na predloge zapisnikov 19. in 20. izredne seje, je predlagal, da se o njiju glasuje.

\* \* \*

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje predlog zapisnika 19. izredne seje Državnega sveta.

**Predlog zapisnika 19. izredne seje Državnega sveta je bil POTRJEN (prisotnih 37 državnih svetnic in svetnikov, 34 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje še predlog zapisnika 20. izredne seje Državnega sveta.

**Predlog zapisnika 20. izredne seje Državnega sveta je bil POTRJEN (prisotnih 37 državnih svetnic in svetnikov, 36 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

S tem je bila 1. točka dnevnega reda zaključena.

---

## **2. točka dnevnega reda:**

### **– Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov**

Po elektronski pošti so 15. 1. 2021 državne svetnice in svetniki prejeli Pobudo državnega svetnika Samerja Khalila za dopolnitev Odloka o določitvi seznama blaga za spopadanje s posledicami epidemije COVID-19, ki je začasno oproščeno uvoznih dajatev in plačila davka na dodano vrednost pri uvozu (Uradni list RS, št. 68/20, 106/20,157/20 in 172/20), naslovljeno na Vlado Republike Slovenije.

Predlog sklepa Državnega sveta so državne svetnice in državni svetniki prejeli po elektronski pošti 15. 1. 2021.

Obrazložitev vsebine pobude je podal predlagatelj pobude državni svetnik Samer Khalil.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa Državnega sveta:

»Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2021, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20), obravnaval Pobudo državnega svetnika Samerja Khalila za dopolnitev Odloka o določitvi seznama blaga za spopadanje s posledicami epidemije COVID-19, ki je začasno oproščeno uvoznih dajatev in plačila davka na dodano vrednost pri uvozu (Uradni list RS, št. 68/20, 106/20,157/20 in 172/20), ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/05 – odl. US, 21/12 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US), sprejel naslednji

### **S K L E P:**

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo državnega svetnika Samerja Khalila in Vladi Republike Slovenije predlaga, da pobudo prouči in nanjo odgovori.

Pobuda državnega svetnika Samerja Khalila se glasi:

**Odlok o določitvi seznama blaga za spopadanje s posledicami epidemije COVID-19, ki je začasno oproščeno uvoznih dajatev in plačila davka na dodano vrednost pri uvozu (Uradni list RS, št. 68/20, 106/20, 157/20 in 172/20) naj se dopolni tako, da se v Seznam blaga, potrebnega za spopadanje s posledicami epidemije COVID-19, ki je**

oproščeno uvoznih dajatev in plačila davka na dodano vrednost pri uvozu in je kot Priloga sestavni del tega odloka, doda naprave za razkuževanje prostorov, površin in zraka v prostorih ustanov oziroma pri uporabnikih, in sicer:

- robot za razkuževanje površin, prostorov in zraka na osnovi ozona (tarifna oznaka 8405 10 00) pod pogojem, da je naprava ustrezno registrirana pri Ministrstvu za zdravje, Urad RS za kemikalije in s tem uvrščena v Register biocidnih proizvodov na trgu RS;
- naprava za razkuževanja zraka na osnovi plazma ionizacije (tarifna skupina 8419 20 00);
- naprava za razkuževanje zraka na osnovi elektrostaticne precipitacije in nano karbonske filtracije (tarifna skupina 8421 39 25).

#### Obrazložitev:

Zakon o interventnih ukrepih za zaježitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 49/20, 61/20, 152/20 – ZZUOOP in 175/20 – ZIUOPDVE) v 62.b členu določa pogoje za oprostitve plačila davka na dodano vrednost od dobav in pridobitev zaščitne in medicinske opreme znotraj Evropske unije, iz seznama blaga, potrebnega za spopadanje s posledicami izbruha COVID-19, ki ga določi Vlada v skladu z evropsko (EU) zakonodajo. Seznam blaga je torej določen v Odloku o določitvi seznama blaga za spopadanje s posledicami epidemije COVID-19, ki je začasno oproščeno uvoznih dajatev in plačila davka na dodano vrednost pri uvozu (Uradni list RS, št. 68/20, 106/20, 157/20 in 172/20; v nadaljevanju: odlok).

Študije so dokazale, da so eden od glavnih načinov prenosa okužb s COVID-19 virusom okužene površine in zrak, zato je za preprečevanje prenosa okužb ključnega pomena ustrezno razkuževanje površin in zraka. Kmalu po izbruhu epidemije so raziskave potrdile, da virus trdoživo vztraja na površinah in ima tako velik vpliv na prenos okužb.

Ob drugem valu je hitremu širjenju, še posebej v domovih za starejše občane, botrovalo širjenje okužb preko prezračevalnih sistemov, kar dokazuje, kako izredno pomembno je stalno zmanjševanje prisotnosti virusa v samem zraku.

Zaradi vse večje potrebe po proizvodih, ki zagotavljajo učinkovito ter varno razkuževanje prostorov, površin in zraka v prostorih oziroma okoljih, kot so zdravstvene, izobraževalne in vse ostale ustanove in podjetja, bi bilo smiselno dopolniti Seznam blaga, potrebnega za spopadanje s posledicami epidemije COVID-19, ki je oproščeno uvoznih dajatev in plačila davka na dodano vrednost pri uvozu in je kot Priloga sestavni del tega odloka na način, da se v seznam doda tarifne oznake kombinirane nomenklature (KN) 8405 10 00, ki bi zajemala naprave za razkuževanje prostorov, površin in zraka ustanov oziroma pri uporabnikih, ki za biocidno sredstvo uporabljajo ozon, in so ustrezno registrirane pri Ministrstvu za zdravje, Uradu RS za kemikalije in s tem uvrščene v Register biocidnih proizvodov na trgu RS. Omenjena tehnologija v tem trenutku predstavlja najvišji nivo zagotavljanja učinkovitosti in izpolnjuje tudi vse predpise zadnje regulative o biocidnih proizvodov EU. S tem pa močno pripomore k zagotavljanju dolgoročno varnega delovnega in življenjskega okolja uporabnikom, ki so ob nekritični uporabi naprav s tehnologijo peroksida ter UV-C dolgoročno izpostavljeni visokim nevarnostim za svoje zdravje.

Enako velja tudi za naprave za razkuževanje zraka na osnovi plazma izolacije (tarifna skupina 8419 20 00) in za naprave za razkuževanje zraka na osnovi elektrostaticne precipitacije in nano karbonske filtracije (tarifna skupina 8421 39 25).

Za nakup omenjenih naprav obstaja na tržišču velik interes, saj so prek praktičnih predstavitev in dejanske uporabe dokazale visoko stopnjo učinkovitosti ter visoko finančno

upravičenost nakupa. Seveda pa potencialne uporabnike postavljajo v manj ugoden položaj v primerjavi s tehnologijami, ki so že upravičene plačila davka na dodano vrednost.

Glede na dejstvo, da je Vlada že uvrstila naprave za razkuževanje površin in prostorov na seznam blaga za spopadanje s posledicami epidemije COVID-19, ki je začasno oproščeno uvoznih dajatev in plačila davka na dodano vrednost pri uvozu, menim, da so tudi zgoraj našteje naprave upravičene do oprostitve uvoznih dajatev in plačila davka na dodano vrednost. Na ta način bo uporabnikom zagotovljeno, da s širšim naborom izdelkov lažje zagotovijo vse v boju za zavezitev širjenja COVID-19 in tako ključno doprinesejo k hitrejši normalizaciji razmer, višji stopnji varnosti in, nenazadnje, blaginji v državi.

\* \* \*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da pobudo prouči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20) nanjo v roku 30 dni odgovori. «

**Predlog sklepa je bil SPREJET (prisotnih 38 državnih svetnic in svetnikov, 22 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

— — —

**Po elektronski pošti so državne svetnice in državni svetniki 18. 1. 2021 prejeli Pobudi državnih svetnikov mag. Petra Požuna in Danijela Kastelica za zakonsko ureditev pravice do dodatka za delo v sivi coni za izvajalce pomoči na domu in dodatka za neposredno delo v rdeči ter sivi coni in nadomestila plače od prvega dne odsotnosti zaradi bolezni, povezane s COVID-19, za izvajalce osebne asistencije v naslednjem paketu interventne zakonodaje (PKP8), naslovljeni na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter Vlado Republike Slovenije.**

Predlog sklepa Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 18. 1. 2021.

Obrazložitev vsebine pobude sta podala predlagatelja pobude državni svetnik mag. Peter Požun in državni svetnik Danijel Kastelic.

**Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa Državnega sveta:**

»Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2021, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20), obravnaval Pobudi državnih svetnikov mag. Petra Požuna in Danijela Kastelica za zakonsko ureditev pravice do dodatka za delo v sivi coni za izvajalce pomoči na domu in dodatka za neposredno delo v rdeči ter sivi coni in nadomestila plače od prvega dne odsotnosti zaradi bolezni, povezane s COVID-19, za izvajalce osebne asistencije v naslednjem paketu interventne zakonodaje (PKP8) ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/05 – odl. US, 21/12 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) sprejel naslednji



## S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudi državnih svetnikov mag. Petra Požuna in Danijela Kastelica ter Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter Vladi Republike Slovenije predlaga, da pobudi proučita in nanju odgovorita.

Pobudi državnih svetnikov mag. Petra Požuna in Danijela Kastelica se glasita:

**1. Dodatek za neposredno delo z uporabniki v sivi coni, po zgledu 56. člena Zakona o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19 (ZZUOOP) (Uradni list RS, št. 152/20 in 175/20 – ZIUOPDVE) ali na podlagi njegove dopolnitve, naj se na zakonski ravni, v okviru naslednjega paketa interventne zakonodaje (PKP8), uredi tudi za izvajalce pomoči na domu, pri čemer naj se omogoči uveljavljanje pravice do dodatka za delo v sivi coni tudi za nazaj - od 1. 6. 2020 naprej.**

**2. Za izvajalce osebne asistencije naj se na zakonski ravni, v okviru naslednjega paketa interventne zakonodaje (PKP8):**

- **po zgledu ureditve iz 56. člena ZZUOOP za izvajalce na področju socialnega varstva ali na podlagi njegove dopolnitve uredi dodatek za neposredno delo s pacienti oziroma uporabniki, pri katerih obstaja sum na okužbo s COVID-19 oziroma je ta že potrjena, pri čemer naj se omogoči uveljavljanje pravice do dodatka za delo v rdeči in sivi coni tudi za nazaj - od 1. 6. 2020 naprej, ter**
- **po zgledu ureditve iz 46. člena Zakona o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 203/20; ZIUPOP DVE) ali na podlagi njegove dopolnitve zagotovi nadomestilo plače iz sredstev proračuna Republike Slovenije prek Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje od prvega dne odsotnosti zaradi bolezni, povezane s COVID-19.**

### Obrazložitev:

Storitev pomoči na domu je socialnovarstvena storitev, ki jo opredeljuje 15. člen Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZOA-A, 28/19 in 189/20 – ZFRO) in ki obsega socialno oskrbo upravičenca v primeru invalidnosti, starosti ter v drugih primerih, ko socialna oskrba na domu lahko nadomesti institucionalno varstvo. Namenjena je osebam z zagotovljenimi bivalnimi in drugimi pogoji za življenje v domačem okolju, ki pa se zaradi svoje starosti, hude invalidnosti, kronične bolezni ali težje telesne in duševne motnje ne morejo oskrbovati sami, primerne oskrbe pa jim ne (z)morejo nuditi niti svojci.

Storitev pomoči na domu, ki se prilagaja potrebam posameznika, lahko obsega različne sklope opravil, med drugim: pomoč pri temeljnih dnevnih opravilih, gospodinjsko pomoč in ohranjanje socialnih stikov.

Upravičenci do storitev pomoči na domu so osebe, stare nad 65 let, ki zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost, niso sposobne za popolnoma samostojno življenje; osebe s statusom invalida po zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb, ki ne zmorejo samostojnega življenja, stopnja in vrsta njihove invalidnosti pa omogočata občasno oskrbo na domu; druge invalidne osebe, ki jim je priznana pravica do tuje pomoči in nege za opravljanje večine življenjskih funkcij; kronično bolni in osebe z dolgotrajnimi okvarami zdravja, ki nimajo priznanega statusa invalida, pa so po oceni pristojnega centra za socialno delo brez občasne pomoči druge osebe nesposobne za samostojno življenje, ter hudo bolni otrok ali otrok s težko motnjo v telesnem ali težko in najtežjo motnjo v duševnem razvoju, ki ni vključen v organizirane oblike varstva.

Zakon o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19 (ZZUOOP) (Uradni list RS, št. 152/20 in 175/20 – ZIUOPDVE) v 56. členu ureja dodatek za neposredno delo s pacienti oziroma uporabniki, obolelimi za COVID-19, in pri tem določa, da so zaposleni v mreži javne zdravstvene službe in mreži javne službe na področju socialnega varstva, ki neposredno delajo v okolju s COVID-19 pacienti oziroma uporabniki, pri katerih obstaja sum na okužbo s COVID-19 oziroma je ta potrjena, v rdečih in sivih conah v različnih delovnih okoljih (v COVID-19 intenzivnih enotah, v urgentnih centrih in ambulantah, pri izvajalcih socialnega varstva iz 82. člena ZZUOOP itd.) upravičeni do dodatka za neposredno delo s COVID-19 pacienti, ki znaša 30 odstotkov urne postavke osnovne plače zaposlenega. V skladu z navedenim členom so na podlagi določb 7. točke prvega odstavka izvajalci pomoči na domu sicer upravičeni do prej navedenega dodatka, a le če delajo z uporabnikom, obolelim za COVID-19 (torej zgolj za delo v rdeči coni), ne pa tudi do dodatka za delo z uporabnikom, pri katerem obstaja sum na okužbo COVID-19 (torej v sivi coni), medtem ko se izvajalcem institucionalnega varstva omogoča prejem dodatka za delo v obeh navedenih conah.

Zaskrbljujoče je, da je prav pristojno Ministrstvo za delo družino, socialne zadeve in enake možnosti do zdaj tolmačilo 7. točko prvega odstavka 56. člena ZZUOOP na način, da izvajalcem pomoči na domu dodatek za delo v sivi coni ne pripada. Pri tem se izpostavlja zelo nejasna dikcija navedene točke, saj se v začetnem delu navaja sivo in rdečo cono za izvajalce institucionalnega varstva, nato pa se pri izvajalcih pomoči na domu navaja zgolj delo z uporabnikom, obolelim za COVID-19 (rdeča cona, kar sicer prav tako ni izrecno poimenovano). Ni namreč logične razlage, zakaj bi se za dve primerljivi socialnovarstveni storitvi uporabljalo različno terminologijo oz. zakaj se tudi pri izvajalcih pomoči na domu ne uporabi termin *rdeča cona*, saj je za delo z uporabnikom, obolelim za COVID-19, dejansko treba vzpostaviti rdečo cono, prav tako pa tudi t. i. sivo cono. Iz vsebine navedenega člena je namreč možno namreč razumeti, kot da pri izvajanju pomoči na domu, ki poteka v domačem okolju, ni sivih in rdečih con, kljub temu da iz *Načrta za obvladovanje okužb SARS-CoV-2 (COVID-19) - protokoli za delovanje izvajalcev pomoči na domu*, ki ga je sprejelo in objavilo Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (dostopen prek: <https://www.gov.si/teme/pomoc-na-domu/>), jasno izhaja navodilo za delo z uporabniki pomoči na domu tako v rdeči kot v sivi coni. Navedeno definicijo je potrdil tudi Nacionalni inštitut za javno zdravje.

Opisano razlikovanje med različnimi skupinami izvajalcev socialnovarstvenih storitev v nobenem primeru ni utemeljeno, saj so izvajalci pomoči na domu vsakodnevno v tesnem stiku z uporabniki navedenih storitev in s tem ravno tako izpostavljeni morebitnim okužbam z virusom COVID-19 kot zaposleni v institucionalnem socialnem varstvu, in to ne šele potem, ko je pri oskrbovancu že potrjena okužba z virusom

COVID-19, ampak pogosto tudi že predhodno, ko za to obstaja zgolj sum na okužbo pri uporabniku ali njegovem ožjem družinskem članu (več v poglavju 5 prej omenjenih navodil). Zato je treba socialne oskrbovalke/oskrbovalce na domu, ki neposredno delajo z uporabniki, pri katerih obstaja sum na okužbo s COVID-19 (siva cona), obravnavati enako kot druge zaposlene na področju socialnega varstva, ki opravljajo neposredno delo z uporabniki v sivi coni. Njihovo delo v teh resnično težkih razmerah ne sme ostati spregledano, prav tako pa ga je treba ustrezno ovrednotiti.

Posledično se predlaga, da se izvajalcem pomoči na domu v že napovedani novi interventni zakonodaji (PKP8) uredi izplačilo dodatka za delo v sivi coni, in to ne zgolj za naprej, ampak tudi za nazaj, od začetka veljavnosti ukrepa iz 56. člena ZZUOOP, to je od 1. 6. 2020 naprej. Morebitni nomotehnično neustrezen oziroma nejasen zapis pravice do navedenega dodatka ter nerazumevanje kompleksnosti in pomembnosti storitve pomoči na domu v sistemu socialnega varstva ne more in ne sme biti razlog za izključitev socialnih oskrbovalk/oskrbovalcev na domu iz tako pomembne pravice, kot je dodatek za delo z uporabniki v sivi coni.

Storitev pomoči na domu se je razvila in izkazala kot pomembna oblika skupnostne skrbi na področju varstva starejših in drugih ranljivih skupin prebivalstva tudi v povezavi z že dolgo pričakovanim novim sistemom dolgotrajne oskrbe, zato mora biti kot taka tudi ustrezno ovrednotena.

Podana je tudi pobuda za zakonsko ureditev dodatka za neposredno delo s pacienti oziroma uporabniki, obolelimi za COVID-19, za izvajalce osebne asistencije, prav tako po zgledu ureditve iz 56. člena (ZZUOOP) za izvajalce na področju socialnega varstva.

Zakon o osebni asistenci (Uradni list RS, št. 10/17 in 31/18; ZOA) v 2. členu osebno asistenco definira kot pomoč uporabniku pri vseh tistih opravilih in dejavnostih, ki jih uporabnik ne more izvajati sam zaradi vrste in stopnje invalidnosti, a jih vsakodnevno potrebuje doma in izven doma, da lahko živi neodvisno, aktivno in je enakopravno vključen v družbo. Kot osebna asistenca se, v skladu istim členom ZOA, šteje pomoč pri temeljnih dnevni opravilih in pomoč pri komunikaciji in obvezna prisotnost pri uporabniku v primeru najtežjih invalidnosti; pomoč pri podpornih dnevni opravilih; spremstvo; pomoč na delovnem mestu in izobraževalnem procesu ter pomoč pri drugih dejavnostih in aktivnostih, v katere je uporabnik vključen.

Ne glede na to, da gre po vsebini in načinu dela za primerljive storitve s storitvami izvajalcev socialnovarstvenih programov v okviru institucij in izvajalcev pomoči na domu, se v dosedanji interventni zakonodaji dodatka za delo v rdeči in sivi coni za izvajalce osebne asistencije še ni uzakonilo, navkljub intenzivnim pozivom različnih združenj, povezanih z izvajalci osebne asistencije, naslovljenih na pristojno Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in invalide.

Prav tako so bili izvajalci osebne asistencije izpuščeni iz določb 46. člena ZIUPOPDVE, s katerimi se je, ne glede na določbe 29. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ) ter tretjega in osmega odstavka 137. člena Zakona o delovnih razmerjih (ZDR-1), zavarovancem, ki delajo pri izvajalcu socialno varstvene storitve institucionalno varstvo, izvajalcu krizne namestitve iz tretjega odstavka 49. člena Zakona o socialnem varstvu (ZSV), izvajalcu socialno varstvenih programov iz 18. člena ZSV, ki izvajajo nastanitveni program iz 3. člena Pravilnika o sofinanciranju socialnovarstvenih programov (Uradni list RS, št. 70/16 in 34/19), izvajalcu pomoči družini na domu iz tretjega odstavka 15. člena ZSV ter

izvajalcu zdravstvene dejavnosti in na delovnem mestu zbolijo za COVID-19, zagotovilo nadomestilo plače že od prvega dne odsotnosti z dela zaradi te bolezni, in to v višini 100 % osnove ob zadržanosti od dela. Sredstva za kritje razlike do 100 % nadomestila se v skladu s 46. členom ZIUPOPDVE zagotavljajo iz sredstev proračuna Republike Slovenije prek Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Posledično se predlaga, da se po zgledu navedene ureditve uredi povračilo nadomestila plače zaradi začasne zadržanosti z dela, povezane s COVID-19, tudi za izvajalce osebne asistencije, in s tem razbremeni sredstva, namenjena za osebno asistenco.

Uporabniki pomoči na domu in osebne asistencije tovrstno pomoč nujno potrebujejo za normalno življenje, zato je treba nujno zagotoviti ustrezne pogoje za njuno neprekinjeno in nemoteno izvajanje, saj se bo sicer povečal pritisk na institucionalne oblike varstva, česar pa si v trenutni situaciji ne moremo privoščiti niti z vidika finančnih, kadrovskih niti javnozdravstvenih obremenitev.

\* \* \*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ter Vladi Republike Slovenije, da pobudi proučita in v skladu s četrnim odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20) nanju v roku 30 dni odgovorita.«

**Predlog sklepa je bil SPREJET (prisotnih 38 državnih svetnic in svetnikov, 28 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

---

**Po elektronski pošti so državne svetnice in državni svetniki 18. 1. 2021 prejeli Pobudo državnega svetnika Danijela Kastelica za zakonsko ureditev upravičenosti invalidskih in humanitarnih organizacij do finančne pomoči za izvedbo hitrih antigenskih testov ter uporabe zaščitnih mask iz zaloge Zavoda za blagovne rezerve v naslednjem paketu interventne zakonodaje (PKP8), naslovljeno na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo ter Vlado Republike Slovenije.**

Predlog sklepa Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 18. 1. 2021.

Obrazložitev vsebine pobude je podal predlagatelj pobude, državni svetnik Danijel Kastelic.

**Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa Državnega sveta:**

»Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2021, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20), obravnaval Pobudo državnega svetnika Danijela Kastelica za zakonsko ureditev upravičenosti invalidskih in humanitarnih organizacij do finančne pomoči za izvedbo hitrih antigenskih testov ter uporabe zaščitnih mask iz zaloge Zavoda za blagovne rezerve v naslednjem paketu interventne zakonodaje (PKP8) ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/05 – odl. US, 21/12 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) sprejel naslednji

## S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo državnega svetnika Danijela Kastelica ter Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo ter Vladi Republike Slovenije predlaga, da pobudo proučijo in nanjo odgovorijo.

Pobuda državnega svetnika Danijela Kastelica se glasi:

**Za organizacije, ki imajo status humanitarne organizacije po Zakonu o humanitarnih organizacijah (Uradni list RS, št. 98/03 in 61/06 – ZDru-1) ali status invalidske organizacije po Zakonu o invalidskih organizacijah (Uradni list RS, št. 108/02 in 61/06 – ZDru-1), naj se na zakonski ravni v okviru naslednjega paketa interventne zakonodaje (PKP8):**

- **po zgledu ureditve iz 106. člena Zakona o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 203/20; ZIUPOPDVE) ali na podlagi njegove dopolnitve zagotovi upravičenost do pomoči za izvedbo hitrih antigenih testov v višini 40 evrov na zaposlenega, ter**
- **po zgledu ureditve iz 53. člena ZIUPOPDVE ali na podlagi njegove dopolnitve zagotovi upravičenost do uporabe do pet milijonov zaščitnih mask.**

### Obrazložitev:

ZIUPOPDVE v 106. členu ureja pravico do pomoči za izvedbo antigenih hitrih testov na virus SARS-CoV-2 v višini 40 evrov na zaposlenega. Kot upravičence do uveljavljanja pravice iz navedenega ukrepa se navaja gospodarske družbe, samostojne podjetnike in zadruga. Iz kroga upravičencev so tako izpadla vsa društva, izvajalci osebne asistencije, humanitarne in invalidske organizacije. Glede na to, da gre za ukrep preprečevanja širitev okužb (in ne za ukrep spodbujanja gospodarske aktivnosti) bi bilo smiselno, da se vanj vključi čim širši krog upravičencev.

Invalidske in humanitarne organizacije, katerih delovanje je nepridobitno, tudi v času epidemije COVID-19 izvajajo zakonsko dodeljene naloge in opravljajo delo na terenu in pogosto prihajajo v tesen stik z ranljivimi skupinami. Ne glede na to, da je možnost okužbe ali prenosa okužbe s COVID-19 pri izvajanju navedenih aktivnosti (npr. pri pomoči invalidom na domu) velika, invalidske in humanitarne organizacije ne izvajajo hitrih antigenih testov, saj za slednje praviloma nimajo na voljo namenskih sredstev. Če bi jim bila slednja na voljo oziroma če bi se jim omogočilo vsaj enako pravico do povračila za stroške, povezane z njimi, kot to velja za gospodarske družbe, samostojne podjetnike in zadruga, bi teste seveda izvajali, s tem pa bi lahko delavce z odkritimi okužbami pravočasno izločili iz delovnega procesa in preprečili nadaljnje okužbe z virusom COVID-19. Vse to bi seveda prispevalo k enemu od osnovnih ciljev ZIUPOPDVE - da se širitev virusa COVID-19 čim bolj omeji. Glede na to, da se je v do zdaj sprejeti interventni zakonodaji v okviru ukrepov za gospodarstvo že priznalo poseben položaj humanitarnim in invalidskim organizacijam (npr. 24. člen Zakona o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 80/20, 152/20 – ZZUOOP, 175/20 – ZIUOPDVE in 203/20 – ZIUPOPDVE); ZIUOOPE) se predlaga, da se jih vključi tudi med ukrepe, ki bodo pripravljeni v okviru novega paketa interventne zakonodaje, t. i. PKP8.

ZIUPOPDVE v 53. členu navaja tudi upravičenost do uporabe do pet milijonov zaščitnih mask iz zaloge Zavoda za blagovne rezerve po odločitvi ministra, pristojnega za rezerve oziroma za gospodarstvo. Kot upravičenci so definirane fizične ali pravne osebe, ki imajo od enega do štiri zaposlene in ki se ukvarjajo z gospodarsko dejavnostjo. Tudi v tem primeru iz ukrepa izpadejo vse tiste organizacije, ki izvajajo nepridobitne dejavnosti, kot so npr. invalidske ali humanitarne organizacije. Glede na to, da je namen uporabe mask preprečitev širjenja okužb, bi upravičenci do uporabe morali biti vsi tisti delodajalci, kjer do okužb lahko pride, kar pa so tudi tisti, ki izvajajo nepridobitne dejavnosti (npr. ki skrbijo za socialno ogrožene, ki izvajajo dejavnosti invalidskega varstva itd.). Tudi v tem primeru se daje pobudo za vključitev invalidskih in humanitarnih organizacij v navedeni ukrep, bodisi na podlagi novih določb v PKP8 ali na podlagi dopolnitve že obstoječih določb iz preteklih paketov interventne zakonodaje.

\* \* \*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo ter Vladi Republike Slovenije, da pobudo proučijo in v skladu s četrnim odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20) nanjo v roku 30 dni odgovorijo.«

**Predlog sklepa je bil SPREJET (prisotnih 37 državnih svetnic in svetnikov, 32 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).<sup>1</sup>**

---

**Po elektronski pošti so državne svetnice in svetniki 18. 1. 2021 prejeli Pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca za zagotovitev zakonskih podlag za prednostno financiranje ukrepov s področja duševnega zdravja v okviru že napovedanega novega paketa interventne zakonodaje (PKP8), naslovljeno na Ministrstvo za zdravje ter Vlado Republike Slovenije.**

Predlog sklepa Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 18. 1. 2021.

O pobudi je razpravljal državni svetnik dr. Matjaž Gams.

**Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa Državnega sveta:**

»Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2021, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20), obravnaval Pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca za zagotovitev zakonskih podlag za prednostno financiranje ukrepov s področja duševnega zdravja v okviru že napovedanega novega paketa interventne zakonodaje (PKP8) ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/05 – odl. US, 21/12 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) sprejel naslednji

---

<sup>1</sup> Državni svetnik Rajko Fajt je pred začetkom glasovanja sporočil, da zaradi tehničnih težav z glasovanjem ni mogel uspešno oddati svojega glasu. Izrazil je zgolj željo, da se to zabeleži v zapisniku seje.

## S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca ter Ministrstvu za zdravje in Vladi Republike Slovenije predlaga, da pobudo proučita in nanjo odgovorita.

Pobuda državnega svetnika Marjana Maučeca se glasi:

**Z namenom varovanja in krepitve duševnega zdravja v povezavi z epidemijo COVID-19 naj se v naslednji zakonski paket interventnih ukrepov (PKP8) vključi člen, ki naj se glasi:**

**»Za varovanje in krepitev duševnega zdravja, za premagovanje negativnih posledic epidemije na čustvenem, socialnem, učnem področju, za krepitev čvrstosti in soočanje s kriznimi izzivi, preprečevanje negativnih posledic zdravstvene, gospodarske in socialne krize na duševno zdravje in zagotavljanje večje dostopnosti do služb in storitev za duševno zdravje na primarni ravni in v skupnosti, se v letih 2021 do 2023 zagotovi prednostno financiranje Implementacije ukrepov Resolucije o nacionalnem programu duševnega zdravja in Akcijskega načrta Nacionalnega programa duševnega zdravja 2021 in 2023, iz sredstev proračuna Republike Slovenije, sredstev, prejetih iz proračuna Evropske unije, projektnih sredstev in sredstev Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.«**

### Obrazložitev:

Epidemija COVID-19 na posameznika in družbo kot celoto ne vpliva zgolj z ekonomskega vidika in vidika našega fizičnega zdravja, ampak čedalje bolj tudi z vidika našega duševnega zdravja. Sama epidemija kot tudi ukrepi za njeno obvladovanje namreč povečujejo neenakost med posamezniki na vseh družbenih področjih, predvsem pa izpostavljajo najranljivejše dele populacije – starejše, odraslo populacijo, otroke in posebej mladostnike, ki ostajajo prikrajšani za svoje osnovne biološke potrebe po vrstniških odnosih in vsakodnevnih dejavnostih. Med najbolj ranjive se uvrščajo posamezniki s predhodnimi težavami v duševnem zdravju, s šibko socialno vpetostjo, slabšo prilagodljivostjo in manjšo odpornostjo na stresne dejavnike, posamezniki iz socialno depriviligiranih okolij ter družine z ogrožajočimi zgodnjimi dejavniki, ki vključujejo partnerska nesoglasja, nasilje, bolezni, odvisnosti in druge duševne težave.

Otroci čedalje več časa preživijo pred zasloni, nimajo več ustaljenega dnevnega ritma in spanja, manjka jim telesne aktivnosti, kar vse vpliva na manj učinkovito spremljanje šolskih obveznosti, v končni fazi pa tudi na njihovo duševno zdravje. Zaznava se tudi pomemben porast števila poskusov samomorov pri mladih v Republiki Sloveniji, kar dokazujejo mednarodna poročila in poročila služb v Sloveniji.

Dokazi, da COVID-19 sam po sebi povzroča številne, med drugim tudi hude psihiatrične motnje, so že neizpodbitni. Zdravstvena kriza, ki smo ji priča, se iz zdravstvene preveša v ekonomsko krizo, kar bo prav tako imelo hude posledice za duševno zdravje prebivalstva, saj se zaradi višje stopnje brezposelnosti in izključevanja praviloma povečuje tudi zloraba alkohola, pogostost depresij in stanj tesnobe ter samomorov. Znano in dokazano je, da je mogoče te posledice odvrniti z ustreznimi ukrepi na ravni politike, programov in služb za duševno zdravje ter socialnih služb.

Vlada Republike Slovenije z različnimi ukrepi že od prvega vala epidemije COVID-19 skuša zmanjševati ekonomska bremena krize, kar pa ne zadošča več, saj bi se bilo treba čim prej usmeriti v izvajanje ukrepov, osredotočenih na področje duševnega zdravja. Sprejem tovrstnih ukrepov je nujen, na kar nakazujejo tudi izkušnje iz tujine in mnenja stroke s področja duševnega zdravja, navsezadnje bi morali prisluhniti tudi izkušnjam in mnenju uporabnikov programov na področju duševnega zdravja in njihovih svojcev.

Posledično se predlaga, da se v že napovedan novi paket interventne zakonodaje vključi tudi zakonske določbe, ki bodo omogočile takojšen začetek implementacije raznolikih ukrepov iz Resolucije o nacionalnem programu duševnega zdravja 2018–28 (Uradni list RS, št. 24/18; ReNPDZ18–28) in v drugem Akcijskem načrtu Nacionalnega programa duševnega zdravja 2021–2023, k implementaciji katerega je treba, tudi zaradi krize, pristopiti nemudoma.

Ukrepi iz navedenih dveh dokumentov zajemajo organizacijo usposabljanj strokovnjakov s področja prepoznave in ukrepanj ob težavah v duševnem zdravju na primarni ravni in v lokalnem okolju z dokazano učinkovitimi pristopi. Zajemajo pristope, ki so bili s podporo Svetovne zdravstvene organizacije že prilagojeni slovenskemu prostoru, usposobljena je tudi že mreža edukatorjev, ki bodo izobraževanja omogočili pediatrom, patronažnim medicinskim sestram, družinskim zdravnikom, kadrom brez klinične specializacije, ki delajo v novih centrih za duševno zdravje, kot tudi šolskim strokovnim delavcem.

Ob pomanjkanju specialistov na področju duševnega zdravja bo izvajanje tovrstnih izobraževanj še posebej dobrodošlo pri zagotavljanju pomoči otrokom in mladostnikom, saj se bo tako lahko bistveno izboljšala dostopnost do pomoči na primarni ravni in posledično omogočilo učinkovitejše napotovanje kompleksnejših primerov na obravnavo na sekundarnem in terciarnem nivoju.

K večji dostopnosti do pomoči v skupnosti bo prispeval tudi predvideni program Psihološko svetovanje otrokom, mladostnikom in staršem, z mrežo t. i. »Posvetov za otroke, mladostnike in starše«, po zgledu že delujočega, uspešnega programa svetovalnice za odrasle »Posvet – Tu smo zate«, ki se bo v času 2021–23 širil v skladu s potrebami. Vzpostavljene so tudi podlage za vzpostavitev dnevnihih centrov za otroke in mladostnike, ki nudijo podporo najranljivejšim med slednjimi, pa tudi mreža vrstniških zagovornikov za otroke, mladostnike in starše/skrbnike s težavami v duševnem zdravju. Predvidena je tudi podpora skupinam za samopomoč.

Predvideva se tudi razširitev izobraževanj za učitelje in vzgojitelje z dokazano učinkovitim programom, usmerjenim v naslavljanje čustvenih in socialnih potreb otrok, ki so nastale v času izvajanja ukrepov, povezanih z epidemijo COVID-19, in šolanja na daljavo, krepitev odnosov učitelja s posameznimi učenci in spodbujanje povezovanja in sodelovanja učiteljev s starši. V letih 2019 in 2020 je bil v obliki pilotnega projekta v praksi že preizkušen program *Vodenje razreda*, ki se je izkazal za učinkovitega in uporabnega tudi v slovenskem prostoru. Na pobudo učiteljev, ki bodo program izvajali v šolskih okoljih, se bo začel pospešeno izvajati tudi paralelni program za starše v okviru šolskih okolij, namenjen naslavljanju izzivov in posledic epidemije in ukrepov, s katerimi so k obvladovanju epidemije prispevali otroci in starši, posebej na čustvenem, učnem, motivacijskem, vedenjskem in socialnem področju.



Predviden je tudi razvoj in širjenje programa *Psihološka prva pomoč (širjenje znanja in veščin za ukrepanje in podporo duševnemu zdravju za širšo javnost)*, saj so raziskave, povezane s COVID-19, pokazale, da ljudje v stiski najpogosteje iščejo pomoč pri svojih sorodnikih, prijateljih, znancih, sosedih. V povezavi z navedenim je pomemben tudi razvoj t. i. e-učilnice z namenom opolnomočenja širše javnosti za nudenje prve psihološke pomoči, posebno v času krize. Načrtuje se tudi nadgradnjo obstoječih in vzpostavitev dodatnih spletnih orodij za nudenje pomoči mladostnikom v duševni stiski.

V povezavi z neizbežno situacijo komuniciranja na daljavo, učenja na daljavo in dela na daljavo obstaja tudi večja nevarnost povečanja deleža nekemičnih zasvojenosti, posebej pri otrocih in mladostnikih, zato se bodo na osnovi pripravljenih priporočil in orodij izvajali ukrepi in aktivnosti za vzgojo in varovanje duševnega zdravja otrok in mladostnikov v dobi digitalnih medijev. Zelo pomemben element ukrepanja predstavlja tudi širitev mreže regijskih svetovalnih centrov za otroke, mladostnike in starše otrok, ki imajo učne težave.

Posebna skrb bi bilo treba nameniti tudi varovanju in podpori duševnega zdravja zaposlenih, kar je še posebej pomembno v času zdravstvene in posledične gospodarske krize. Ob močno prisotnem stresu na delovnem mestu že pred aktualno epidemijo se je njegova pojavnost v času epidemije zgolj še okrepila, slednjemu pa se pridružujejo tudi povečana stopnja depresije, anksioznosti in izgorelosti. Posledično se na eni strani soočamo s povečano pojavnostjo bolniškega staleža, po drugi strani pa z naraščajočim prezentizmom na delovnem mestu.

Posebej izpostavljeni in obremenjeni so v času krize starejši, ki so zdravstveno in socialno najbolj ogroženi. V domovih za starejše so izpostavljeni množičnim okužbam in veliki umrljivosti, hkrati pa v institucionalni oskrbi ali na svojih domovih zaradi izolacije zelo osamljeni. Posledično je treba posebno skrb nameniti podpori in varovanju duševnega zdravja starejših, njihovi večji vključenosti v vsakdanje aktivnosti, kulturne, športne dogodke v lokalnem okolju, izboljšanju dostopnosti do preventivnih in kurativnih storitev na področju duševnega zdravja, izobraževanju in podpori svojcem, krepitvi ter usposabljanju skupin za samopomoč, izobraževanju za dvig kompetenc in zmanjševanju nasilja nad starejšimi pri zdravstvenih in socialnih delavcih ter oskrbovalnem osebju.

Kot enega od najučinkovitejših ukrepov v času krize se prepoznava povečanje dostopnosti in krepitev kapacitet za obravnavo oseb s težavami v duševnem zdravju na primarni ravni in v skupnosti. Epidemija COVID-19 je zgolj še dodatno potrdila nujnost zmanjšanja namestitvev v institucionalnih oblikah bivanja in ponudila možnost za reformo zdravstvenega in socialnega sistema v smeri krepitve primarne, dostopnejše in skupnostne (mobilne) oskrbe, ki zmanjšuje tudi tveganje za infekcijo. Priporočila k tej reorganizaciji so del priporočil Svetovne zdravstvene organizacije in Združenih narodov.

Kot je predvideno z Akcijskim načrtom NPDZ 2021–2023, naj bi se v naslednjih treh letih vzpostavilo mrežo petindvajsetih regionalnih centrov za duševno zdravje otrok in mladostnikov (CDZOM) in petindvajsetih regionalnih centrov za duševno zdravje odraslih (CDZO) z ambulantnimi in skupnostnimi interdisciplinarnimi timi. V preteklih dveh letih je že bilo vzpostavljenih enajst CDZOM in deset CDZO. CDZOM in CDZO zagotavljajo lokalno pravočasno dostopnost do pomoči in multidisciplinarno obravnavo težav v duševnem zdravju na primarni ravni in v skupnosti. Že v času prvega vala epidemije, ko so psihiatrične bolnišnice delno ali povsem zaprle vrata in odpuščale

bolnike, so se izkazali kot učinkovita in fleksibilna služba za pomoč osebam z duševnimi težavami v lokalnem okolju.

Vsi navedeni ukrepi in programi predstavljajo nujno podlago za zagotovitev minimalne ravni skrbi za duševno zdravje posameznikov v naši družbi v času oteženih razmer, povezanih s COVID-19. S tega vidika bi bilo treba nemudoma, z vključitvijo ustreznih zakonskih podlag, v prihajajoči novi paket interventnih ukrepov, povezanih s COVID-19, zagotoviti podlage za njihovo financiranje iz sredstev proračuna Republike Slovenije, sredstev iz proračuna Evropske unije, projektnih sredstev in sredstev Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

\* \* \*

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za zdravje in Vladi Republike Slovenije, da pobudo proučita in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20) nanjo v roku 30 dni odgovorita.«

**Predlog sklepa je bil SPREJET (prisotnih 38 državnih svetnic in svetnikov, 31 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

---

Predsednik Državnega sveta je državne svetnice in svetnike seznanil z naslednjimi prejetimi odgovori na vprašanja in pobude državnih svetnic in svetnikov:

Po elektronski pošti 10. 12. 2020 so državne svetnice in svetniki prejeli Odgovor Ministrstva za zdravje na Vprašanje državnega svetnika mag. Petra Požuna glede načrta izvedbe cepljenja proti COVID-19.

---

Po elektronski pošti 16. 12. 2020 so državne svetnice in svetniki prejeli Odgovor Vlade Republike Slovenije na Pobudo državnega svetnika mag. Petra Požuna za čimprejšnjo ponovno zagotovitev zakonskih podlag za izplačilo dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije COVID-19.

---

Po elektronski pošti 22. 12. 2020 so državne svetnice in svetniki prejeli Odgovor Vlade Republike Slovenije na pobudo državnega svetnika Bojana Kekca za dopolnitev Odloka o določitvi seznama blaga za spopadanje s posledicami epidemije COVID-19, ki je začasno oproščeno uvoznih dajatev in plačila davka na dodano vrednost pri uvozu (Uradni list RS, št. 68/20, 106/20 in 157/20).

---

Po elektronski pošti 24. 12. 2020 so državne svetnice in svetniki prejeli Odgovor Službe Vlade RS za razvoj in Evropsko kohezijsko politiko na Pobude državnih svetnikov Bojana Režuna in Tomaža Horvata glede Programa sodelovanja INTERREG Italija-Slovenija za obdobje 2021–2027.

---

Po elektronski pošti 9. 12. 2020 so državne svetnice in svetniki prejeli v vednost pismo podpore Državnega sveta predlogu za vpis čebelarstva na Unescov Seznam neotipljive kulturne dediščine, s čimer se sled sprejeti Pobudi Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

---

Po elektronski pošti 5. 1. 2021 so državne svetnice in svetniki prejeli Odgovor Vlade Republike Slovenije na pobudo Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Interesne skupine lokalnih interesov za ustanovitev delovne skupine za ureditev problematike lastništva kategoriziranih občinskih (in državnih) cest, ki potekajo preko zemljišč v lasti fizičnih oseb.

---

Po elektronski pošti 5. 1. 2021 so državne svetnice in svetniki prejeli Odgovor Vlade Republike Slovenije na pobudo državnega svetnika mag. Marka Zidanška v zvezi z definiranjem subjektov javnega interesa.

---

Po elektronski pošti 5. 1. 2021 so državne svetnice in svetniki prejeli Odgovor Vlade Republike Slovenije na vprašanji državnega svetnika Samerja Khalila glede nadaljnega izvajanja ukrepov razvojne podpore na območju Pokolpja po letu 2020.

---

Po elektronski pošti 11. 1. 2021 so državne svetnice in svetniki prejeli Odgovor Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na pobudo državnega svetnika Branka Tomažiča za proučitev možnosti finančne pomoči oziroma sofinanciranja vzreje športnih konj, ki je zaradi posledic epidemije COVID-19 v velikih težavah.

---

Po elektronski pošti 12. 1. 2021 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za kulturo na pobudi državnega svetnika Danijela Kastelica v zvezi s podnaslavljanjem in predvajanjem oddaj Javnega zavoda RTV Slovenija v slovenskem znakovnem jeziku in zagotovitev spremljanja informacij prek zvočnih podnapisov.

---

Po elektronski pošti 18. 1. 2021 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije na pobudi državnega svetnika Danijela Kastelica v zvezi s podnaslavljanjem in predvajanjem oddaj Javnega zavoda RTV Slovenija v slovenskem znakovnem jeziku in zagotovitev spremljanja informacij prek zvočnih podnapisov.

S tem je bila 2. točka dnevnega reda zaključena.

\* \* \*

### **3. točka dnevnega reda:**

- **Predstavitve prednostnih nalog predsedovanja Republike Portugalske Svetu Evropske unije v času od 1. 1. do 30. 6. 2021**

Program predsedovanja Republike Portugalske Svetu Evropske unije v angleškem jeziku so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem seje, objavljen pa je bil tudi na spletni strani predsedujoče države. Naknadno so državne svetnice in svetniki 18. 1. 2021 kot dodatno gradivo prejeli še navedeni program v slovenskem jeziku.

Prioritete predsedovanja Republike Portugalske Svetu Evropske unije v angleškem jeziku so objavljene na spletni strani predsedujoče države. Povezavo do njih so državne svetnice in svetniki prejeli s sklicem seje.

Odpravnicu poslov Veleposlaništva Republike Portugalske v Ljubljani Luísa Maria Marques Pais dos Santos Lowe je predstavila prednostne naloge predsedovanja Republike Portugalske Svetu Evropske unije.

Razpravljali so državni svetniki: Igor Antauer, Cvetko Zupančič, dr. Branka Kalenič Ramšak, Bojan Kekec, Tone Hrovat in dr. Matjaž Gams.

Odpravnicu poslov Veleposlaništva Republike Portugalske Luísa Maria Marques Pais dos Santos Lowe je odgovorila na vprašanja državnih svetnikov in podala nekatere dodatne obrazložitve.

**Predsednik Državnega sveta je ugotovil, da se je Državni svet seznanil s prednostnimi nalogami predsedovanja Republike Portugalske Svetu Evropske unije v času od 1. 1. do 30. 6. 2021.**

S tem je bila 3. točka dnevnega reda zaključena.

\* \* \*

#### **4. točka dnevnega reda:**

- **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prijavi prebivališča (ZPPreb-1A) – skrajšani postopek, EPA 1529–VIII**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora in so ga državni svetniki in svetnice prejeli po elektronski pošti 13. 1. 2021 s sklicem seje.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za državno ureditev. Poročilo komisije k predlogu zakona so državni svetniki in svetnice prejeli po elektronski pošti 18. 1. 2021.

Predlog mnenja Državnega sveta k predlogu zakona so državni svetniki in svetnice prav tako prejeli po elektronski pošti 18. 1. 2021.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prijavi prebivališča je predstavil državni sekretar na Ministrstvu za notranje zadeve Franc Kangler.

Dodatno obrazložitev k predlogu zakona je podala sekretarka Direktorata za upravne notranje zadeve na Ministrstvu za notranje zadeve mag. Alenka Colja.

Poročilo Komisije za državno ureditev je predstavil predsednik komisije Rajko Fajt.

V razpravi je sodeloval državni svetnik dr. Matjaž Gams.

**Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog mnenja Državnega sveta:**

»Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2021, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

## **M n e n j e**

### **k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prijavi prebivališča, (ZPPreb-1A) - skrajšani postopek**

Državni svet je obravnaval Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prijavi prebivališča (ZPPreb-1A), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada).

Državni svet **podpira** predlog zakona.

Državni svet ugotavlja, da zakonska novela naslavlja nekatere težave veljavnega Zakona o prijavi prebivališča in problematiko zlorab, do katerih prihaja na področju prijav in odjav prebivališča, bodisi stalnega ali začasnega. Posledično se je predlagatelj odločil, da Državnemu zboru predlaga spremembe nekaterih bistvenih členov Zakona o prijavi prebivališča. Predlagana novela zakona vsebuje manj zahtevne spremembe in dopolnitve zakona, ki rešujejo aktualno problematiko prijav t. i. fiktivnih prebivališč posameznikov na naslove, ki niso namenjeni stanovanjski rabi oziroma nastanitvi, in naslove, kjer velikost uporabne površine evidentno ne omogoča dejanskega prebivanja večjega števila posameznikov.

Najbolj pomembno spremembo veljavne zakonodaje predstavlja ponovna uvedba krajevne pristojnosti prijave prebivališča. To pomeni, da prijave prebivališča ne bo več mogoče urediti kjerkoli v Sloveniji, ampak jo bo treba urediti na pristojni upravni enoti. Ena bolj pogostih aktualnih zlorab pri prijavi prebivališča je namreč ta, da posameznik, ko je neuspešen s prijavo prebivališča na eni upravni enoti, odide na drugo upravno enoto, lahko tudi na drugi konec Slovenije, in tam izvede prijavo prebivališča. Državni svet ob tem ugotavlja, da bo e-prijava prebivališča še vedno mogoča.

Po novem bo uradna oseba na upravni enoti dolžna preveriti nekatere podatke, ki so vezani na sistem GURS-a. Zato bodo morali tisti, ki še nimajo urejenih podatkov oziroma prostorskih evidenc nepremičnin (hišna številka ali številka stanovanja, zahteva za vpis stavbe v kataster stavb, zahteva za vpis sprememb podatkov katastra stavb) in bodo želeli na takšni nepremičnini prijaviti prebivališče, to v določenem času urediti.

Kot navaja predlagatelj, je cilj novele skrajšati postopke preverjanja prijav začasnega ali stalnega prebivališča. Zdaj ti postopki na upravnih enotah, s katerimi se ugotavlja, ali neka oseba dejansko živi na prijavljenem naslovu, trajajo predolgo, predvsem zato, ker gre za vodenje postopkov po Zakonu o upravnem postopku. Predlog zakona posledično predvideva skrajšane postopke, zaradi česar bodo upravne enote lahko bolj učinkovite pri preprečevanju in odkrivanju zlorab pri prijavah prebivališča.

Novela predvideva še nekaj korekcij in odprav pomanjkljivosti veljavne zakonske ureditve, ki izhajajo iz obstoječe prakse. Tako se v predlogu zakona na več mestih popravljajo določbe, ki se nanašajo na prijavo prebivališč otrok. Zakon o prijavi prebivališča trenutno določa, da se otroka prijavi na naslovu matere, po novem bo obstajala možnost, da bosta starša otroku v roku 30 dni določila nov naslov - stalni ali

začasni, ki bo veljal od rojstva. Poenostavlja se tudi člen, ki govori o tem, kdaj ob prijavi prebivališča otroka ni treba priložiti soglasja drugega starša. To velja npr. v primerih, ko se prijavlja novorojenčka, pri čemer pa je eden od staršev tuj državljan in zanj v evidencah Republike Slovenije ni nobenih podatkov. Po novem bodo med dokazila, s katerimi posameznik prijavi prebivališče - da ima pravico bivati na določenem naslovu, uvrščene tudi pogodba o služnosti, pogodba o preužitku in dokazilo o stavbni pravici.

Na več mestih se s predlogom zakona popravljajo določbe, ki se nanašajo na prijavo prebivališča tujcev in pri katerih se ureditev usklajuje z Zakonom o tujcih. Dopolnjuje se tudi možnost prijave prebivališča za otroke, ki so v rejništvu, in za tujce z urejenim statusom, če so žrtve trgovine z ljudmi. V teh primerih bo možna enostavna in hitra prijava na naslovu centra za socialno delo. Tako bo omogočeno, da imajo te osebe prijavljeno stalno prebivališče oziroma naslov, ki ima status stalnega prebivališča.

Državni svet ugotavlja, da predlog zakona ureja ključno vprašanje, ki se je v preteklosti izkazalo za problematično - vprašanje fiktivnih prijav prebivališča. Med drugim ureja tudi stalno prijavo prebivališča za posameznike, ki prebivajo v domovih starejših občanov, ki izvajajo institucionalno varstvo. Mnogi oskrbovanci domov starejših občanov imajo namreč stalno prebivališče v drugi občini, hkrati pa nimajo pogojev za ohranitev stalnega prebivališča na naslovu, kjer so pred tem stalno prebivali (npr. stanovanje je bilo prodano, hiša porušena). V primeru, da bi se na naslovu doma starejših občanov izvedla prijava stalnega prebivališča s soglasjem doma, bi to lahko vplivalo na doplačevanje stroškov bivanja in oskrbe, ki bremenijo občino stalnega prebivališča. Predlog zakona zato ureja, da se bo posameznik na naslovu doma starejših občanov prijavil z odločbo v postopku ugotavljanja stalnega prebivališča. Na ta način bo omogočeno, da oskrbovanci lahko prijavijo stalno prebivališče v domovih starejših občanov, hkrati pa se bodo finančne obremenitve oziroma stroški sofinanciranja pravično razporedili med posamezne lokalne skupnosti, ne glede na lokacijo domov za starejše občane.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Rajko Fajt.«

**Predlog mnenja Državnega sveta je bil SPREJET (prisotnih 37 državnih svetnic in svetnikov, 32 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

S tem je bila 4. točka dnevnega reda zaključena.

\* \* \*

#### **5. točka dnevnega reda:**

- **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1K), druga obravnava, EPA 1459-VIII**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 13. 1. 2021 s sklicem seje.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Mnenje komisije k predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 13. 1. 2021 s sklicem seje.

Predlog mnenja Državnega sveta k dopolnjenemu predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 15. 1. 2021, prav tako tudi Poročilo Odbora Državnega zbora za gospodarstvo z dopolnjenim predlogom zakona.

Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah je predstavila vodja sektorja za gospodarsko pravo, pomoč in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah in intelektualno lastnino na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo Tanja Bakan Rožič.

Mnenje Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance k predlogu zakona je predstavil državni svetnik Tomaž Horvat.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog mnenja Državnega sveta:

»Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2021, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

## **M n e n j e**

### **k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1K) - druga obravnava**

Državni svet je obravnaval Dopolnjen predlog zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1K), ki ga je v osnovni različici v obravnavo Državnemu zboru po rednem postopku predložila Vlada Republike Slovenije.

Državni svet dopolnjen predlog zakona **podpira**.

Državni svet je bil seznanjen, da je Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance na 41. seji 26. 11. 2020 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah in ga podprla ter mnenje posredovala Odboru Državnega zbora za gospodarstvo, ki je na 12. seji 12. 1. 2021, ob upoštevanju pripomb Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, sprejel amandmaje koalicijskih poslanskih skupin ter amandmaja poslanskih skupin SAB, LMS in SD k 6. in 62. členu ter pripravil dopolnjen predlog zakona.

Državni svet se je seznanil z rešitvami predlaganega zakona, ki določa nekatere obveznosti, ki so posledica prenosa Direktive (EU) 2017/82, poleg predlaganih dopolnitev zaradi prenosa te Direktive pa predlog zakona vsebuje tudi nekaj drugih dopolnitev veljavne ureditve Zakona o gospodarskih družbah. Sprejetje predloga

zakona bo med drugim imelo vpliv na omejitve ustanavljanja družb in podjetnikov ter pridobitev statusa družbenika s strani poslovno nepoštenih tujih in domačih fizičnih ter pravnih oseb, nalaga pa se tudi dodatno administrativno breme za družbe, zavezane k reviziji letnih poročil.

Državni svet povzema pripombe, podane ob obravnavi predloga zakona na 41. seji Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance.

V razpravi je bilo predlagano, da se v nadaljnjem postopku sprejemanja predloga zakona razmisli o črtanju 11. člena predloga zakona, ki določa subjekte javnega interesa. Rešitve, ki izhajajo iz tega določila, so bile problematizirane tudi v okviru razprave na Odboru za gospodarstvo. Subjekti javnega interesa so namreč postale tudi nekatere družbe z neposrednim ali posrednim večinskim lastniškim deležem države ali občine, ki morajo revidirati letna poročila v skladu s 57. členom ZGD-1. Med njimi so tudi družbe z omejeno odgovornostjo, ki izpolnjujejo merila za srednje in velike družbe.

Podlaga za določitev subjekta javnega interesa je Direktiva 2013/34/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013, ki med drugim določa, da so subjekti javnega interesa tudi podjetja, ki jih države članice imenujejo za subjekte javnega interesa, na primer podjetja, ki imajo zaradi svoje narave poslovanja, velikosti ali števila zaposlenih velik javni pomen.

Slovenija je določilo omenjene direktive v zakonu, ki ureja revidiranje, razširila kar na vse družbe v državni ali občinski lasti, kar je v Evropi posebnost. S tem je v slovenski pravni red vneseno določilo, ki ga evropska direktiva ne zahteva, nedvomno pa povečuje birokratska in finančna bremena podjetjem v večinski državni in občinski lasti. Določa se namreč, da bodo vsa občinska in državna podjetja, ki so podvržena obveznim revizijam, dolžna obvezno imenovati revizijsko komisijo. Ker se pričakuje, da vsi člani revizijskih komisij svoje delo opravljajo karseda odgovorno in profesionalno, se bodo povečale zahteve po poročanju tem organom s strani strokovnih služb podjetij. Posledično se bo povečal obseg administrativnega dela, potrebe po dodatnih zaposlitvah in s tem stroški poslovanja teh podjetij. Zastavlja se vprašanje, ali je resnično nujen še dodaten nadzor v že tako visoki piramidi različnih nadzornih organov.«

\* \* \*

**Predlog mnenja Državnega sveta je bil SPREJET (prisotnih 33 državnih svetnic in svetnikov, 30 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

S tem je bila 5. točka dnevnega reda zaključena.

\* \* \*



## **6. točka dnevnega reda:**

### **- Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-E) – druga obravnava, EPA 1473-VIII**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 13. 1. 2021 s sklicem seje.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Mnenje komisije k predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 13. 1. 2021 s sklicem seje.

Predlog mnenja Državnega sveta k dopolnjenemu predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 15. 1. 2021, prav tako tudi Poročilo Odbora Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide z dopolnjenim predlogom zakona ter Mnenje Vlade Republike Slovenije k predlogu zakona.

Predlog zakona je predstavil predstavnik predlagatelja zakona, poslanec Državnega zbora mag. Dejan Židan.

Mnenje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je predstavil poročevalec komisije, državni svetnik Danijel Kastelic.

V imenu Interesne skupine delojemalcev je razpravljala vodja interesne skupine Lidija Jerkič.

V razpravi je sodeloval državni svetnik Alojz Kovšca.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog mnenja Državnega sveta:

»Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2021, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

### **M n e n j e**

#### **k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-E) – druga obravnava**

Državni svet je obravnaval Dopolnjen predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI-E), ki ga je v prvotni različici v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim Dejanom Židanom.

Državni svet **podpira** dopolnjen predlog zakona.

Državni svet ugotavlja, da je želel predlagatelj s predlaganimi spremembami in dopolnitvami Zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (ZZRZI) zagotoviti pošteno in pravično nagrado invalidom, ki so vključeni v sistem zaposlitvene

rehabilitacije, z zakonsko določeno pravico do povračila stroškov za prehrano v času trajanja zaposlitvene rehabilitacije, v višini regresa za prehrano zaposlenih v javnem sektorju, ter z zagotovitvijo nagrade za delo v obliki denarnega prejema, sorazmernega s številom ur socialne aktivacije. Na takšen način bi bili do nagrade za delo upravičeni tudi tisti invalidi, ki na mesečni ravni ne zmorejo opraviti več kot 100 ur dela, tisti invalidi, ki lahko ali želijo delati več, pa bi bili prav tako ustrezno nagrajeni z višjimi denarnimi prejemki, skladnimi s svojo stopnjo aktivacije. Navedeno bi po oceni predlagatelja invalide dodatno motiviralo za vključevanje v storitve zaposlitvene rehabilitacije in tudi njen uspešen zaključek. Hkrati bi se tako povečale njihove možnosti za zaposlitev ter zvišalo stopnjo njihove socialne in materialne varnosti.

Državni svet je bil seznanjen, da je bilo septembra 2020 med nezaposlenimi 12.500 invalidov, od tega 10.000 dolgotrajno brezposelnih, za katere je sistem zaposlitvene rehabilitacije lahko izjemnega pomena. Glede na ugotovitve iz prakse, da vsi invalidi v okviru zaposlitvene rehabilitacije iz različnih razlogov ne zmorejo opraviti 100 delovnih ur mesečno, da bi v skladu z obstoječim 17. členom zakona prejeli nagrado v višini 40 % minimalne plače (376,23 evra), se predlaga uporaba podobnega načina nagrajevanja, kot velja v primeru socialne aktivacije.

Državni svet ugotavlja, da se bo na podlagi amandmaja poslanskih skupin SD, LMŠ in SAB k 1. členu predloga zakona, sprejetega na 24. seji Odbora Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide 12. 1. 2021, invalide, vključene v zaposlitveno rehabilitacijo, nagrajevalo tako, da bodo tisti invalidi, ki nimajo drugih prejemkov in ki bodo opravili od 60 do 128 ur dela v okviru zaposlitvene rehabilitacije, prejeli mesečno nagrado v višini 507,91 evra mesečno (54 % minimalne plače mesečno), tisti, katerih obseg ur dela bo presegel 129 ur, pa maksimalno možno nagrado za opravljeno delo, to je 611,38 evra (65 % minimalne plače mesečno). Do denarnega prejema za čas zaposlitvene rehabilitacije bo upravičen tudi invalid, ki prejema denarno nadomestilo ali denarno pomoč iz naslova pravic brezposelnih oseb ali denarno nadomestilo po predpisih iz naslova invalidskega zavarovanja, pri čemer vsota prejemkov iz vseh prej navedenih virov ne sme presegati višine odstotka minimalne plače, določene za posamezen obseg storitev zaposlitvene rehabilitacije iz predlaganega spremenjenega 17. člena ZZRZI.

Zaradi predvidenih finančnih posledic predloga zakona (okrog 5 milijonov evrov), ki niso bile vključene v proračun za leto 2021, naj bi se po prvotni različici 3. člena predloga zakona predložene zakonske določbe začele uporabljati šele s 1. 1. 2022, pri čemer pa je že na 51. seji Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide 17. 12. 2020 predstavnik predlagatelja nakazal, da bi bilo možno s predloženim in sprejetim amandmajem Vlade Republike Slovenije uveljavitev in uporabo zakona zagotoviti že prej (s 1. 1. 2021). Državni svet ugotavlja, da je bil z amandmajem odbora k 3. členu predloga zakona, sprejetim na 24. seji Odbora Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve, navedeni predlog v največjem možni meri upoštevan, saj bo zakon v primeru njegovega sprejema začel veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Državni svet je bil seznanjen, da je na seji pristojne Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljevanju: ministrstvo) kot pristojno ministrstvo za področje invalidskega varstva predlaganim spremembam in dopolnitvam izreklo načelno podporo, kar je bilo nato potrjeno še z mnenjem Vlade Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) k predlogu zakona z dne 6. 1. 2021. Kot ugotavlja Državni svet, Vlada predlaganim spremembam in dopolnitvam v mnenju ne nasprotuje, je pa

predlagala popravek 1. člena predloga zakona, ki je bil nato s sprejetim amandmajem poslanskih skupin SDS, SMC in NSi na seji pristojnega Odbora Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide tudi upoštevan.

Na podlagi sprejetega amandmaja k 1. členu predloga zakona bo tako invalid upravičen do plačila stroškov za prehrano v višini nadomestila za prehrano med delom za zaposlene v javnem sektorju zgolj v primeru, če mu je priznana pravica do storitev iz desete alineje 15. člena ZZRZI (usposabljanje na konkretnem delovnem mestu oziroma v izbranem poklicu), ne pa tudi za vse ostale primere storitev, ki se izvajajo v bistveno krajšem obsegu (največ dve do tri ure na dan), kot so svetovanje, spodbujanje in motiviranje invalidov k aktivni vlogi; pomoč pri sprejemanju lastne invalidnosti in seznanjanje o možnostih vključevanja v usposabljanje in delo; pomoč pri izboru ustreznih poklicnih ciljev; razvijanje socialnih spretnosti in veščin; pomoč pri iskanju ustreznega dela oziroma zaposlitve in priprava mnenja o ravni delovnih sposobnosti, znanj, delovnih navad in poklicnih interesov. Slednje so namreč zgolj v posredni povezavi z dejanskim izvajanjem zaposlitvene rehabilitacije kot ukrepom za doseg zastavljenega cilja – zaposlitve invalida, ki mu bo omogočila socialno varnost.

Državni svet je bil seznanjen tudi s pojasnilom pristojnega ministrstva, da je sistem zaposlitvene rehabilitacije, skupaj z ostalimi ukrepi za aktivacijo invalidov, v zadnjih, več kot 15 letih, omogočil velikemu številu invalidov, da so se vključili v delovni proces, bodisi na odprtem trgu ali prek ostalih aktivnosti, prilagojenim njihovim zmožnostim in potrebam. Ministrstvo je ves čas spodbujalo zaposlitveno rehabilitacijo, od uveljavitve zakona pa se je število vključenih invalidov v različne aktivnosti, namenjene njihovi čimprejšnji aktivaciji, bistveno povečalo. Ministrstvo problematiko, ki se je dotika novela ZZRZI-E, prepoznava kot eno od zaznanih pomanjkljivosti veljavnega ZZRZI, zato podpira predložene rešitve.

Državni svet ugotavlja, da je Svet za invalide Republike Slovenije (v nadaljevanju: Svet za invalide) predlog zakona obravnaval na seji 2. 12. 2020 in ga soglasno podprl. Svet za invalide ocenjuje, da ZZRZI celovito ureja problematiko usposabljanja in zaposlovanja invalidov, na kar nakazujejo tudi aktualni podatki Zavoda RS za zaposlovanje glede števila vključenih v različne možne načine aktivacije. Tako kvotni sistem zaposlovanja invalidov kot tudi ostale olajšave iz tega naslova so, skupaj s storitvami zaposlitvene rehabilitacije, namreč vplivale na to, da je leta 2020 ostala stopnja zaposlovanja brezposelnih invalidov na ravni preteklih, kar je zelo pozitivno in gotovo tudi posledica dobrih rešitev, ki jih ponuja ZZRZI. Predlog zakona po ugotovitvi Sveta za invalide naslavlja odprto vprašanje, ki se je pojavilo že kmalu po uvedbi zakona in postaja iz leta v leto bolj pereče in aktualno, saj se delež delovnih invalidov, ki se vključujejo v zaposlitveno rehabilitacijo, skozi leta viša. V Svetu za invalide, ki ga sestavljajo predstavniki invalidov oz. invalidskih organizacij, stroke in države so bili ob obravnavi predloga zakona popolnoma soglasni in ugotovili, da predlog zakona ob minimalnih korekcijah in uskladitvah s sistemom socialnega varstva predstavlja pomemben korak v pravo smer.

Državni svet je bil seznanjen tudi s podporo, ki jo predlogu zakona izreka Nacionalni svet invalidskih organizacij Slovenije (NSIOS), ki izraža željo, da se zakon čim prej sprejme in uveljavi. NSIOS namreč že dlje časa opozarja na nesprejemljivo nizke prejemke invalidov v primeru njihove aktivacije na trgu dela, zato se zavzema za vse rešitve, ki bi invalidom omogočile ne samo preživetje, ampak tudi dostojnejše življenje.

Državni svet ugotavlja, da tudi Združenje izvajalcev zaposlitvene rehabilitacije v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju: Združenje) predložene rešitve prepoznava kot

tiste, k sprejemu katerih je tudi samo v preteklih letih pogosto pozivalo. Združenje kot pomembno spremembo prepoznava predvsem četrto alinejo prvega odstavka predlaganega spremenjenega 17. člena ZZRZI, na podlagi katere bi bilo omogočeno, da tudi tisti uporabniki sistema zaposlitvene rehabilitacije, ki opravijo manj kot 100 ur mesečno, za opravljeno delo prejmejo primerno nagrado. Združenje predloge rešitev ocenjuje kot ustrezne in skladne z obrazložitvijo razlogov za njihovo predložitev, dodatno pa izpostavlja, da predlogi niso v nasprotju z zahtevo po izenačevanju možnosti in nediskriminaciji uporabnikov v procesu zaposlitvene rehabilitacije in s tega vidika niso sporni.

Državni svet predlagane zakonske rešitve podpira, saj meni, da je nujno, da se invalidom na različne možne načine zagotovi dostojne prejemke (bodisi v okviru zaposlitvene rehabilitacije bodisi v okviru sistema pokojninskega in invalidskega zavarovanja in s slednjim povezanih dodatkov), saj spadajo med najbolj ranljive družbene skupine, ki se jih pogosto vede ali nevede postavlja na rob družbe, namesto da bi se jim omogočilo, da se ob prilagojenih pogojih za delo aktivno vključujejo v družbo in se s tem počutijo enakovredni ostalim državljanom ter pomemben sestavni del družbe.

Državni svet ocenjuje, da zaposlitvena rehabilitacija, če je učinkovita in hitro dostopna, lahko v bistveni meri pripomore k temu, da se invalid, ki je za določeno obdobje (po poškodbi ali iz drugih razlogov) iztrgan iz normalnega življenja in delovnega procesa, hitreje vrne v delovno okolje, kar lahko pomembno pripomore k njegovemu hitrejšemu okrevanju ter k občutku koristnosti.

Državni svet z zadovoljstvom ugotavlja, da so v okviru dosedanjih faz zakonodajnega procesa podporo predlogu zakona izrekle vse poslanske skupine in Vlada, ter poudarja, da gre za problematiko, ki ne sme nikoli biti predmet političnih bojev, ampak predvsem skupnega interesa, da se področje zaposlitvene rehabilitacije in zaposlovanja invalidov, v dobro uporabnikov navedenega sistema, primerno nadgradi.«

**Predlog mnenja Državnega sveta je bil SPREJET (prisotnih 36 državnih svetnic in svetnikov, 34 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

S tem je bila 6. točka dnevnega reda zaključena.

\* \* \*

#### **7. točka dnevnega reda:**

- **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o zagotavljanju zemljišč za izvajanje izobraževalnih ter raziskovalnih in razvojnih dejavnosti s področja kmetijstva in gozdarstva (ZZIRDKG) - druga obravnava, EPA 1528-VIII**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 13. 1. 2021 s sklicem seje.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Poročilo komisije k predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 18. 1. 2021.

Predlog mnenja Državnega sveta k predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 18. 1. 2021.

Predlog zakona je predstavil državni sekretar na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano mag. Miran Mihelič.

Poročilo Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je predstavil predsednik komisije Cvetko Zupančič.

V razpravi je sodeloval državni svetnik Tone Hrovat.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog mnenja Državnega sveta:

»Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2021, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

## **M n e n j e**

### **k Predlogu zakona o zagotavljanju zemljišč za izvajanje izobraževalnih ter raziskovalnih in razvojnih dejavnosti s področja kmetijstva in gozdarstva (ZZIRDKG) – druga obravnava**

Državni svet **podpira** Predlog zakona o zagotavljanju zemljišč za izvajanje izobraževalnih ter raziskovalnih in razvojnih dejavnosti s področja kmetijstva in gozdarstva (v nadaljevanju: predlog zakona), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije.

Kot ugotavlja Državni svet, predlog zakona ureja pravico do upravljanja s kmetijskimi oziroma gozdnimi zemljišči javnim izobraževalnim in javnim raziskovalnim zavodom, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija in ki izvajajo javno veljavne programe srednješolskega, višješolskega, visokošolskega izobraževanja s področja kmetijstva in gozdarstva oziroma raziskovalno ter razvojno dejavnost s področja kmetijstva in gozdarstva. Javni zavodi bodo v upravljanje dobili kmetijska in gozdna zemljišča v obsegu, skladnem z njihovim izvajanjem izobraževalnih oziroma raziskovalnih in razvojnih dejavnosti. Kvoto pripadajočih kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč bo v skladu s predlogom zakona s predpisom določil minister, pristojen za izobraževanje in znanost, v soglasju z ministrom, pristojnim za kmetijstvo in gozdarstvo, na predlog komisije za določitev kvot glede na kriterije, določene z zakonom. Po okvirnih ocenah naj bi šlo za skupno 600 hektarov kmetijskih in 500 hektarov gozdnih zemljišč.

Z dnem uveljavitve zakona bodo postali javni zavodi upravljavci zemljišč v lasti Republike Slovenije, ki jih imajo na dan uveljavitve zakona v uporabi na podlagi sklenjene pogodbe o zakupu (pogodba s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije) ali/in pogodbe o dopustitvi izvajanja javnega izobraževalnega programa s področja gozdarstva (pogodba z družbo Slovenski državni gozdovi – SiDG, d. o. o.) ali/in koncesijske pogodbe za izkoriščanje gozdov v lasti Republike Slovenije za izobraževalne namene (koncedent RS, zanjo družba SiDG, d. o. o.).

Državni svet predlagano ureditev podpira, saj javni zavodi v času uporabe teh zemljišč vanje vlagajo tudi finančna sredstva. Če pri tem javni zavod z zemljišči, ki jih že ima v uporabi, ne bo dosegal kvote zemljišč, jih bo do kvote lahko pridobil iz zemljišč v lasti Republike Slovenije, vendar le tista, na katerih ni vzpostavljenega zakupnega razmerja. Pri tem lahko javni zavod pridobiva zemljišča na območju do vključno 15 km zračne razdalje od sedeža javnega zavoda oziroma enote tega javnega zavoda in od več kot 15 do 30 km zračne razdalje od sedeža javnega zavoda oziroma enote tega javnega zavoda, če je skupna površina dodatnih zemljišč najmanj 10 ha. Izjema velja za javni zavod, ki izvaja raziskovalno oziroma razvojno dejavnost in se strinja s pridobitvijo zemljišč zunaj 15- oziroma 30-kilometerske zračne razdalje od javnega zavoda.

Državni svet je bil seznanjen tudi s stališčem Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije (v nadaljevanju: KGZS), ki podpira predlog zakona, saj javni izobraževalni zavodi potrebujejo zakonsko ureditev upravljanja zemljišč. V zvezi s problematiko dvajsetletnega neizvajanja prenosa lastništva kmetijsko gozdarskih zavodov, čeprav to ureja Zakon o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (Uradni list RS, št. 69/04 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 26/08 in 7/09 – odl. US), KGZS apelira, da se to čim prej uredi in sledi zakonski ureditvi. Državni svet podpira prizadevanja KGZS za čimprejšnjo ureditev zadevne problematike.

V preteklosti je Državni svet večkrat izpostavil problematiko neustrezne zakonske urejenosti »zemljišč za izobraževalne namene« in pozval pristojne institucije, da to področje ustrezno uredijo. Ob tem je bil poudarjen pomen praktičnega izobraževanja na biotehniškem področju, ob katerem tovrstne izobraževalne institucije dajejo pomemben poudarek razvoju lastnih kapacitet za izvajanje praktičnega izobraževanja in usposabljanja glede na programe, ki jih izvajajo. V ta namen imajo nekatere šole razvit medpodjetniški izobraževalni center, v sklopu katerega je tudi šolsko posestvo, druge pa razvijajo šolska posestva, delavnice in obrate. Državni svet poudarja, da je le prek ustreznega vzgojno-izobraževalnega dela moč oblikovati učečo se populacijo, ki se bo uspešno prilagajala spremembam in bo s svojim znanjem tudi na manjši, mnogokrat odročni ali hribovski kmetiji, z zapolnitvijo tržnih niš uspešno konkurirala množično pridelani hrani in predvsem prispevala k večji samooskrbi v Sloveniji.

Državni svet je bil v zvezi z vprašanjem sankcioniranja neobdelanosti oziroma neustrezne obdelanosti zemljišč, ki so v upravljanju javno izobraževalnih in javno raziskovalnih zavodov, seznanjen s pojasnili predstavnikov Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, da so tudi tovrstna zemljišča podvržena veljavni področni zakonodaji, zaradi česar v zvezi z njimi ni treba predvideti posebnega sankcioniranja. Tudi navedena zemljišča so namreč vpisana v register kmetijskih gospodarstev in kot taka podvržena sistemu kontrol, ki veljajo za vsa kmetijska zemljišča, vključena v sistem subvencij. Glede na dejstvo, da bodo zemljišča v upravljanju javnih izobraževalnih in javnih raziskovalnih zavodov, bodo zagotovo obdelana, saj to terja sam učni proces, ki je v prvi vrsti podvržen strogi kontroli dijakov oziroma študentov.

Državni svet ponovno izpostavlja, da gre v primeru biotehničnih šol in šolskih centrov, ki uporabljajo kmetijska zemljišča v učne namene, za specifiko zemljišč, ki se jim je status večkrat spremenil (od lastništva v času Avstro-ogrske monarhije in Jugoslavije do zakupa po sprejemu Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije). Šolski centri so bili primorani v postopkih nacionalizacije in denacionalizacije dokazovati, kako pomembna so zemljišča za učne procese in se zanje boriti, pri njihovem upravljanju pa nimajo pristojnosti oziroma niso stranka v

postopku, ravno tako nimajo predkupne pravice, prednosti pri najemu oziroma zakupu, niso dajalci soglasja v primerih pozidave ali druge uporabe v prostoru.

Med drugim Državni svet izpostavlja primer šole Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma (v nadaljevanju: šola Grm), ki je bila v preteklosti lastnica več kot 200 ha kmetijskih in gozdnih zemljišč ter stavbišč, ki jih je v Avstro-ogrski monarhiji kupil Kranjski deželni zbor v letih 1885/86 za selitev šole iz Slapa pri Vipavi na novo lokacijo Grm Novo mesto. Status teh zemljišč se je skozi zgodovino sicer spreminjal, vendar je po 1993 z uveljavitvijo Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, ko so zemljišča, ki jih uporabljajo šolski javni zavodi, sicer v lasti Republike Slovenije, v upravljanju in razpolaganju Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (v nadaljevanju: Sklad), v praksi nastalo nemalo nepotrebnih težav, na katere so državni svetniki v preteklosti že večkrat opozorili. Tako npr. ni bilo možno gospodarjenje šole Grm z zemljišči, ker Sklad ni imel interesa, še posebej pa ni dovolil vključevanja in pogajanja šole Grm v primeru gradnje stavbišč, daljnovodov na parcelah, ki jih koristi šola. Mestna občina Novo mesto zahteva za vsa zemljišča kupnino, pa čeprav je bila za ta namen sklenjena pogodba v korist šole Grm v času formiranja šolskega posestva v letih po 1969, zaradi selitve Kmetijske šole Grm iz lokacije zazidalnega kompleksa tovarne IMV na Sevno pod Trško goro. Takšnih in podobnih nepotrebnih težav je bilo še več.

Ob zavedanju, da je med mladimi vedno manj interesa za kmetijsko izobraževanje, Državni svet poudarja, da je treba storiti vse, da bo tovrstno izobraževanje atraktivno, saj se tudi na ta način pripomore k ohranjanju in razvoju slovenskega podeželja ter spodbujanju k samooskrbi. Zaradi tega Državni svet ponovno poudarja, da so kmetijska in gozdna zemljišča za izobraževalne namene, ki jih javni izobraževalni in javni raziskovalni zavodi uporabljajo za praktični pouk in praktično usposabljanje z delom, neke vrste učilnice na prostem in kot taka osnovna ter nujna infrastruktura za tovrstno izobraževanje.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Cvetko Zupančič.«

**Predlog mnenje Državnega sveta je bil SPREJET (prisotnih 33 državnih svetnic in svetnikov, 28 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

S tem je bila 7. točka dnevnega reda zaključena.

\* \* \*

## **8. točka dnevnega reda:**

- **Predlog Sklepa za podaljšanje roka za opredelitev občinskih svetov do osnutkov pokrajinske zakonodaje s pregledom pristojnosti pokrajin**

Dne 19. 1. 2021 so državne svetnice in svetniki po elektronski pošti prejeli Pobudo Skupnosti občin Slovenije za podaljšanje roka za opredelitev občinskih svetov do osnutkov pokrajinske zakonodaje s pregledom pristojnosti pokrajin z dne 14. 1. 2020.

Pobudo je na podlagi dogovora s predsedujočim Komisiji za lokalno samoupravo in regionalni razvoj obravnavala Interesna skupina lokalnih interesov. Njeno stališče so

državne svetnice in svetniki prejeli 19. 1. 2021, skupaj z obvestilom o predlagani razširitvi dnevnega reda 36. seje.

Na podlagi predloženega sklepa Interesne skupine lokalnih interesov je bil pripravljen predlog sklepa Državnega sveta, ki so ga državne svetnice in svetniki prav tako prejeli 19. 1. 2021 po elektronski pošti.

Vsebino predloga sklepa je predstavil vodja Interesne skupine lokalnih interesov Milan Ozimič.

Predsednik državnega sveta Alojz Kovšca je ob koncu razprave pozval člane in članice Interesne skupine lokalnih interesov, da v okviru javne razprave lokalne samouprave o problematiki ustanavljanja pokrajin aktivno sodelujejo pri obravnavah na občinskih svetih.

Predsednik Državnega sveta je dal na glasovanje naslednji predlog sklepa Državnega sveta:

»Državni svet Republike Slovenije je na 36. seji 20. 1. 2021, v skladu s 67. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20), sprejel naslednji

#### S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podaljšuje rok za opredelitev občinskih svetov do osnutkov pokrajinske zakonodaje s pregledom pristojnosti pokrajin, ki so objavljeni v zborniku »Pokrajine v Sloveniji (osnutki pokrajinske zakonodaje s pregledom pristojnosti pokrajin)«, ki je dostopen na spletni povezavi: [www.pokrajine.si/zbornik2020](http://www.pokrajine.si/zbornik2020), do 1. 7. 2021.

#### Obrazložitev:

Državni svet Republike Slovenije se je na 34. seji 11. 11. 2020 seznanil z osnutki pokrajinske zakonodaje s pregledom pristojnosti pokrajin, ki jih je pripravila Strokovna skupina Državnega sveta Republike Slovenije za pripravo pokrajinske zakonodaje, ter pozval občinske svete, da se do 1. 3. 2021 opredelijo do osnutkov zakonodaje, ki so objavljeni v zborniku »Pokrajine v Sloveniji (osnutki pokrajinske zakonodaje s pregledom pristojnosti pokrajin)«, ki je dostopen na: [www.pokrajine.si/zbornik2020](http://www.pokrajine.si/zbornik2020).

Skupnost občin Slovenije je 14. 1. 2021 naslovila pobudo za podaljšanje roka za obravnavo osnutkov pokrajinske zakonodaje s pregledom pristojnosti pokrajin. Komisija za pravna in zakonodajna vprašanja pri Skupnosti občin Slovenije namreč ocenjuje, da je rok za odziv občinskih (mestnih) svetov, ki se izteče s 1. 3. 2021, prekratek oz. časovno neugoden zaradi zakonsko določenih obveznosti občin v tem obdobju in razglašeni izredni razmeri, ki otežujejo delo občinskih svetov. Zato je Skupnost občin Slovenije predlagala podaljšanje roka za podajanje mnenj.

Državni svet ugotavlja, da občinski sveti za predhodno preveritev kompleksne zakonodaje ter poglobljeno razpravo potrebujejo več časa. Ker je obravnavo pokrajinske zakonodaje na občinskih svetih zahtevna in otežena tudi zaradi omejevalnih ukrepov zaradi epidemioloških razmer v državi, se rok za opredelitev občinskih svetov do osnutkov pokrajinske zakonodaje s pregledom pristojnosti pokrajin podaljšuje do 1. 7. 2021.«



**Predlog sklepa Državnega sveta je bil SPREJET (prisotnih 34 državnih svetnic in svetnikov, 31 jih je glasovalo ZA, nihče ni glasoval PROTI).**

S tem je bila 8. točka dnevnega reda zaključena.

- - -

Predsednik Državnega sveta je zaključil 36. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in obvestil državne svetnice in svetnike, da bo naslednja redna seja Državnega sveta v skladu s terminskim programom dela Državnega sveta za leto 2021 v sredo, 24. 2. 2021.

Dr. Dušan Štrus  
sekretar

Alojz Kovšca  
predsednik

Zapisala: Marina Petrović