

Državni svetnik  
mag. Miroslav Ribič

Številka: 802-01-1/2021/51  
Ljubljana, 6. 4. 2021

1

Gospod  
Alojz Kovšca  
predsednik  
Državnega sveta

**Zadeva: Amandma k Predlogu Zahteve, da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah (ZV-1G), EPA 1634-VIII.**

Na podlagi 72. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20) k Predlogu Zahteve, da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah (ZV-1G), EPA 1634-VIII, predlagam naslednji

#### **AMANDMA:**

V predlogu Zahteve, da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah (ZV-1G), EPA 1634-VIII, se za petim odstavkom obrazložitve doda besedilo, ki se glasi:

"Priobalna zemljišča so izjemno pomembna za vzdrževanje voda. Če vzdrževanje vodotokov ni mogoče, se s tem povečuje erozijska in poplavna ogroženost na brežinah, zlasti kadar te niso ustrezno utrjene. Vsako utrjevanje površin povzroča večji površinski odtok in posledično zahteva dodatne ureditve odvodnje. Utrditev posamezni investitorji ne bi smeli delati sami, saj se s tem povečuje verjetnost ogroženosti zaradi poplav in erozije na večjem območju (spremenjen vodni režim dolvodno in gorvodno). Prav zato bi se moralo gradnjo dopuščati zgolj na stavbnih zemljiščih znotraj naselij (kjer so brežine in cel vodni režim večinoma umetni in s tem nadzorovani). Vsi objekti izven grajenega prostora predstavljajo ovire. Zaradi podnebnih sprememb se pojavljajo padavine z večjo intenziteto in trajanjem, zato bo poplav v prihodnje še več. Prav priobalna zemljišča so izjemno pomembna za blažitev njihovih posledic. Več kot bo dopuščena njihovega utrjevanja, večja bo potencialna škoda. Vodni in obvodni prostori, predvsem ob tekočih površinskih vodah imajo življenjski pomen tudi za varovanje podzemne vode in posledično glavnih virov pitne vode. Reke na svoji poti mestoma drenirajo podzemno vodo iz vodonosnikov in nekje drugje napajajo podzemno vodo s ponikanjem skozi dno struge v podtalje. Na primer, za vodonosnik Ljubljanskega polja je napajanje iz reke Save ključno za obnavljanje zalog in kakovosti podzemne vode. Zato je treba varovati tudi celotno zaledje reke Save, to se izvaja z varovanjem njenega obrežnega pasu in vodnega

prostora. Podobno velja tudi za druge vodne vire pitne vode, zlasti na Krasu, kjer reke tudi v celoti ponikajo v vodonosnik in tečejo proti izvirov in zajetjem.

Povečanje gradnje in omejevanje dostopa do vode bo imelo posledice tudi za turizem, kar bodo občutile tudi občine. V zadnjem času smo namreč priča izjemno donosnemu t.i. snemalnemu turizmu, ki je k nam prišel ravno zaradi narave in voda. Glede dopustnosti gradnje gostinskih lokalov na priobalnem zemljišču v naravnem okolju je treba dodatno izpostaviti, da se poraja vprašanje odvajanja odpadnih voda in urejenosti celotne infrastrukture. Že sedaj smo namreč priča negativnim primerom iz prakse npr. cvetenje alg na Dvojnem jezeru, ker čistilna naprava koče pri Triglavskih jezerih odpadne vode ne očisti dovolj in cvetenje Blejskega jezera zaradi turizma oz. zaradi obremenitev z odpadnimi vodami.

Ne na zadnje je treba dodati tudi dejstvo, da je veliko priobalnih zemljišč v zasebni lasti, kar pomeni, da gre pričakovati veliko število vlog za izdajo vodnega soglasja na Direkciji Republike Slovenije za vode. Ta pa ne razpolaga z zadostnimi kapacitetami, da bi jih lahko obravnavala v večjem številu. Poleg tega ni določeno, kaj mora posamezna vloga vsebovati, ni definiran postopek njihove obravnave in niso določeni kriteriji, na podlagi katerih se bo odločalo, ali bo potrebna študija o upravičenosti javnega dobra zaradi privatnega interesa, študija poplavne varnosti itd."

#### Obrazložitev:

Amandma dopolnjuje obrazložitev predloga zahteve za odločilni veto na podlagi naknadno prejetega gradiva s strani strokovnih društev.

Državni svetnik  
Mag. Miroslav Ribič, l.r.