



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

1

Številka: 060-01-9/2017  
Ljubljana, 8. 1. 2018

Osnutek

**Z a p i s n i k**

**2. seje Državnega sveta Republike Slovenije,  
ki je bila v četrtek, 21. 12. 2017**

Predsednik je začel 2. sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.

Seja se je začela ob 13.00 in zaključila ob 16.38.

Opravičili so se:

- Lidija Jerkič
- prof. dr. Branka Kalenić Ramšak
- Boris Popovič
- mag. Marko Zidanšek

Na sejo je bila vabljena:

- mag. Mateja Vraničar Erman, ministrica za finance (k 2A. razširitveni točki dnevnega reda).

Seje so se udeležili:

- Tilen Božič, državni sekretar, Ministrstvo za finance (k 2A. razširitveni točki dnevnega reda),
- Jože Novak, sekretar, vodja Projektne skupine Vlade RS za izvedbo priprave nove systemske ureditve množičnega vrednotenja in obdavčitve nepremičnin, Ministrstvo za finance (k 2A. razširitveni točki dnevnega reda).
- mag. Martin Smodiš, vodja Sektorja za generalno vrednotenje nepremičnin, Geodetska uprava Republike Slovenije (k 2A. razširitveni točki dnevnega reda),
- mag. Tina Humar, podsekretarka, Ministrstvo za finance (k 2A. razširitveni točki dnevnega reda).

\* \* \*

O sklicu seje je predsednik obvestil predsednika Državnega zbora Republike Slovenije dr. Milana Brgleza in predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Miroslava Cerarja.

\* \* \*

S sklicem 14. 12. 2017 so državne svetnice in svetniki prejeli naslednji predlog dnevnega reda:

Dnevni red:

1. Odobritev zapisnika 1. seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Predlog sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije
4. Sestava komisij Državnega sveta Republike Slovenije
5. Imenovanje predstavnika Državnega sveta v Statistični svet Republike Slovenije
6. Imenovanje kontaktne osebe Državnega sveta Republike Slovenije za sodelovanje z OECD
7. Imenovanje predstavnika Državnega sveta v delovni skupini za načrtovanje upravljanja z velikimi zvermi
8. Potrditev sedežnega reda
9. Terminski program dela Državnega sveta do konca aprila 2018

\* \* \*

Zaradi predloga odločilnega veta, ki ga je vložila Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev, v skladu z drugim odstavkom 75.a člena Poslovnika Državnega sveta, ki določa, da se predlog odločilnega veta uvrsti na dnevni red brez razprave in glasovanja, je predsednik dnevnega reda **razširil**, z naslednjo točko dnevnega reda:

## **2A. Predlog odločilnega veta na Zakon o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN-1), EPA 2138-VII.**

\* \* \*

Predsednik je na predlog Interesne skupine lokalnih interesov dnevnega reda razširil z naslednjo točko:

## **2B. Izvolitev podpredsednika Državnega sveta Republike Slovenije**

Državne svetnice in svetniki so glasovali o razširitvi dnevnega reda s to točko:

**Predlagana razširitev je bila sprejeta (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 22 jih je glasovalo ZA in 3 so bili PROTI).**

\* \* \*

Državne svetnice in svetniki so glasovali, da se 2B. točka prestavi na A1. točko dnevnega reda:

**Predlagana sprememba točke dnevnega reda je bila sprejeta (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 21 jih je glasovalo ZA in 3 so bili PROTI).**

\* \* \*

Predsednik je na predlog Mandatno-imunitetne komisije dnevni red razširil z naslednjo točko:

**7A. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Opr.št. I Kpr 10885/2013).**

Državne svetnice in svetniki so glasovali o razširitvi dnevnega reda s to točko:

**Predlagana razširitev je bila sprejeta (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 26 jih je glasovalo ZA in nihče ni bil PROTI).**

\* \* \*

Predsednik je na predlog Mandatno-imunitetne komisije dnevni red razširil z naslednjo točko:

**7B. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Opr.št. I Kpr 40272/2013).**

Državne svetnice in svetniki so glasovali o razširitvi dnevnega reda s to točko:

**Predlagana razširitev je bila sprejeta (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo ZA in nihče ni bil PROTI).**

\* \* \*

Predsednik je na predlog Mandatno-imunitetne komisije dnevni red razširil z naslednjo točko:

**7C. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Opr.št. III K 93865/2010-385).**

Državne svetnice in svetniki so glasovali o razširitvi dnevnega reda s to točko:

**Predlagana razširitev je bila sprejeta (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo ZA in 1 je bil PROTI).**

Ker predsednik ni prejel nobenega predloga za umik točke in glede na sprejete razširitve je predsednik dal na glasovanje naslednji

**DNEVNI RED**

- A1. Izvolitev podpredsednika Državnega sveta Republike Slovenije
- 1. Odobritev zapisnika 1. seje Državnega sveta Republike Slovenije
- 2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
- 2A. Predlog odločilnega veta na Zakon o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN-1), EPA 2138-VII.
- 3. Predlog sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije
- 4. Sestava komisij Državnega sveta Republike Slovenije
- 5. Imenovanje predstavnika Državnega sveta v Statistični svet Republike Slovenije
- 6. Imenovanje kontaktne osebe Državnega sveta Republike Slovenije za sodelovanje z OECD
- 7. Imenovanje predstavnika Državnega sveta v delovni skupini za načrtovanje upravljanja z velikimi zvermi

- 7A. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Opr.št. I Kpr 10885/2013).
- 7B. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Opr.št. I Kpr 40272/2013).
- 7C. Obvestilo o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja (Opr.št. III K 93865/2010-385).
8. Potrditev sedežnega reda
9. Terminski program dela Državnega sveta do konca aprila 2018

**Predlagani dnevni red je bil sprejet (29 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 22 jih je glasovalo za, 3 pa so bili proti).**

### **A1. točka:**

#### **- Izvolitev podpredsednika Državnega sveta Republike Slovenije**

Zakon o državnem svetu v 43. členu določa, da ima Državni svet podpredsednika, ki ga izvoli z večino glasov vseh državnih svetnikov.

Prvi odstavek 80. člena Poslovnika Državnega sveta določa, da kandidata za podpredsednika državnega sveta predlaga skupina najmanj osmih državnih svetnikov ali interesna skupina. Tretji odstavek 78. člena Poslovnika Državnega sveta določa, da državni svet izvoli podpredsednika **s tajnim glasovanjem**.

Tajno se glasuje z glasovnicami (57. člen Poslovnika Državnega sveta).

Predsednik Državnega sveta je ugotovil, da sta vloženi dve kandidaturi za podpredsednika Državnega sveta.

Državne svetnice in svetniki so predloga prejeli na klop.

1. Marjan Maučec, mag. posl. ved., predlagatelj 8-ih državnih svetnikov,
2. Branko Šumenjak, predlagatelj Interesna skupina lokalnih interesov.

Kandidata sta prav tako podala pisno soglasje za prevzem kandidature.

Podpredsedniški kandidat Marjan Maučec, mag. posl. ved je podal kratko predstavitev.

Tajno glasovanje.

V skladu z 58. členom Poslovnika Državnega sveta tajno glasovanje vodi odbor, ki ga sestavljajo predsedujoči in štirje na seji izvoljeni državni svetniki.

**Predsednik je predlagal enako sestavo volilnega odbora, kot pri volitvah predsednika Državnega sveta.**

1. Boris Šuštaršič, kot predstavnik negospodarskih dejavnosti,
2. Mitja Gorenšček, kot predstavnik Interesne skupine delodajalcev,
3. Oskar Komac, kot predstavnik Interesne skupine delojemalcev,
4. Bojana Potočan, kot predstavnica Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev,
5. Tomaž Horvat, mag. prava, kot predstavnik Interesne skupine lokalnih interesov.

Besedo je imel Bojan Kontič (proceduralno) glede zagotovitve kabin.

Razpravljali so: predsednik Državnega sveta, Branimir Štrukelj (proceduralno), Igor Antauer.

Predsednik je dal na glasovanje, da se tajne volitve opravijo brez kabin:

**Predlagan predlog je bil sprejet (33 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 18 jih je glasovalo za, 6 pa jih je bilo proti).**

Državne svetnice in državni svetniki so bili seznanjeni s tajnimi volitvami podpredsednika Državnega sveta.

Vsak državni svetnik prejme glasovnico.

Za kandidata se glasuje tako, da se obkroži številka pred njegovim oz. njenim imenom. Kandidat je izvoljen, če zanj glasuje večina vseh državnih svetnikov (vsaj 21 državnih svetnikov).

Če noben od obeh kandidatov ne dobi potrebne večine, se ponovi kandidacijski postopek in postopek glasovanja na podlagi novega predloga kandidatur.

Tajno glasovanje so državne svetnice in svetniki opravljali v dvorani, kjer je potekala seja, zato so vsi razen državnih svetnic in svetnikov ter namestnika sekretarja Državnega sveta, zapustili dvorano.

Državni svetniki, ki so bili izvoljeni za pomoč pri vodenju volitev, so prevzeli volilno gradivo in pričeli z volitvami:

1. preštetje glasovnic
2. pregled in zapečatenje glasovne skrinjice, ki je na koncu mize delovnega predsedstva
3. razdelitev državnim svetnicam in svetnikom glasovnice po glasovalnem seznamu oziroma volilnem imeniku

Volitve.

Po opravljenih volitvah, je volilna komisija prav tako v dvorani Državnega sveta ugotavljala izid glasovanja in sestavila zapisnik, zato so vsi, ki niso bili člani volilnega odbora in niso sodelovali pri ugotavljanju volilnega izida zapustili dvorano.

Poročilo o izidu volitev je podal predsednik Državnega sveta in sicer:

Na 2. seji, dne 21. 12. 2017, je bilo navzočih 35 državnih svetnikov in svetnic.

Za volitve podpredsednika Državnega sveta Republike Slovenije je bilo razdeljenih in oddanih 38 glasovnic. 3 glasovnice so bile neveljavne, veljavnih je bilo 35 glasovnic.

Na tajnem glasovanju o izvolitvi podpredsednika Državnega sveta je glasovalo:

- za Branka Šumenjaka **16 glasov**
- za Marjana Maučeca, mag. posl. ved **14 glasov**

V skladu s 43. členom zakona o državnem svetu in četrtem odstavkom 9. člena Poslovnika državnega sveta je kandidat izvoljen, če je zanj glasovala večina vseh državnih svetnikov (najmanj 21).

Predsednik Državnega sveta je prisotne seznanil, da podpredsednik Državnega sveta ***ni bil izvoljen***, saj nobeden od kandidatov ni prejel potrebne večine glasov, zato se bo ponovil kandidacijski postopek in postopek glasovanja na podlagi novega predloga kandidatur.

Državna svetnica mag. Marija Lah je podala predlog, da se točka prestavi na eno izmed naslednjih sej.

Predsednik je predlog državne svetnice mag. Marije Lah dal na glasovanje.

**Predlog državne svetnice mag. Marije Lah je bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti).**

#### **1. točka:**

##### **- Odobritev zapisnika 1. redne seje Državnega sveta**

Osnutek zapisnika 1. redne seje Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 20.2.2017.

Ker predsednik ni prejel pisnih pripomb na osnutek zapisnika, je predlagal, da se o njem glasuje.

**Zapisnik 1. redne seje je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

#### **2A. točka dnevnega reda:**

##### **- Predlog odločilnega veta na Zakon o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN-1), EPA 2138-VII**

Državni zbor je zakon sprejel na 36. seji 14. 12. 2017 in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog odločilnega veta, ki ga je predlagala Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev, so državne svetnice in svetniki prejeli z obvestilom o razširitvi dnevnega reda, po elektronski pošti 19. 12. 2017.

Predlog zahteve Državnega sveta, da Državni zbor pred razglasitvijo zakona o njem ponovno odloča, so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 20. 12. 2017.

Predlog odločilnega veta je predstavil član Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev Cvetko Zupančič.

Državni sekretar, Tilen Božič je kot predstavnik Ministrstva za finance imel besedo.

Razpravljali so: Igor Antauer, Tone Hrovat, Franc Rokavec, Srečko Ocvirk, prof. dr. Matjaž Gams, Milan Ozimič, mag. Marija Lah, Cvetko Zupančič (replika), Branko Tomažič.

Na dileme iz razprav je odgovoril Tilen Božič, državni sekretar na Ministrstvu za finance.

Dodatno obrazložitev je podal predstavnik predlagateljev odločilnega veta državni svetnik Cvetko Zupančič.

Predsednik je dal na glasovanje predlog zahteve:

Državni svet Republike Slovenije je na 2. seji 21. 12. 2017, ob obravnavi Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN-1), ki ga je Državni zbor sprejel na 36. seji 14. 12. 2017, na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel

## **ZAHTEVO,**

**da Državni zbor Republike Slovenije ponovno odloča o Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN-1).**

*Obrazložitev:*

Zakon o množičnem vrednotenju nepremičnin (v nadaljnjem besedilu: ZMVN-1) ureja pravila, postopke in merila za množično ocenjevanje vrednosti nepremičnin v Republiki Sloveniji tako za namene obdavčenja kot tudi druge javne namene, določene z zakonom.

Državni svet se ne strinja z vrednotenjem nepremičnin po namenski rabi, temveč meni, da bi zakon moral omogočati, da se določena zemljišča vrednotijo po dejanski rabi.

Državni svet meni, da bi se morala z ZMVN-1 kmetijska in gozdna zemljišča, na katerih se opravlja kmetijska ali gozdarska dejavnost, zaradi varstva kmetijskih obdelovalnih površin in gozdnih zemljišč vrednotiti z modelom za kmetijska ali gozdna zemljišča tudi v primeru, ko so nepremičnine po namenski rabi opredeljene kot stavbna zemljišča.

Sprememba namenske rabe iz kmetijskega ali gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče bi se morala v višji (ali drugačni) vrednosti nepremičnine izraziti šele ob spremembi dejanske rabe: ko se na zemljišču preneha s kmetovanjem ali opravljanjem gozdarske dejavnosti. Z modelom vrednotenja, ki ga opredeli Vlada v podzakonskem aktu (20. člen ZMVN-1), se določi okoliščine, na podlagi katerih se ugotavlja, kdaj se na nepremičnini, ki je po namenski rabi opredeljena kot stavbno zemljišče, njena dejanska raba pa je kmetijsko ali gozdno zemljišče, izvaja kmetijska ali gozdarska dejavnost. Modela KME in GOZ bi se morala uporabiti za nepremičnine, ki so v registru nepremičnin po namenski rabi evidentirane kot stavbna zemljišča, po dejanski rabi pa so vsaj deloma kmetijska ali gozdna zemljišča, ob tem pa so v lasti oseb, ki opravljajo kmetijsko ali gozdarsko dejavnost. To so:

1. pravne in fizične osebe, ki samostojno opravljajo dejavnost in imajo v davčnem registru kot glavno dejavnost po standardni klasifikaciji dejavnosti (v nadaljnjem besedilu: SKD) evidentirano dejavnost kmetijske proizvodnje (šifra SKD od A 01.11 do A 01.50) ali gozdarstva (šifra SKD A 02.1);
2. fizične osebe, ki so nosilci ali člani kmečkega gospodinjstva (v skladu z 69. členom Zakona o dohodnini) in so priglasili ugotavljanje davčne osnove od dohodka iz osnovne kmetijske in osnovne gozdarske dejavnosti na podlagi dejanskih prihodkov in odhodkov oziroma dejanskih prihodkov in normiranih odhodkov ali se jim davčna osnova od takega dohodka ugotavlja na podlagi pavšalne ocene (katastrski dohodek).

Zavedamo se, da je vrednotenje kmetijskih in gozdnih zemljišč ter posledično uvedba davka na nepremičnine kot posledica vrednotenja nepremičnin v kmetijskem sektorju težka politična odločitev. Kmetijstvo je najtežje področje za vrednotenje in obdavčitev predvsem zaradi nasprotij: ta gospodarska dejavnost ima namreč relativno majhen obseg, pri čemer se izvaja na

velikih površinah, poleg tega prejemnik davka pričakuje stalne in stabilne davčne prihodke, kmetijski sektor pa sodi med dejavnosti, ki so najbolj občutljive na eksogene šoke.

Kmetijska in gozdna zemljišča bi se morala že v fazi vrednotenja nepremičnin ter nadalje v postopku priprave davka na nepremičnine obravnavati kot posebna proizvodna sredstva (tako predlagajo tudi teoretiki vrednotenja in obdavčitve nepremičnin, npr. Rudnick in Gordon<sup>1</sup>). Kmetijstvo ni zgolj gospodarska dejavnost, ki stremi k čim večjim dobičkom, ampak ima poseben pomen zaradi pridelave hrane, saj kmetijska dejavnost ohranja rodovitnost tal in omogoča samooskrbo države s hrano. Kot naravna danost so kmetijska zemljišča omejena in nenadomestljiva. Kmetijska zemljišča niso pomembna samo z vidika pridelave hrane, temveč so naravni vir, ki omogoča delovanje kopenskega ekosistema. Za nastanek 1 cm tal s preperevanjem je potrebnih 500 let, kar pomeni, da so njivske površine, globine 20 cm, nastajale 10.000 let. Varovanje kmetijskih zemljišč je bilo v zadnjih dvajsetih letih neučinkovito. Večkrat so že bili v javnosti predstavljeni statistični podatki, ki v obdobju od 1991 do 2011 kažejo zmanjšanje kmetijskih zemljišč v uporabi za 103.080 ha, površina njiv in vrtov se je zmanjšala za 26.373 ha, površina trajnih nasadov pa za 4.981 ha. To pomeni, da je Republika Slovenija v tem obdobju dnevno izgubila 14,12 ha kmetijskih zemljišč v uporabi in 4,30 ha njiv, vrtov in trajnih nasadov. Obenem je treba kmetijska zemljišča še posebej ščititi zaradi potreb varovanja okolja – kmetijstvo varuje okolje pred onesnaženjem in zaraščanjem. Varovanje kmetijskih in gozdnih zemljišč posredno vzdržuje in ohranja kulturno krajino, tradicionalne značilnosti, etnografske posebnosti ter spodbuja nacionalno identiteto. Kmetijska in gozdna zemljišča za pridelovalce hrane predstavljajo osnovno proizvodno sredstvo: ob vrednotenju in nadalje obdavčitvi kmetijskih in gozdnih zemljišč bi se vrednotila in obdavčila osnovna proizvodna sredstva.

Pri vrednotenju in obdavčitvi nepremičnin sta posebnega statusa najpogosteje deležna kmetijski in gozdarski sektor.<sup>2</sup> Teoretiki vrednotenja nepremičnin trdijo, da je primerno vrednotenje kmetijskih in gozdnih zemljišč po njihovi dejanski rabi in ne po tržni vrednosti, s katero se opiše najvišjo in najboljšo rabo nepremičnine.<sup>3</sup> Kmetijo (kmetijska zemljišča, gozdna zemljišča in kmetijske stavbe) je smiselno vrednotiti tako, kakor da se bodo nepremičnine vedno uporabljale za kmetijsko in gozdarsko dejavnost. Alternativne rabe nepremičnin, npr. namenske rabe stavbnega zemljišča, naj se ne upošteva pri določanju vrednosti nepremičnin. Drugačno, ugodnejše vrednotenje kmetijskih in gozdnih zemljišč avtorji nadalje pojasnjujejo z naslednjimi argumenti:<sup>4</sup>

- Skinner in Hoff sta podrobno proučila ekonomiko obdavčitve v kmetijstvu ter ugotovila, da je treba v sistemu vrednotenja in obdavčitve obdelovalnih zemljišč upoštevati proizvodno negotovost;
- Bird in Slack menita, da je ugodnejša obravnava kmetijskih in gozdnih zemljišč zasnovana, da bi ohranili zemljišča v obdelovalni funkciji in odvrnili spremembe zemljišč v stavbno oziroma pozidano rabo.

Ob primerjavi nekaterih tujih pravil, s katerimi se vrednotijo in obdavčujejo nepremičnine, sta posebnega statusa najpogosteje deležna kmetijski in gozdarski sektor. Ugodnosti za kmetijstvo in gozdarstvo se realizirajo kot:<sup>5</sup>

- nižja davčna osnova kot je sicer določena v postopku množičnega vrednotenja nepremičnin (npr. Češka),

<sup>1</sup> Rudnick, R., & Gordon, R. (1998). Taxation of wealth, str. 36. Najdeno na spletnem naslovu <https://www.imf.org/external/pubs/nft/1998/tlaw/eng/ch10.pdf>

<sup>2</sup> UN-HABITAT (2011). Land and property tax - a policy guide, str. 111. Najdeno na spletnem naslovu <http://mirror.unhabitat.org/pmss/listItemDetails.aspx?publicationID=3177&AspxAutoDetectCookieSupport=1>

<sup>3</sup> Bird, R., & Slack, E. (2004), str. 40.

<sup>4</sup> Bird, R., & Slack, E. (2002). Land and Property Taxation: A Review, str. 27. Najdeno na spletnem naslovu <http://www1.worldbank.org/publicsector/decentralization/June2003Seminar/LandPropertyTaxation.pdf>

<sup>5</sup> Almy, R. (2001). A survey of property tax systems in Europe, str. 75-77. Najdeno na spletnem naslovu <http://agjd.com/EuropeanPropertyTaxSystems.pdf>



- nižje davčne stopnje v primerjavi z ostalimi nepremičninami (npr. Albanija, Avstrija, Češka, Estonija, Nemčija, Poljska, Moldavija, Gruzija),
- znižanje davka po že izvedeni obdavčitvi (npr. Poljska za prvi dve leti proizvodnje na kmetijskih zemljiščih),
- davčna oprostitev za kmetijska zemljišča, gozdna zemljišča ali kmetijske stavbe (npr. Irska za kmetijska zemljišča, Nizozemska za kmetijska in gozdna zemljišča, Poljska za najmanj 40 let stare gozdove, Francija za gozdove za dobo 30 let, Madžarska za kmetijske stavbe, Rusija za kmetijska zemljišča kmetijskih organizacij, Švedska za kmetijska in gozdna zemljišča, Velika Britanija za kmetijska in gozdna zemljišča ter kmetijske stavbe pri davku na nestanovanjske nepremičnine, nekatere afriške države za vse kmetijske nepremičnine).

Ustavno sodišče Republike Slovenije<sup>6</sup> meni, da se lastnikom po dejanski rabi kmetijskih ali gozdnih zemljišč ne smejo nalagati nesorazmerno visoki davki, ki so odvisni od tega, kakšni so načrti prihodnjih investicij v prostorskih načrtih posameznih občin. Prostorski načrti so lahko zgolj na papirju; dokler ne pride do ustreznega gospodarskega razvoja, ni mogoče pričakovati njihovega udejanjanja, pri čemer je dejanska raba zemljišč povsem drugačna (travnik, gozd ipd.) Odločitev o tem, ali je na teh zemljiščih tudi dejansko mogoča gradnja (že v letu vrednotenja ali šele nekoč pozneje), je najprej prepuščena izvršilnemu predpisu, nato pa občinam, ne da bi imel lastnik nepremičnine pri tem možnost učinkovitih ugovorov: menimo, da je v ZMVN-1 predlagana rešitev vrednotenja kmetijskih in gozdnih zemljišč po namenski rabi lahko ustavno sporna. V predlaganih spremembah prostorske zakonodaje ni zaznati možnosti hitre spremembe prostorskega načrta na predlog lastnika nepremičnine, ko ugotovi, da ga stavbno zemljišče zgolj bremeni. Državni svet opozarja še, da razmeroma nekontroverzno določanje zemljišč za gradnjo stavb nasprotuje davčnemu načelu horizontalne enakosti, če je podlaga za diferencirano obdavčenje,<sup>7</sup> pred tem pa za vrednotenje nepremičnin. Poudarjamo, da ZMVN-1 posega tudi v pravice tistih, ki sami niso dali pobude za spremembo namembnosti nepremičnine in ne želijo, da se jim z občinskim prostorskim načrtom spremeni namenska raba. Taka določba pomeni grob poseg v lastnikove pravice.

Trenutno lahko občine po stališču Ustavnega sodišča Republike Slovenije<sup>8</sup> odmerijo nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ), kadar je stavbno zemljišče komunalno opremljeno in dostopno s cesto: šele komunalna oprema in dostop pomenita, da se bo tam dejansko tudi gradilo. Prej gre samo za status v prostorskem načrtu, ki z dejansko uporabo zemljišča nima resnične povezave. ZMVN-1 za kmetijstvo predstavlja povsem novo in do zdaj še neuporabljeno rešitev, ki bo nepremičnino, ne glede na dejansko možnost uporabe zemljišča za gradnjo, vrednotil na podlagi namenske rabe.

Menimo, da se z ZMVN-1 in sprejetimi rešitvami za vrednotenje kmetijskih in gozdnih zemljišč želi pospešiti pozidavo oziroma promet s kmetijskimi zemljišči, ki imajo v občinskih ali državnih prostorskih načrtih status stavbnih zemljišč. Zaradi visoke vrednosti stavbnega, a dejansko obdelovalnega zemljišča, se bo moral lastnik odločiti med plačilom visokega NUSZ oziroma (pričakovanim) davkom na nepremičnine ali prodajo nepremičnine. To pomeni še dodaten pospešek k zmanjševanju obsega kmetijskih zemljišč.

<sup>6</sup> Ustavno sodišče RS. (2014). Odločba št. U-I-313/13 z dne 31. 3. 2014, str. 7.

<sup>7</sup> Lavrač, I. (2010). Predlogi nekaterih usmeritev in rešitev za Zakon o davku na nepremičnine: končno poročilo, str. 32. Najdeno na spletnem naslovu [http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Davki\\_in\\_carine/nepremic/Koncno\\_porocilo\\_davek\\_na\\_nepremicnine\\_Lavrac.pdf](http://www.mf.gov.si/fileadmin/mf.gov.si/pageuploads/Davki_in_carine/nepremic/Koncno_porocilo_davek_na_nepremicnine_Lavrac.pdf)

<sup>8</sup> Ustavno sodišče RS (2006). Odločba U-I-286/04-46, 26. 10. 2006.

Obračunavanje kmetijskih in gozdnih zemljišč po dejanski in ne po namenski rabi sta vsebovala Zakon o uravnoteženju javnih financ<sup>9</sup> in Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2013 in 2014<sup>10</sup> pri davku na nepremičnine večje vrednosti. Z davkom na nepremičnine večje vrednosti se ni obdavčilo nepremičnin, ki so bile po namenski rabi v registru nepremičnin evidentirane kot kmetijska (model KME) ali gozdna zemljišča (model GOZ). Razlog za izzetje iz obdavčitve je bila uporaba teh nepremičnin za poslovne namene oziroma za opravljanje (kmetijske ali gozdarske) dejavnosti. Iz obdavčitve se je izvzelo tudi zemljiške parcele z dejansko rabo kot kmetijsko ali gozdno zemljišče, po namenski rabi pa stavbno zemljišče, ki se dejansko uporabljajo za opravljanje kmetijske ali gozdarske dejavnosti.

Sprememba namenske rabe bi se izrazila v postopku prometa z nepremičnino, ki je po namenski rabi stavbno zemljišče, po dejanski rabi pa kmetijsko ali gozdno zemljišče. Namenska raba nepremičnine naj se obdavči z davkom na dobiček zaradi spremembe namembnosti zemljišča. Če bi nepremičnino s spremenjeno namensko rabo odsvojila fizična oseba, bi transakcija dodatno zapadla pod obveznost obdavčitve dobička iz kapitala. Kadar bi se izvajal promet z nepremičnino s spremenjeno namensko rabo med pravnimi osebami, bi bilo treba izpolniti davčne obveznosti še iz naslova davka od dobička pri prodaji nepremičnin.

Nadalje Državni svet nasprotuje modelu vrednotenja, ki bo nerealno ocenil vrednost kmetijskih in gozdnih zemljišč. Z uporabo metode tržnih primerjav, na podlagi katere se bo po šestem odstavku 6. člena ZMVN-1 oblikoval model vrednotenja kmetijskih in gozdnih zemljišč, se med drugim zajame tudi špekulativne nakupe kmetijskih in gozdnih površin (nakup zemljišč, ki kasneje ne bodo namenjena opravljanju kmetijske ali gozdarske dejavnosti). Ugotavljamo namreč, da je v zadnjih letih vse več kapitalskih naložb v kmetijska zemljišča, kar povečuje tržne cene teh nepremičnin. Na eni strani mnogi menijo, da je naložba v kmetijska zemljišča dolgoročno dobra naložba, na drugi strani so aktualni špekulativni nakupi kmetijskih zemljišč z namenom spremembe namembnosti v stavbna. Obe vrsti nakupov povečujeta vrednost, čeprav ne odražata vrednosti z vidika dohodka iz dejavnosti kmetijstva in gozdarstva.

Vrednost nepremičnin bi bilo mogoče brez vpliva špekulativnih transakcij določiti tudi z uporabo dohodkovne metode vrednotenja na podlagi dostopnih podatkov iz uradnih evidenc. Na voljo so podatki o površini, nagibu, nadmorski višini in boniteti zemljišč, o rastiščnem koeficientu, pravilni razdalji v gozdu ter drugi podatki, na podlagi katerih bi bilo mogoče s slednjo metodo množično določiti vrednost kmetijskih in gozdnih nepremičnin.

Pri kmetijskih in gozdnih zemljiščih lastnina nima zgolj ekonomske funkcije, ki jo ovrednotimo z metodo tržnih primerjav, temveč je ideja uživanja lastnine predvsem v njeni gospodarski, socialni in ekološki funkciji (prvi odstavek 67. člena Ustave Republike Slovenije). Še posebej navedeno velja za kmetijska in gozdna zemljišča, pri katerih je praviloma pomembno načelo ohranitve lastnine za bodoče rodove. Lastniki kmetijskih in gozdnih zemljišč, ki se aktivno ukvarjajo s kmetijsko in gozdarsko dejavnostjo, do zemlje gojijo globoko spoštovanje, ker jo morajo ohraniti za prihodnje rodove, kot so jo prejeli od prednikov. Načelo ohranitve premoženja teži k ohranitvi izvajanja kmetijske in gozdarske dejavnosti, predvsem pa preprečuje drobljenje kmetijskih in gozdnih zemljišč (ohranitev kompleksov), k čemur pripomorejo tudi veljavni zakoni (npr. omejitve pri prometu z zaščitnimi kmetijami in določitvijo predkupnih upravičencev, omejitve pri dedovanju zaščitnih kmetij, omejitve pri prometu z gozdovi in pri delitvi gozdnih zemljišč). Obenem morajo lastniki v skladu s širšo družbeno funkcijo lastnine del svojega premoženja (na podlagi zakona) prepustiti v uporabo drugim uporabnikom, kar moramo razumeti kot njihov

<sup>9</sup> Uradni list RS, št. 40/12, 96/12 – ZPIZ-2, 104/12 – ZIPRS1314, 105/12, 25/13 – odl. US, 46/13 – ZIPRS1314-A, 56/13 – ZŠtip-1, 63/13 – ZOsn-I, 63/13 – ZJAKRS-A, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 101/13 – ZDavNepr, 107/13 – odl. US, 85/14, 95/14, 24/15 – odl. US, 90/15, 102/15 in 63/16 – ZDoh-2R

<sup>10</sup> Uradni list RS, št. 104/12, 46/13, 56/13 – ZŠtip-1, 61/13, 82/13, 101/13 – ZIPRS1415, 101/13 – ZDavNepr in 111/13 – ZOPSPU-A

prispevek javni koristi. Za rabo njihovega premoženja jim uporabniki njihovih nepremičnin ne plačajo nikakršne uporabnine in ne nudijo kakršnegakoli drugega nadomestila, zato je primerno omejitve lastninske pravice ovrednotiti in jih ustrezno vključiti v modele vrednotenja kmetijskih in gozdnih nepremičnin.

Zakon o množičnem vrednotenju nepremičnin ne bo osnova le za davek na nepremičnine, temveč se predvideva, da se bo uporabljal tudi za druge namene, ki jih bo določal zakon. Državni svet poudarja, da bo določanje vrednosti nepremičnin, ki so dejansko kmetijska in gozdna zemljišča, po namenski rabi (lahko) imelo tudi velik vpliv na socialne pravice kmetov in njihove družinske člane. Vrednost premoženja je pogosto merilo, ali in v kolikšni meri je oseba upravičena do socialnih ugodnosti (npr. znižano plačilo vrtca, otroški dodatki ....). Če se bo kmetijska in gozdna zemljišča vrednotilo po namenski rabi, bodo kmetje – lastniki teh nepremičnin, na papirju imeli zelo veliko premoženje, kar pa lahko posledično privede do tega, da jim bodo odvzete ali zmanjšane socialne pravice.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Cvetko Zupančič.

**Predlagana zahteva NI BILA SPREJETA (33 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 15 jih je glasovalo za, 17 pa jih je bilo proti).**

### **3. točka dnevnega reda:**

- **Predlog sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije**

Predlog sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 20. 12. 2017.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Na podlagi tretjega in četrtega odstavka 45. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) je Državni svet Republike Slovenije na 2. seji 21. 12. 2017 sprejel

## S K L E P

o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije

### I.

Ustanovijo se:

1. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za državno ureditev
2. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za mednarodne odnose in evropske zadeve
3. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance
4. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide
5. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za kulturo, znanost, šolstvo in šport
6. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj
7. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
8. Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta Republike Slovenije

## II.

### 1. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za državno ureditev

Komisija za državno ureditev obravnava predloge zakonov in druge akte, ki se nanašajo na:

- notranje zadeve države,
- pravosodni sistem države,
- javno upravo države,
- obrambo države.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov Državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava ter druge zadeve, za katere jo pooblasti Državni svet. Komisija pripravlja predloge zahtev in mnenj v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki se nanašajo na zadeve, ki jih obravnava.

### 2. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za mednarodne odnose in evropske zadeve

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve obravnava predloge zakonov in druge akte, ki se nanašajo na:

- področje zunanjih zadev države,
- položaj Slovencev v zamejstvu in po svetu,
- zadeve Evropske unije,
- sodelovanje s tujimi parlamentarnimi institucijami.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov Državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava ter druge zadeve, za katere jo pooblasti Državni svet. Komisija pripravlja predloge zahtev in mnenj v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki se nanašajo na zadeve, ki jih obravnava.

### 3. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance obravnava predloge zakonov in druge akte, ki se nanašajo na:

- področje ekonomskega sistema in slovenskega notranjega trga,
- položaj in razvoj posameznih področij gospodarstva,
- ekonomski položaj in problematiko malega gospodarstva in turizma,
- razvoj in drugo problematiko gostinstva in obrti,
- spremljanje razvoja turizma in njegove promocije,
- področje javnih financ, monetarne politike in davčnega sistema,
- internacionalizacija slovenskega gospodarstva.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov Državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava ter druge zadeve, za katere jo pooblasti Državni svet. Komisija pripravlja predloge zahtev in mnenj v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki se nanašajo na zadeve, ki jih obravnava.«

### 4. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide obravnava predloge zakonov in druge akte, ki se nanašajo na naslednja področja:

- socialno varstvo in zavarovanje,
- zdravstveno varstvo in zavarovanje,

- pokojninsko in invalidsko zavarovanje,
- trg dela, delovna razmerja, socialno sporazumevanje in kolektivno dogovarjanje,
- varnost in zdravje pri delu,
- varstvo invalidov,
- varstvo otrok in družine.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov Državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava ter druge zadeve, za katere jo pooblasti Državni svet. Komisija pripravlja predloge zahtev in mnenj v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki se nanašajo na zadeve, ki jih obravnava.«

#### 5. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za kulturo, znanost, šolstvo in šport

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport obravnava predloge zakonov in druge akte, ki se nanašajo na naslednja področja:

- predšolska vzgoja, osnovno, srednje, višje in visoko šolstvo,
- kultura, mediji in šport,
- znanost in tehnologija.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov Državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava ter druge zadeve, za katere jo pooblasti Državni svet. Komisija pripravlja predloge zahtev in mnenj v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki se nanašajo na zadeve, ki jih obravnava.

#### 6. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj

Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj obravnava predloge zakonov, in druge akte, ki se nanašajo na naslednja področja:

- lokalna samouprava,
- regionalni razvoj,
- varstvo okolja in urejanje prostora,
- komunalna, prometna in gospodarska infrastruktura ter pomorstvo kot elementi regionalnega razvoja,
- stanovanjsko gospodarstvo.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov Državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava ter druge zadeve, za katere jo pooblasti Državni svet. Komisija pripravlja predloge zahtev in mnenj v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki se nanašajo na zadeve, ki jih obravnava.

#### 7. Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano obravnava predloge zakonov in druge akte, ki se nanašajo na naslednja področja:

- kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo,
- prehrambna industrija,
- veterinarstvo.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov Državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava ter druge zadeve, za katere jo pooblasti Državni svet. Komisija pripravlja predloge zahtev in mnenj v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki se nanašajo na zadeve, ki jih obravnava.

#### 8. Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta Republike Slovenije.

Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta Republike Slovenije poleg zadev, ki izhajajo iz Zakona o Državnem svetu in Poslovnika Državnega sveta, opravlja še naslednje naloge:

- obravnava predloge sprememb poslovnika in drugih aktov Državnega sveta,
- obravnava predloge za razlago določb Poslovnika Državnega sveta in drugih aktov Državnega sveta,
- obravnava predloge aktov, ki urejajo pogoje za delo članov Državnega sveta,
- obravnava druge zadeve, za katere jo pooblasti Državni svet.

### III.

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema na seji Državnega sveta.

**Predlagan sklep je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 29 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

#### **4. točka dnevnega reda:**

##### **Sestava komisij Državnega Republike Slovenije**

Po elektronski pošti in na klop so državne svetnice in svetniki prejeli Predlog kandidatnih list za komisije Državnega sveta, ki so pripravljene na podlagi izkazanega interesa državnih svetnic in svetnikov in so bile predložene Kolegiju Državnega sveta.

Državni svet izvoli komisije v celoti po kandidatnih listah. Na vsaki kandidatni listi mora biti poleg kandidata za predsednika in podpredsednika komisije še toliko kandidatov, kolikor članov komisije se voli (prvi odstavek 83. člena Poslovnika Državnega sveta). Kandidatne liste za komisije pripravi predsednik Državnega sveta po posvetovanju s Kolegijem Državnega sveta na podlagi izkazanega interesa državnih svetnic in svetnikov (drugi odstavek 83. člena Poslovnika Državnega sveta). Če Predlog kandidatnih list pri glasovanju ne dobi potrebne večine, se glasovanje ponovi.

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli naslednje dokumente:

- Izjava in podpora državnega svetnika Branka Tomažiča glede sestave komisij Državnega sveta
- Izjava in podpora državnega svetnika Marjana Maučeca, mag. posl. ved glede sestave komisij Državnega sveta
- Stališče Interesne skupine negospodarskih dejavnosti k predlogu sestave komisij Državnega sveta
- Stališče Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev k predlogu sestave komisij Državnega sveta

**Predsednik je dal na glasovanje predlog kandidatnih list komisij:**

Na podlagi tretjega in četrtega odstavka 45. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) je Državni svet Republike Slovenije na 2. seji 21. 12. 2017 sprejel

## SKLEP

o izvolitvi predsednikov, podpredsednikov in članov komisij  
Državnega sveta Republike Slovenije

### **Mandatno-imunitetna komisija**

**Predsednik:** Rokavec Franc

**Podpredsednica:** Jerkič Lidija

#### **Člani:**

1. Antauer Igor
2. Kalenič Ramšak prof. dr. Branka
3. Zupančič Cvetko

### **Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance**

**Predsednica:** Lah mag. Marija

**Podpredsednik:** Horvat Tomaž, mag. prava

#### **Člani:**

1. Šuštaršič Boris
2. Golob Franc
3. Gorenšček Mitja
4. Komac Oskar
5. Kovšca Alojz
6. Popovič Boris
7. Smole Jože
8. Ocvirk Srečko
9. Zidanšek mag. Marko
10. Tomažič Branko
11. Strnad Dušan

### **Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport**

**Predsednik:** Štrukelj Branimir

**Podpredsednik:** Režun Bojan

#### **Člani:**

1. Fajt Rajko
2. Hrovat Tone
3. Kalenič Ramšak prof. dr. Branka
4. Crnek Dejan
5. Ribič mag. Miroslav
6. Švagan Matjaž
7. prof. dr. Gams Matjaž

## **Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve**

**Predsednik:** Kekec Bojan, mag. inž. energ.

**Podpredsednik:** Antauer Igor

### **Člani:**

1. Kalenić Ramšak prof. dr. Branka
2. Kangler Franc
3. Khalil Samer
4. Potočan Bojana
5. Požun mag. Peter
6. Ribič mag. Miroslav
7. Šumenjak Branko
8. Terčon Davorin
9. Velov mag. Igor
10. Vnučec Bogomir

## **Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide**

**Predsednik:** Šuštaršič Boris

**Podpredsednik:** Požun mag. Peter

### **Člani:**

1. Antauer Igor
2. Gams prof. dr. Matjaž
3. Gorenšček Mitja
4. Horvat Tomaž, mag. prava
5. Jerkič Lidija
6. Kovšca Alojz
7. Rožič Ladislav
8. Smole Jože

## **Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano**

**Predsednik:** Zupančič Cvetko

**Podpredsednik:** Tomažič Branko

### **Člani:**

1. Hrovat Tone
2. Lah mag. Marija
3. Maučec Marjan, mag. posl. ved
4. Rokavec Franc
5. Ocvirk Srečko
6. Rožič Ladislav



## **Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj**

**Predsednik:** Strnad Dušan

**Podpredsednik:** Khalil Samer

### **Člani:**

1. Crnek Dejan
2. Golob Franc
3. Kontič Bojan
4. Ozimič Milan
5. Popovič Boris
6. Rokavec Franc
7. Šumenjak Branko
8. Terčon Davorin
9. Velov mag. Igor
10. Vnučec Bogomir
11. Zupančič Cvetko
12. Režun Bojan
13. Švagan Matjaž
14. Komac Oskar

## Komisija za državno ureditev

**Predsednik:** Fajt Rajko

**Podpredsednik:** Zidanšek mag. Marko

### **Člani:**

1. Ozimič Milan
2. Kangler Franc
3. Kekec Bojan, mag. inž. energ.
4. Kontič Bojan
5. Maučec Marjan, mag. posl. ved
6. Potočan Bojana
7. Štrukelj Branimir

**Državni svet je sprejel Predlog kandidatnih list predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo za, 2 pa sta bila proti).**

### **5. točka dnevnega reda:**

#### **– Imenovanje predstavnika Državnega sveta v Statistični svet Republike Slovenije**

Po elektronski pošti 20. 12. 2017 so državne svetnice in svetniki prejeli poročilo Mandatno-imunitetne komisije, ki je v Statistični svet Republike Slovenije imenovala državnega svetnika mag. Petra Požuna.

Predlog sklepa Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 20. 12. 2017.

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli stališče Interesne skupine lokalnih interesov k imenovanjem predstavnika Državnega sveta v Statistični svet Republike Slovenije, za sodelovanje z OECD in v delovni skupini za načrtovanje upravljanja z velikimi zvermi (5., 6. in 7. točka dnevnega reda).

**Predlagan sklep je bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 29 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

### **6. točka dnevnega reda:**

#### **– Imenovanje kontaktne osebe Državnega sveta Republike Slovenije za sodelovanje z OECD**

Po elektronski pošti 20. 12. 2017 so državne svetnice in svetniki prejeli poročilo Mandatno-imunitetne komisije, ki je kot kontaktno osebo Državnega sveta Republike Slovenije za sodelovanje z OECD imenovala državnega svetnika mag. Miroslava Ribiča.

Predlog sklepa Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 20. 12. 2017.

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli stališče Interesne skupine lokalnih interesov k imenovanjem predstavnika Državnega sveta v Statistični svet Republike Slovenije, za sodelovanje z OECD in v delovni skupini za načrtovanje upravljanja z velikimi zvermi (5., 6. in 7. točka dnevnega reda).

**Predlagan sklep je bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

**7. točka dnevnega reda:**

- **Imenovanje predstavnika Državnega sveta v delovni skupini za načrtovanje upravljanja z velikimi zvermi**

Po elektronski pošti 20. 12. 2017 so državne svetnice in svetniki prejeli poročilo Mandatno-imunitetne komisije, ki je za predstavnika Državnega sveta v delovni skupini za načrtovanje upravljanja z velikimi zvermi imenovala državnega svetnika Branka Tomažiča.

Predlog sklepa Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 20. 12. 2017.

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli stališče Interesne skupine lokalnih interesov k imenovanjem predstavnika Državnega sveta v Statistični svet Republike Slovenije, za sodelovanje z OECD in v delovni skupini za načrtovanje upravljanja z velikimi zvermi (5., 6. in 7. točka dnevnega reda).

**Predlagan sklep je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

**7A., 7B. in 7C. točka dnevnega reda:**

- **Obvestila o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja:**
  - **z opravilno številko I Kpr 10885/2013 (7A.),**
  - **opravilno številko I Kpr 40272/2013 (7B.) in**
  - **opravilno številko III K 93865/2010-385 (7C.)**

Obvestili Okrožnega sodišča v Mariboru in obvestilo Okrajnega sodišča v Mariboru o začetku kazenskega postopka zoper državnega svetnika Franca Kanglerja so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s predlogom za razširitev dnevnega reda.

Poročila Mandatno-imunitetne komisije k posamezni točki so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 19. 12. 2017.

Predloge sklepov Državnega sveta k posamezni točki so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 19. 12. 2017.

Franc Kangler (proceduralno) prosi za besedo.

Predsednik Državnega sveta predlaga, da se točke na seji zaprejo za javnost.

Franc Kangler (proceduralno) predlaga, da se glasuje o zaprtju seje za javnost.

Milan Ozimič (proceduralno) predlaga, da Franc Kangler dobi besedo.

Razpravljala sta: mag. Ladislav Rožič (proceduralno) in Milan Ozimič (proceduralno).

Predsednik Državnega sveta je predlagal 5 minutno prekinitev in pozval, da se v temu času sestane Mandatno-imunitetna komisija ali interesna skupina in predloži zaprtje razprave za javnost.

Na klop so državne svetnice in svetniki prejeli poročilo Mandatno-imunitetne komisije, da se opravi razprava k 7A., 7B. in 7C. točki dnevnega reda na zaprti seji.

Predsednik je dal na glasovanje predlog Mandatno-imunitetne komisije:

**Predlog, da se seja zapre za javnost je bil sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 24 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa k 7A. točki:

Državni svet Republike Slovenije se je 2. redni seji 21. 12. 2017 seznanil z Obvestilom o začetku kazenskega postopka zoper člana Državnega sveta Franca Kanglerja (Opr. št. I Kpr 10885/2013 dne 13. 12. 2017), ki ga je Državnemu svetu poslalo Okrožno sodišče v Mariboru, in na podlagi 60. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F ) sprejel

s k l e p,

da se članu Državnega sveta Francu Kanglerju v zvezi z Obvestilom o začetku kazenskega postopka zoper člana Državnega sveta (Opr. št. I Kpr 10885/2013 dne 13. 12. 2017), ki ga je Državnemu svetu poslalo Okrožno sodišče v Mariboru **ne prizna imunitete** in se postopek lahko nadaljuje.

**Državni svet je sprejel predlagan sklep (24 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 20 jih je glasovalo za, 2 pa sta bila proti).**

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa k 7B. točki:

Državni svet Republike Slovenije se je na 2. redni seji 21. 12. 2017 seznanil z Obvestilom o začetku kazenskega postopka zoper člana Državnega sveta Franca Kanglerja (Opr. št. I Kpr 40272/2013 dne 13. 12. 2017), ki ga je Državnemu svetu poslalo Okrožno sodišče v Mariboru, Preiskovalni oddelek in na podlagi 60. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05- UPB1 in 95/09 - odl. US Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F) sprejel

s k l e p,

da Državni svet v zvezi z Obvestilom o začetku kazenskega postopka zoper člana Državnega sveta Franca Kanglerja (Opr. št. I Kpr 40272/2013 dne 13. 12. 2017), ki ga je Državnemu svetu poslalo Okrožno sodišče v Mariboru, **o priznanju imunitete ne more**

**odločati**, ker se je kazenski postopek začel že pred potrditvijo mandata Franca Kanglerja in ker za takšno odločitev nima niti zakonske niti poslovniške podlage.

**Državni svet je sprejel predlagan sklep (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 22 jih je glasovalo za, 1 pa je bil proti).**

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa k 7C. točki:

Državni svet Republike Slovenije se je na 2. redni seji 21. 12. 2017 seznanil z Obvestilom o začetku kazenskega postopka zoper člana Državnega sveta Franca Kanglerja (Opr. št. III K 93865/2010-385 dne 12. 12. 2017), ki jo je Državnemu svetu poslalo Okrajno sodišče v Mariboru, in na podlagi 60. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05-UPB1 in 95/09 - odl. US Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US in 21/13 – ZFDO-F) sprejel

s k l e p,

da Državni svet v zvezi z Obvestilom o začetku kazenskega postopka zoper člana Državnega sveta Franca Kanglerja (Opr. št. III K 93865/2010-385 dne 12. 12. 2017), ki ga je Državnemu svetu poslalo Okrajno sodišče v Mariboru, **o priznanju imunitete ne more odločati**, ker se je kazenski postopek začel že pred potrditvijo mandata Franca Kanglerja in ker za takšno odločitev nima niti zakonske niti poslovniške podlage.

**Državni svet je sprejel predlagan sklep (24 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 22 jih je glasovalo za, 2 pa sta bila proti).**

#### **8. točka dnevnega reda:**

##### **– Potrditev sedežnega reda**

Po elektronski pošti 20. 12. 2017 so državne svetnice in svetniki prejeli nov predlog sedežnega reda državnih svetnic in svetnikov (spremembe: sedeže so zamenjali Milan Ozimič, Marjan Maučec, mag. posl. ved in Bojana Potočan).

Predsednik je dal na glasovanje predlog sedežnega reda:

Državni svet Republike Slovenije je na 2. seji, dne 21. 12. 2017, na podlagi tretjega odstavka 5. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) sprejel naslednji

s k l e p :

Sprejme se stalni sedežni red, ki upošteva naslednja kriterija:

- prvi kriterij je interesna skupina
- drugi kriterij je abecedni red znotraj interesne skupine.

## SEDEŽNI RED DRŽAVNIH SVETNIC IN DRŽAVNIH SVETNIKOV - VI. MANDAT:

Prvi kriterij je interesna skupina

Drugi kriterij je abecedni red znotraj interesne skupine

	<b>ŠUŠTARŠIČ Boris</b>								
				<b>OZIMIČ Milan</b>	<b>POPOVIČ Boris</b>			<b>VABLJENI</b>	<b>VABLJENI</b>
<b>TOMAŽIČ Branko</b>	<b>ZUPANČIČ Cvetko</b>			<b>MAUČEC Marjan, mag. posl. ved</b>	<b>OCVIRK Srečko</b>	<b>VNUČEC Bogomir</b>	<b>ZIDANŠEK mag. Marko</b>	<b>VABLJENI</b>	<b>VABLJENI</b>
<b>POTOČAN Bojana</b>		<b>ROŽIČ Ladislav</b>	<b>ŠTRUKELJ Branimir</b>	<b>KHALIL Samer</b>	<b>KONTIČ Bojan</b>	<b>TERČON Davorin</b>	<b>VELOV mag. Igor</b>	<b>VABLJENI</b>	<b>VABLJENI</b>
		<b>JERKIČ Lidija</b>	<b>KOMAC Oskar</b>	<b>KANGLER Franc</b>	<b>KEKEC Bojan, mag. inž. energ.</b>	<b>ŠUMENJAK Branko</b>	<b>ŠVAGAN Matjaž</b>	<b>VLADA</b>	<b>VLADA</b>
<b>KALENIČ RAMŠAK prof. dr. Branka</b>	<b>POŽUN mag. Peter</b>	<b>LAH mag. Marija</b>	<b>SMOLE Jože</b>	<b>GOLOB Franc</b>	<b>HORVAT Tomaž, mag. prava</b>	<b>ROKAVEC Franc</b>	<b>STRNAD Dušan</b>	<b>VLADA</b>	<b>VLADA</b>
<b>GAMS prof. dr. Matjaž</b>	<b>HROVAT Tone</b>	<b>ANTAUER Igor</b>	<b>GORENŠČEK Mitja</b>	<b>CRNEK Dejan</b>	<b>FAJT Rajko</b>	<b>REŽUN Bojan</b>	<b>RIBIČ mag. Miroslav</b>	<b>VLADA</b>	<b>VLADA</b>



Vodja kabineta predsednika <b>Ariana Debeljak</b>	<i>SEKRETAR</i> <b>dr. Dušan Štrus</b>	<i>PREDSEDNIK</i> <b>Alojz Kovšca</b>	<i>PODPREDSEDNIK</i>
---	---	--	----------------------

**Predlagani sedežni red je bil sprejet (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

**9. točka dnevnega reda:**

– **Terminski program dela Državnega sveta do konca aprila 2018**

Po elektronski pošti 14. 12. 2017 so državne svetnice in svetniki prejeli Predlog terminskega programa dela Državnega sveta do konca aprila 2018, ki je bil pripravljen na podlagi terminskega programa dela Državnega zbora.

Predsednik je dal na glasovanje predlog terminskega programa dela Državnega sveta:

TERMINSKI PROGRAM DELA DRŽAVNEGA SVETA DO KONCA APRILA 2018 - REDNE  
SEJE

Datumi:

- 17. januar 2018
- 7. februar 2018
- 14. marec 2018
- 11. april 2018

**Predlagani terminski program dela Državnega sveta do konca aprila 2018 je bil sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 25 jih je glasovalo za, nihče pa ni bil proti).**

- - -

Predsednik je zaključil 2. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje.

dr. Dušan Štrus  
sekretar

Alojz Kovšca  
predsednik