



Številka: 700-04-2/2019/2
Ljubljana, 15. 3. 2019

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 16. seji 20. 3. 2019, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval vprašanja državnega svetnika Marjana Maučeca glede števila kršitev Kodeksa sodniške etike in števila pritožb na sodniško delo ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/05 – odl. US, 21/12 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanja državnega svetnika Marjana Maučeca in predlaga Ministrstvu za pravosodje, Sodnemu svetu Republike Slovenije in Vrhovnemu sodišču Republike Slovenije, da vprašanja proučijo in na njih odgovorijo.

Vprašanja državnega svetnika Marjana Maučeca se glasijo:

- 1. V koliko primerih je prišlo do obravnave sodnika v okviru Komisije za etiko in integriteto pri Sodnem svetu Republike Slovenije, kakšni ukrepi so lahko izrečeni in koliko ukrepov je bilo doslej že izrečenih?**
- 2. Ali sodniki smejo izrekati politične ocene v javnosti ali v svojih sodbah in se opredeljevati do aktualnih političnih dogajanj v družbi in kako se sankcionira takšna ravnanja?**
- 3. Kakšen je položaj glede kršitev človekovih pravic na sodiščih, katere so najpogostejše kršitve oziroma kako se jih beleži? Prosimo tudi za navedbo podatkov po posameznih sodiščih.**

Obrazložitev:

Na podlagi nekaterih zapisov, tudi v medijih, glede delovanja sodnikov se postavlja vprašanje, ali sodniki dosledno spoštujejo in upoštevajo Kodeks sodniške etike, ki govori o načinu njihovih ravnanj v službi in izven nje ter njihovem nepristranskem delovanju in o distanci do političnih strank in političnega udejstvovanja.

Kot je zapisano v Kodeksu sodniške etike, so v njem določena pravila za službeno in zasebno ravnanje in vedenje sodnikov zaradi varovanja neodvisnosti, nepristranskosti in poštenosti sodnikov ter ugleda sodniške službe. Sodniki so dolžni

spoštovati Kodeks sodniške etike v službi in izven nje. Gre za skupek elementarnih in prevladujočih moralnih norm o tem, kako naj sodnik ravna in se obnaša pri svojem delu in v zasebnem življenju, da bo izpolnil svoje sodniško poslanstvo in s tem upravičil zaupanje javnosti v sodstvo (Kodeks sodniške etike). Pri nas pa je ravno zaupanje v sodstvo in nasploh v pravno državo zelo slabo, kar je včasih lahko tudi odraz ravnanja posameznikov v sodstvu. Nezaupanje v sodno vejo oblasti pa ne krepi vladavine prava in zaupanja v državo.

Na kršitve človekovih pravic na sodiščih opozarja tudi Varuh človekovih pravic Republike Slovenije v svojih poročilih. Med drugim je iz Štiriindvajsetega rednega letnega poročila Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2018 iz prejetih pobud in Varuhovih priporočil na področju obravnav v zvezi s sodnimi postopki mogoče razbrati probleme, ki se na eni strani (v zmanjšanem obsegu) še vedno nanašajo na dolgotrajnost nekaterih sodnih postopkov, na drugi pa na kakovost sojenja. V ospredju pobud so bili znova pravica do sodnega varstva, enako varstvo pravic, pravica do pravnega sredstva, pravna jamstva v kazenskem postopku in druge pravice. Ob zagotovljeni pravici do sojenja v razumnem roku je za stranke pomembno, da dobijo zakonito in pravilno sodno odločbo. Tudi za sodnike velja, da imajo svoje obveznosti in odgovornosti, svoje delo morajo opravljati korektno, pošteno in odgovorno ter zagotoviti učinkovito izvajanje sodne funkcije. Neodvisnost sodnika namreč ne sme pomeniti njegove nedotakljivosti ali neodgovornosti. H kakovosti delovanja sodnega sistema in s tem svojemu ugledu ob ustreznih predpisih in pogojih za delo prispeva največ sodstvo samo (Besedilo Štiriindvajsetega rednega letnega poročila Varuha človekovih pravic Republike Slovenije za leto 2018).

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za pravosodje, Sodnemu svetu Republike Slovenije in Vrhovnemu sodišču Republike Slovenije, da vprašanja proučijo in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) na njih v roku 30 dni odgovorijo.