

Prejeto:	16-03-2015
Šifra:	112-01/15-1311
Povezava:	020-10/15-145
EPA:	EU:
Sign. zn.:	
Kratika:	

Državni svetnik
Drago Ščernjavič

Ljubljana, 12. 3. 2015

Gospod
Mitja Bervar
Predsednik
Državnega sveta

Zadeva: Vprašanja glede razreševanja nepravilnosti v Eko skladu, Slovenskem okoljskem javnem skladu

Na podlagi 66. in 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09; 101/10 in 6/14) predlagam, da se Vladi Republike Slovenije, Ministrstvu za okolje in prostor, Ministrstvu za infrastrukturo, Ministrstvu za finance, Inšpektoratu za delo in Inšpektoratu za javni sektor postavijo naslednja vprašanja:

1. Zakaj se člani nazornega sveta Eko sklada, Slovenskega okoljskega javnega sklada (v nadaljevanju: Eko sklad) oziroma Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za infrastrukturo in Ministrstvo za finance, ki imajo v nadzornem svetu Eko sklada svojega predstavnika, niso odzvala na opozorila zaposlenih in zahteve sindikata glede ugotavljanja in odpravljanja nepravilnosti pri ravnanju direktorja Eko sklada?
2. Kako in kdaj se bo Vlada, ki imenuje člane nadzornega sveta Eko sklada in direktorja Eko sklada, odzvala na opozorila zaposlenih, da direktor Eko sklada krši delovno zakonodajo, grozi zaposlenim z odpuščanjem, izvaja mobbing do skupine zaposlenih, kazensko premešča delavce, izvaja nedopusten pritisk na člane sindikata, koruptivno naj bi ravnal pri dodeljevanju subvencij in sprejemanju daril (potovanja v tujino s strani prejemnikov ali potencialnih prejemnikov subvencij)?
3. Kako bosta ukrepala Inšpektorat za delo in Inšpektorat za javni sektor, ki sta seznanjena z ravnanjem direktorja Eko sklada, ki iz javnih sredstev plačuje drage storitve odvetniški družbi za to, da ustrahuje zaposlene, grozi z odpuščanjem, kazensko premešča zaposlene in izvaja pritisk na člane sindikata?

Obrazložitev:

Zaposleni Eko sklada in sindikat so direktorja Eko sklada zaradi njegovega nepravilnega ravnanja in zlorabe položaja prijavi na Ministrstvu za okolje in prostor, Ministrstvu za infrastrukturo, Ministrstvu za finance, Inšpektoratu za delo, Inšpektoratu za javni sektor ter Komisijo za preprečevanje korupcije, vendar v treh mesecih od prijave nobeden od pristojnih ni sprožil aktivnosti in ugotavljanja odgovornosti direktorja Eko sklada. Zaposleni v Eko skladu in sindikat so opozorili na nepravilnosti direktorja Eko sklada pri

odpovedi pogodbe o zaposlitvi sindikalni zaupnici, neracionalnem trošenju javnih sredstev za odpravnine in drage odvetniške storitve, pri dodeljevanju subvencij, sprejemanju daril (potovanja v tujino s strani prejemnikov ali potencialnih prejemnikov subvencij). Po navedbah zaposlenih je direktor Eko sklada najel drago odvetniško družbo in njene storitve plačuje iz sredstev Eko sklada zato, da ustrahuje zaposlene, grozi z odpuščanjem, kazensko premešča zaposlene in izvaja pritisk na člane sindikata. Nesprejemljivo je, da se člani nadzornega sveta Eko sklada, ki skrbijo za zagotavljanje namenskega delovanja Eko sklada, do konkretnih opozoril in predlogov zaposlenih niso opredelili oziroma se celo izgovarjajo, da je treba počakati na odziv zunanjih organov – pristojne inšpekcije in Komisije za preprečevanje korupcije. Glede na neodzivnost članov nadzornega sveta Eko sklada, ki bi taka ravnanja morali preprečiti, bi Vlada morala pristopiti k njihovi zamenjavi in izvesti aktivnosti za zamenjavo direktorja.

Vlada, ki imenuje člane nadzornega sveta in direktorja Eko sklada, bi morala ugotoviti, zakaj člani nadzornega sveta Eko sklada molčijo in se ne odzivajo na opozorila in prijavo. Navedeno ravnanje direktorja Eko sklada in nekaterih njegovih privržencev bi morala Vlada čim prej zamejiti in jih pozvati, da podajo pisno informacijo o svojem delu in delovanju. Neustrezno ravnanje odgovornih na Eko skladu je na eni strani povezano z vprašanjem gospodarjenja z javnimi sredstvi in zaščito javnih sredstev ter na drugi strani z vprašanjem varstva pravic zaposlenih, ki pristojne institucije opozarjajo na nepravilnosti, vendar ne prejmejo nobenega odziva.

Na tem mestu velja opozoriti tudi na neracionalno trošenje javnih sredstev iz naslova naročanja enormne količine suhomesnatih izdelkov. Na eni strani je direktor Eko sklada od zaposlenih zahteval vračilo novoletnih daril v višini 40 evrov, po drugi strani pa je naročal enormne količine suhomesnatih izdelkov v mesnici v Škofji Loki (klobase, suha slanina), kar je znašalo 70 evrov na zaposlenega. Vprašanje je, kako in s čim se lahko upraviči reprezentanca in enormne količine suhomesnatih izdelkov ter s tem neracionalno trošenje javnih sredstev direktorja Eko sklada?

Nesprejemljivo je, da zaposleni na Eko skladu nosijo negativne posledice za svoje odgovorno delo in ravnanje, Vlada pa tolerira neodgovorne in nesposobne v vodstvu javnega sklada in nadzornem svetu.

Državni svetnik
Drago Ščernjavič, l.r.