



Številka: 450-01-6/2019/7
Ljubljana, 5. 12. 2019

EPA 828-VIII

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 24. seji 11. 12. 2019, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

M n e n j e

k Dopolnjenemu predlogu zakona o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti družbe 2TDK, d. o. o., iz naslova kreditov in dolžniških vrednostnih papirjev, najetih oziroma izdanih za financiranje izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper, in za obveznosti družbe DARS, d. d., iz naslova kreditov in dolžniških vrednostnih papirjev, najetih oziroma izdanih za financiranje izgradnje dela 3. razvojne osi (ZPOD2TDK) - druga obravnava

Državni svet je obravnaval Dopolnjen predlog zakona o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti družbe 2TDK, d. o. o., iz naslova kreditov in dolžniških vrednostnih papirjev, najetih oziroma izdanih za financiranje izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper, in za obveznosti družbe DARS, d. d., iz naslova kreditov in dolžniških vrednostnih papirjev, najetih oziroma izdanih za financiranje izgradnje dela 3. razvojne osi (ZPOD2TDK), ki ga je v osnovni različici v obravnavo Državnemu zboru po rednem postopku predložila Vlada Republike Slovenije.

Državni svet dopolnjen predlog zakona **podpira**.

Državni svet se je seznanil z bistvenimi elementi predlaganega zakona, za katerega se ocenjuje, da ga je zaradi pomembnosti izgradnje infrastrukturnih projektov, na katere se poroštvo nanaša, nujno treba sprejeti, pri čemer Republika Slovenija s predlogom zakona prevzema poroštvo za najem kreditov oziroma izdajo dolžniških vrednostnih papirjev za obveznosti družbe 2TDK, d. o. o., in družbe DARS, d. d., za ugodnejše financiranje izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper in dela 3. razvojne osi.

Državni svet povzema nekatera mnenja in stališča, podana ob obravnavi osnovne različice predloga zakona na 30. seji Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance 25. 11. 2019.

Glede na opozorila in zahteve po dodatnih pojasnilih, ki izhajajo iz mnenja Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, je bilo v razpravi zastavljeno vprašanje o usklajenosti predlaganih rešitev s pripombami, ki jih je navedena služba podala na posamezne člene predloga zakona. Zagotovljeno je bilo, da so bile v fazi usklajevanj vse pripombe Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora pojasnjene oziroma upoštevane ter da bodo v obliki amandmajev predložene v nadaljnje odločanje. Pripombe Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora so se nanašale na nejasnosti v zvezi s kritjem stroškov financiranja,



povečanjem donosa s pribitki zaradi dodatnih tveganj, ki jih prinašajo dolžniški vrednostni papirji in jih izdajajo gospodarske družbe, na veljavnost gradbenega dovoljenja in predvidene posodobitve, in dograditve trase ter na zavarovanja poročstva z menicami kot edine možne oblike tovrstnega zavarovanja.

Glede vprašanja višine pridobljenih kohezijskih sredstev za projekte, kot sta izgradnja drugega tira železniške proge Divača–Koper in izgradnja dela 3. razvojne osi, ter primerjave s Hrvaško, ki je domnevno uspešnejša pri pridobivanju teh sredstev, je bilo pojasnjeno, da so pogajanja za pridobitev 80 milijonov evrov kohezijskih sredstev v končni fazi, pri čemer bo Slovenija ta sredstva razporedila na več projektov, medtem ko Hrvaška vsa pridobljena sredstva usmerja v en projekt. Velik del sredstev bodo v slovenskem primeru sicer zagotovili uporabniki infrastrukturnih objektov.

Na vprašanje, ali lahko zastoj pri financiranju enega od obeh projektov, ki sta predmet poročstvenega zakona, ogrozi izvajanje drugega, je bilo odgovorjeno, da to ni mogoče.

V zvezi s podelitvijo poročstva in potencialne obveznosti države, ki iz tega izhaja, se zastavlja vprašanje vpliva poročstva na zahteve, ki izhajajo iz fiskalnega pravila. Zagotovljeno je bilo, da podeljeno poročstvo ne pomeni avtomatične prerazvrstitve transakcij DARS-a v javni finančni dolg in tako ne bo vplivalo na izpolnjevanje fiskalnih zavez.

Uporabnina za prevoze, ki naj bi jo v večjem delu sicer plačevali tuji prevozniki oziroma uporabniki, bo v veliki meri povečala stroške tudi domačim prevoznikom. V primeru dejavnosti transporta in prodaje naftnih derivatov so pričakovanja naftnih trgovskih podjetij, da se uresničijo napovedi o povečanju marž, še toliko bolj upravičena. O pribitku pri cestninjenju tovarnega prometa je sicer že presojala tudi Evropska komisija in nanj ni izrazila zadržkov.

Državni svet meni, da se ugodne multiplikativne učinke gradnje zastavljenih infrastrukturnih projektov za slovensko gospodarstvo lahko pričakuje le ob večji prisotnosti domače gradbene stroke, ki jim je treba kot partnerjem in podizvajalcem večjih gradbenih podjetij z ustreznimi referencami, ki jih naša podjetja nimajo, v čim večji meri omogočiti sodelovanje pri teh projektih.

Državni svet ugotavlja, da je Odbor Državnega zbora za finance kot matično delovno telo predlog zakona obravnaval na 17. seji 28. 11. 2019 in pri tem sprejel amandmaje koalicijskih poslanskih skupin k 3., 5. in 6. členu predloga zakona, pripravljenih na podlagi mnenja Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora. Vsebina sprejetih amandmajev ne vpliva na mnenje, ki ga je do predloga zakona zavzela pristojna Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance ter ga Državni svet povzema v svojem mnenju.

* * *

Za poročevalko je bila določena državna svetnica mag. Marija Lah.

* * *

Predlog mnenja Državnega sveta je pripravljen na podlagi Mnenja Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance ter Poročila Odbora Državnega zbora za finance z dopolnjenim predlogom zakona.