

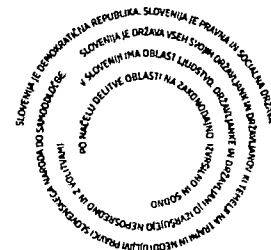


REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 94 73, f: 01 478 98 45, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 802-01/19- 0011/8

Datum: 13. 3. 2020

Na podlagi 42., 131., 133. in 142. člena Poslovnika Državnega zbora je Odbor za gospodarstvo kot matično delovno telo pripravil

POROČILO

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah (ZV-1F), skrajšani postopek, EPA 959-VIII.

Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor (Odbor) je na 16. seji 12. 3. 2020 kot matično delovno telo obravnaval Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah (Predlog zakona), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo po skrajšanem postopku predložila Vlada (predlagatelj).

Kolegij predsednika Državnega zbora je na 55. seji 17. 1. 2020 sprejel odločitev, da se Predlog zakona obravnava po skrajšanem postopku.

Na seji Odbora so sodelovali predstavnice in predstavniki Ministrstva za okolje in prostor, Komisije Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in Zakonodajno-pravne službe (ZPS).

Članice in člani Odbora so kot **gradivo** za sejo (objavljeno na spletnih straneh Državnega zbora) imeli na voljo:

- Predlog zakona z dne 29. 12. 2019,
- Mnenje Komisije Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj z dne 22. 1. 2020,
- Mnenje Zakonodajno-pravne službe z dne 27. 2. 2020.

V poslovniškem roku je bil vložen amandma PS Levica k 1. členu.

Na seji Odbora je bil s strani PS SAB vložen Predlog amandmaja za amandma Odbora k 2. členu.

V dopolnilni obrazložitvi je v imenu predlagatelja **Simon Zajc, minister za okolje in prostor**, poudaril, da se s predlaganim zakonom dopolnjuje in spreminja določba Sklada za vode z vidika namena porabe sredstev. Predlagane spremembe se nanašajo na spremembo 162. člena Zakona o vodah, ki ureja ustanovitev in upravljanje Sklada za vode. Sklad za vode je poseben proračunski sklad, ustanovljen za financiranje nalog, ki izhajajo iz Zakona o vodah, prvenstveno je to financiranje vodne infrastrukture z namenom zmanjševanja poplavne ogroženosti na območju cele Slovenije. Poudaril je, da so dodatne možnosti financiranja iz Sklada za vode za namen financiranja gradnje vodne infrastrukture in izvedbe izrednih ukrepov v času povečane stopnje ogroženosti ter po naravni nesreči zaradi škodljivega delovanja voda. Pojasnil je, da bo predvidoma v ta namen v Skladu za vode letno rezerviranih 5 milijonov evrov sredstev, ki se bodo v primeru neporabe lahko prenesla v prihodnje leto. Predvidoma pa najvišji znesek rezerviran za te namene ne bi presegel 10 milijonov evrov. Namen dopolnitve zakona je tudi zagotoviti pomoč pri zagotovitvi novogradnje ali rekonstrukcije sistemov za oskrbo s pitno vodo, nakupa obstoječih zasebnih vodovodov s strani občin zaradi zagotovitve javne oskrbe s pitno vodo in občinskih projektov izgradnje ali rekonstrukcije javne kanalizacije v aglomeracijah s skupno obremenitvijo, manjšo od 2.000 PE, za katere ni mogoče pridobiti sredstev Evropske unije. Gre za posebno, dodatno ureditev, pri čemer se ne posega v obstoječi sistem financiranja občin. Novela zakona o vodah opredeljuje tudi prednostne cilje, način in postopek sofinanciranja navedenih projektov. Sredstva se bodo podeljevala na podlagi javnega razpisa ali javnega poziva. Poudaril je še, da se s predvidenimi možnostmi sofinanciranja oziroma financiranja navedenih projektov ne posega in se ne sme posegati v zagotavljanje financiranja obstoječih osnovnih nalog, ki izhajajo iz Zakona o vodah.

Predstavnica **Zakonodajno-pravne službe mag. Saša Bricelj Podgornik** je dejala, da ZPS k Predlogu zakona nima pripomb. V zvezi s Predlogom amandmaja za amandma Odbora, ki ga je vložila PS SAB, pa je dejala, da sama sprememba, ki jo omenjen Predlog amandmaja vnaša, ne sodi v 162.c člen, temveč kvečjemu v 162.a člen Predloga zakona.

Predstavnik Komisije Državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Bogomir Vnučec je dejal, da Komisija Predlog zakona podpira.

* * *

V razpravi so v PS Levica pojasnili, zakaj so vložili amandma k Predlogu zakona. Poudarili so, da se ne strinjajo s tem, da bi se iz Sklada za vode financiralo izvajanje izrednih ukrepov v času povečane ogroženosti v poplavah in po njih in tudi ob drugih izrednih dogodkih, ki so posledica škodljivega delovanja vode. Poudarili so, da ne nasprotujejo temu, da država financira vse te ukrepe, vendar se ne strinjajo s tem, da se ta sredstva zagotavljajo iz Sklada za vode, temveč je potrebno ta sredstva zagotoviti iz integralnega proračuna. Dejali so, da mora biti Sklad za vode izključno namenjen razvoju vode in vodne infrastrukture, kar vključuje tudi ukrepe za preprečitev škode pred poplavami. Investiranje teh sredstev mora biti naravnano preventivno in ne kurativno. S predlogom zakona pa bi se z denarjem, ki je namenjen za izvajanje

preventivnih ukrepov, financiralo tudi kurativne ukrepe, kar bi posledično pomenilo manj denarja za zagotavljanje varnosti pred poplavami.

V PS SAB so poudarili, da pozdravljajo Predlog zakona, saj bo omogočal, da se sredstva iz Sklada nameni tudi za potrebe vodo oskrbe in kanalizacije. V nadaljevanju so pojasnili, zakaj so vložili Predlog amandmaja za amandma Odbora. Menijo, da bi bilo prav, da se bi v Predlog zakona napisalo, da se sredstva, ki so zaradi prostorskega in okoljskega bremena pridobljena iz enega okolja, prednostno vrnejo v to okolje. Kot so pojasnili, sledi to temeljnemu principu okoljskega prava, to je, povzročitelj plača.

V PS SDS so dejali, da Predlog zakona podpirajo, saj bo omogočil sofinanciranje oskrbe s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda na način, kot je predlagan. Zagovarjajo tudi solidarnost na področju vodo oskrbe. Ne podpirajo pa amandmaje PS Levica in PS SAB. Proti amandmaju PS Levica so zato, ker so po njihovem mnenju v omenjenem Predlogu zakona določbe o financiranju izrednih dogodkov v času povečane stopnje ogroženosti zaradi škodljivega delovanja voda in izvedbe izrednih ukrepov po naravni nesreči zaradi škodljivega delovanja voda prave in ustrezne in nadalje ker je navadnemu človeku bolj kot to, kaj je vir sredstev za financiranje interventnih del oziroma izrednih ukrepov po naravni nesreči zaradi škodljivega delovanja voda, pomembnejše to, da lahko pije čisto pitno vodo. Proti amandmaju PS SAB pa so, ker se ne strinjajo s predstavnikom SAB, ki pravi, da bi se sredstva, ki so zaradi prostorskega in okoljskega bremena pridobljena iz enega okolja, prednostno vrnila v to okolje. Poleg tega pa v PS SDS menijo, da se princip okoljskega prava, to je, povzročitelj plača, izključuje s solidarnostjo na področju vodo oskrbe. Kot so poudarili, pa slednje tudi sami zagovarjajo.

V PS NSI so dejali, da bodo Predlog zakona podprli, da pa imajo pomisleke glede same izvedbe amandmaja PS SAB.

* * *

Odbor ni sprejel amandmaja PS Levica k 1. členu (3 ZA, 17 PROTI).

Odbor ni sprejel Predloga amandmaja za amandma Odbora k 2. členu, ki ga je vložila PS SAB (1 ZA, 13 PROTI).

Odbor je v skladu s 128. členom Poslovnika Državnega zbora glasoval o vseh členih Predloga zakona skupaj in jih sprejel (16 ZA, 0 PROTI).

Ker k Predlogu zakona na matičnem delovnem telesu niso bili sprejeti amandmaji, Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor Državnemu zboru

predlaga,

da Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vodah sprejme v predloženem besedilu.

* * *

Za poročevalca Odbora na seji Državnega zbora je bil določen predsednik Odbora Edvard Paulič.

Podsekretarka
Rodana Rožanc Krulčič, l.r.



Edvard Paulič
predsednik