



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

4

Številka: 310-01-2/2017/ EPA 2374-VII  
Ljubljana, 2. 2. 2018

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 4. seji 7. 2. 2018, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

**M N E N J E**

**k Dopolnjenemu predlogu Zakona o spodbujanju investicij  
(ZSInv) – druga obravnava**

Državni svet Dopolnjen predlog zakona **podpira**.

Predlog zakona je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Vlada z uvajanjem ukrepov za spodbujanje investicij, z namenom privabiti domače in tuje vlagatelje, izenačuje trenutno neenakopraven položaj, v katerem se nahajajo slovenski investitorji, saj je veljavna zakonodaja zaobšla ukrepe, s katerimi bi bili spodbud deležni tudi domači investitorji. S tem Vlada sledi zavezi ob obravnavi Predloga zakona o strateškem razvojnem območju državnega pomena Hoče–Slivnica, za vzpostavitev proizvodnje Magne Steyr.

Predlog zakona določa oblike investicijskih spodbud, pogoje, merila in postopek dodeljevanja investicijskih spodbud (subvencije, spodbude v obliki kredita, garancije in subvencionirane obrestne mere), opredeljuje pa tudi strateške investicije ter pogoje, pod katerimi se investicija lahko opredeli kot takšna. Močno spodbudo investicijski dejavnosti bi morali predstavljati ukrepi, na podlagi katerih bi celoten sistem dodeljevanja spodbud s preglednostjo in predvidljivostjo poslovnega okolja čim bolj približali investitorjem. Takšne rešitve, z uvajanjem celovite podpore investitorjem na enem mestu, ki bodo olajšale zagon in širitev proizvodnje tudi malim in srednjim podjetjem, Državni svet podpira. Zastavlja pa se vprašanje, ali je v proračunskih postavkah za naslednji dve leti predvidenih dovolj sredstev za financiranje spodbud domačim investitorjem glede na razrez sredstev, predvidenih za subvencije za spodbujanje tujih investitorjev in internacionalizacijo.

V razpravi je bilo izpostavljenih več vprašanj, med drugim tudi, ali bo predvideni mehanizem skrbništva nad pogodbami v pričakovani meri zagotavljal učinkovit nadzor nad izpolnjevanjem pogojev, pod katerimi se podeljujejo spodbude, in kakšen bo postopek ravnanja v primerih, ko bo zaradi različnih razlogov subvencijo treba vrniti.

Glede rešitve, s katero se samoupravni lokalni skupnosti omogoča, da na podlagi neposredne pogodbe proda nepremičnine gospodarski družbi po cenah, ki so nižje od tržnih, kar naj bi poenostavilo postopek in skrajšalo čas za izvedbo postopkov v zvezi z investicijo, Državni svet opozarja na vprašljivost trajnih brezplačnih prenosov zemljišč, saj bi verjetno enak učinek dosegli z dolgoročnim najemom. Ob obravnavanih zakonskih rešitvah, ki bodo predvidoma imele pozitivne učinke na razvoj lokalne skupnosti, pa velja opozoriti na težave pri pravočasnem sprejemanju in spreminjanju občinskih prostorskih načrtov, ko obstaja interes za vlaganja in želja investitorja in občine, da se omogoči širitev proizvodnje na občinski ravni.

Glede na prakso, ki se kaže v primeru zaposlitvenih potreb obrata Magne in iskanju primernih poklicnih delavcev iz Slovenije, je očitno časovno zaostajanje aktivnosti, ki bi z ustreznim programom prešolanja in prekvalifikacij kadrov uspešno reševale probleme pomanjkanja primernih kadrov v primerih večjega povpraševanja po specifičnih poklicih v posameznih predelih Slovenije, kjer se tudi s pomočjo tujega kapitala odpirajo možnosti novih delovnih mest in zaposlovanja okoliškega prebivalstva.

Državni svet se je seznanil s konkretnim predlogom Trgovinske zbornice Slovenije, s katerim predlaga črtanje 14. točke 4. odstavka 4. člena predloga zakona, ki med dejavnosti, za katere se ne dodelijo spodbude za investicije, vključuje tudi dejavnost trgovine. Državni svet se strinja z mnenjem zbornice, da predvidena rešitev postavlja trgovino v izrazito neenakopraven položaj glede na dejavnosti, ki si lahko obetajo spodbude po tem zakonu, kar bi lahko imelo pomemben vpliv na nadaljnji razvoj trgovinske dejavnosti in njen slabši položaj v primerjavi z drugimi dejavnostmi, ki jim že veljavna zakonodaja omogoča v večji meri dostop do državnih spodbud. Argumenti, ki bi v nadaljnjem zakonodajnem postopku morali biti upoštevani in govorijo v prid vključitvi trgovine med dejavnosti, ki so upravičene do dodelitve spodbud za investicije, so v doseženem obsegu trgovinske dejavnosti, ki sodi med pomembnejše gospodarske dejavnosti z velikim številom zaposlenih, kako tudi v izzivih, s katerimi se sooča trgovina na področju digitalizacije poslovnih procesov in prehoda v zeleno in nizkoogljično krožno gospodarstvo, za kar bodo nujna znatna vlaganja. Predstavnik predlagatelja zakona tej argumentaciji ni nasprotoval.

\* \* \*

Državni svet ugotavlja, da je Odbor Državnega zbora za gospodarstvo kot matično delovno telo predlog zakona obravnaval na 32. seji 30. 1. 2018 in pri tem sprejel amandmaje poslanskih skupin SMC, DeSUS in SD ter amandmaje odbora k 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 16., 17., 18., 20., 21., 22., 24., 27. členu, za novi 29.a in novi 29.b člen, k 31., 32. ter k 34. členu predloga zakona. Upoštevan je bil predlog Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance za črtanje 14. točke 4. odstavka 4. člena predloga zakona.

\* \* \*

Za poročevalca na seji Državnega sveta je bil določen državni svetnik Oskar Komac.

\* \* \*

Predlog sklepa je pripravljen na podlagi mnenja Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance in Poročila Odbora Državnega zbora za gospodarstvo z dopolnjenim predlogom zakona.