



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET
Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

4

Številka: 310-01-2/2017/ EPA 2374-VII
Ljubljana, 29. 1. 2018

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05-UPB1 in 95/09 - odl. US), oblikovala naslednje

M n e n j e

k Predlogu zakona o spodbujanju investicij (ZSInv) – druga obravnava

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 2. seji 25. 1. 2018 obravnavala Predlog zakona o spodbujanju investicij - druga obravnava, ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona **podpira**.

Komisija je bila seznanjena z Mnenjem Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora in pripombami Skupnosti občin Slovenije ter predlogom amandmaja Trgovinske zbornice Slovenije k predlogu zakona.

Uvodoma je bilo pojasnjeno, da Vlada z uvajanjem ukrepov za spodbujanje investicij, z namenom privabiti domače in tuje vlagatelje, izenačuje trenutno neenakopraven položaj, v katerem se nahajajo slovenski investitorji, saj je veljavna zakonodaja zaobšla ukrepe, s katerimi bi bili spodbud deležni tudi domači investitorji. S tem Vlada sledi zavezi, ki je bila dana tudi na seji komisije ob obravnavi Predloga zakona o strateškem razvojnem območju državnega pomena Hoče-Slivnica, za vzpostavitev proizvodnje Magne Steyr.

Predlog zakona določa oblike investicijskih spodbud, pogoje, merila in postopek dodeljevanja investicijskih spodbud (subvencije, spodbude v obliki kredita, garancije in subvencionirane obrestne mere), opredeljuje pa tudi strateške investicije ter pogoje, pod katerimi se investicija lahko opredeli kot takšna. Močno spodbudo investicijski dejavnosti bi morali predstavljati ukrepi, na podlagi katerih bi celoten sistem dodeljevanja spodbud s preglednostjo in predvidljivostjo poslovnega okolja čim bolj približali investitorjem. Takšne rešitve, z uvajanjem celovite podpore investitorjem na enem mestu, ki bodo olajšale zagon in širitev proizvodnje tudi malim in srednjim podjetjem, komisija podpira. Zastavlja pa se vprašanje, ali je v proračunskih postavkah za naslednji dve leti predvidenih dovolj sredstev za

financiranje spodbud domačim investitorjem, glede na razrez sredstev predvidenih za subvencije za spodbujanje tujih investitorjev in internacionalizacijo.

V razpravi je bilo izpostavljenih več vprašanj, med drugim je člane komisije zanimalo, ali bo predvideni mehanizem skrbništva nad pogodbami v pričakovani meri zagotavljal učinkovit nadzor nad izpolnjevanjem pogojev, pod katerimi se podeljujejo spodbude in kakšen bo postopek ravnanja v primerih, ko bo zaradi različnih razlogov potrebno subvencijo vrniti.

Glede rešitve, s katero se samoupravni lokalni skupnosti omogoča, da na podlagi neposredne pogodbe proda nepremičnine gospodarski družbi po cenah, ki so nižje od tržnih, kar naj bi poenostavilo postopek in skrajšalo čas, potreben za izvedbo postopkov v zvezi z investicijo, komisija opozarja na vprašljivost trajnih brezplačnih prenosov zemljišč, saj bi verjetno enak učinek dosegli z dolgoročnim najemom. Ob obravnavanih zakonskih rešitvah, ki bodo predvidoma imele pozitivne učinke na razvoj lokalne skupnosti pa velja opozoriti na težave pri pravočasnem sprejemanju in spreminjanju občinskih prostorskih načrtov, ko obstaja interes za vlaganja in želja investitorja in občine, da se omogoči širitev proizvodnje na občinski ravni.

Glede na prakso, ki se kaže v primeru zaposlitvenih potreb obrata Magne in iskanju primernih poklicnih delavcev iz Slovenije, je očitno časovno zaostajanje aktivnosti, ki bi z ustreznim programom prešolanja in prekvalifikacij kadrov uspešno reševale probleme pomanjkanja primernih kadrov v primerih večjega povpraševanja po specifičnih poklicih v posameznih predelih Slovenije, kjer se tudi s pomočjo tujega kapitala odpirajo možnosti novih delovnih mest in zaposlovanja okoliškega prebivalstva.

Komisija se je seznanila s konkretnim predlogom Trgovinske zbornice Slovenije, s katerim predlaga črtanje 14. točke 4. odstavka 4. člena predloga zakona, ki med dejavnosti, za katere se ne dodelijo spodbude za investicije, vključuje tudi dejavnost trgovine. Komisija se strinja z mnenjem zbornice, da predvidena rešitev postavlja trgovino v izrazito neenakopraven položaj glede na dejavnosti, ki si lahko obetajo spodbude po tem zakonu, kar bi lahko imelo pomemben vpliv na nadaljnji razvoj trgovinske dejavnosti in njen slabši položaj v primerjavi z drugimi dejavnostmi, ki jim že veljavna zakonodaja omogoča v večji meri dostop do državnih spodbud. Argumenti, ki bi v nadaljnjem zakonodajnem postopku morali biti upoštevani in govorijo v prid vključitvi trgovine med dejavnosti, ki so upravičene do dodelitve spodbud za investicije, so v doseženem obsegu trgovinske dejavnosti, ki sodi med pomembnejše gospodarske dejavnosti, z velikim številom zaposlenih, kako tudi v izzivih, s katerimi se sooča trgovina na področju digitalizacije poslovnih procesov in prehoda v zeleno in nizkoogljično krožno gospodarstvo, za kar bodo potrebna znatna vlaganja. Predstavniki predlagatelja zakona tej argumentaciji ni nasprotoval.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije Oskar Komac.

Predsednica
mag. Marija Lah, l.r.