



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

6

Številka: 020-08-1/2018/5      EPA 2723-VII  
Ljubljana, 9. 5. 2018

Predlog

Državni svet Republike Slovenije je na 7. seji 16. 5. 2018, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

**M N E N J E**

**k Letnemu poročilu Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2017**

Državni svet **se je seznanil** z Letnim poročilom Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2017, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložilo Računsko sodišče Republike Slovenije.

Računsko sodišče je 2017 obravnavalo 134 revidirancev ter jih opozarjalo na nepravilnosti in nesmotnosti pri poslovanju z javnimi sredstvi z najrazličnejših vidikov ter tako pripomoglo k boljši uporabi javnih sredstev. Pri tem je izdalo 64 revizijskih poročil ter prejelo 48 odzivnih poročil, objavljenih pa je bilo 32 porevizijskih poročil. Izvedenih je bilo 528 popravljalnih ukrepov (četrtno več kot v predhodnem letu), ki so imeli podlago v revizijah Računskega sodišča – 372 teh ukrepov je bilo izvedenih že med izvajanjem revizij. V 32 porevizijskih poročilih je Računsko sodišče ocenilo 156 popravljalnih ukrepov, od tega je bilo 121 popravljalnih ukrepov izvedenih zadovoljivo, 21 je bilo delno zadovoljivih, medtem ko je bilo nezadovoljivo izvedenih 14 popravljalnih ukrepov. Ugotoviti je mogoče, da se tako v količinskem kot tudi vsebinskem smislu delo Računskega sodišča krepi, njihovo delo pa ne ostaja brez vidnega odziva tudi v javnosti. Primerjava števil v posameznih letnih poročilih sicer kaže na odstopanja posameznih kategorij, tako je očitna razlika predvsem pri oceni Računskega sodišča glede nezadovoljivo izvedenih popravljalnih ukrepov – 2017 jih je bilo 14, 2016 pa le dva takšna ukrepa, je pa 2015 takšno oceno prisodilo 22 popravljalnim ukrepom.

Državni svet ocenjuje, da je po proučitvi in obravnavi poročila o dejavnosti Računskega sodišča v preteklem letu ter glede na izkazan interes in pozitivne odzive javnosti na delovanje Računskega sodišča kot zaupanja vredne institucije mogoče ugotoviti, da je Računsko sodišče tudi 2017 korektno izvajalo zakonsko določene naloge, vse bolj pa njegovo delovanje prispeva tudi k izboljšanju poslovanja uporabnikov javnih sredstev.

Ob pohvalah o delu Računskega sodišča pa je vendarle treba opozoriti tudi na nekatere probleme, ki zahtevajo dodaten razmislek. Ena od pripomb se nanaša na ravnanje Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, ki mu je Računsko sodišče ob reviziji poslovanja glede porabe sredstev, ki so namenjena za zdravstveno preventivo in preventivne programe za varno in zdravo delo v podjetjih, izreklo opozorilo, da poraba sredstev za te namene nima vseh zahtevanih zakonskih podlag. Odziv vodstva zavoda, da opozorila upošteva in sredstva za te dejavnosti ukine zaradi domnevno pomanjkljivih zakonskih podlag, bi bil po mnenju Državnega sveta v tem konkretnem primeru neprimeren, posebno ob dejstvu, da pravne podlage v primeru financiranja preventivnih programov obstajajo.

Druga težava, na katero opozarja Državni svet, je problematika opredeljevanja smotrnosti porabe javnih sredstev v primerih, ko država za določena področja nima jasno izoblikovane politike. Zaradi tega dejstva se zato lahko tudi Računsko sodišče v svojih presojah znajde v težavah pri opredeljevanju, kaj je na nekem področju smotrna poraba in kaj ni.

Pri razporejanju javnih sredstev se pogosto pojavljajo pretirane težnje, da morajo biti pri razpisih o delitvi sredstev uporabljeni matematično utemeljeni algoritmi, kar je po mnenju Državnega sveta na nekaterih področjih (kultura, znanost, invalidsko varstvo) praktično neizvedljivo.

\* \* \*

Za poročevalca na seji Državnega sveta je bil določen državni svetnik Tomaž Horvat.

\* \* \*

Predlog sklepa je pripravljen na podlagi Poročila Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance.