



Številka: 450-03-1/2019/15 EPA 515-VIII
Ljubljana, 7. 6. 2019

Gospod
Alojz Kovšca
predsednik
Državnega sveta

Zadeva: Amandmaja k Predlogu Mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o postopku sodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank - druga obravnava

Na podlagi 72. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) k Predlogu Mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o postopku sodnega varstva nekdanjih imetnikov kvalificiranih obveznosti bank (ZPSVIKOB) - druga obravnava komisija predlaga naslednja

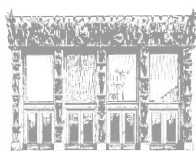
AMANDMAJA:

1. Za prvim odstavkom 2. točke predloga mnenja Državnega sveta se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

» Državni svet skladno s pripombami Odvetniške zbornice Slovenije opozarja, da mora biti določanje izključne stvarne in krajevne pristojnosti sodišča pogojeno s spoštovanjem pravice stranke iz 22. člena Ustave, da si sama izbere pooblaščenca tudi v stroškovnem smislu, kar pomeni, da se v postopku priznajo stroški prevoza odvetnika kot potrebni stroški za postopek tudi v primeru, ko si stranka izbere odvetnika zunaj območja sodišča.«

2. Za prvim odstavkom 5. točke predloga mnenja Državnega sveta se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

» Državni svet se strinja s pripombami Odvetniške zbornice Slovenije, ki opozarja na poseg v samostojnost in neodvisnost odvetništva, ki ga določa 137. člen Ustave, ter v pravice odvetnikovih strank in opozarja na potrebo po predhodnem soglasju Odvetniške zbornice Slovenije v primeru posegov v odvetniško tarifo. Predlog zakona ureja postopke, ki bodo visoko strokovno zahtevni, zato bodo odvetniki ob zakonsko določenem pavšalnem znesku vrednosti spornega predmeta primorani sklepati pisne dogovore (ki so sicer v skladu s 17. členom Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št.



18/93, 24/96 – odl. US, 24/01, 54/08, 35/09, 97/14, 8/16 – odl. US in 46/16) predvideni zgolj izjemoma), v katerih se bodo s stranko dogovorili za primerno in ustrezno plačilo glede na zahtevnost dela. Ravno zaradi omenjenih pomislekov predlagana zakonska ureditev predstavlja tudi poseg, ki je v morebitnem nasprotju s predpisi, ki urejajo odvetništvo, in je v škodo strank.«

Dosedanja drugi in tretji odstavek 5. točke predloga mnenja Državnega sveta postaneta tretji in četrti odstavek.

Predsednica
mag. Marija Lah, l. r.