



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

6

*Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance*

Številka: 020-08-1/2018/4      EPA 2723-VII  
Ljubljana, 25. 4. 2018

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela

**P o r o č i l o**

**k Letnemu poročilu Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2017**

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 6. seji 24. 4. 2018 obravnavala Letno poročilo Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2017, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložilo Računsko sodišče Republike Slovenije.

Komisija **se je seznanila** z Letnim poročilom Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2017.

Računsko sodišče je v letu 2017 obravnavalo 134 revidirancev ter jih opozarjalo na nepravilnosti in nesmotrnosti pri poslovanju z javnimi sredstvi z najrazličnejših vidikov ter tako pripomoglo k boljši uporabi javnih sredstev. Pri tem je izdalo 64 revizijskih poročil ter prejelo 48 odzivnih poročil, objavljenih pa je bilo 32 porevizijskih poročil. Izvedenih je bilo 528 popravljalnih ukrepov (četrtno več kot v predhodnem letu), ki so imeli podlago v revizijah računkega sodišča – 372 teh ukrepov je bilo izvedenih že med izvajanjem revizij. V 32 porevizijskih poročilih je računsko sodišče ocenilo 156 popravljalnih ukrepov, od tega je bilo 121 popravljalnih ukrepov izvedenih zadovoljivo, 21 je bilo delno zadovoljivih, medtem ko je bilo nezadovoljivo izvedenih 14 popravljalnih ukrepov. Ugotoviti je mogoče, da se tako v količinskem kot tudi vsebinskem smislu delo računkega sodišča krepi, njihovo delo pa ne ostaja brez vidnega odziva tudi v javnosti. Primerjava številke v posameznih letnih poročilih sicer kaže na odstopanja posameznih kategorij, tako je očitna razlika predvsem pri oceni Računskega sodišča glede nezadovoljivo izvedenih popravljalnih ukrepov – v letu 2017 jih je bilo 14, v letu 2016 pa le dva takšna ukrepa, je pa v letu 2015 takšno oceno prisodilo 22 popravljalnim ukrepom.

Komisija ocenjuje, da je po proučitvi in obravnavi poročila o dejavnosti računkega sodišča v preteklem letu ter glede na izkazan interes in pozitivne odzive javnosti na

delovanje računskega sodišča kot zaupanja vredne institucije mogoče ugotoviti, da je Računsko sodišče tudi v letu 2017 korektno izvajalo zakonsko določene naloge, vse bolj pa njegovo delovanje prispeva tudi k izboljšanju poslovanja uporabnikov javnih sredstev.

V razpravi so člani komisije ob pohvalah o delu računskega sodišča vendarle opozorili tudi na nekatere probleme, ki zahtevajo dodaten razmislek. Ena od pripomb se je nanašala na ravnanje Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, ki mu je računsko sodišče ob reviziji poslovanja glede porabe sredstev, ki so namenjena za zdravstveno preventivo in preventivne programe za varno in zdravo delo v podjetjih izreklo opozorilo, da poraba sredstev za te namene nima vseh potrebnih zakonskih podlag. Odziv vodstva zavoda, da opozorila upošteva in sredstva za te dejavnosti ukine zaradi domnevno pomanjkljivih zakonskih podlag bi bil po mnenju komisije v tem konkretnem primeru neprimeren, posebno ob dejstvu, da pravne podlage v primeru financiranja preventivnih programov obstajajo.

Druga težava, na katero opozarja komisija, je problematika opredeljevanja smotrnosti porabe javnih sredstev v primerih, ko država za določena področja nima jasno izoblikovane politike. Zaradi tega dejstva se zato lahko tudi računsko sodišče v svojih presojah znajde v težavah pri opredeljevanju, kaj je na nekem področju smotrna poraba in kaj ni.

Pri razporejanju javnih sredstev se pogosto pojavljajo pretirane težnje, da morajo biti pri razpisih o delitvi sredstev uporabljeni matematično utemeljeni algoritmi, kar je po mnenju komisije na nekaterih področjih (kultura, znanost, invalidsko varstvo) praktično neizvedljivo.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Tomaž Horvat.

Podpredsednik  
Tomaž Horvat , l. r.