



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve

Številka: 008-02/16-1/ EPA 986-VII EU U 615
Ljubljana, 14. 1. 2016

Na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) je Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve na 64. seji, 13. 1. 2016, sprejela naslednje

M n e n j e

k Predlogu stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive Sveta 91/477/EGP o nadzoru nabave in posedovanja orožja

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je na 64. seji, 13. 1. 2016 obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive Sveta 91/477/EGP o nadzoru nabave in posedovanja orožja, ki ga je Državnemu zboru na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med Državnim zborom in Vlado Republike Slovenije v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10 in 107/10) posredovala Vlada Republike Slovenije.

Državni sekretar na Ministrstvu za notranje zadeve Andrej Špenga je v dopolnilni obrazložitvi pojasnil, da je Evropska komisija sprejela ukrepe, s katerimi namerava otežiti pridobitev strelnega orožja v Evropski uniji. Sprejeti predlogi so bili predvideni v evropski varnostni strategiji, sprejeti aprila 2015, vendar je bila njihova implementacija pospešena v luči nedavnih terorističnih napadov v Evropi. Z revizijo direktive o strelnem orožju, ki jo je Evropska komisija predstavila 18. novembra 2015, se določajo pravila, na podlagi katerih lahko fizične osebe nabavijo in posedujejo orožje, kot tudi prenos strelnega orožja v drugo državo EU. Spremembe vzpostavljajo strožja pravila za prepoved posedovanja določenega polavtomatskega strelnega orožja fizičnim osebam, tudi če je orožje trajno onesposobljeno. Poudaril je, da Vlada RS in zainteresirana javnost delita enako mnenje o predlaganih spremembah navedene direktive. V nadaljevanju je predstavil predlog stališča RS, v katerem so izraženi zadržki, da se med prepovedano orožje uvrsti avtomatsko orožje, ki je bilo predelano v polavtomatsko orožje, polavtomatsko orožje za civilno rabo, ki je podobno avtomatskemu orožju ter orožje od točke 1 do 7 kategorije A, ki je bilo onesposobljeno, saj zaostritev pogojev za nabavo orožja za civilno rabo po mnenju Vlade ne bo pripomogla k preprečevanju kriminala z orožjem ali terorizma, ker je večina tovrstnih kaznivih dejanj storjena z orožjem, ki izvira iz nezakonitega trga.

Prav tako je po mnenju Vlade RS neustrezna prekategorizacija orožja iz kategorije B7 v kategorijo A, neopredeljen je pojem "podobnost", zato bi bilo treba kot kriterij za razvrstitev upoštevati ognjeno moč orožja. Vlada meni, da so spremembe in dopolnitve veljavne direktive potrebne zaradi preprečevanja kriminala z orožjem in glede na tehnični razvoj ter trende orožja za civilne potrebe, strinja pa se tudi s predlaganimi spremembami, ki urejajo enotno označevanje orožja v vseh državah članicah, s sprejetjem skupnih standardov in tehnik za onesposobitev orožja ter uporabo enotnega certifikata za onesposobljeno orožje.

Člani komisije menijo, da se predlagani ukrepi ne nanašajo v zadostni meri na ključni izvor, to je boj proti terorizmu in ekstremizmu. Ugotavljajo, da je varnostna dimenzija zapostavljena. Ocenjujejo, da iz predlagane direktive izhaja, da večina ukrepov ni usmerjena zoper terorizem ter pridobivanje orožja na črnem trgu. Zavedati se je treba, da se terorizem in ekstremizem ne oskrbujeta z legalnim orožjem, temveč so njune aktivnosti usmerjene na nelegalni trg. Zgolj s spremembami na področju zakonite nabave in posedovanja strelnega orožja ne bo mogoče kriminalu in teroristom omejiti dostop do orožja. Omejevalni ukrepi na področju legalnega trga orožja bi lahko povzročili večje povpraševanje na ilegalnem trgu. Zato bi, po mnenju članov komisije, bilo potrebno intenzivnejše omejevalne ukrepe usmeriti na področje nelegalne trgovine, ki predstavlja veliko grožnjo. Člani komisije ugotavljajo, da je veljavni slovenski Zakon o orožju dovolj restriktiven in na strog način ureja pridobitev, uporabo, hrambo in prenašanje orožja.

Državni sekretar Andrej Špenga je v odgovoru na vprašanja članov komisije pojasnil, da je zadržanost Slovenije do predlaganih sprememb direktive utemeljena, saj Evropska komisija ni podala ocene učinka ter ustrezne definicije razlogov za revizijo veljavne direktive. Vlada ne bo v nadaljnjem zakonodajnem postopku podprla določenih rešitev, ki se nanašajo na prekategorizacijo polavtomatskega orožja za civilno rabo. Podal je statistiko obravnavanih kaznivih dejanj, storjenih z legalnim (169) in nelegalno (523) pridobljenim orožjem, število dovoljenj za nošenje orožja (cca. 40.000) in kosov različnega orožja (132. 000). Na vprašanje o obsegu nelegalnega trga je pojasnil, da ne razpolaga z natančnimi podatki. V večini primerov orožje izhaja iz republik bivše Jugoslavije. Je pa v tem primeru Slovenija tranzitna država in ne ciljna.

* * *

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela **mnenje**, da podpira Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive Sveta 91/477/EGP o nadzoru nabave in posedovanja orožja, EPA 986-VII.

* * *

Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije mag. Bojan Kekec.

Sekretarka
Lilijana Žurman, l.r.

Podpredsednik
mag. Bojan Kekec, l.r.