



*Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve*

Številka: 060-06-15/2021/7  
Ljubljana, 28. 9. 2021

Predlog

**Z A P I S N I K**

68. seje Komisije Državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve (v nadaljevanju: Komisija), ki je bila v torek, 31. avgusta 2021, v mali dvorani, Tomšičeva 5, Ljubljana.

Seja se je začela ob 14. uri in zaključila ob 15.uri.

Prisotni:

- predsednik Bojan Kekec,
- podpredsednik Igor Antauer,
- člani: dr. Branka Kalenić Ramšak, Samer Khalil, mag. Peter Požun, Branko Šumenjak, Bogomir Vnučec, mag. Igor Velov, Davorin Terčon, Željko Vogrin, Bojana Potočan.

Opravičeno odsoten:

- mag. Miroslav Ribič.

Ostali prisotni:

- Peter Jenko, Ministrstvo za javno upravo,
- Katja Manojlović, Irena Razpotnik, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

**D n e v n i r e d:**

1. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi harmoniziranih pravil o umetni inteligenci (akt o umetni inteligenci) in spremembi nekaterih zakonodajnih aktov unije, EPA 2043-VIII, EU U 1015
2. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o strojih in strojni opremi, EPA 2044-VIII, EU U 1016
3. Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2013/34/EU, Direktive 2004/109/ES, Direktive 2006/43/ES in Uredbe (EU) št. 537/2014 glede poročanja podjetij o trajnostnosti, EPA 2045-VIII, EU U 1017
4. Potrditev zapisnika 67. seje Komisije

Ad 1 )

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi harmoniziranih pravil o umetni inteligenci (akt o umetni inteligenci) in spremembi nekaterih zakonodajnih aktov unije (v nadaljevanju: Predlog stališča), ki ga je Državnemu zboru, na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med Državnim zborom in Vlado Republike Slovenije v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15), posredovala Vlada Republike Slovenije v obravnavo.

Dopolnilno obrazložitev je podal predstavnik Ministrstva za javno upravo Peter Jenko, ki je predstavil vsebino predlagane uredbe in Predlog stališča. Izpostavil je, da je področje umetne inteligence novo in razvijajoče se, ter da prinaša nove izzive s katerimi se še nismo soočali in niso regulirani. Prav tako je izpostavil, da na ravni Evropske unije (v nadaljevanju: EU) ni enotne zakonodaje, ki bi obravnavala področja novih tehnologij umetne inteligence kot so razvoj, trženje, uporaba in njene posledice, ter varnost teh tehnologij. Osredotočil se je na posledice neregulirane uporabe umetne inteligence na varnost uporabnikov. Zagovarja se pristop, da mora uporaba temeljiti na vrednotah in pravicah EU. Predstavil je tudi predlog sistema hierarhičnega razporejanja tehnologij umetne inteligence glede na oceno tveganja, ter različne stopnje reguliranja tehnologij. Izpostavil je nujnost sprejetja horizontalne uredbe o umetni inteligenci na ravni EU, da bi tako vzpostavili koherenten okvir za bodoči razvoj in uporabo umetne inteligence, predvsem visoko tveganih sistemov umetne inteligence na način, da se urejanje ne začne iz nič, temveč gradi in zagotavlja skladnost na podlagi že obstoječe zakonodaje.

Slovenija podpira cilje predlagane uredbe, saj ocenjuje, da je zakonska ureditev razvoja in uporabe umetne inteligence, ki prinaša sistemski način ureditve različnih vplivov, učinkov in izzivov, ki jih uvajanje umetne inteligence prinaša v družbo, nujno potrebna.

Komisija načelno podpira predlagano stališče in se strinja z vsebino predlagane uredbe, ima pa nekatere pomisleke. Izpostavlja pomisleke glede strateške avtonomnosti EU pri razvoju tehnologij umetne inteligence zaradi nestabilne dobavne verige posameznih delov in materialov za razvoj teh tehnologij. Komisija poudarja pojav morebitnih varnostnih tveganj, ki jih lahko predstavlja uporaba določenih sistemov umetne inteligence za nacionalno varnost in varnost posameznika ter opozarja na zlonamerno uporabo umetne inteligence. Dodatno pa Komisija, v povezavi z varnostjo komuniciranja, usmerja pozornost na uporabo in razvoj drugih tehnologij, kot je na primer kvantna komunikacija.

Predstavnik Ministrstva za javno upravo je pojasnil, da je evropski pristop za enkrat vodilni na svetu, ki poskuša vzpostaviti pravni okvir za področje razvoja in uporabe umetne inteligence. To je začetni korak v zelo ambicioznem načrtu. Prav tako je zagotovil, da bo EU na prvo mesto postavila nacionalno varnost in varnost njenih državljanov. Potrdil pa je tudi, da EU že uporablja in vlaga v različne tehnologije.

\* \* \*

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela mnenje, da podpira Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi harmoniziranih pravil o umetni inteligenci (akt o umetni inteligenci) in spremembi nekaterih zakonodajnih aktov unije.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član Komisije Bogomir Vnučec.

Ad 2 )

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o strojih in strojni opremi (v nadaljevanju: Predlog stališča), ki ga je Državnemu zboru, na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med Državnim zborom in Vlado Republike Slovenije v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15), posredovala Vlada Republike Slovenije v obravnavo.

Dopolnilno obrazložitev je podala predstavnica Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljevanju: MGRT) Irena Razpotnik, ki je predstavila vsebino predlagane uredbe in Predlog stališča. Izpostavila je, da je veljavna zakonodaja zastarela in ne ustreza trenutnim izzivom, ter ne zagotavlja skladnosti z obstoječo zakonodajo o varnosti izdelkov in sodobnim zakonodajnim okvirom, ki vključuje umetno inteligenco in kibernetiko varnost strojev in strojne opreme. Povedala je, da je na področju strojev in strojne opreme potrebno zmanjšati pravno razdrobljenost, zmanjšati stroške gospodarskih subjektov, zagotoviti večjo varnost uporabnikom, izboljšati pravno varnost, zagotoviti enako zaščito evropskih državljanov in zagotoviti enakopravne konkurenčne pogoje za podjetja, izboljšati delovanje trga strojev in strojne opreme, ter omogočiti učinkovitejši čezmejni nadzor.

Slovenija podpira cilje predlagane uredbe, saj ocenjuje, da je s posodobitvijo zakonodaje potrebno zagotoviti prosti pretok strojev in strojne opreme na notranjem trgu ter visoko raven zaščite uporabnikov strojev in strojne opreme.

Komisija načelno podpira predlagano stališče, ima pa nekatere pomisleke. Komisija se strinja glede utemeljitve, da zastarela zakonodaja ne more obvladovati trenutnih izzivov, ki jih prinaša razvoj in uvajanje umetne inteligence ter podpira njeno posodobitev. V zvezi s tveganji, povezanimi z novimi digitalnimi tehnologijami, ima Komisija pomisleke glede implementiranja varnostnih zahtev nove uredbe, predvsem v državah s starejšo strojno opremo, kjer bi potrebovali veliko sredstev in časa za posodobitev le-te. Komisija opozarja na možna upravna bremena in stroške za gospodarske subjekte.

Predstavnica MGRT je razložila, da so predvideni uveljavitveni roki uredbe ustrezni, da državi omogočijo zadosti časa in fleksibilnosti za doseganje pričakovane skladnosti z varnostnimi zahtevami. Izpostavila je, da uredba sicer je obsežna, a se bo uporabljala neposredno in enako v vseh državah članicah.

\* \* \*

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela mnenje, da podpira Predlog stališča Republike Slovenije Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o strojih in strojni opremi.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član Komisije Bogomir Vnučec.

Ad 3 )

Komisija je obravnavala Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega Parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2013/34/EU, Direktive 2004/109/ES, Direktive 2006/43/ES in Uredbe (EU) št. 537/2014 glede poročanja podjetij o trajnostnosti (v nadaljevanju: Predlog stališča), ki ga je Državnemu zboru, na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o sodelovanju med Državnim zborom in Vlado Republike Slovenije v zadevah Evropske unije (Uradni list RS, št. 34/04, 43/10, 107/10 in 30/15), posredovala Vlada Republike Slovenije v obravnavo.

Dopolnilno obrazložitev je podala predstavnica Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljevanju:MGRT) Katja Manojlović, ki je predstavila vsebino predlagane direktive in Predlog stališča. Izpostavila je pomen nefinančnega poročanja in uvedbe enotnih standardov poročanja. Poudarila je, da je namen nefinančnega poročanja povečati obveščenost in ozaveščenost vlagateljev in širše družbene skupnosti o tveganjih, ki jih za družbe predstavljajo trajnostne zadeve, ter o vplivu družb na okolje in širšo družbeno skupnost, kar bo pomembno doprineslo k doseganju ciljev Evropskega zelenega dogovora. Pojasnila je tudi, da se širi obseg družb, ki bodo morale oddati nefinančna poročila, ter da bodo morale po predlogu direktive trajnostne zadeve vključiti v poslovni model, strategijo in cilje, kar bo vplivalo tudi na samo poslovanje in upravljanje teh družb ter postopke revizije.

Slovenija podpira cilje predlagane direktive, saj bi uvedba enotnih standardov poročanja o trajnostnosti, bistveno pripomogla k primerljivosti informacij in širši ozaveščenosti družbe.

V razpravi je Komisija načelno podprla predlagano stališče, saj se zaveda pomena trajnostnosti v družbi. Pri tem pa se Komisija sprašuje, kakšna je dodana vrednost nefinančnega poročanja za mikro, mala in srednja podjetja, ter za katera od teh podjetij je predvidena obveznost oziroma možnost prostovoljnega poročanja o trajnostnosti pri oddajanju nefinančnih poročil. Prav tako opozarja pred nevarnostjo prevelikih obremenitev mikro, malih in srednjih podjetij.

Predstavnica MGRT je pojasnila, da bi z nefinančnim poročanjem spodbudili ozaveščanje vlagateljev in širše javnosti. Dodatni stroški podjetij se bodo zaradi tega kratkoročno povečali, a s tem blažimo dolgoročne posledice, kot npr. onesnaževanje okolja. Pojasnila pa je tudi, da je nefinančno poročanje mikro, malih in srednjih podjetij prostovoljno, razen za tista, ki kotirajo na borzi.

\* \* \*

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve je soglasno sprejela mnenje, da podpira Predlog stališča Republike Slovenije do Predloga direktive Evropskega Parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2013/34/EU, Direktive 2004/109/ES, Direktive 2006/43/ES in Uredbe (EU) št. 537/2014 glede poročanja podjetij o trajnostnosti.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član Komisije Bogomir Vnučec.

Ad 4 )

Zapisnik 67. redne seje Komisije je bil potrjen brez pripomb.

Sekretarka  
Lilijana Žurman

Predsednik  
Bojan Kecek