



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

**Komisija za državno ureditev**

Številka: 213-06-1/2019/5 EPA 456-VIII  
Ljubljana, 29. 4. 2019

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je, na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prijavi prebivališča (ZPPreb-1A) - skrajšani postopek**

Komisija za državno ureditev (v nadaljevanju: komisija) je na 22. redni seji 24. 4. 2019 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prijavi prebivališča (ZPPreb-1A), EPA 456-VIII (v nadaljevanju: predlog zakona), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslancev Državnega zbora Republike Slovenije (v nadaljevanju: predlagatelj).

Komisija predloga zakona **ne podpira**.

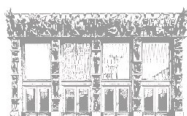
\* \* \*

Predlagatelj (skupina poslancev Državnega zbora) predloga zakona na seji komisije ni predstavil.

Predstavnik Ministrstva za notranje zadeve je predstavil stališče Vlade RS do predloga zakona, pri tem pa je na kratko povzel tudi vsebino predloga zakona.

V predlogu zakona predlagatelji navajajo potrebo po zagotavljanju statističnih podatkov, ki se nanašajo na narodnost, veroizpoved in materni jezik, zato predlagajo da se Zakon o prijavi prebivališča spremeni na način, da bi moral posameznik ob prijavi stalnega prebivališča navesti poleg trenutnih še določene druge podatke, med drugim narodnost, veroizpoved in materni jezik.

Vlada je ocenila, da predlog zakona, iz katerega izhaja dolžnost posameznika, ni skladen z 61. členom Ustave, ki temelji na svobodnem izražanju narodne pripadnosti. Pravica do svobodnega izražanja, pripadnosti svojemu narodu in narodnostni skupnosti namreč vključuje tudi pravico posameznika, da se glede svoje narodne pripadnosti ne opredeli. Predlog zakona po mnenju Vlade tudi ni skladen z 41.



60  
LET  
STAVBE

členom Ustave, ki določa, da se nihče ni dolžan opredeliti glede svojega verskega ali drugega prepričanja. Predlog zakona je v neskladju tudi z vidika Zakona o varstvu osebnih podatkov, saj sodijo podatki o narodnem ali narodnostnem poreklu in verskem prepričanju v kategorijo občutljivih osebnih podatkov, za katere je določen poseben način obdelave, kar pa ni skladno s temeljnim namenom predloga zakona in namenom vodenja registra stalnega prebivalstva. Predlagatelj je navedel, da so to ključni razlogi za mnenje Vlade, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo. Predlog zakona bi pomenil tudi ponovno uvajanje določenih administrativnih ovir, prav tako neprimerno posega v prehodne določbe.

\* \* \*

Komisija je prisluhnila stališčem predstavnika Ministrstva za notranje zadeve, na voljo je imela tudi mnenje Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora. Razprave o predlogu zakona ni bilo. Komisija predloga zakona ni podprla.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Marjan Maučec.

Rajko Fajt, l.r.  
predsednik