



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**DRŽAVNI SVET**  
*Komisija za državno ureditev*

Številka: 713-03-1/2017/ EPA 2503-VII  
Ljubljana, 31. 1. 2018

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je, na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (ZIKS-1G) – druga obravnava**

Komisija za državno ureditev (v nadaljevanju: komisija) je na 3. seji 31. 1. 2018 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij, EPA 2503-VII (v nadaljevanju: predlog zakona), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: predlagatelj).

Komisija **podpira** predlog zakona.

\* \* \*

Predlagateljica je predstavila predlog zakona in spremembe razdelila v 3 vsebinske sklope. Na eni strani so številni predlogi sprememb, ki jih je predlagala Uprava za izvrševanje kazenskih sankcij, ki so v predlogu zakona v celoti upoštevani in usklajeni. Drugi del se nanaša na usklajevanje predloga zakona z lani sprejetim Zakonom o probaciji in z institutom nadomestnega zapora, ki je bil uveden z zadnjo novelo Zakona o prekrških. Tretji del pa se nanaša na pripombe Varuhinje človekovih pravic na številnih področjih.

Zakon o probaciji se bo pričel uporabljati 1. aprila 2018 in probaciji se v okviru izvrševanja kazenskih sankcij nalagajo tri vrste opravil - izvrševanje hišnega zapora, delo v splošno korist in institut varstvenega nadzorstva in vse to predlog zakona upošteva in ustrezno ureja. ZIKS se s predlaganimi spremembami usklajuje tudi s spremembami zakonodaje na področju prekrškov, kot je institut nadomestnega zapora in pri tem dodatno uvaja plačilo globe tudi v času, ko se že izvršuje prisilna privedba na prestajanje nadomestnega zapora. Tako bo osebam, ki so na poti v nadomestni zapor dana še ena možnost, da poravnajo globo in se izognejo zaporu.

Del sprememb je povezan tudi s prenosom direktive EU s področja pravic podpore in zaščite žrtev kaznivih dejanj. Tako bo po novem zavod za izvrševanje kazni zapora oškodovanca

obvestil o vseh izhodih obsojenca, o njegovem odpustu ali pobegu, če bo oškodovanec za to v naprej zaprosil.

S predlogom zakona se na zakonski ravni urejajo pooblastila in naloge pravosodnih policistov, gre v bistvu za prenos s podzakonske ravni na zakonsko raven, na pomanjkljivost je opozorila Varuhinja človekovih pravic in v predlogu zakona se sledi navodilom Varuhinje človekovih pravic. Ena od sprememb je povezana tudi z ustrezno ureditvijo področja prostovoljstva v zavodih za izvrševanje kazenskih sankcij. Po novem bodo na enem mestu urejene vse namestitve obsojencev, tudi ta sprememba je nastala na predlog Varuhinje za človekove pravice. Hkrati se s predlogom zakona skrajšuje maksimalno dopustna dolžina namestitve v primeru premestitve obsojenca v samsko sobo. Trajanje namestitve bo sedaj bolj sorazmerno pogojeno z razlogom in namenom takšne namestitve, omejitve trajanja pa se tudi bolj jasno veže na zdravstveno stanje obsojenca, ki ga je potrebno s strani zdravstvenega osebja kontrolirati.

Komisija je bila seznanjena z mnenjem Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora (ZPS).

Predlagateljica je izpostavila, da bodo pripombe Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora upoštevali.

\* \* \*

Komisija je predlog zakona podprla, pri čemer so člani komisije v razpravi postavili nekaj vprašanj.

Člane komisije je zanimalo, kako bo potekalo obveščanje oškodovanca glede izhodov ali pobega obsojenca, ali bo šlo za avtomatizem, da bo torej vsak oškodovanec s strani generalnega urada Uprave za izvrševanje kazenskih sankcij prejel obvestilo ali je potrebno izvesti kakšne druge postopke. Predstavnica predlagateljice je članom komisije pojasnila, da oškodovanec lahko že v času predkazenskega postopka poda sodišču zahtevo za njegovo obveščanje o gibanju obsojenca, in ko potem obsojenec nastopi kazen se šteje, da je to zahtevo že podal. V primeru, da pa obsojenec ni bil v priporu in oškodovanec v predkazenskem postopku te možnosti ni imel, bo sodišče oškodovanca obvestilo o nastopu kazni obsojenca in na tej podlagi oškodovanec lahko poda zahtevo, da želi biti obveščen o izhodih, izpustu ali pobegu obsojenca. Ne gre pa torej za avtomatizem v smislu, da se vsi oškodovanci obveščajo o gibanju obsojencev, katerih žrtve so bili, če za ta obvestila ne podajo zahteve oziroma prošnje. Sodišče oškodovanca obvesti, da je obsojenec nastopil kazen zapora in če oškodovanec želi, potem to zahtevo poda na generalni urad Uprave za izvrševanje kazenskih sankcij. Član komisije je spraševal tudi o tem, kakšen je postopek, če so vpletene mladoletne osebe. Članom komisije je bilo s strani predlagateljic pojasnjeno, da mora v tem primeru prošnjo za obveščanje o gibanju obsojenca podati skrbnik oziroma zakoniti zastopnik mladoletne osebe.

Komisija je v zvezi z usklajevanjem predloga zakona z novim Zakonom o probaciji izpostavila, da je komisija na svoji 87. seji 3. 5. 2017 (prejšnji mandat) obravnavala Predlog zakona o probaciji (ZPro), EPA 1849-VII in ga podprla, vendar hkrati opozorila na resna opozorila Skupnosti centrov za socialno delo, ki se niso strinjali s prenosom kadrov s centrov za socialno delo na Upravo za probacijo in nestrinjanje, da se uslužbenci, ki bodo prestavljeni, z dnem prenosa uvrstijo na delovna mesta z najnižjim nazivom. Takrat je bilo na komisiji opozorjeno, da bodo Centri za socialno delo še naprej izvajali nekatere naloge in sicer za vse mladoletne osebe in pa pokazensko pomoč, so pa kadrovske izjemno podhranjeni, zato predlagajo, da naj na novo načrtovana služba neposredno ne prenaša delavcev iz centrov za socialno delo v pravosodni sistem. Takrat je bilo tudi opozorjeno na zaskrbljujoče dejstvo, da v Sloveniji zelo primanjkuje ustreznega kadra, ki lahko strokovno opravlja delo pri izvrševanju kazenskih sankcij in pokazenski obravnavi. Predstavnica

Ministrstva za pravosodje je takrat članom komisije zagotovila, da so usklajevanja s centri za socialno delo potekala in da z Ministrstvom za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ves čas dobro sodelujejo. Člane komisije je zato zanimalo ali so glede prenosa kadra in s tem vzpostavljanjem Uprave za probacije in probacijskih enot še kakšne težave in ali bo dejavnost probacije lahko zaživela. Predlagateljica je članom komisije pojasnila, da bodo Uprava za probacije in probacijske enote nastopile z delom, kot je bilo dogovorjeno, torej v aprilu 2018. Kadrovski načrt je v pripravi, ni pa še potrjen, vendar je dogovor, da se do aprila 2018 opravi premestitev 24 zaposlenih iz centrov za socialno delo v probacijske enote in menijo, da ne bo težav. Predlagateljica je tudi zagotovila, da je predlog zakona v delu, ki se nanaša na Upravo za probacije in izvajanje nalog na področju probacije v celoti usklajen.

\* \* \*

Za poročevalko je bila določena državna svetnica Bojana Potočan.

Rajko Fajt, l.r.  
predsednik