



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 450-01/13-31/ EPA 1640-VI
Ljubljana, 10. 2. 2014

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09 in 101/10) in drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F), sprejela naslednje

M n e n j e

**k Predlogu zakona o Slovenskem državnem holdingu
(ZSDH-1) – druga obravnava**

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 13. izredni seji 6. 2. 2014 obravnavala Predlog zakona o Slovenskem državnem holdingu, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona **podpira**.

Komisija se je seznanila s predlaganimi rešitvami, ki naj bi v večji meri kot določila veljavnega zakona zagotavljale večjo učinkovitost in preglednost upravljanja naložb Republike Slovenije. Komisija ugotavlja, da je nekaterim pripombam, ki jih je podala komisija v fazi sprejemanja in noveliranja veljavnega zakona predlagatelj novega zakonskega predloga prisluhnil, nekatere pa ni upošteval takšne, kot so bile predlagane.

Prva ugotovitev velja za določbe, ki se nanašajo na imenovanje in delovanje članov organov nadzora in uprave in ki morajo predvsem zagotavljati strokovnost odločanja teh organov, v zvezi s sestavo nadzornega sveta pa morajo zakonske rešitve omogočati, da bo vpliv politike na ta pomemben segment odločanja dolgoročno uravnotežen. Ob razpravi o dilemah, ki zadevajo primerno sestavo nadzornega sveta in člane uprave Slovenskega državnega holdinga (v nadaljevanju SDH), so se člani komisije zavzeli za transparentno politiko nagrajevanja članov uprave, ki mora biti vnaprej določena, tako da bo v največji možni meri izključena vprašljivost višine njihovih prejemkov.

Med dosedanjimi predlogi komisije ni bila upoštevana rešitev, da lahko Ekonomsko socialni svet RS v nadzorni svet SDH predlaga dva člana, pri čemer imajo delodajalci in delojemalci možnost imenovati vsak po enega člana. Iz novega predloga zakona

pa izhaja, da je Ekonomsko socialni strokovni odbor, ki je posvetovalno telo uprave SDH, sestavljen le iz predstavnikov sindikalnih zvez oziroma konfederacij, ki so člani Ekonomsko socialnega sveta RS, ne pa tudi iz predstavnikov delodajalskih organizacij. V zvezi s članstvom v Ekonomsko socialnem strokovnem odboru kot enemu od organov SDH je po mnenju komisije vprašljiva rešitev, da so člani tega organa izvzeti iz nadzora nad premoženjskim stanjem.

Glede uveljavljanja meril za merjenje uspešnosti družb s kapitalsko naložbo države, ki so vezana na strateške cilje, je bilo pojasnjeno, da so merila predvidena kot tehnični pripomoček, ki se določijo z notranjim aktom SDH in jih SDH mora sprejeti v dveh mesecih po sprejemu strategije.

Komisija je ob dosedanjih razpravah o možnih rešitvah, ki bi zagotavljale učinkovito delovanje SDH, poudarila, da je ob strokovno trdnem sistemu, ki bo vzdržal tudi menjavanje vlad, nujen pogoj za uspešno upravljanje državnega premoženja predhoden razmislek o naložbeni strategiji, ki mora temeljiti tudi na sektorskih analizah, zato čudi informacija, da se strategija še medresorsko usklajuje, saj zakonsko določilo dopušča le 3 mesece časa po sprejetem zakonu za sprejem strategije. Dokler pa ta ni sprejeta, veljajo vse naložbe za portfeljske, s postopki razpolaganja, kot so predvideni za te vrste naložb. Po mnenju komisije lahko to predstavlja določeno nevarnost, upošteva dejstvo, da uprava SDH do uveljavitve strategije za razpolaganje s kapitalskimi naložbami države soglasje Državnega zbora in KAD potrebuje le, če skupna knjigovodska vrednost naložbe, s katero se razpolaga, presega 20 milijonov evrov, in če delež naložb, ki jih upravlja SDH, dosega 25 % celotnega kapitala družbe.

Komisija zato ob podpori predloga zakona pojmuje kot nujno, da se v zakonskem roku pripravi strategija, ki bo služila kot podlaga za učinkovito upravljanje državnih naložb.

* * *

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Predsednica
mag. Marija Lah, l. r.