



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport

Številka: 060-08-7/2020/16
Ljubljana, 4. 11. 2020

P r e d l o g

Z A P I S N I K

26. seje Komisije Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport, ki se začela 9. 9. 2020 v veliki dvorani na Tomšičevi 5 in po prekinitvi končala 30.9.2020 v sobi 209/II, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je začela 9.9.2020 ob 12.00 in končala ob 14.00.

Prisotni:

- predsednik: Branimir Štrukelj
- člani: Rajko Fajt, dr. Matjaž Gams, Tone Hrovat, dr. Branka Kalenić Ramšak, Janoš Kern, Bojan Režun, mag. Miroslav Ribič in Matjaž Švagan.

Odstoten: Dejan Crnek.

Ostali prisotni: Urša Gruden in dr. Ignacija Fridel Jarc (MK), Mojca Ločniškar in mag. Rebeka Stanič (MIZŠ), Marija Arnuš in Jana Žakelj (MF), dr. Marko Perdih in dr. Blaž Zmazek (ARRS), Janez Kerin (ZKDS), Denis Miklavčič (Glosa), Inga Remeta (Asociacija), dr. Miralem Hadžiselimović (UM-RKRS), dr. Milček Komel (SAZU) in dr. Andreja Gomboc (SZT).

Nadaljevanje seje 30.9.2020, ki se je začela ob 12.00 in končala ob 13.30.

Prisotni:

- predsednik: Branimir Štrukelj
- člani: Dejan Crnek, Rajko Fajt, dr. Matjaž Gams, dr. Branka Kalenić Ramšak, Janoš Kern, Bojan Režun in mag. Miroslav Ribič.

Odstotna: Tone Hrovat in Matjaž Švagan.

Ostala prisotna: dr. Dušan Štrus (sekretar DS) in Miha Plahutnik (Služba Državnega sveta za pravne in analitične zadeve).

Predlog dnevnega reda:

1. Predlog rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2020 (Rb2020), EPA 1328-VIII
2. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021(ZIPRS2021-A) - nujni postopek, EPA 1327-VIII

Predlog razširitve dnevnega reda:

3. Način vodenja sej komisije

Razširitev dnevnega reda je bila sprejeta soglasno.

Dnevni red je bil sprejet soglasno.

AD 1)

Komisija je kot zainteresirano delovno telo obravnavala Predlog rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2020 (Rb2020), ki ga je v obravnavo vložila Vlada Republike Slovenije.

Predlagatelj je predstavil spremembe proračuna za leto 2020. Komisija se je seznanila s pojasnili predstavnikov Ministrstva za kulturo in Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport glede zmanjšanja proračunskih sredstev na področju kulture in znanosti. Kot je pojasnila predstavnica Ministrstva za kulturo, so se integralna sredstva znižala za 2 milijona, ostali del znižanja sredstev proračuna pa je posledica prenosa kohezijskih sredstev v naslednji dve proračunski leti 2021 in 2022. Razlog so okoliščine, ki so nastale zaradi pandemije korona virusa, saj so se postopki pri izvedbi projektov tako zavlekli, da do črpanja sredstev ni prišlo (npr. projekt Slovenija, osrednja gostja mednarodnega knjižnega sejma v Frankfurtu in projekt Blagovne znamke na področju knjige). Razlog za dodatno znižanje v višini 0,4 milijona evrov pa je posledica zmanjšane finančne načrta na Ministrstvu za kulturo, ker je bila Služba za državne proslave na ministrstvu prenesena na Generalni sekretariat Vlade. Samozaposleni v kulturi ob uvedbi vladnih kriznih ukrepov prejemajo dodatna sredstva (kot temeljni mesečni dohodek), zaposleni v kulturi pa lahko še vedno zahtevajo nadomestilo za plače in so tako financirani iz proračunov drugih ministrstev (npr. Ministrstva za finance). Ministrstvo bo na podlagi teh plačil opravilo analizo, ali in v kolikšni meri so sredstva iz kriznih ukrepov sorazmerna z zmanjšanjem integralnih sredstev za kulturo.

Predstavniki Ministrstva za izobraževanje, znanosti in športa je pojasnil zmanjšanje proračunskih sredstev za znanost v obsegu 22 milijonov in poudaril, da je razlika med sprejetim proračunom in predlogom rebalansa večinoma posledica sprememb v upočasnjeni dinamiki financiranja projektov evropske kohezijske politike oz. izvajanja investicijskih projektov iz strukturnih skladov, zato se ta sredstva prenašajo v naslednja proračunska leta. Integralna sredstva so manjša za dobra 2 milijona evrov, predvsem zaradi zamika dinamike mednarodnih projektov EraNet, nižanja potnih

stroškov zunanjih sodelavcev in promocije znanosti. Sredstva ARRS se niso spremenila, tako bodo kljub rebalansu izpeljane vse aktivnosti, skladno s predvidenim rokovnikom in letnim programom dela.

V razpravi so sodelovali predstavniki SAZU, Rektorske konference, Sveta za znanost in tehnologijo, ARRS, sindikata Glosa, nevladne organizacije Asociacija in Zveze kulturnih društev Slovenije. Poudarili so, da sta Vlada, zlasti pa resorna ministrstva, ne glede na razloge za spremembe oz. zmanjšanje proračunskih sredstev za kulturo in znanost za leto 2020, premalo ambiciozna v postavljanju trdnejših standardov pri doseganju strateških ciljev na področju znanosti in kulture. Premalo in prepočasi se odziva na predloge zaposlenih v kulturi, neupoštevajoč specifike njihovega dela in ustvarjanja. Izbruh pandemije je pomenil eskalacijo že do sedaj nerešenih eksistenčnih vprašanj in se odzval kot pokazatelj neurejenih razmer na področju kulture. Pandemija je tudi izzvala pripravljenost Slovenije na digitalizacijo družbe in jasno dokazala, da so posamezni segmenti družbe slabo odzivni na spremenjene razmere trgu dela in v izobraževanju ter tudi na področju znanosti, kjer so investicije v infrastrukturo prepočasne in premalo obsežne.

Komisija je posebej izpostavila, da Vlada ne razume pomena kulture in znanosti za delovanje družbe in njenega vpliva na kakovost življenja državljanov. Z zmanjšanjem deleža proračuna za kulturo in znanost celo v kriznih razmerah pomeni nerazumevanje situacije in je to napačna strategija. Ne glede na negotove razmere zaradi pandemije, pa z njo ni mogoče opravičevati zmanjšanje proračunskih sredstev, načrtovanja investicij ali celo odlašanje s sistemskim zakonom na področju raziskovalne dejavnosti, tehnologije in inovacij, ki bi vendarle zagotovil stabilno financiranje in s tem utrdil temelje za razvoj. Komisija ocenjuje, da se s predlogom rebalansa ponovno marginalizirata področje kulture in znanosti. Komisija resorna ministrstva za kulturo in znanost zato poziva k razmisleku o možnosti, da je lahko pandemija, namesto razlog zmanjšanje sredstev v rebalansu proračuna, priložnost za drugačen fokus in odmik od podcenjujočega odnosa do kulture in znanosti, ter za afirmativno spoznanje, da je vlaganje v kulturo in znanost investicija v prihodnost, ki ima multiplikativne in trajne učinke.

Komisija je sprejela (ZA 4, PROTI 3) naslednji **s k l e p**:

1. Komisija predloga rebalansa ne podpira.

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Branimir Štrukelj.

AD 2) in AD 3)

Komisija 2. in 3. točke dnevnega reda ni obravnavala, ker je bila nesklepčna, zato je bila seja prekinjena in se je nadaljevala 30. 9. 2020.

Predsednik komisije je ugotovil, da obravnava 2. točke dnevnega reda ni več relevantna, ker jo je matična komisija Državnega sveta že obravnavala.

Pod **3. točko dnevnega reda** je komisija obravnavala vprašanje člana komisije dr. Gamsa, ki je izrazil nestrinjanje z načinom vodenja predsednika komisije na 25. seji komisije. Izpostavil je, da je predsednik sejo vodil v nasprotju s Poslovníkom in da je

vabljenim na sejo dal prednost pred člani komisije. Vlogo poslovnika in pristojnost predsednika komisije pri vodenju seje je pojasnil tudi predstavnik Službe Državnega sveta za pravne in analitične zadeve.

Predsednik komisije je zavrnil očitek o kršenju Poslovnika in dodal, da je za razlago Poslovnika v pristojnosti predsednika komisije. V zvezi s 25. sejo komisije pa je pojasnil, da je bila podlaga za uvrstitev »medijske zakonodaje« na dnevni red komisije v sklepu, ki ga je komisija sprejela na svoji 24. seji. Namen obravnave osnutkov medijske zakonodaje je bila seznanitev s stališči predstavnikov medijev in novinarskih asociacij do predlagane medijske zakonodaje, da bi se komisija v nadaljevanju zakonodajnega postopka lažje opredelila do posameznih zakonov. V razpravi, v kateri so sodelovali člani komisije Crnek, Režun, Ribič in Ramšak Kalenić, je bila izražena ocena, da je vodenje sej korektno in skladno s Poslovníkom.

V zvezi s problematiko načina organizacije posvetov v Državnem svetu, ki jo je izpostavil član komisije dr. Gams, je komisija po obravnavi vprašanja o pogojih, merilih oz. kriterijih za organizacijo posveta (nekatero pobude državnih svetnikov za organizacijo posvetov niso bile upoštevane oz. so bile zavrnjene brez tehtne obrazložitve) sprejela (ZA 8, PROTI 0) naslednji **s k l e p**:

1. Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport predlaga, da Kolegij Državnega sveta obravnava pobudo v zvezi z organizacijo posveta v Državnem svetu, in sicer glede meril in kriterijev, po katerem predsednik Državnega sveta po posvetovanju s kolegijem Državnega sveta odloči o pobudi za organizacijo posveta, ki jo predlagajo državni svetniki ali delovna telesa Državnega sveta. Obenem predlaga, da se točka v zvezi z merili in kriteriji za organiziranje posvetov uvrstiti na dnevni red Državnega sveta.

Sekretarka
Mag. Damijana Zelnik, l.r.

Predsednik
Branimir Štrukelj, l.r.