



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide

Številka: 061-09-5/2021/7
Ljubljana, 12. 7. 2021

Predlog

Z A P I S N I K

21. izredna seje Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, ki je bila v ponedeljek, 12. 7. 2021, v dvorani Državnega sveta, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je začela ob 10.00 in zaključila ob 10.40 uri.

Prisotni člani komisije:

- predsednik komisije: mag. Peter Požun,
- podpredsednik komisije: Danijel Kastelic,
- člani komisije: Igor Antauer, Mitja Gorenšček, Tomaž Horvat, Ladislav Rožič in Jože Smole in
- nadomestni član: Oskar Komac (nadomeščal Lidijo Jerkič).

Opravičeno odsotni člani komisije:

- dr. Matjaž Gams, Lidija Jerkič in Alojz Kovšca.

Prisotni vabljeni:

- Bogomir Vnučec, državni svetnik,
- Alenka Forte, Alenka Kovač Arh, Matevž Lakota, Ministrstvo za zdravje.

Sejo je sklical in vodil predsednik komisije mag. Peter Požun.

* * *

Člani komisije so s sklicem seje prejeli naslednji dnevni red¹:

- 1. Predlog odločilnega veta na Zakon o nujnih ukrepih na področju zdravstva (ZNUPZ), EPA 1963-VIII (št. 500-01-5/2021)**
- 2. Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih (ZNB-D), EPA 1975-VIII (št. 502-01-9/2021).**

¹ V skladu z drugim odstavkom 75.a člena Poslovnika Državnega sveta se pobuda za sprejem odločilnega veta uvrsti na dnevni red seje brez razprave in glasovanja.

Ad 1.)

Komisija je obravnavala Predlog odločilnega veta na Zakon o nujnih ukrepih na področju zdravstva (ZNUK), EPA 1963-VIII, ki ga je v obravnavo Državnemu svetu predložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Bogomirjem Vnučcem.

Komisija predloga odločilnega veta **ne podpira** (PRISOTNIH 7, ZA 1, PROTI 5).

V razpravi je bilo posebej izpostavljeno nasprotovanje načinu uporabe instituta odločilnega veta, ki ni skladen z njegovim osnovnim namenom in s tega vidika negativno vpliva na ugled Državnega sveta.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije mag. Peter Požun.

Ad 2.)

Komisija je obravnavala Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih (ZNB-D), ki ga je v obravnavo Državnemu svetu predložila skupina državnih svetnikov s prvopodpisanim Bogomirjem Vnučcem.

Komisija predloga odločilnega veta ne podpira (PRISOTNIH 8, ZA 1, PROTI 5), **prav tako ne podpira obrazložitve k Predlogu Zahteve Državnega sveta, da Državni zbor ponovno odloča o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih (ZNB-D), EPA 1975-VIII.**

Na podlagi nasprotovanja vsebini obrazložitve predloga odločilnega veta ter načinu uporabe instituta odločilnega veta, ki ni skladen z njegovim osnovnim namenom in s tega vidika negativno vpliva na ugled Državnega sveta, je komisija sprejela **sklep** (PRISOTNIH 8, ZA 7, PROTI 0), da na podlagi 72. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20), k obrazložitvi predloga zahteve Državnega sveta vlaga naslednji

A M A N D M A:

»Obrazložitev Predloga zahteve Državnega sveta, da Državni zbor ponovno odloča o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih (ZNB-D), EPA 1975-VIII, se spremeni tako, da se glasi:

»Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada RS) je na podlagi (oziroma zaradi izvršitve) odločbe Ustavnega sodišča U-I-79/20 z dne 13. 5. 2021 pripravila besedilo Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nalezljivih boleznih (ZNB-D) ter ga Državnemu zboru RS poslala skupaj s predlogom, da se ga obravnava po nujnem postopku. V obrazložitvi je navedla, da je predlog zakona treba sprejeti po nujnem postopku zaradi težko popravljivih posledic za zdravstveni sistem in zdravje prebivalcev Republike Slovenije. Poleg tega je Ustavno sodišče RS v svoji odločbi Državnemu zboru

naložilo, da mora odpraviti neustavnost določb ZNB (v točki 2 in 3 prvega odstavka 39. člena) v roku dveh mesecev od objave odločbe Ustavnega sodišča.

Hkrati z besedilom predloga ZNB-D je Vlada RS pripravila tudi predlog Sklepa o nedopustnosti razpisa zakonodajnega referendumu o ZNB-D, z obrazložitvijo, da gre za zakon, ki se uvršča v prvo alinejo drugega odstavka 90. člena Ustave RS, ki določa, da referendumu ni dopustno razpisati o zakonih o nujnih ukrepih za zagotovitev obrambe države, varnosti ali odprave posledic naravnih nesreč.

Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora je 28. 6. 2021 pripravila mnenje o predlogu ZNB-D in o predlogu Sklepa o nedopustnosti razpisa referendumu. Ugotovila je več pomanjkljivosti in opozorila na določene pravne zadržke in dileme. Jasno je opozorila, da kljub zagotovitvi predlagatelja (Vlada RS), trenutni predlog ZNB-D v celoti ohranja vse ustavno problematične vidike dosedanje zakonske ureditve, ki jih je izpostavilo že Ustavno sodišče RS v Odločbi U-I-79/20, saj predlagano besedilo členov še vedno na več mestih omogoča Vladi RS zakonsko nevezano oz. arbitrarno odločanje pri ukrepanju v primeru pojava nalezljive bolezni. Zakonsko pooblastilo mora namreč biti dovolj določno oziroma jasno in nedvoumno, da izvršilni oblasti ne omogoča samovoljnega urejanja ter nesorazmernih omejitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin in to toliko bolj restriktivno, kolikor večji je poseg ali učinek zakona na posamezne pravice in svoboščine.

Zaradi vsega povedanega besedilo 3. člena ZNB-D, s katerim se spreminja veljavni 39. člen Zakona o nalezljivih boleznih, predstavlja ustavno nedopustno in škodljivo ter preohlapno zakonsko podlago izvršilni oblasti, na podlagi katere bo lahko veljavno sprejemala (v obliki vladnih odlokov) vse dosedanje nezakonite in protiustavne ukrepe, ki naj bi pomagali zamejiti širjenje nalezljivih boleznih. Novo sprejeto besedilo ZNB predstavlja invaziven poseg v človekove pravice in temeljne svoboščine ter ruši temelje pravne in demokratične države. Gre za nadaljevanje že začete samovolje izvršilne oblasti, dokončno razgradnjo najvišjih ustavnih načel, človekovih pravic in svoboščin, očitno zanikanje osnovnega dostojanstva vsakega posameznika in celotne družbe, odsotnost temeljnih vrednot kot tudi etično in moralno zavržnost.

ZNB-D je bil sprejet brez predhodne strokovne in vsebinske razprave in samo dvema glasovoma »za« več kot »proti«, zato je utemeljen pomislek, da sprejemanje zakonodaje, ki tako invazivno posega v človeška življenja in temeljne pravice in svoboščine državljanov, po hitrem postopku ni dopustno. Posledično Državni svet predlaga, da Državni zbor o zakonu ponovno odloča.«

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije mag. Peter Požun.

Mag. Nuša Zupanec
sekretarka komisije

Mag. Peter Požun
predsednik komisije