



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide*

Številka: 060-09-8/2021/5  
Ljubljana, 3. 5. 2021

Predlog

**Z A P I S N I K**

59. seje Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, ki je potekala v četrtek, 29. 4. 2021, prek aplikacije Cisco Webex, na daljavo ali na podlagi osebne prisotnosti v dvorani Državnega sveta.

Seja se je začela ob 14.00 in zaključila ob 14.45.

Člana komisije, prisotna v dvorani Državnega sveta:

- predsednik komisije: mag. Peter Požun in
- član komisije: Igor Antauer.

Člani komisije, prisotni na daljavo:

- podpredsednik komisije: Danijel Kastelic,
- člani komisije: dr. Matjaž Gams, Tomaž Horvat, Lidija Jerkič, Alojz Kovšca, Ladislav Rožič in Jože Smole.

Opravičeno odsoten:

- član komisije: Mitja Gorenšček.

Vabljeni, prisotni v dvorani Državnega sveta:

- Zmago Jelinčič Plemeniti, poslanec Državnega zbora, poslanska skupina SNS,
- Grega Malec, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Sejo je sklical in vodil predsednik komisije mag. Peter Požun.

Komisija je vsa glasovanja v okviru seje opravila v skladu z določbami 33.a člena Poslovnika Državnega sveta, ki v primeru izvedbe seje na daljavo predvideva poimensko glasovanje, z govorno izraženo odločitvijo posamezne članice in člana komisije.

\* \* \*

Dnevni red (PRISOTNIH 7, IZRAŽENIH GLASOV 7, ZA 7, PROTI 0):

**1. Potrditev zapisnikov 56. in 57. seje Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide**

2. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji (ZPDPD-F) - skrajšani postopek, EPA 1729-VIII

3. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopku priznavanja poklicnih kvalifikacij za opravljanje reguliranih poklicev (ZPPPK-B) - skrajšani postopek, EPA 1754-VIII

Ad 1.)

Komisija je predloga zapisnikov 56. in 57. redne seje komisije **potrdila** brez pripomb (PRISOTNIH 8, IZRAŽENIH GLASOV 8, ZA 8, PROTI 0).

Ad 2.)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji (ZPDPD-F), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru po skrajšanem postopku predložila skupina poslancev s prvopodpisanim Zmagom Jelinčičem Plemenitim (v nadaljevanju: predlagatelj).

Komisija predlog zakon **podpira** (PRISOTNIH 9, IZRAŽENIH GLASOV 8, ZA 8, PROTI 0).

Komisija ugotavlja, da želi predlagatelj s predlogom za razširitev zakonsko določenega seznama praznikov v Republiki Sloveniji z novim prazničnim dnevom – 13. majem obeležiti prvi spopad z okupatorjem na slovenskih tleh po izvršeni okupaciji (na Mali gori pri Ribnici) in se s tem, med drugim, pokloniti tudi spominu na organizacijo TIGR in vsem tistim slovenskim domoljubom, ki so se med prvimi uprli italijanskemu okupatorju. Predlagani nov praznični dan bi se obeleževalo zgolj na simbolni ravni in ne bi bil dela prost dan, prav tako se po pojasnilu predlagatelja s predlaganim novim prazničnim dnevom ne posega v že obstoječe praznike, ki obeležujejo primerljivo pomembne dogodke v slovenski zgodovini (npr. 27. april – dan boja proti okupatorju ali 25. oktober – dan suverenosti). Predlagatelj poudarja, da ne gre za politično motiviran predlog, ampak za način izkazovanja spoštovanja enega od ključnih trenutkov v zgodovini našega naroda.

Komisija je bila seznanjena tudi z mnenjem Vlade Republike Slovenije, ki predlog zakona podpira. Ocenjuje, da gre za primeren način obeleženja dogodka, ki ima velik pomen za državnost in samostojnost Republike Slovenije, ter ugotavlja, da sprejem predloga zakona ne bi predstavljal dodatnih finančnih obremenitev za državni proračun. Prav tako se zaradi zgolj simbolne narave novega predlaganega praznika ne bi povečalo skupno število prazničnih dni, ki so dela prosti, kar bi sicer lahko pomenilo dodaten izpad delovnih ur oziroma povečanje obveznosti za delodajalce, s tem pa negativno vplivalo na konkurenčnost slovenskega gospodarstva.

Komisija ugotavlja, da je bila septembra 2020 v obravnavo in sprejem Državnemu svetu predložena vsebinsko primerljiva zakonodajna iniciativa (njen pobudnik je bil državni svetnik Branko Tomažič), a je bila na podlagi pripomb komisije in na predlog predlagatelja njena nadaljnja obravnava v okviru Državnega sveta začasno preložena. Komisiji se je ob obravnavi predložene zakonodajne iniciative namreč zdel neprimeren

predlog, da bi bil 13. maj dela prost dan, pri čemer bi se število prazničnih dni, ki so dela prosti, ohranilo na isti ravni na način, da bi se črtalo 2. maj kot dela prost dan.

Komisija ugotavlja, da aktualni predlog zakona ne posega v število obstoječih prazničnih dni, ki so dela prosti, saj se bo nov praznik obeleževalo na simbolni ravni, s čimer je odpravljen največji prej navedeni pomislek komisije glede uzakonitve predlaganega prazničnega dne.

V razpravi v zvezi z aktualnim predlogom zakona skupine poslancev je bilo opozorjeno tudi na pomisleke Društva za negovanje rodoljubnih tradicij organizacije TIGR Primorske, ki meni, da predlog zakona ni podkrepljen z zgodovinsko dokazanimi dejstvi (prvi oboroženi spopad z okupatorjem 13. maja naj ne bi predstavljal tudi prvega organiziranega napada na okupatorja; podatki o prvih smrtnih žrtvah, njihovem številu in lokacijah prvega spopada z okupatorjem na slovenskih tleh so različni, glede na to, kdo jih interpretira ipd.), in da bi bilo organizacijo TIGR in njeno delovanje bolj smiselno počastiti tako, da bi se smiselno zajelo celotno obdobje njenega delovanja antifašističnega boja – od njene ustanovitve do začetka II. svetovne vojne. Posledično navedeno društvo predlaga, da se nov praznik poveže z obdobjem ustanovitve organizacije TIGR jeseni 1927 ali pa z ustrelitvijo bazoviških junakov 6. septembra 1930.

Komisija meni, da se moramo pozitivnih plati slovenske zgodovine in njenih prelomnih zgodovinskih trenutkov večkrat spominjati s ponosom in v posameznih dejanjih, kot je predlagani nov praznični dan, ne iskati načinov za nova ali dodatna nesoglasja. V aktualnem predlogu zakona komisija prepozna željo po obeleženju enega od pomembnejših trenutkov slovenske zgodovine, s katerim bi se med drugim poklonili velikemu pomenu organizacije TIGR za ohranitev našega naroda in slovenskega jezika ter okrepili zavedanje o velikem pomenu odpora slovenskega naroda proti okupatorjem - na strani zmagovalcev v drugi svetovni vojni. Slednje bi po oceni komisije moralo zasenčiti že večkrat odprte in nikoli dorečene razprave o najbolj primernem datumu, na katerega naj se obeležuje pomen prej omenjenega pomembnega odporniškega gibanja z vidika slovenske državnosti in državotvornosti. Komisija posledično predlogu zakona izreka podporo in obeleženju oboroženega spopada 13. maja 1941 prepozna kot izraz spoštovanja vsem posameznikom, ki so s svojim pogumom in odločnostjo ob različnih dogodkih, povezanih z drugo svetovno vojno, pripomogli k uspešnemu odporu slovenskega naroda proti okupatorju.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član komisije, državni svetnik Igor Antauer.

Ad 3.)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o postopku priznavanja poklicnih kvalifikacij za opravljanje reguliranih poklicev (ZPPPK-B), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru po skrajšanem postopku predložila Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: predlagatelj).

Komisija predlog zakon **podpira** (PRISOTNIH 9, IZRAŽENIH GLASOV 9, ZA 9, PROTI 0).

Komisija ugotavlja, da je glavni cilj predloga zakona uskladitev z evropsko zakonodajo, natančneje z Direktivo (EU) 2018/958 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. junija 2018 o preskusu sorazmernosti pred sprejetjem nove regulacije poklicev. Z navedeno direktivo se uvaja splošna pravila za izvedbo ocene sorazmernosti pred sprejetjem zakonov ali drugih predpisov, ki urejajo dostop do reguliranih poklicev ali njihovega opravljanja.

S prenosom direktive v slovenski pravni red se po pojasnilu predlagatelja sledi ciljem EU, s katerimi se želi zagotoviti večjo jasnost, objektivnost, preglednost in primerljivost reguliranja dostopa do in opravljanja poklicev. Slednje naj bi se zagotovilo z uvedbo enotnih meril za oceno sorazmernosti pri uvajanju novih pogojev glede dostopa do reguliranih poklicev ali njihovega opravljanja, kar naj bi preprečilo nadaljnjo obremenitev in razdrobljenost notranjega trga.

Ocena sorazmernosti naj bi bila zasnovana tako, da bo omogočila podporo boljšim regulatornim praksam in njihovim rezultatom, pri čemer se poudarja prednosti takšnega načina regulacije poklicev za strokovnjake, potrošnike in javno upravo, ki so povezane z dejstvom, da bodo pravila za oceno sorazmernosti preprečila sprejemanje nesorazmernih ukrepov, ki bi povzročili (dodatna) regulativna in upravna bremena, in zagotovila boljšo regulacijo poklicev.

Predvideva se, da se bo pred pripravo sprememb zakonov ali drugih predpisov, ki omejujejo dostop do reguliranega poklica ali njegovo opravljanje, moralo pripraviti posebno izjavo o oceni pogojev, ki bo omogočala presojo skladnosti z načelom sorazmernosti in bo utemeljena z vidika upravičenosti prej navedenega omejevanja. Merila, na podlagi katerih se bo pripravilo izjavo o oceni pogojev, bodo določena z zakonom, prehodna ocena sorazmernosti ukrepov pa bo morala biti objektivna in neodvisna ter podprta s kvalitativnimi in, kadar bo to mogoče in ustrezno, tudi kvantitativnimi dokazi o njihovi sorazmernosti.

Zakon bi po novem zavezoval predlagatelje ukrepov k spremljanju njihove skladnosti z načelom sorazmernosti tudi po njihovem sprejemu oziroma uveljavitvi, pri čemer bo treba ustrezno upoštevati tudi razvoj posameznega področja, kot posledice sprejetja zakonov ali drugih predpisov, saj bi ravno na njegovi podlagi lahko prišlo do spremembe posameznih omejitev iz sorazmernih v nesorazmerne. Pri pripravi novih ali spremembi obstoječih zakonov ali drugih predpisov, ki omejujejo dostop do reguliranih poklicev ali njihovo opravljanje, bi bilo treba v skladu s predlogom zakona zagotoviti ustrezno utemeljitev z njihovim javnim interesom (ali so določbe potrebne in take, da zagotavljajo njegovo izpolnitev, ali pa njegovo uresničitev presegajo), prav tako pa pri njihovi pripravi upoštevati načelo nediskriminatornosti na podlagi državljanstva ali prebivališča.

Komisija k predlaganim zakonskim določbam nima pripomb, saj se zaveda obveznosti posamezne države pri prenosu evropskih direktiv v nacionalno zakonodajo, pri tem pa v Direktivi 2018/958 in zahtevah po enotnejšem načinu regulacije poklicev znotraj EU prepoznava enega od možnih načinov za krepitev varstva potrošnikov in zaščite delovne sile v okviru EU, med drugim na podlagi preprečevanja t. i. socialnega dumpinga.

Komisija obenem poziva tudi k razmisleku o možnih (dodatnih) načinih za zaščito slovenskega trga dela z vidika t. i. neto izvoznice delovne sile. Komisija je v preteklosti

že večkrat opozorila na nujnost ukrepanja v zvezi s prevelikim odlivom, zlasti visoko izobražene in usposobljene delovne sile, v posamezne, bolj razvite države EU. Slednje Sloveniji, z vidika splošne ekonomske moči, produktivnosti, plačne politike in s tem boljših pogojev za zaposlovanje delovne sile, pogosto predstavljajo (pre)veliko konkurenco. Naša država na takšen način posredno izgublja precejšnja sredstva (v prevladujoči meri lastna, ne evropska), vložena v izobraževanje posameznih poklicnih profilov (npr. zdravnikov, inženirjev, profesorjev, raziskovalcev itd.), predvsem pa temelje za nadaljnji razvoj ključnih družbenih segmentov.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član komisije, državni svetnik Igor Antauer.

Mag. Nuša Zupanec  
sekretarka komisije

Mag. Peter Požun  
predsednik komisije