



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 060-01-3/2018/21
Ljubljana, 19. 4. 2018

Z a p i s n i k

**6. seje Državnega sveta Republike Slovenije,
ki je bila v sredo, 11. 4. 2018**

Predsednik je začel 6. sejo Državnega sveta Republike Slovenije, ki jo je sklical na podlagi 53. člena Zakona o Državnem svetu in prvega odstavka 30. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.

Seja se je začela ob 13.00 in zaključila ob 15.05 uri.

Opravičeno odsotni:

- Srečko Ocvirk
- Boris Popovič
- Matjaž Švagan
- Cvetko Zupančič

Na sejo so bili vabljeni:

- Dušan Vučko, direktor Državne volilne komisije (k 3. točki dnevnega reda),
- dr. Anja Kopač Mrak, ministrica za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, ki opravlja tekoče posle (k 4. točki dnevnega reda)
- Milojka Kolar Celarc, ministrica za zdravje, ki opravlja tekoče posle (k 5. točki dnevnega reda)
- mag. Mateja Vraničar Erman, ministrica za finance, ki opravlja tekoče posle (k 6. točki dnevnega reda)
- dr. Peter Gašperšič, minister za infrastrukturo, ki opravlja tekoče posle (k 7. točki dnevnega reda)
- Primož Hainz, poslanec Državnega zbora (k 8. točki dnevnega reda),
- Anton Peršak, minister za kulturo, ki opravlja tekoče posle (k 8. točki dnevnega reda),
- dr. Maja Makovec Brenčič, ministrica za izobraževanje, znanost in šport, ki opravlja tekoče posle (k 8. točki dnevnega reda).

Seje so se udeležili:

K 3. točki

- Dušan Vučko, direktor Državne volilne komisije.

K 4. točki

- Martina Vuk, državna sekretarka, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,

- Dragica Bac, generalna direktorica Direktorata za invalide, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti,
- Damjana Peterlin, sekretarka, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

K 5. točki

- Jožica Maučec Zakotnik, državna sekretarka, Ministrstvo za zdravje,
- Metka Zaletel, Nacionalni inštitut za javno zdravje,
- Mojca Mahkota, Ministrstvo za zdravje,
- Majda Benje Mihelič, Ministrstvo za zdravje.

K 6. točki

- Gorazd Renčelj, državni sekretar, Ministrstvo za finance,
- Urška Cvelbar, generalna direktorica Direktorata za finančni sistem, Ministrstvo za finance,
- Alenka Antloga, višja svetovalka, Ministrstvo za finance.

K 7. točki

- mag. Jože Dimnik, generalni direktor Direktorata za energijo, Ministrstvo za infrastrukturo.

K 8. točki

- Primož Hainz, poslanec Državnega zbora,
- Tomaž Boh, državni sekretar, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport,
- Damjana Pečnik, državna sekretarka, Ministrstvo za kulturo,
- Metka Šošterič, vodja Službe za statusne zadeve, Direktorat za ustvarjalnost, Ministrstvo za kulturo.

* * *

O sklicu seje je predsednik obvestil predsednika Državnega zbora Republike Slovenije dr. Milana Brgleza in predsednika Vlade Republike Slovenije dr. Miroslava Cerarja, ki opravlja tekoče posle.

* * *

S sklicem 4. 4. 2018 so državne svetnice in državni svetniki prejeli naslednji predlog dnevnega reda:

Dnevni red:

1. Odobritev zapisnika 5. seje Državnega sveta Republike Slovenije
Odobritev zapisnika 1. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Potrditev mandata članu Državnega sveta – predstavniku za področje kulture in športa
4. Predlog zakona o socialnem vključevanju invalidov (ZSVI) - druga obravnava, EPA 2625–VII
5. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zbirkah podatkov s področja zdravstvenega varstva (ZZPPZ-B) - skrajšani postopek, EPA 2606–VII
6. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (ZZavar-1A) - druga obravnava, EPA 2554–VII
7. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-1D) - nujni postopek, EPA 2668–VII
8. Predlog zakona o dodatku k pokojnini za delo in izjemne dosežke na področju kulture in raziskovalno-razvojne dejavnosti (ZDPIDK) - druga obravnava, EPA 2613–VII

* * *

Ker predsednik ni prejel nobenega predloga za umik točke in razširitev je predsednik dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED

1. Odobritev zapisnika 5. seje Državnega sveta Republike Slovenije
Odobritev zapisnika 1. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije
2. Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov
3. Potrditev mandata članu Državnega sveta – predstavniku za področje kulture in športa
4. Predlog zakona o socialnem vključevanju invalidov (ZSVI) - druga obravnava, EPA 2625–VII
5. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zbirkah podatkov s področja zdravstvenega varstva (ZZPPZ-B) - skrajšani postopek, EPA 2606–VII
6. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (ZZavar-1A) - druga obravnava, EPA 2554–VII
7. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-1D) - nujni postopek, EPA 2668–VII
8. Predlog zakona o dodatku k pokojnini za delo in izjemne dosežke na področju kulture in raziskovalno-razvojne dejavnosti (ZDPIDK) - druga obravnava, EPA 2613–VII

Predlagani dnevni red je bil sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 26 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti).

1. točka dnevnega reda:

- Odobritev zapisnika 5. seje Državnega sveta Republike Slovenije

Osnutek zapisnika 5. seje Državnega sveta Republike Slovenije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Ker predsednik ni prejel pisnih pripomb na osnutek zapisnika, je predlagal, da o njem glasujejo.

Zapisnik 5. seje je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti).

- Odobritev zapisnika 1. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije

Osnutek zapisnika 1. izredne seje Državnega sveta Republike Slovenije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Ker predsednik ni prejel pisnih pripomb na osnutek zapisnika, je predlagal, da o njem glasujejo.

Zapisnik 1. izredne seje je bil sprejet (28 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 28 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti).

2. točka dnevnega reda:

- Pobude in vprašanja državnih svetnic in svetnikov

Po elektronski pošti dne 9. 4. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika Igorja Antauerja za zagotovitev avtomatske izdaje obrazcev A1. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 9. 4. 2018.

Predlagatelj pobude Igor Antauer je podal kratko obrazložitev.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 11. 4. 2018, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobudo državnega svetnika Igorja Antauerja za zagotovitev avtomatske izdaje obrazcev A1, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P :

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudo državnega svetnika Igorja Antauerja in predlaga Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, da pobudo prouči in nanjo odgovori.

Pobuda državnega svetnika Igorja Antauerja se glasi:

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti naj zagotovi avtomatsko izdajo obrazcev A1.

Obrazložitev:

Državni svet je na 5. seji 14. 3. 2018 sprejel Sklep k pobudi državnega svetnika Igorja Antauerja glede odprave administrativnih ovir pri izdaji potrdila A1 v skladu z določbami Zakona o čezmejnem izvajanju storitev in ga naslovil na Ministrstvo za finance.

V pobudi je državni svetnik Igor Antauer opozoril na predolg rok za pridobitev potrdila A1, t. j. dokumenta, ki potrjuje, da se za napotenega delavca oziroma samozaposleno ali tujo samozaposleno osebo v času čezmejnega izvajanja storitve še naprej uporabljajo predpisi o socialni varnosti države članice EU, v kateri ima delodajalec ali tuji delodajalec oziroma samozaposlena ali tuja samozaposlena oseba sedež. Omenjeno potrdilo v skladu z 9. členom Zakona o čezmejnem izvajanju storitev (Uradni list RS, št. 10/17) je Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije za čas napotitve delavca oziroma za čas čezmejnega izvajanja storitve samozaposlene osebe trenutno zavezan izdati v petih delovnih dneh od prejema popolne vloge, če so izpolnjeni pogoji za njegovo izdajo.

Navedeni petdnevni rok za pridobitev potrdila A1 je predolg, saj presega roke, ki jih imajo slovenska podjetja v pogodbah za začetek izvršitve sprejetega naročila oz. storitve. Še posebej to velja za slovenska podjetja, ki v tujini nudijo storitve, kot so montaža, popravila na terenu, prevoz in podobno. Ta podjetja imajo namreč v pogodbah določeno, da bodo storitev opravila v 24 do 48 urah, kar pa je brez pravočasne izdaje potrdila A1 nemogoče izvesti v skladu s pravnimi normami in sklenjenimi pogodbami. Napotitev delavca v tujino brez veljavnega potrdila A1 namreč pomeni kršitev zakonodaje ter obliko dela na črno z vsemi posledicami (poleg kazni onemogočanje nadaljnjega poslovanja tega podjetja v tujini). Po drugi strani pa neopravljena storitev montaže, popravila, na destinacijo neprispeli ali nepravočasno prispeli tovor in podobno pomeni kršitev pogodbenih obveznosti s potencialnimi hudimi finančnimi posledicami za slovensko podjetje, kar v primeru mikro in malih podjetij lahko ogrozi poslovanje podjetja.

Vse navedeno kaže na to, da bi bilo treba potrdilo A1, ob predpogoju izpolnjevanja vseh pravnih in finančnih obveznosti, izdati v krajšem roku, torej takoj, ko pride do takšnega primera. Posledično je državni svetnik Igor Antauer v svoji pobudi pozval Ministrstvo za finance, da omogoči takojšnjo pridobitev potrdila A1 prek spletnega portala (e-Davki ali katerega drugega), ter omogoči povezavo podatkovnih baz Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS) in Finančne uprave Slovenije (FURS), kar bo omogočilo avtomatsko izdajo potrdil subjektom, ki svoje obveznosti redno izpolnjujejo. S tem bi se

odpravilo del administrativnih ovir, po drugi strani pa onemogočilo hitro izdajo potrdil subjektom, ki svojih obveznosti ne izpolnjujejo.

Ministrstvo za finance se je v svojem odgovoru z dne 23. 3. 2018 izreklo za nepristojno za ukrepanje v zvezi z navedeno pobudo ter kot pristojni organ za posege v Zakon o čezmejnem izvajanju storitev (ZČmIS) navedlo Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Je pa v odgovoru pojasnilo, da je FURS na podlagi 4., 11. in 22. člena ZČmIS zagotovil avtomatsko posredovanje podatkov za potrebe izvajanja omenjenega zakona in izdajo obrazcev A1, med drugim na podlagi posebnega dogovora med ZZS in FURS v 2017, s katerim sta organa uredila pravne podlage, tehnične pogoje in razmejitve odgovornosti pri pošiljanju, prevzemanju in obdelavi podatkov iz evidenc FURS za potrebe izvajanja 22. člena ZČmIS.

Kot izhaja iz odgovora Ministrstva za finance, posredovanje podatkov poteka v elektronski obliki v okviru sistema za izmenjavo podatkov G2G, ki deluje sinhrono (po prejemu zahtevka se takoj vrne odgovor v obliki DA/NE, ločeno za vsak pogoj, ki je zakonsko opredeljen za preverjanje pred izdajo potrdila A1). Kot navaja Ministrstvo za finance, je bilo od 1. 1. 2018 prek navedenega spletnega servisa posredovanih 15.516 odgovorov za potrebe izvajanja ZČmIS, pri čemer je sistem za odgovor porabil povprečno 15 sekund. Kar se tiče zagotavljanja podatkov s strani FURS, bi torej lahko ZZS potrdilo A1 izdal takoj. Odprto pa ostaja vprašanje hitrosti zagotavljanja podatkov s strani drugih v zakonu predvidenih organov (Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJ PES) in Inšpektorat Republike Slovenije za delo (IRSD)).

Vse navedeno kaže, da bi bila izdaja obrazca A1 v krajšem času od trenutno veljavnega, torej avtomatska, možna. Posledično se poziva Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti kot po vsebini pristojen organ, da naj zagotovi ustrezno hitro elektronsko izmenjavo podatkov po zgledu FURS tudi s strani AJ PES in IRSD, da bi lahko vložniki prišli hitro do potrdila A1 tudi prek sistema e-Davki ali drugega ustreznega javnega e-portala.

V primeru, da je za avtomatično pridobitev potrdila A1 prek e-Davkov ali drugega ustreznega javnega portala treba spremeniti zakonodajo, pa naj Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti takoj pristopi k pripravi ustreznih sprememb predpisov za obravnavo na Vladi Republike Slovenije.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, da pobudo prouči in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanjo v roku 30 dni odgovori.

Prilogi:

- Sklep Državnega sveta Republike Slovenije k pobudi državnega svetnika Igorja Antauerja glede odprave administrativnih ovir pri izdaji potrdil A1 v skladu z določbami Zakona o čezmejnem izvajanju storitev z dne 14. 3. 2018
- Odgovor Ministrstva za finance na Sklep Državnega sveta Republike Slovenije k pobudi državnega svetnika Igorja Antauerja glede odprave administrativnih ovir pri izdaji potrdil A1 v skladu z določbami Zakona o čezmejnem izvajanju storitev z dne 23. 3. 2018

Predlog sklepa je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti).

* * *

Po elektronski pošti dne 9. 4. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudi državnega svetnika Igorja Antauerja glede skrajšanja roka za izdajo dovoljenj za delo in

prebivanje tujih delavcev v Republiki Sloveniji na največ 14 dni. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 9. 4. 2018.

Kratko obrazložitev je podal predlagatelj pobude Igor Antauer.

Razpravljal je dr. Matjaž Gams.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 11. 4. 2018, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval pobudi državnega svetnika Igorja Antauerja glede skrajšanja roka za izdajo dovoljenj za delo in prebivanje tujih delavcev v Republiki Sloveniji na največ 14 dni, ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira pobudi državnega svetnika Igorja Antauerja in predlaga Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvu za javno upravo in Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje, da pobudi proučijo in nanju odgovorijo.

Pobudi državnega svetnika Igorja Antauerja se glasita:

- 1. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvo za javno upravo in Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje naj pripravijo analizo trajanja postopkov za pridobitev dovoljenja za delo tujih delavcev v Republiki Sloveniji po zakonskih kategorijah, upoštevaje tudi posebnosti zaposlovanja delavcev iz Bosne in Hercegovine ter Republike Srbije. Eden od ciljev analize naj bodo tudi ugotovitve, ali so vzroki za dolge roke izdaje ustreznih dovoljenj zakonski ali organizacijski.**
- 2. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvo za javno upravo in Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje naj nemudoma, ne glede na ugotovitve analize, pristopijo k pospešitvi izdaje ustreznih dovoljenj za delo tujih delavcev v Republiki Sloveniji ter posledično tudi dovoljenj za prebivanje (rok za izdajo dovoljenj naj ne presega 14 dni).**

Obrazložitev:

Gospodarska rast v Sloveniji zahteva tudi bistveno več ustrezno kvalificirane delovne sile. Slovenija, kljub nekaj več kot 81.000 brezposelnim osebam, zaradi strukturne brezposelnosti s svojimi brezposelnimi osebami ne more zadovoljiti povpraševanja delodajalcev po ustrezni delovni sili. Ta nesorazmerja na trgu delovne sile zahtevajo od vseh delodajalcev izredne napore, da pridobijo ustrezno delovno silo, s pomočjo katere lahko izpolnijo naročila za domače in tuje naročnike.

V preteklosti se je sicer uvedlo enotno delovno dovoljenje, kar naj bi pospešilo postopke za pridobitev ustreznih dokumentov za zaposlitev tujih delavcev iz tretjih držav. Slovenija je desetletja tradicionalen zaposlovalec delavcev iz republik nekdanje Jugoslavije. Veliko povpraševanje po delovni sili, ki ga ponudba slovenskih delavcev ne more zadovoljiti, je delodajalce pripeljalo v situacijo, da ne morejo več sprejemati ali celo izvrševati naročil, ki so jih že sprejeli.

Delodajalci opozarjajo, da so se postopki pridobitve ustreznih dovoljenj za zaposlovanje tujcev bistveno podaljšali. Posledično se poziva Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvo za javno upravo in Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje, da v najkrajšem možnem času pripravijo analizo trajanja postopkov za pridobitev dovoljenja za

delo tujih delavcev v Republiki Sloveniji po zakonskih kategorijah, upošteva tudi posebnosti zaposlovanja delavcev iz BIH in Republike Srbije. Eden od ciljev navedene analize naj bodo ugotovitve, ali so vzroki za dolge roke izdaje ustreznih dovoljenj za delo tujih delavcev zakonski ali organizacijski.

Nekateri delodajalci opozarjajo, da bi bil, zaradi izredno dolgotrajnih postopkov za pridobitev ustreznih dovoljenj za zaposlovanje tujih delavcev, edini način za izpolnitev cikličnih naročil zaposlovanje »na zalogo«. Takšen pristop ekonomsko ni sprejemljiv, saj delodajalci nikoli ne vedo, ali bodo naročilo res dobili ali ne. Če ga ne dobijo, bi s takšnim ravnanjem povzročili gospodarsko škodo sebi in pri njih zaposlenim delavcem. Če pa naročilo dobijo in nimajo zelo hitro na razpolago ustrezne delovne sile, pa bo nastala gospodarska škoda zato, ker bodo zamujali z izvedbo in bo naročnik verjetno uveljavljal tudi zamudne penale. Zato je nujno, da so postopki hitri, administrativno čim manj obremenjeni in da omogočajo zaposlitev tujega delavca v največ 14 dneh.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvu za javno upravo in Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje, da pobudi proučijo in v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) nanju v roku 30 dni odgovorijo.

Predlog sklepa je bil sprejet (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 31 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti).

* * *

Po elektronski pošti dne 10. 4. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli pobudo državnega svetnika Toneta Hrovata glede ureditve pravice razpolaganja z nepremičninami za namen učnih procesov. Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 10. 4. 2018.

Predlagatelj pobude je umaknil vloženo pobudo in predlagal, da se pobuda dopolni in obravnava na naslednji seji Državnega sveta.

* * *

Po elektronski pošti dne 10. 4. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli vprašanje in pobudo državnega svetnika Francija Rokavca v zvezi z izvajanjem Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSL-1). Predlog sklepa Državnega sveta so prav tako prejeli po elektronski pošti 10. 4. 2018.

Predlagatelj vprašanja in pobude Franci Rokavec je podal kratko obrazložitev.

Predsednik je dal na glasovanje predlog sklepa:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 11. 4. 2018, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), obravnaval vprašanje in pobudo državnega svetnika Francija Rokavca v zvezi z izvajanjem Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSL-1) ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US in 21/13-ZFDO-F) sprejel naslednji

S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje in pobudo državnega svetnika Francija Rokavca in Vladi Republike Slovenije predlaga, da vprašanje in pobudo prouči in nanju odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Francija Rokavca se glasi:

Kako naj lokalne skupnosti ravnajo, da jim bo v skladu z zakonskimi določbami in pojasnilom Ministrstva za javno upravo omogočeno dopolnjevanje načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2018 ter sprejem in dopolnjevanje načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2019?

Pobuda državnega svetnika Francija Rokavca se glasi:

Vlada Republike Slovenije naj pripravi novelo Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, ki bo občinam omogočila dopolnjevanje načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2018 in dopolnjevanje načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2019 v izvedljivih rokih.

Obrazložitev:

Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 11/18; v nadaljnjem besedilu: ZSPDSLS-1), ki je bil sprejet 13. 2. 2018 in ki je začel veljati 10. 3. 2018, v drugem odstavku 91. člena določa, da se "*postopki načrtovanja ravnanja s stvarnim premoženjem države in samoupravnih lokalnih skupnosti za leto 2019, začeti pred uveljavitvijo tega zakona, dokončajo po predpisih, ki so veljali do njegove uveljavitve*". Nadalje 96. člen istega zakona pravi, da se "*določbe IV. poglavja tega zakona začnejo uporabljati pri pripravi državnega proračuna in proračuna samoupravnih lokalnih skupnosti za leto 2020*".

V dopisu Ministrstva za javno upravo, Direktorata za stvarno premoženje, Sektorja za sistemsko urejanje, številka 007-1/2018/ z dne 8. 3. 2018, je bilo občinam posredovano pojasnilo glede uporabe drugega odstavka 91. člena in 96. člena ZSPDSLS-1, torej v prejšnjem odstavku citiranih členov novega zakona. Iz njega je možno razbrati:

- glede leta 2018:
 - o da dopolnjevanje načrta ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti za leto 2018 po 10. 3. 2018, ko se je uveljavil ZSPDSLS-1, ni več mogoče;
 - o da če občinski svet ni sprejel sklepa na podlagi 12. člena do tedaj veljavnega Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G, 50/14, 90/14 – ZDU-1I, 14/15 – ZUUJFO in 76/15; v nadaljnjem besedilu: ZSPDSLS), ki bi omogočil sklepanje poslov izven načrta, občina nima podlage za pridobivanje nepremičnin oz. za razpolaganje z nepremičninami v letu 2018 izven s strani občinskega sveta sprejetega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem.
- glede leta 2019:
 - o da za leto 2019 občina ne more sprejeti načrta ravnanja s stvarnim premoženjem, če ne začne postopka načrtovanja do 10. 3. 2018 (to je dva dni po tem, ko so občine prejele pojasnila ministrstva),
 - o da v nasprotnem primeru občine nimajo pravne podlage za sprejem (in posledično tudi za dopolnjevanje) načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2019.

Glede na to, da so občine tolmačenje Ministrstva za javno upravo prejele šele 8. 3. 2018, torej dva dni pred uveljavitvijo novega zakona, bi morali župani v enem dnevu za petek, 9. 3. 2018, kot zadnji možni dan pred uveljavitvijo novega zakona sklicati izredno ali korespondenčno sejo občinskega sveta, na kateri bi občinski svetniki sprejemali sklep na podlagi 12. člena ZSPDSLS, s čimer bi bilo občinam omogočeno sklepanje poslov izven s strani občinskega sveta sprejetega načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2018. Občine, ki takšnega sklepa niso imele sprejetega oziroma ga niso uspele sprejeti (ker npr. niso uspele zagotoviti večine glasov v občinskem svetu za takšen predlog ali iz drugih objektivnih razlogov), so se posledično znašle v nemogočem položaju, ko v letu 2018 zanje ne obstoji pravna podlaga, da bi lahko dopolnjevale načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2018.

Tudi glede načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2019 so se občine znašle v nemogočem položaju. Upošteva drugi odstavek 91. člena ZSPDSLS-1 lahko občine sprejmejo načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2019 le pod pogojem, da so začele postopek načrtovanja ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2019 do 10. 3. 2018. To pomeni, da občine, ki postopka načrtovanja v enem dnevu od prejema tolmačenj Ministrstva za javno upravo niso uspele začeti, ne bodo mogle sprejeti načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2019. Ob tem je treba posebej poudariti, da ministrstvo pri pripravi ZSPDSLS-1 oz. predvsem pri oblikovanju njegovih prehodnih določb ni upoštevalo specifik iz prvega odstavka 13.a člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18), ki določa, da lahko *“župan predloži občinskemu svetu skupaj s predlogom proračuna za naslednje proračunsko leto tudi predlog proračuna za leto, ki temu sledi, vendar samo znotraj mandatnega obdobja, za katero je bil občinski svet izvoljen”*. Ker je leto 2018 volilno leto, občine niso mogle sprejemati (dveletnih) proračunov za leti 2018 in 2019, kar ima za posledico, da za leto 2019 tudi niso sprejemale načrtov ravnanja s stvarnim premoženjem. Peti odstavek 11. člena ZSPDSLS je namreč jasno določal, da se *“načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem predloži v sprejem svetu samoupravne lokalne skupnosti skupaj s predlogom proračuna”*. Občine tako nimajo sprejetih načrtov ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2019, ZSPDSLS-1 pa ne vsebuje pravne podlage, da bi jih lahko sprejele po uveljavitvi novega zakona.

Glede na vsa zgoraj navedena dejstva, je treba v najkrajšem možnem času pristopiti k pripravi novele ZSPDSLS-1, ki bo občinam omogočila dopolnjevanje načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2018 ter sprejem in dopolnjevanje načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2019. V nasprotnem primeru bo občinam nastala nepopravljiva škoda, saj v letu 2018 ne bodo imele pravne podlage za dopolnjevanje načrta ravnanja s stvarnim premoženjem, za leto 2019 pa takšnega načrta sploh ne bodo mogle sprejeti (in posledično tudi dopolnjevati ne). To bo pomenilo, da bo občinam onemogočeno izvajanje nekaterih z zakonom določenih nalog, kar pa je povsem nedopustno.

Upošteva vse navedeno, naj zato Vlada RS čim prej pripravi spremembo ZSPDSLS-1, s katero bi se 96. člen navedenega zakona spremenil tako, da bi se po novem glasil: *“Določbe IV. poglavja tega zakona, razen določb 27. člena, se začnejo uporabljati pri pripravi državnega proračuna in proračuna samoupravnih lokalnih skupnosti za leto 2020. Do takrat se uporablja ureditev načrtovanja ravnanja s stvarnim premoženjem iz Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G, 50/14, 90/14 – ZDU-11, 14/15 – ZUUJFO in 76/15).”*

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da vprašanje in pobudo prouči in nanju v skladu s četrtem odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) v roku 30 dni odgovori.

Predlog sklepa je bil sprejet (32 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 32 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti).

Po elektronski pošti 11. 4. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za javno upravo na pobudo državnega svetnika Borisa Šuštaršiča za pravno ureditev statusa invalida v zvezi z opravljanjem poklicnih in nepoklicnih funkcij - Pobuda državnega svetnika Borisa Šuštaršiča za pravno ureditev statusa invalida v zvezi z opravljanjem poklicnih in nepoklicnih funkcij.

Po elektronski pošti 28. 3. 2018 so državne svetnice in svetniki prejeli odgovor Ministrstva za finance na pobudo državnega svetnika Igorja Antauerja glede odprave administrativnih ovir pri izdaji potrdil A1 v skladu z določbami Zakona o čezmejnem izvajanju storitev.

3. točka dnevnega reda:

– Potrditev mandata članu Državnega sveta – predstavniku za področje kulture in športa

Poročilo Državne volilne komisije o končnem izidu volitev članov Državnega sveta so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Mandatno-imunitetna komisija je pregledala potrdilo o izvolitvi člana v Državni svet.

Poročilo Mandatno-imunitetne komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 10. 4. 2018.

Predsednik je dal na glasovanje potrditev mandata državnega svetnika Janoša Kerna:

Na predlog Mandatno-imunitetne komisije je Državni svet Republike Slovenije na 6. seji 11. 4. 2018, na podlagi prvega odstavka 50. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in drugega odstavka 6. člena Poslovnika državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), potrdil mandat naslednjemu članu Državnega sveta - predstavniku za področje kulture in športa:

1. KERN Janoš.

Državni svet je potrdil mandat državnemu svetniku Janošu Kernu (25 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 23 jih je glasovalo za, nihče ni glasoval proti).

Prehajamo na 4. točko dnevnega reda:

– Predlog zakona o socialnem vključevanju invalidov (ZSVI) - druga obravnava, EPA 2625–VII

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog mnenja Državnega sveta k predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 6. 4. 2018.

Besedo je imela Dragica Bac, generalna direktorica Direktorata za invalide na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, kot predstavnica predlagatelja zakona. Poročevalec Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide predsednik komisije Boris Šuštaršič je predstavil mnenje komisije.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 11. 4. 2018, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

M N E N J E

k Predlogu zakona o socialnem vključevanju invalidov (ZSVI) – druga obravnava

Državni svet predlog zakona, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije, **podpira**.

Državni svet ugotavlja, da se bo s predlaganim zakonom, ki se ga je pripravljalo nekaj let in usklajevalo z različnimi deležniki, nadomestilo do zdaj veljavni Zakon o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb. Predlagatelj kot glavni namen predloga zakona navaja ureditev statusa in pravic najtežjih invalidov, pri čemer se širi krog upravičencev (poleg oseb z zmernimi, težjimi in težkimi motnjami v duševnem razvoju in najtežje gibalno oviranih oseb, bodo po novem status invalida po tem zakonu lahko pridobile tudi osebe z avtističnimi motnjami, ki imajo hudo obliko neprilagojenega vedenja, gluho-slepe osebe ter osebe z zmerno do hudo možgansko poškodbo ali okvaro).

Predlagatelj kot poglobitve rešitve izpostavlja zagotovitev pravice do nadomestila za invalidnost, dodatka za pomoč in postrežbo, uveljavljanja storitev socialnega vključevanja za sodelovanje in vključenost v družbo ter možnosti zaposlovanja polnoletnim osebam, ki si zaradi svoje invalidnosti ne morejo same zagotavljati socialne varnosti in se vključevati v družbo. S predlogom zakona se natančneje opredeljuje postopek za uveljavljanje navedenih pravic. Z vsemi predlaganimi ukrepi na področju izobraževanja, kulture, dostopnosti in samoorganiziranja naj bi se tako implementiralo zaveze Republike Slovenije kot podpisnice Konvencije o pravicah invalidov.

Državni svet ocenjuje, da je predlog zakona zasnovan na sodobnih načelih vključevanja invalidov v družbo, kot izredno pomemben ter popolnoma nov pristop k spodbujanju aktivacije oziroma zaposlovanja invalidov pa izpostavlja možnost prehoda iz statusa zaposlenega v status invalida brez kakšnih posebnih administrativnih ali pravnih ovir. Omenjena novost je urejena v 5. členu predloga zakona (če invalid sklene delovno razmerje, se mu nadomestilo plače izplačuje v višini razlike med prejeta plačo in zneskom neto minimalne plače, prav tako ima v primeru, ko mu iz katerega koli razloga delovno razmerje preneha, znova pravico do nadomestila v polnem znesku). Slednje po mnenju Državnega sveta ne bo v korist samo posameznemu invalidu, ki bo lahko uveljavljal omenjeno pravico, ampak družbi kot celoti. Produktivnost posameznikov je namreč v tesni povezavi s splošno kakovostjo življenja v državi.

Državni svet ob tem predlaga, da bi se podoben princip in določeno mero tolerance preneslo tudi na nekatera druga področja ureditev, ki se dotikajo delovne (ne)aktivnosti posameznikov (npr. v povezavi z brezposelnimi, ki se jim trenutno v primeru delne aktivacije denarno nadomestilo zniža za 50 % dodatnega dohodka za delo, za katero oseba prejme ali je upravičena prejeti dohodek iz dela, ki po plačilu davkov in obveznih prispevkov mesečno presega 200 evrov, kar je z vidika aktivacije destimulativno).

Državni svet prav tako ugotavlja, da se bo s sprejemom obravnavanega predloga zakona po več kot desetletju realiziralo vsebino Odločbe Ustavnega sodišča št. 122/2007 z dne 28. 1. 2007, v kateri je Ustavno sodišče med drugim zapisalo, da je pri urejanju invalidskega varstva treba izhajati iz namena ureditve posebnih pravic invalidov, na način, da se jim poleg splošnih pravic zagotavljajo še dodatne, posebne pravice, utemeljene na njihovih posebnih osebnih okoliščinah, zaradi katerih so prikrajšani pri uživanju določenih dobrin ali jim je oteženo uresničevanje določenih pravic.

Državni svet meni, da je zelo pomembno, da so predložene zakonske rešitve v celoti usklajene s ključnimi deležniki, predvsem z uporabniki, zato tudi zaradi navedenega predlogu zakona izreka podporo.

* * *

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Boris Šuštaršič.

Predlog mnenja je bil sprejet (24 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 29 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti).

5. točka dnevnega reda:

– **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zbirkah podatkov s področja zdravstvenega varstva (ZZPPZ-B) - skrajšani postopek, EPA 2606–VII**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog mnenja Državnega sveta k predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 6. 4. 2018.

Besedo je imela dr. Jožica Maučec Zakotnik, državna sekretarka na Ministrstvu za zdravje, kot predstavnica predlagatelja zakona.

Poročevalec Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide podpredsednik mag. Peter Požun je predstavil mnenje komisije.

Razpravljal je Boris Šuštaršič.

Na dileme iz razprave je odgovorila dr. Jožica Maučec Zakotnik, državna sekretarka na Ministrstvu za zdravje in Metka Zaletel iz Nacionalnega inštituta za javno zdravje.

Svoj glas je obrazložil dr. Matjaž Gams.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 11. 4. 2018, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

M N E N J E

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zbirkah podatkov s področja zdravstvenega varstva (ZZPPZ-B) – skrajšani postopek

Državni svet predlog zakona, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije, **podpira**.

Državni svet ugotavlja, da se želi s predlaganim zakonom zagotoviti pravno podlago za delovanje državnih presejalnih programov DORA in SVIT (vodenje registrov omenjenih presejalnih programov in spremljanje njune učinkovitosti), informacijsko nadgradnjo

presejalnega programa ZORA (vzpostavitev prenovljene presejalne politike in novih funkcionalnosti nadgrajenega informacijska sistema) ter aktivno registracijo raka v Registru raka. Na podlagi predlaganih sprememb in dopolnitev naj bi se po navedbah predlagatelja omogočilo tudi natančnejše vnašanje podatkov o kakovosti diagnostike in zdravljenja onkoloških pacientov v okviru kliničnih registrov ter izvajanje ustrezne registracije testiranih oseb iz družin, obremenjenih z dednim rakom.

Predlagani način vodenja centralne registracije testiranih oseb iz družin, obremenjenih z dednim rakom, sledi zgledom razvitih evropskih držav (npr. Nizozemske, Švedske, Danske), pri čemer se bo na podlagi podatkov iz omenjenega registra lahko analiziralo incidenco dednega raka, prevalenco in preživetje teh bolnikov ter spremljalo, načrtovalo in vrednotilo onkološko varstvo. Podatki iz registra bodo omogočali tudi izvajanje epidemioloških in kliničnih raziskav. Predlagatelj želi s predlaganimi spremembami zakonodaje doseči tudi povezavo izvedbe programov z njihovimi učinki in ciljno ukrepanje tako v splošni populaciji kot pri zelo ogroženih za nastanek raka (dedni raki).

Predlagatelj kot novost navaja tudi vzpostavitev registra redkih nemalighnih boleznih (predviden upravljavec: Pediatrična klinika UKC Ljubljana) in endoprotetike (predviden upravljavec: Ortopedska bolnišnica Valdoltra) z namenom rednega spremljanja storitev in nadzorom nad njihovo kakovostjo oziroma nad uporabljenimi materiali pri endoprotezah.

Državni svet ugotavlja, da predlagana novela predstavlja nadgradnjo sistema e-Zdravje, na podlagi katerega se v zadnjih letih pospešeno informatizira slovenski zdravstveni sistem. Posledično Državni svet podpira vzpostavitev zakonskih podlag za zbiranje, obdelavo in hranjenje podatkov iz presejalnih programov ZORA, DORA in SVIT, saj so slednji zelo pomembni z vidika ohranjanja javnega zdravja in načrtovanja zdravstvenih storitev, na področju endoprotetike pa predvsem zaradi spremljanja učinkov in kakovosti materialov endoprotez. Državni svet posebej poudarja, da je bila Slovenija ena prvih držav, ki je pred več kot 50 leti vzpostavila nacionalni register raka, ki je pomembno pripomogel k uspešnemu obvladovanju rakavih boleznih, zaradi česar smo bili zgled drugim državam.

Državni svet je bil seznanjen, da izvajalci zdravstvene dejavnosti predlagano nadgradnjo centralnega registra raka ter registrov presejalnih programov podpirajo, saj bo omogočila zbiranje, posredovanje in obdelavo podatkov, med drugim tudi enostavnejše (retrogradno) pridobivanje podatkov za znanstveno, publicistično ali raziskovalno delo. Predlagajo pa razmislek glede precej širokega nabora podatkov v zvezi z izvajalci presejalnih programov, ki naj bi se jih pošiljalo v posamezni register. Menijo, da bi se namen izvajanja zakona doseglo tudi z manjšim obsegom posredovanih podatkov, predvsem podatkov o posameznem izvajalcu – zdravstvenem delavcu. Trenutno je namreč predvideno, da se v registre, poleg številka v RIZDZ sporočata tudi ZZZS številka ter številka profesionalne kartice zdravstvenega delavca, v tem primeru izbranega osebnega zdravnika ali osebnega zdravnika – ginekologa (torej njegova osebna številka ZZZS, ki omogoča vpogled v njegovo zdravstveno stanje), poleg šifre zdravstvenega delavca, ki bi v tem primeru lahko zadoščala za ustrezno identifikacijo. Izvajalci zdravstvene dejavnosti menijo, da bi bilo treba zahteve po dodatnih podatkih podrobneje utemeljiti vsaj v okviru izvedbenih aktov, če te podlage ne bodo vnesene v sam zakon. Državni svet posledično poziva predlagatelja k proučitvi in upoštevanju navedenih pripomb v nadaljevanju zakonodajnega postopka.

Državni svet opozarja na to, da predlog zakona v uvodu predvideva zagotovitev dodatnih finančnih sredstev za izvajanje zakona, kar se tiče vzpostavitve oziroma posodobitve

posameznih registrov na področju raka ter njihovo upravljanje in vzdrževanje, torej za izvajalca registrov (NIJZ in Onkološki inštitut), medtem ko ni zagotovljenih sredstev za izvajalce, ki bodo zaradi predlaganih sprememb tudi primorani v precejšnji meri nadgraditi svoje informacijske sisteme. Slednje predstavlja stroške, ki jih izvajalci ne morejo kriti iz sredstev, ki so jim dodeljena na podlagi vsakoletnega Splošnega dogovora v zdravstvu. Ob tem Državni svet opozarja, da se z morebitnimi dodatnimi stroški, ki jih bodo imeli izvajalci zdravstvene dejavnosti, ne bi smelo obremeniti zdravstvene blagajne, ampak jih zagotoviti iz proračunskih sredstev.

Državni svet na podlagi pripomb izvajalcev zdravstvenih storitev opozarja tudi na izvedbeno plat posredovanja podatkov o vgrajenih delih endoproteze v okviru novega Registra endoprotetike (podatki o izvajalcu, tipu, originalnem imenu, kataloški številki, delu endoproteze, vrsti materiala, načinu fiksacije endoproteze, serijski številki, datumu poteka uporabnosti – sterilnost izdelka itd.). Ker trenutno še ni vzpostavljene možnosti uporabe čitalcev črtnih kode v okviru posameznih izvajalcev zdravstvenih storitev, hkrati pa dobavitelji endoprotez niso pripravljene prilagoditi črtnih kod omenjenih izdelkov slovenskemu sistemu črtnih kod, bodo zdravstveni delavci dodatno obremenjeni z ročnim prepisovanjem posameznih podatkov o endoprotezah z namenom poročanja v register. Takšen način beleženja podatkov po mnenju Državnega sveta ni samo zamuden, ampak lahko vodi tudi do neželenih napak.

Državni svet je bil v zvezi z navedenim seznanjen s pojasnilom Nacionalnega inštituta za javno zdravje (NIJZ), ki je aktivno sodeloval pri pripravi predloga zakona, da ročno prepisovanje podatkov že samo zaradi zagotavljanja ustrezne kakovosti podatkov ne pride v poštev, in da se že išče ustrezne rešitve, med drugim možnost registracije uporabljenega dela endoproteze na podlagi izbire uporabljenega dela s seznama vseh v Sloveniji dobavljivih endoprotez, ki ga pripravlja Ortopedska bolnišnica Valdoltra in ki bi bil posledično lahko dan v uporabo v okviru registra.

Državni svet predlaga, da naj se v okviru Registra redkih malignih bolezni beleži tudi podatke o mišičnih in živčno-mišičnih obolenjih, ki jih sicer spremljajo na Inštitutu za klinično nevrofiziologijo, ki deluje v okviru UKC Ljubljana. Omenjeni podatki bodo namreč lahko služili kot tehtna podlaga za odločitev Zavoda za zdravstveno zavarovanje za (so)financiranje uporabe novih bioloških zdravil za zdravljenje navedenih obolenj, ki so na trgu že dostopna, a so izredno draga in s tem marsikomu nedostopna.

Državni svet izpostavlja tudi nujnost zaščite osebnih podatkov, ki se jih bo zbiralo v okviru različnih registrov. Zaveda se sicer pomembnosti zbiranja osebnih podatkov za izvajanje presejalnih programov (drugače bi bilo slednje praktično onemogočeno) ter ostalih aktivnosti v povezavi z rakavimi obolenji, a hkrati opozarja na nujnost visoke stopnje njihove zaščite, na ustrezno hrambo ter minimiziranje tveganja nepooblaščenega dostopa, vdora in zlorabe navedenih podatkov.

V zvezi z navedenim Državni svet opozarja tudi na raziskovanje, ki na področju obvladovanja rakavih bolezni lahko predstavlja pomemben element napredka. Posledično bi bilo treba v zvezi s podatki iz registrov, ki se jih ureja z novelo, najti pravo razmerje med pravico do zaščite osebnih podatkov in pravico raziskovalcev, da dostopajo do njih na podlagi netržnih namenov, ter temu primerno omejiti krog subjektov z navedenimi pravicami. Pri tem je bil seznanjen s pojasnilom NIJZ, da se slednji zaveda nujnosti zaščite omenjenih podatkov, zato ima za dostop do njih vzpostavljene posebne stroge protokole, po katerih lahko raziskovalci

dostopajo do podatkov. Da so navedeni protokoli ustrezni, je potrdil tudi Informacijski pooblaščenec ob lanski reviziji zagotavljanja informacijske varnosti v okviru NIJZ. NIJZ zagotavlja tudi ustrezno sledljivost posredovanih podatkov med posameznimi bazami, podatke pa se hrani na diskovnih poljih na varnih mestih. Ustrezno varovane so tudi varnostne kopije podatkov. Državni svet je bil seznanjen tudi z zagotovilom NIJZ, da se kot načina hranjenja podatkov ne uporablja hrambe v oblaku in da se podatkov ne prenaša izven Slovenije.

Državni svet je bil seznanjen tudi z aktivnostmi na področju mobilnega zdravja, ki se odvijajo v okviru projekta Pametne specializacije za pametna mesta. Glede na to, da so bile v okviru omenjenega projekta tudi na področju zdravstva že vzpostavljene določene baze podatkov, Državni svet poziva predlagatelja k povezovanju z izvajalci omenjenega projekta z namenom doseganja čim boljših rezultatov pri informatizaciji zdravstvenega sistema.

Predlog mnenja Državnega sveta je bil sprejet (24 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 26 jih je glasovalo za, nihče ni glasoval proti).

6. točka dnevnega reda:

– **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (ZZavar-1A) - druga obravnava, EPA 2554–VII**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog mnenja Državnega sveta k predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 6. 4. 2018.

Besedo je imel Gorazd Renčelj, državni sekretar na Ministrstvu za finance, kot predstavnik predlagatelja zakona.

Poročevalka Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance predsednica mag. Marija Lah je predstavil mnenje komisije.

Na dileme iz razprave je odgovoril Gorazd Renčelj, državni sekretar na Ministrstvu za finance.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 11. 4. 2018, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

M N E N J E

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (ZZavar-1A) - druga obravnava

Državni svet **podpira** Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zavarovalništvu (ZZavar-1A), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada.

S predlogom zakona se implementira določbe Direktive (EU) 2016/97 v slovenski pravni red ter zagotavlja izboljšavo zapisanih določil, odpravlja pa se tudi ugotovljene nedoslednosti glede implementacije določb Direktive Solventnost II.

S predlaganimi rešitvami se zagotavlja višjo raven zaščite imetnikov zavarovalnih polic, bolj kakovostne informacije za potrošnike in ustrežnejša pravila poslovanja za prodajalce zavarovanj. Zaradi nedavnih pretresov na finančnih trgih se je izkazala nujnost zagotavljanja učinkovitega varstva potrošnikov v vseh finančnih sektorjih, okrepiti pa je treba tudi zaupanje strank in bolj poenotiti normativno ureditev glede distribucije zavarovalnih produktov, da bi bila zagotovljena ustrezna raven varstva strank v celotni EU.

Državni svet je bil seznanjen s pripombami in predlogoma amandmajev Gospodarske zbornice Slovenije oziroma Združenja zavarovalnih posrednikov Slovenije k predlogu zakona, s katerimi se predlaga omilitev pogojev za izdajo in za odvzem dovoljenja za opravljanje poslov zavarovalnega zastopanja in posredovanja osebam, ki so bile pravnomočno obsojene zaradi kaznivega dejanja, in tako prepreči prekomeren in neutemeljen poseg v ustavne pravice državljanov. Prav tako se predlaga, da se pri določanju višine globe za prekršek upošteva tudi višino prihodkov oseb, ki so ogrobljene.

Ob izraženi podpori predlogu zakona Državni svet predlaga, da se predlagatelj zakona uskladi s predlagateljem obravnavanih amandmajev glede njihove ustreznosti, in da se v nadaljnjem zakonodajnem postopku tako usklajeni amandmaji tudi sprejmejo.

* * *

Za poročevalko je bila določena državna svetnica mag. Marija Lah.

Predlog mnenja Državnega sveta je bil sprejet (26 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 26 jih je glasovalo za, nihče ni glasoval proti).

7. točka dnevnega reda:

- **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-1D) - nujni postopek, EPA 2668–VII**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog mnenja Državnega sveta k predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 6. 4. 2018.

Besedo je imel mag. Jože Dimnik, generalni direktor Direktorata za energijo na Ministrstvu za infrastrukturo, kot predstavnik predlagatelja zakona.

Poročevalec Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj Samer Khalil je predstavil mnenje komisije.

Razpravljala sta mag. Marija Lah in Boris Šuštaršič.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 11. 4. 2018, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

M N E N J E

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (EZ-1D) – nujni postopek

Državni svet **podpira** Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (v nadaljevanju: predlog zakona), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Vlada.

Medtem ko prvotni vladni predlog sprememb in dopolnitev Energetskega zakona ni dobil podpore v Državnem zboru, se zdaj po nujnem postopku predlagajo le nujne spremembe, povezane z delnim prenosom dveh direktiv v zvezi z energetsko izkaznico (Slovenija prejela pisni opomin Evropske komisije) in energetsko učinkovitostjo, z uresničevanjem odločbe Ustavnega sodišča glede pridobivanja lastninske pravice investitorjev oz. plačila ustrezne denarne odškodnine lastnikom zemljišč za čas od dejanske uporabe nepremičnine zaradi gradnje energetske infrastrukture ter z uskladitvijo s Smernicami za državno pomoč za okolje in energijo 2014–2020 (znižanje praga za podeljevanje podpore v obliki zagotavljenega odkupa iz 1 MW na 500 kW). Kot pojasnjuje predlagatelj zakona, je sprejem zakona nujen, saj v nasprotnem primeru obstajajo velika finančna tveganja za Slovenijo, ki pa jih je v tem trenutku težko konkretizirati.

Državni svet se je seznanil s predlogom Trgovinske zbornice Slovenije za podaljšanje prehodnega obdobja za začetek izvajanja nadzora nad obveznostjo namestitve energetske izkaznice na vidno mesto na stavbah s tlorisno površino nad 250 m², v katerih se zadržuje javnost, iz treh na šest mesecev. Medtem ko danes velja obveznost nameščanja energetskih izkaznic na stavbah v lasti javnih organov, se v skladu z drugim odstavkom 13. člena Direktive 2010/31/EU ta obveznost nalaga tudi zasebnemu sektorju. Kot poudarjajo na Trgovinski zbornici Slovenija, mala in srednja trgovska podjetja v treh mesecih ne bodo uspela zadostiti novi zakonski obveznosti, pri čemer je predvidena globa za pravne osebe, če ne namestijo energetske izkaznice na vidno mesto, od 1.000 do 10.000 evrov. Po njihovi oceni bo okoli 4.000 trgovskih podjetij zavezanih namestiti energetsko izkaznico, če pa k temu prištejemo še sektor gostinstva in hotelirstva, je novih zavezancev najmanj 6.000. Njihova ocena je tudi, da je izdelovalcev energetskih izkaznic premalo, da bi uspeli vsi zavezanci v tako kratkem času izpolniti zakonsko obveznost. Poleg tega prinaša nova obveznost dodatne stroške v višini od 200 do 1500 evrov, nekateri trgovci pa bodo morali pridobiti tudi ustrezno dokumentacijo (uporabno/gradbeno dovoljenje). V povezavi s tem, da predlog zakona ni bil predložen v medresorsko usklajevanje, je Trgovinska zbornica Slovenije pridobila tudi stališče Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, ki ne nasprotuje njihovemu predlogu. Na Trgovinski zbornici Slovenije tudi poudarjajo, da je prenos evropske direktive nujen, vendar je določitev prehodnega obdobja stvar vsake države članice.

Glede na pojasnila predstavnikov Trgovinske zbornice Slovenije Državni svet meni, da je predlagano trimesečno obdobje, v katerem morajo lastniki ali upravljavci stavb s površino nad 250 m² (in v katerih se pogosto zadržuje javnost) namestiti energetsko izkaznico na vidno mesto, nerazumno oz. prekratko. Prav tako Državni svet meni, da ne moremo pričakovati, da bodo trgovci in drugi zavezanci nosili posledice nepravočasnega prenosa drugega odstavka 13. člena Direktive 2010/31/EU. Državni svet zato podpira predlog, da se zavezancem omogoči, da imajo vsaj šest mesecev po uveljavitvi zakona čas za namestitev energetskih izkaznic na vidno mesto.

Na podlagi navedenega Državni svet predlaga, da matično delovno telo Državnega zbora in drugi kvalificirani predlagatelji povzamejo predlog amandmaja Trgovinske zbornice Slovenije:

K 10. členu:

V desetem členu se besedna zveza » tri mesece« nadomesti z besedno zvezo »šest mesecev«.

Obrazložitev:

Predlaga se podaljšanje prehodnega obdobja za začetek izvajanja nadzora nad obveznostjo namestitve energetske izkaznice na vidno mesto na stavbah s tlorisno površino nad 250 m², v katerih se zadržuje javnost, iz treh na šest mesecev. Obstaja ocena, da vsa mala in srednja trgovska podjetja v treh mesecih ne bodo uspela namestiti energetskih izkaznic, pri tem pa Energetski zakon predvideva od 1.000 do 10.000 evrov denarne kazni za vse, ki ne namestijo energetske izkaznice na vidno mesto. Poleg tega je takih zavezancev bistveno več (okoli 6.000), kot jih predvideva predlagatelj, in zato tudi izvajalci ne bodo uspeli v tako kratkem času izdelati energetskih izkaznic za vse nove zavezance. Upoštevati je treba tudi, da bo moral marsikateri zavezanec pred izdelavo energetske izkaznice pridobiti tudi ustrezno dokumentacijo (gradbeno oz. uporabno dovoljenje), za kar je potreben daljši čas. Prav tako bi morali upoštevati trimesečni rok, v katerem bo moral minister, pristojen za energijo, uskladiti Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o metodologiji in izdaji energetskih izkaznic stavb z spremembi določb zakona.

Predlog mnenja je bil sprejet (27 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 27 jih je glasovalo za, nihče ni glasoval proti).

8. točka dnevnega reda:

- **Predlog zakona o dodatku k pokojnini za delo in izjemne dosežke na področju kulture in raziskovalno-razvojne dejavnosti (ZDPIDK) - druga obravnava, EPA 2613–VII**

Predlog zakona je objavljen na spletni strani Državnega zbora in so ga državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Predlog zakona je obravnavala Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport. Mnenje komisije so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti s sklicem.

Poročilo Odbora Državnega zbora za kulturo z dopolnjenim predlogom zakona so državne svetnice in svetniki prejeli po elektronski pošti 9. 4. 2018.

Predlog mnenja Državnega sveta k dopolnjenemu predlogu zakona so državne svetnice in svetniki prav tako prejeli po elektronski pošti 9. 4. 2018.

Besedo je imel Primož Hainz, poslanec Državnega zbora, kot predstavnik predlagatelja zakona.

Besedo je imel Tomaž Boh, državni sekretar na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport.

Poročevalec Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport predsednik Branimir Štrukelj je predstavil mnenje komisije.

Razpravljali so: Branko Tomažič, Ladislav Rožič, Franc Kangler, dr. Matjaž Gams, Janoš Kern, Branko Šumenjak, Branimir Štrukelj, dr. Matjaž Gams (replika) in mag. Miroslav Ribič.

Na dileme iz razprave je odgovoril Primož Hainz, poslanec Državnega zbora.

Predsednik je dal na glasovanje predlog mnenja:

Državni svet Republike Slovenije je na 6. seji 11. 4. 2018, na podlagi druge alineje prvega odstavka 97. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13 in 75/16), sprejel naslednje

M N E N J E

k Dopolnjenemu predlogu zakona o dodatku k pokojnini za delo in izjemne dosežke na področju kulture in raziskovalno-razvojne dejavnosti (ZDPIDK) – druga obravnava

Državni svet **podpira** Dopolnjen predlog zakona o dodatku k pokojnini za delo in izjemne dosežke na področju kulture in raziskovalno-razvojne dejavnosti (ZDPIDK), ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Primož Hainz).

Predlog zakona ureja podeljevanje dodatka k pokojnini za delo in izjemne dosežke na področju kulture in raziskovalno-razvojne dejavnosti in določa pogoje ter postopke za njegovo podelitev. Omenjeni dodatek se lahko podeli državljanom RS, ki z delom in izjemnimi dosežki na področju kulture oz. raziskovalno-razvojne dejavnosti trajno prispevajo k razvoju družbe in ugledu države. Na ta način se njihov položaj ureja primerljivo z vrhunskimi športniki. Dodatek se za vse upravičence odmerja enotno, in sicer mesečno kot razlika med starostno ali invalidsko pokojnino, ki jo prejema upravičenec, in zneskom starostne pokojnine moškega, odmerjenega od najvišje osnove za 40 let pokojninske dobe. Dodatek k pokojnini je osebna pravica in ga upravičenec prejme za življenjsko delo oz. izjemni dosežek. Predlog zakona med izjemne dosežke šteje Prešernovo nagrado za življenjsko delo oz. opus na področju kulture ter Zoisovo nagrado za življenjsko delo na področju raziskovalno-razvojne dejavnosti. Obenem se med izjemne dosežke štejejo tudi druge, npr. stanovske, nagrade za življenjsko delo ali mednarodne nagrade najmanj evropskega in trajnega pomena za razvoj družbe in ugled države.

Državni svet se je seznanil s pripombami Upravnega odbora Prešernovega sklada in jih podpira. Upravni odbor v svojem stališču opozarja na neustrezne kriterije in pogoje, ki jih opredeljuje predlog zakona, npr. v primerjavi z vrhunskimi športniki, ki jim dodatek k pokojninam na primerljiv način ureja drug zakon. Državni svet opozarja na pomanjkljiv pristop k ureditvi položaja, saj je predlog nabora nagrad za izjemne dosežke omejen, ter kot izjemne dosežke umetnikov in znanstvenikov priznava le nagrado za življenjsko delo. Obenem bi moral predlagatelj predlog zakona uskladiti s kulturno-umetniško in raziskovalno-znanstveno srenjo ter zlasti upoštevati posebnosti nagrajevanja vrhunskih dosežkov na posameznih umetniških in znanstveno-raziskovalnih področjih.

Državni svet ugotavlja, da Odbor Državnega zbora za kulturo na svoji 26. nujni seji dne 3. 4. 2018 ni upošteval predlogov, ki mu jih je v svojem mnenju k Predlogu zakona o dodatku k pokojnini za delo in izjemne dosežke na področju kulture in raziskovalno-razvojne dejavnosti (ZDPIDK) posredovala Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport Državnega sveta. Zato Državni svet predlaga, da se v nadaljevanju zakonodajnega postopka med izjemne dosežke v predlog zakona vključi tudi nagrada Prešernovega sklada, ki jo, poleg Prešernove nagrade, kot najvišjo državno nagrado za umetniške dosežke opredeljuje Zakon o Prešernovi nagradi, ter Zoisovo priznanje, ki jo, poleg Zoisove nagrade, kot najvišjo državno nagrado oz. priznanje za dosežke na področju znanstveno-raziskovalne in razvojne dejavnosti opredeljuje Zakon o nagradah in priznanjih za izjemne dosežke v znanstveno-raziskovalni in razvojni dejavnosti.

Državni svet še ocenjuje, da predlog zakona pomanjkljivo opredeljuje kriterije oz. postopke za pridobitev dodatka k pokojnini za delo in izjemne dosežke in bo v praksi povzročil neustrezno obravnavo upravičencev, zato predlaga, da se v predlogu jasneje opredelijo način in kriteriji za podelitev omenjenih nagrad.

Predlagano mnenje NI BILO sprejeto (30 državnih svetnic in svetnikov je prijavilo prisotnost, 10 jih je glasovalo za, 17 pa jih je glasovalo proti).

- - -

Predsednik je zaključil 6. sejo Državnega sveta Republike Slovenije in se svetnicam in svetnikom ter vabljenim zahvalil za razpravo in sodelovanje.

dr. Dušan Štrus
sekretar

Alojz Kovšca
predsednik