



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Številka: 802-01-2/2021/3
Ljubljana, 14. 4. 2021

Državni svet Republike Slovenije je na 39. seji 14. 4. 2021, v skladu z 98. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20), obravnaval Vprašanje državnega svetnika Davorina Terčona glede oskrbe Obale in Krasa s pitno vodo ter na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - UPB1 in 95/09-odl. US, 21/13-ZFDO-F in 81/18 – odl. US) sprejel naslednji

S K L E P:

Državni svet Republike Slovenije podpira vprašanje državnega svetnika Davorina Terčona ter Ministrstvu za okolje in prostor predlaga, da vprašanje prouči in nanj odgovori.

Vprašanje državnega svetnika Davorina Terčona se glasi:

Zakaj se je Ministrstvo za okolje in prostor odločilo za oskrbo Obale (slovenske Istre) s pitno vodo iz zajetja Suhorca in Padež ter zakaj za ta namen vodi tudi že konkretne aktivnosti?

Obrazložitev:

Ministrstvo za okolje in prostor (MOP) prek Direkcije za vode izvaja aktivnosti za oskrbo Obale (slovenske Istre) s pitno vodo iz zajetja Suhorca in Padež, ki zahtevajo tudi javnofinančna sredstva. Pri tem MOP predhodno ni opravilo pogovorov z Unescom, kar bi moralo storiti, glede na to, da navedena rešitev posega na porečje reke Reke in vplivno območje Parka Škocjanske jame, ki je bil kot prvi samostojni največji in tudi najpomembnejši naravni spomenik v Republiki Sloveniji vpisan na seznam svetovne dediščine Unesco. Navedeni rešitvi nasprotujejo tudi lokalne skupnosti z območja matičnega Krasa in večji del strokovne javnosti. Končni cilj teh aktivnosti je sprejem državnega prostorskega načrta (DPN), na osnovi katerega bi se projekt izvedel.

Popolnoma jasno je, da je treba slovenski Istri zagotoviti potrebne količine pitne vode in to čim prej. Še posebej v oči bode dejstvo, da MOP vodi aktivnosti v zvezi z varianto, ki je bila v preteklosti vsaj deloma (zajetje Padež) preizkušena in vsakokrat zavrnjena, in to v več državah, ki so upravljale s tem področjem.

Postavlja se vprašanje, zakaj se MOP ni odločil za nadaljevanje aktivnosti na projektu Oskrba s pitno vodo Obale in Krasa? Aktivnosti za realizacijo tega projekta so bile vodene v letih 2011–2017. Iz Sklada za vode so bili za realizacijo tega

projekta že izdelani in plačani projektni načrti ter doseženo soglasje obalnih in kraško-brkinskih občin, vključno z občino Ilirska Bistrica. Projekt je predvideval oskrbo slovenske Istre s pitno vodo iz zajetja Klariči, ki ga upravlja Kraški vodovod Sežana, ter deloma iz ilirsko-bistriškega vodovoda. Do realizacije tega projekta ni prišlo, ker je MOP zavračal zahteve občin po sprejetju DPN, brez katerega ni bilo mogoče realizirati navedenega projekta. Realizacija tega projekta bi bila tudi finančno bistveno bolj vzdržna (ocenjena na cca. 50 mio EUR), medtem ko so ocenjene vrednosti trenutno obravnavanega projekta s strani MOP (zajetje Suhorca in Padež) bistveno višje (cca. 130 mio EUR).

Na podlagi navedenega se torej postavlja vprašanje, zakaj Ministrstvo za okolje in prostor vodi aktivnosti za sprejem DPN za projekt, ki je okoljsko sporen, mu nasprotujejo strokovna javnost in lokalne skupnosti, poleg tega pa je še bistveno dražji kot projekt, za katerega je Republika Slovenija že izdelala in plačala projekte ter formalno potrebuje le DPN za realizacijo.

* * *

Državni svet Republike Slovenije predlaga Ministrstvu za okolje in prostor, da vprašanje prouči in v skladu s šestim odstavkom 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20) nanj v roku 30 dni odgovori.

Alojz Kovšca
predsednik