



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

### *Interesna skupina delojemalcev*

Številka:  
Ljubljana, 5. 3. 2021

**PREDLOG**

Interesna skupina delojemalcev je na 10. izredni seji, ki je potekala \_\_\_\_\_, na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta (Ur. list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20), sprejela naslednje

## **S T A L I Š Č E**

### **k Predlogu Pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem Sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta**

Interesna skupina **podpira/ne podpira ...**

Interesna skupina podaja naslednje pripombe v amandmajski obliki:

#### **K 1. členu:**

1. člen Predloga Pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem Sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta se črta.

#### **Obrazložitev:**

V razpravi so člani interesne skupine poudarili, da predlog v zvezi s sklicevanjem sej na daljavo daje predsedniku Državnega sveta preveč pooblastil, po njihovem mnenju pa se mora predsednik pred sklicem seje na daljavo posvetovati s Kolegijem Državnega sveta. Poudarjeno je bilo, da se s predlaganimi spremembami in dopolnitvami Poslovnika Državnega sveta povečujejo pooblastila predsednika Državnega sveta.

#### **K 2. členu:**

2. člen se spremeni tako, da se glasi:

»2. člen

V 35. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Pobuda za sprejem akta državnega sveta iz 68. člena tega poslovnika, ki

izpolnjuje pogoje, določene s tem poslovnikom, in jo vloži osem državnih svetnikov, komisija ali interesna skupina, se uvrsti na dnevni red seje državnega sveta brez razprave in glasovanja. Od vložitve pobude iz prejšnjega stavka do njene obravnave na seji Državnega sveta preteče najmanj 24 ur, pobuda pa mora vsebovati tudi razloge za uvrstitev na dnevni red seje državnega sveta, če so nastali po sklicu seje.«.

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Predlog dnevnega reda že sklicane seje se lahko razširi le izjemoma, na podlagi pisnega in obrazloženega predloga, če so razlogi za razširitev dnevnega reda nastali po sklicu seje in če so državni svetniki prejeli gradiva, ki so podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red. Predlog vsebuje opis razlogov, ki so nastali po sklicu seje, od vložitve predloga za razširitev dnevnega reda do seje Državnega sveta pa preteče najmanj 24 ur. Predlagatelj lahko predlog za razširitev dnevnega reda na seji državnega sveta ustno obrazloži. Njegova obrazložitev lahko traja največ pet minut.«.

**Obrazložitev:**

V razpravi so člani interesne skupine opozorili na četrty odstavek 35. člena Poslovnika Državnega sveta. Poudarjeno je bilo, da bi se moralo v pobudi, ki se v skladu z drugim odstavkom 35. člena samodejno uvrsti na dnevni red seje, ter v predlogu za razširitev že sklicane seje obvezno navesti razloge, ki nastanejo po sklicu seje in zaradi katerih je razširitev nujna. Skladno s tem se predlaga, da se v drugi in četrty odstavek 35. člena PoDS-1 vstavi izrecna določba, ki določa, da mora pobuda, s katero se samodejno razširi dnevni red, oziroma predlog za razširitev izrecno navesti razloge, ki so nastali po sklicu seje.

**K 2.a členu:**

Doda se nov 2.a člen, ki se glasi:

»2.a člen

49. člen se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Državni svet lahko razpravlja in odloča le o zadevah, ki so na dnevnem redu seje državnega sveta. Odločanje se opravi po končani razpravi o predlogu akta, o katerem se odloča.

(2) Državni svet lahko v okviru točke razpravlja in odloča le o predlogu akta, ki je vsebinsko povezan z naslovom točke. Če v naslovu točke ni naveden akt iz prvega odstavka 67. člena tega poslovnika, o takem aktu v okviru te točke ni možno razpravljati in odločati, razen če gre za postopkovni sklep.«.

**Obrazložitev:**

Člani interesne skupine so v razpravi poudarili, da se je že večkrat zgodilo, da je bila na seji interesne skupine ali komisije sprejeta odločitev o vložitvi pobude za sprejem

enega od aktov iz prvega odstavka 67. člena PoDS-1 bodisi v okviru točke »Priprava na sejo Državnega sveta« ali v okviru točke »Razno«. Predlaga se dopolnitev 49. člena PoDS-1, ki smiselno velja tudi za seje komisij in interesnih skupin, z dopolnitvijo pa bi bil v navedeni člen dodan nov drugi odstavek, s katerim bi se tovrstno prakso preprečilo. V okviru točke »Priprava na sejo Državnega sveta« oziroma točke »Razno« tako ne bi bilo mogoče sprejeti odločitve o tem, da se Državnemu svetu predlaga sprejem akta, kot je npr. predlog odločilnega veta. Če v naslovu točke ne bo naveden akt iz prvega odstavka 67. člena tega poslovnika, o takem aktu v okviru te točke ne bo možno razpravljati in odločati, razen če bi šlo za postopkovni sklep.