

STALIŠČE

Nadaljnja onesnaženja se gotovo ne preprečujejo tako, da prijaviteljem groziš s plačili stroškov. Tako stališče je npr. zavzel prejšnji minister MOP-a, ko je županu in civilni iniciativi zagrozil, da bodo plačali stroške preizkave deponije v Moravčah. In to celo takrat, ko je civilna iniciativa že imela raziskave, ki so potrjevale vsebnost težkih kovin in drugih onesnaževal v izcednih vodah.

V zvezi z deponijo v Moravčah tudi ni mogoče razumeti, kako je lahko interes kapitala po dobičku nad interesom prebivalcev po čistem okolju in čisti vodi? Ni mogoče verjeti, da med vsemi tisoči tonami "nenevarnih" odpadkov ni bilo tudi nekaj (kilogramov, ton..) nevarnih odpadkov. Tudi, če bi imelo podjetje Termit čisto vesto, pa je vsi njihovi "dobavitelji" nimajo. Naj še spomnim, da je podjetje Termit tudi aktivno preprečevalo civilni iniciativi sodelovanje pri jemanju vzorcev. Kako se bo pojasnilo prebivalcem Moravč, ko /če čez nekaj let firma Termit propade, analize vode v vodovodu pa pokažejo pojav strupov?

Laiku nerazumljivo je tudi, kako je lahko v Moravčah narejen nov vodni vir le nekaj metrov od deponije, vir pa še nima določenega varovanega območja. Tudi ostali -še vedno aktivni vodni viri ob deponiji imajo ta območja določena premajhna. Zdi se, da so tudi v tem primeru vplivna območja postavljena po meri kapitala.

Lep pozdrav!

M. Z.