



Številka: 360-1/2020/2
Datum: 24. 8. 2020

Državni zbor RS
Šubičeva 4

1000 Ljubljana
gp@dz-rs.si

Državni svet RS
Šubičeva 4

1000 Ljubljana
gp@ds-rs.si

ZADEVA: MNENJE K OSNUTKU ZAKONA O UČINKOVITI RABI ENERGIJE

Spoštovani,

Združenje občin Slovenije vam v nadaljevanju podaja mnenje oz. pripombe k osnutku Zakona o učinkoviti rabi energije.

Na začetku bi želeli takoj opozoriti, da pri pregledu osnutka Zakona o učinkoviti rabi energije nismo zasledili prikaza finančnih posledic njegove uveljavitve, zato pripravljavca naprošamo za posredovanje le-teh.

Drugi odstavek 16. člena določa, da osebe javnega prava določijo osebo, ki je odgovorna za upravljanje z energijo in njene naloge. Nadalje **tretji odstavek 16. člena** opredeljuje možnost, da oseba javnega prava za opravljanje vseh ali posameznih nalog osebe odgovorne za upravljanje z energijo poverijo tudi zunanjim izvajalcem, v kolikor tega ne morejo zagotoviti s svojimi zaposlenimi.

Menimo, da gre za dodatno nalogo občin, ki pomeni tudi dodatno finančno breme. Predlagamo, da se naloga ali prenese na državo ali pa se za to občinam zagotovijo ustrezna proračunska sredstva. Občine dodatnih finančnih bremen ne bodo zmogle. Prav tako pa za zaposlene na občinskih upravah, sploh v manjših občinah, predstavlja dodatno delovno obremenitev.

Predlagamo tudi spremembo **3. odstavka 62. člena**, ki naj se glasi »(3) Eko sklad organizira mrežo svetovalnih pisarn.« Prav tako predlagamo spremembo **5. odstavka**



62. člena, ki naj se glasi: »(5) *Energetsko svetovanje se sofinancira iz sredstev za izvajanje programa za povečanje energetske učinkovitosti Eko sklada.*«

Namreč v manjših občinah je pričakovati manjši obseg energetskega svetovanja, zato menimo, da je smiselno, da se mreža svetovalnih pisarn organizira in financira le na nivoju države in ne tudi na nivoju lokalnih skupnosti.

Lepo pozdravljeni,

Robert SMRDELJ
Predsednik Združenja občin Slovenije