



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance*

Številka: 450-02-2/2018/4 EPA 2838-VII

Ljubljana, 3. 7. 2018

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je, na podlagi 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 - ZFDO-F) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15), sprejela

**M n e n j e**

**k Letnemu poročilu Agencije za javni nadzor nad revidiranjem za leto 2017**

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 8. seji 27. junija 2018 obravnavala Letno poročilo Agencije za javni nadzor nad revidiranjem za leto 2017, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila Agencija za javni nadzor nad revidiranjem.

Komisija **se je seznanila** z letnim poročilom.

Uvodoma so bili člani komisije podrobneje seznanjeni z aktivnostmi agencije v letu 2017, opozorjeni pa tudi na problematiko v zvezi z njenim delom, pri čemer še posebno izstopa otežena situacija agencije, povezana z nesprejetjem novega zakona o revidiranju. Pričakovanja agencije, da bo sprejeta sicer že pripravljena novela zakona, s katero bi se tudi implementirala evropska revizijska direktiva v nacionalno zakonodajo, se niso uresničila. V agenciji upajo, da bo do sprejetja novele prišlo čim prej, saj ostaja področje nadzora in financiranja revidiranja neurejeno, nova zakonska podlaga pa bi ji omogočila delno samostojno financiranje in ji s tem olajšala delovanje.

V razpravi je bilo zastavljeno vprašanje glede različnega strokovnega tolmačenja revizorjev o možnostih razporejanja sredstev pravnih oseb civilnega prava, torej društev in zavodov. Zakon o društvih namreč pravni osebi omogoča, da lahko presežek prihodkov nad odhodki uporablja za isti namen tudi v naslednjem letu, medtem ko morajo nekatera društva na vztrajanje nekaterih revizorjev izkazati

negativno poslovanje in ga sanirati iz razpoložljivih sredstev. V odgovoru je bilo s strani predstavnice agencije predlagano, da se na agencijo naslovi dopis in jo seznaniti s konkretnimi primeri takega ravnanja, da bi lahko prišlo do uskladitev strokovnih vprašanj.

Kot izhaja iz letnega poročila je agencija pri delu revizorjev ugotavljala nekatere napake in jih tudi sankcionirala, pri čemer se zastavlja tudi vprašanje zaupanja v strokovno delo revizorjev, še posebno v primerih, ko se je pregled dveh revizorjev končal z različnim mnenjem o isti zadevi. V takih primerih je po mnenju predstavnice agencije nujna prijava na agencijo, s katero se izrazi dvom v pravilnost opravljene revizije.

Komisija je po opravljeni razpravi sprejela sklep, da bo na eni od prihodnjih sej ob navzočnosti pristojnih deležnikov skušala ugotoviti, v kateri fazi se je ustavila implementacija evropske revizijske direktive, zaradi česar grozi Sloveniji plačilo visokega zneska kazni in kdo je za to odgovoren.

\* \* \*

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Predsednica  
mag. Marija Lah, l.r.