



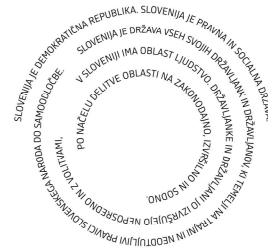
REPUBLIKA SLOVENIJA

**DRŽAVNI ZBOR**

Zakonodajno-pravna služba

Šubičeva ulica 4, 1000 Ljubljana

t: 01 478 96 94, f: 01 478 98 45, e: gp@dz-rs.si, www.dz-rs.si



Številka: 700-07/19-5/

Datum: 10. 4. 2019

Na podlagi prvega odstavka 27. člena Poslovnika Državnega zbora je Zakonodajno-pravna služba pripravila

## M N E N J E

### **o Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu (ZDT-1C), skrajšani postopek, EPA 455-VIII.**

Zakonodajno-pravna služba (ZPS) je Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem tožilstvu (ZDT-1C; v nadaljevanju: Predlog zakona) preučila z vidika njegove skladnosti z Ustavo Republike Slovenije, pravnim sistemom in z zakonodajno-tehničnega vidika. K Predlogu zakona imamo naslednje pripombe.

#### **K 1. členu:**

Iz napovednega stavka novega 1.a člena zakona izhaja, da se s tem zakonom med drugim »zagotavlja izvajanje drugih določb« posebej naštetih predpisov Evropske unije (EU), konkretno tudi Uredbe Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva (glej 3. točko 1.a člena zakona; v nadaljevanju: Uredba). Glede navedene Uredbe ugotavljamo, da se ta Predlog zakona ne nanaša na zagotavljanje izvajanja vseh njenih določb, temveč le na tiste, ki so povezane z imenovanjem evropskega tožilca in evropskega delegiranega tožilca oziroma mirovanjem obstoječih funkcij v primeru imenovanja za evropskega glavnega tožilca. Iz obsega urejanja v tem zakonu je izpuščena zlasti problematika procesnopravne ureditve delovanja Evropskega javnega tožilca (EJT) kot organa pregona z Uredbo določenih kaznivih dejanj, zato je besedilo napovednega stavka v omenjenem delu neustrezno. Iz določb Uredbe, ki se nanašajo na postopkovna pravila o preiskavah, preiskovalnih ukrepih, pregonu in alternativnih ukrepih namesto pregona (Poglavje V Uredbe), je namreč razvidno, da so nekatera vprašanja delovanja Evropskega javnega tožilstva (EJT) odvisna od nacionalne zakonodaje držav članic EU, kar v danem primeru pomeni, da bi morala biti ta vsebina vključena npr. v Zakon o kazenskem postopku. Zagotavljanje izvajanja drugih določb Uredbe bo očitno predmet tudi drugih zakonov iz našega pravnega reda, zaradi česar bi bilo treba določbo o zagotavljanju izvajanja Uredbe v Zakonu o državnem tožilstvu uskladiti s tem, kar se dejansko ureja s tem Predlogom zakona.



60  
LET  
STAVBE

**K 11. členu:**

Predlagani člen dopolnjuje veljavni 40. člen Zakona o sodniški službi<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZSS). Opozarjamo, da je takšno noveliranje v nasprotju z načelom pravne varnosti (2. člen Ustave), saj vnaša nepreglednost v pravni red. Normativno poseganje v druge zakone se praviloma opravi z neposrednim noveliranjem teh zakonov. V obravnavanem primeru se vsebina Predloga zakona ne nanaša na ureditev iz veljavnega ZSS, zato v zvezi s tem ni neposredne potrebe po usklajevanju s spremembami, ki jih prinaša sama novela.

Sekretarka  
Špela Maček Guštin, l.r.

Nataša Voršič  
vodja

Poslano:  
- Odboru za pravosodje

---

<sup>1</sup> Zakon o sodniški službi, Ur. l. RS, št. 94/07 – UPB, 91/09, 33/11, 46/13, 63/13, 69/13 – popr., 95/14 – ZUPPJS15, 17/15 in 23/17 – ZSSve)