



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Predsednik

Številka: 020-03-19/2020/1
Ljubljana, 7. 12. 2020

Gospod
Franci Rokavec
predsednik
Mandatno-imunitetne komisije

Zadeva: Pobuda za razlago določb Poslovnika Državnega sveta, ki urejajo razširitev dnevnega reda sklicane seje Državnega sveta, v zvezi z izvedbo 18. izredne seje Državnega sveta

Na podlagi 66. in 93. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20) vlagam naslednjo

p o b u d o:

Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta naj poda razlago določb Poslovnika Državnega sveta, ki urejajo razširitev dnevnega reda sklicane seje Državnega sveta, v zvezi z izvedbo 18. izredne seje Državnega sveta.

Obrazložitev:

Dne 25. 11. 2020 je Državni zbor sprejel Zakon o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19 (ZIUOPDVE). Glede na nujnost uveljavitve navedenega zakona je naslednji dan, 26. 11. 2020, Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance vložila pobudo za sprejem odločilnega veta na zakon z namenom, da bi bil predlog veta zavrnjen in bi zakon lahko prej stopil v veljavo. Skladno s tem sem sklical 18. izredno sejo Državnega sveta z eno točko na dnevnem redu, in sicer: Predlog odločilnega veta na Zakon o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19 (ZIUOPDVE), EPA 1472-VIII.

Ob predvidenem začetku seje je državni svetnik Branimir Štrukelj opozoril na nesklepčnost seje Državnega sveta, zato sem na podlagi tretjega odstavka 34. člena Poslovnika Državnega sveta (v nadaljnjem besedilu: PoDS-1) prekinil sejo in sklical sejo Kolegija Državnega sveta. Po posvetovanju s Kolegijem Državnega sveta se je izredna seja začela ob 13.50 uri. Ob ugotavljanju sklepčnosti je bilo prisotnih 33 državnih svetnikov. Po elektronski pošti so državne svetnice in svetniki 26. 11. 2020 do 13.50 ure prejeli predlog Interesne skupine lokalnih interesov za sprejem zahteve Državnega sveta za odločilni veto na Zakon o zagotavljanju sredstev za investicije v Slovenski vojski v letih 2021 do 2026 (ZZSISV26). V skladu s 75.a členom PoDS-1 se pobuda za sprejem odločilnega veta na dnevni red že sklicane seje Državnega sveta uvrsti brez razprave in

glasovanja, zato sem skladno s tem ugotovil, da sta na dnevnem redu 18. izredne seje Državnega sveta dve točki:

1. Predlog odločilnega veta na Zakon o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19 (ZIUOPDVE), EPA 1472-VIII
2. Predlog odločilnega veta na Zakon o zagotavljanju sredstev za investicije v Slovenski vojski v letih 2021 do 2026 (ZZSISV26), EPA 1240-VIII

Državni svetnik Branimir Štrukelj je nato proceduralno opozoril na četrti odstavek 35. člena PoDS-1, pri čemer je bil mnenja, da dnevni red 18. izredne seje Državnega sveta ni bil razširjen v skladu s PoDS-1. Na proceduralno vprašanje sem podal odgovor, da je bil dnevni red 18. izredne seje Državnega sveta razširjen v skladu s drugim odstavkom 75.a člena PoDS-1, ki določa, da se pobuda za sprejem odločilnega veta, ki izpolnjuje pogoje, določene s PoDS-1, uvrsti na dnevni red seje Državnega sveta brez razprave in glasovanja. Pri tem sem ga opozoril tudi na možnost, da prekinem sejo in Mandatno-imunitetni komisiji naložim, da poda razlago PoDS-1. Državni svetnik se za to možnost na seji ni odločil.

Na Kolegiju Državnega sveta v razširjeni sestavi dne 30. 11. 2020 je potekala razprava o 18. izredni seji Državnega sveta, ki je potekala 26. in 27. 11. 2020 in na kateri je Državni svet obravnaval dva predloga odločilnih vetov. V razpravi na seji Kolegija Državnega sveta v razširjeni sestavi so bila izpostavljena vprašanja v zvezi z vodenjem navedene seje Državnega sveta, morebitnimi kršitvami PoDS-1 v zvezi z razširitvijo seje, pa tudi pretekle in nadaljnje obravnave vetov na t. i. interventne zakone, problematike njihove hitrejše uveljavitve ter obravnave vetov na zakone, ki niso interventne narave. Na omenjeni seji sem ponovno izpostavil, da razširitev seje Državnega sveta ni potekala na podlagi 35. člena PoDS-1, temveč na podlagi drugega odstavka 75.a člena PoDS-1, ki določa, da se pobuda za sprejem odločilnega veta na dnevni red seje Državnega sveta uvrsti brez razprave in glasovanja. Hkrati sem ponovno izpostavil možnost, da se lahko državne svetnice in državni svetniki, če z mojim pojasnilom niso zadovoljni, v skladu s 93. členom PoDS-1 za razlago Poslovnika Državnega sveta obrnejo na Mandatno-imunitetno komisijo.

Glede na dejstvo, da vztrajam, da seje Državnega sveta vodim v skladu s PoDS-1, poleg tega pa želim, da navedene dileme razrešimo, vlagam pobudo Mandatno-imunitetni komisiji, naj poda razlago tistih določb PoDS-1, ki urejajo razširitev dnevnega reda seje, predvsem pa razmerje med 35. in 75.a členom PoDS-1 v situaciji, do kakršne je prišlo na 18. izredni seji Državnega sveta. 35. člen PoDS-1 namreč ureja predlog za razširitev, 75.a člen PoDS-1 pa je po mojem razumevanju specialnejši člen glede na prvega in ureja razširitev v primeru vložene pobude za sprejem odločilnega veta. V primeru, da je vložena pobuda za sprejem odločilnega veta, se dnevni red že sklicane seje razširi v skladu s 75.a členom PoDS-1, ne pa 35. členom PoDS-1.

Svoje pobude ne želim predstaviti enostransko, zato predlagam tudi, da na sejo Mandatno-imunitetne komisije, na kateri se bo obravnavalo mojo pobudo, povabite tudi državnega svetnika Branimirja Štruklja.

S spoštovanjem,

Alojz Kovšca, l.r.