



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Številka: 530-04-1/2021/5
Ljubljana, 22. 3. 2021

EPA 1682-VIII

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na podlagi 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20), sprejela naslednje

POROČILO

k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami (ZPPPD-B) - skrajšani postopek

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 26. seji 19. 3. 2021, *kot zainteresirana komisija*, obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami (ZPPPD-B), (v nadaljevanju: predlog zakona), ki ga je v obravnavo Državnem zboru predložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim mag. Andrejem Rajhom. Komisija se je seznanila z ustnim stališčem Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije.

Komisija **podpira** predlog zakona.

Komisija se je seznanila s predlogom zakona predvsem v delu, ki se nanaša na kmetijski sektor. V uvodni obrazložitvi predloga zakona je predstavnik predlagatelja mag. Andrej Rajh predstavil ključne vsebine predloga zakona, katerega osnovni cilj je določanje pogojev za gojenje, predelavo in uporabo indijske konoplje (*Canabis sativa* L.) v medicinske namene, da se omogoči dostop do kakovostnega in cenovno dosegljivega zdravila za lajšanje simptomov pri nekaterih najtežjih boleznih, kot so rak, multipla skleroza, Parkinsonova bolezen in epilepsija. Predlagatelj je sledil predvsem nemškemu modelu, ki se je izkazal za učinkovitega in v katerem je vzpostavljen režim izdajanja dovoljenj in državne kontrole.

Predstavnik Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je izpostavil, da v predlogu zakona manjka natančna opredelitev vsebine gojitvenega načrta oziroma načrta pridelave, ker gre za enoletno rastlino in ne trajne nasade. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano se ne more opredeliti do ocene predlagatelja, da bi za potrebe domačega trga lahko zagotovili oz. izdali dovoljenja za bruto 6 ha obdelovalnih površin za pridelavo indijske konoplje v medicinske namene, ker ni seznanjeno s podatki o količinskih potrebah rastline v medicinske namene. Na ministrstvu poudarjajo, da je treba zakonsko opredeliti način pridelave tako, da se pridelava kontrolirano izvaja v zaprtih prostorih oz. v rastlinjakih. Opozarjajo tudi, da predlog zakona ne ureja nadzora in sankcije za kršitve.

Iz stališče Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije izhaja, da kontrolirani pridelavi industrijske konoplje v medicinske namene ne nasprotuje, je pa po njihovem mnenju treba zadevno področje dobro in natančno regulirati.

Komisija ugotavlja, da je v Sloveniji urejeno zgolj področje pridelave industrijske konoplje, področje pridelave indijske konoplje v medicinske namene pa ostaja prepovedano, kljub strokovno dokazanim zdravilnim učinkom oziroma celo legalizirani uporabi v medicinske namen. Po veljavni ureditvi je, na podlagi Uredbe o razvrstitvi prepovedanih drog (Uradni list RS, št. 69/19 in 157/20), uporaba konoplje v medicinske namene dovoljena v zdravilih v skladu z Zakonom o zdravilih (Uradni list RS, št. 17/14) in Zakonom o lekarniški dejavnosti (Uradni list RS, št. 85/16 in 77/17) ter predpisi in smernicami, ki urejajo njihovo predpisovanje. To pomeni, da je dovoljena uporaba sintetiziranih in naravnih ekstraktov iz konoplje v medicinske namene, vendar je Slovenija v celoti odvisna od uvoza iz tujine. Komisija ugotavlja, da izdelki iz indijske konoplje dokazano lajšajo simptome pri nekaterih težkih boleznih, vendar so uvoženi izdelki predvsem sintetični, kar pomeni, da njihove koncentracije zdravilnih snovi ne dosegajo želenih vrednosti, predvsem pa so težko dostopni in dragi, poleg tega pa zdravil iz indijske konoplje za zdaj ni možno dobiti na recept.

Komisija poudarja, da je področje gojenja, predelave in uporabe indijske konoplje v medicinske namene predmet številnih razprav že več kot desetletje in je skrajni čas, se uredi. Zato komisija pozdravlja predložitev zadevne zakonodaje v zakonodajno proceduro in meni, da se lahko predlog zakona v okviru zakonodajnega postopka ustrezno dopolni oziroma spremeni v skladu s pripombami Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Komisija poziva, da predlagatelj in ostali pristojni organi sodelujejo pri oblikovanju končnih zakonodajnih rešitev. Ob tem komisija tudi predlaga, da se z zakonom uredi tudi vprašanje odkupa indijske konoplje, pridelane v medicinske namene.

Komisija meni, da predstavlja obravnavani zakonodajni okvir dobro podlago za takojšnji začetek regulirane pridelave indijske konoplje v medicinske namene in ob sodelovanju uglednih slovenskih farmacevtskih družb tudi predelave v kakovostno in cenovno dostopno zdravilo za bolnike, ki ga nujno potrebujejo in so sedaj bolj ali manj prepuščeni črnemu trgu, kar je nedopustno.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije Ladislav Rožič.

Predsednik
Cvetko Zupančič, l.r.