



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev

Ljubljana, 30.11.2017

**Poročilo o delu Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev v 5. mandatu
(od 12.12.2012 do 17.11.2017)**

SESTAVA INTERESNE SKUPINE

Člani interesne skupine:

Peter Vrisk (vodja), Alojz Kovšca, Bojana Potočan, Cvetko Zupančič

OBRAVNAVANE ZADEVE

V skladu s 16. členom Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 93/09 in 101/10) interesne skupine obravnavajo zadeve in oblikujejo stališča do zadev, ki so na dnevnem redu Državnega sveta in njegovih komisij ter druge zadeve iz pristojnosti Državnega sveta.

Povzetek obravnavanih zadev

Interesna skupina se je pred vsako sejo Državnega sveta posvetovala o predlogih sklepov Državnega sveta. V kolikor k predlogu sklepov ni imela pripomb, jih je podprla, a o tem ni oblikovala pisnega stališča. Prav tako ni oblikovala pisnega stališča v primeru, da člani interesne skupine niso bili soglasni glede predloga sklepa.

Interesna skupina je na 1. seji 12. 12. 2012 opravila pripravo na 1. sejo Državnega sveta in obravnavala zadeve povezane s postopki imenovanj in organizacije dela novega mandata Državnega sveta. Tako je interesna skupina za začasno vodjo interesne skupine izvolila Petra Vriska (s potrditvijo mandata državnega svetnika na 1. seji 12. 12. 2012 je bil predlog potrjen), imenovala Cvetka Zupančiča za predstavnika interesne skupine v Mandatno-imunitetni komisiji, predlagala Bojano Potočan za njenega predstavnika v volilnem odboru za izvedbo tajnih volitev predsednika in podpredsednika Državnega sveta ter podprla predlog dnevnega reda 1. seje Državnega sveta in predlog sedežnega reda Državnega sveta.

Za predsednika Državnega sveta je predlagala Alojza Kovšco, za podpredsednico pa Bojano Potočan.

Na 2. seji 19. 12. 2012 je interesna skupina podprla Predlog sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta ter razpravljala o članstvu v posameznih komisijah, vendar ni oblikovala posebnega stališča. Interesna skupina je podprla sedežni red državnih svetnic in svetnikov.

Interesna skupina je podprla predlog sklepa glede Predloga zakona o spremembi in dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih. Prav tako je razpravljala o predlogu sklepa o razveljavitvi Sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije članov Državnega sveta in izplačil za opravljanje funkcije predsednika in sekretarja Državnega sveta ter Sklepa o začasnem prenehanju izplačevanja sejin do sprejema akta o merilih in kriterijih za izplačilo nadomestila ter izračuna višine nadomestila izgubljenega zaslužka za vsakega člana Državnega sveta oziroma do sprejema spremembe zakonske ureditve nadomestil izgubljenega zaslužka. K predlogu ni oblikovala pisnega

stališča, vendar je v razpravi poudarila, da bi bilo primerno, da bi državni svetniki, tako kot vsi drugi nepoklicni funkcionarji, za svoje delo prejeli ustrezno plačilo.

Na 4. seji dne 27.2.2013 je Interesna skupina izjemoma oblikovala pisno stališče, da podpira predlog sklepa Državnega sveta v k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-L). Prav tako je interesna skupina v razpravi poudarila, da bo v nadaljevanju zakonodajnega postopka podpirala rešitev, da pristojna komisija Državnega sveta predlagatelje zakona in ostale kvalificirane predlagatelje amandmajev pozove k črtanju 29. in 33. člena predloga zakona (zvočno-slikovno snemanje in prenos glavnih obravnav, ukinitvev klasičnega zapisnika). *Odbor Državnega zbora za pravosodje je na 22. nujni seji sprejel amandmaja s katerim sta bila 29. in 33. člen predloga zakona črtana.*

Na isti seji je Interesna skupina obravnavala tudi predlog razširitve parlamentarne preiskave o ugotavljanju zlorab v slovenskem bančnem sistemu. Predlog je podprla, Državnemu svetu pa predlagala dopolnitev predloga, da se predsednika Državnega sveta pooblasti za usklajevanje besedila s predlagateljem in Preiskovalno komisijo o ugotavljanju zlorab v slovenskem bančnem sistemu.

Državni svet je predlog interesne skupine podprl.

Interesna skupina je Državnemu svetu predlagala, da od Državnega zbora zahteva, da ponovno glasuje o Zakonu o spremembah in dopolnitvah Obrtnega zakona(ObrZ-E). Prav tako je na 5. seji dne 11. 3. 2013 sprejela sklep, da na podlagi 56. člena Poslovnika Državnega sveta predlaga, da se glasovanje o predlogu odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Obrtnega zakona opravi s tajnim glasovanjem.

Državni svet je o predlogu za veto glasoval tajno ter predlagano zahtevo sprejel.

V mesecu marcu (20.3.2013) je interesna skupina razpravljala o uresničevanju Zakona o dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih (ZFDO-F) ter se seznanila s Predlogom sklepa o pogojih za izplačevanje plačil za opravljanje funkcije podpredsednika in člana Državnega sveta Republike Slovenije ter Poročilom Mandatno-imunitetne komisije.

Vodja interesne skupine je opozoril na pomanjkljivosti izračuna višine sredstev namenjenih za sejnine ter proračunsko postavko, kjer so ta sredstva opredeljena. Po opravljeni razpravi interesna skupina do te točke dnevnega reda ni oblikovala stališča.

Na 7. seji 17.4.2013 je interesna skupina obravnavala predlog mnenja Državnega sveta k predlogu Zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2A). Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije in Zadrudna zveza Slovenije sta Komisiji za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide ter Odboru Državnega zbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide posredovali predlog amandmaja k 7. členu predloga zakona. Komisija je predlog amandmaja obravnavala ter ugotovila, da Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti predlaganega amandmaja ne bo vključilo v predlog zakona, saj naj to ne bi bilo v skladu s trenutno veljavno ureditvijo, po kateri ni več možnosti zavarovanja za ožji obseg pravic. Zato se je interesna skupina odločila, da predlaga dopolnitev (amandma) predloga sklepa Državnega sveta, da se črta del besedila 7. člena predloga novele.

Amandma interesne skupine je Državni svet sprejel.

Ob obravnavi predloga mnenja Državnega sveta k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varnostni v železniškem prometu (ZVZeIP-C) (8. seja) je interesna skupina oblikovala amandma, da se besedilo spremeni tako, da se Državni svet ne strinja z odpravo omejitve, da se morajo razlaščena zemljišča v štirih letih po odvzemu lastninske pravice začeti uporabljati za namen razlastitve, sicer lahko prejšnji lastnik zahteva njihovo vračilo.

Državni svet predloga interesne skupine ni podprl.

Interesna skupina je podprla predloga sklepa k Letnemu poročilo Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2012, EPA 1112-VI ter predlagala dopolnitev predloga sklepa z opozorilom da priporočilo Računskega sodišča v zvezi z upravljanjem gozdov, da bi se vpisi lastništva na Sklad v

primerih družbene lastnine opravljali neposredno na podlagi zakona, glede na specifične določbe ne more biti primerna rešitev za zemljišča zadrug.

Amandma interesne skupine je Državni svet sprejel.

Na 11. seji in 1. korespondenčni, je Interesna skupina odločala, ali bo vložila predlog veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-D). Interesna skupina je sprejela odločitev, da predlaga veto na novelo zakona, česar pa ni podprla komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, zato je Interesna skupina predlog umaknila.

Konec leta 2013 je Državni zbor sprejel Zakon o davku na nepremičnine. Interesna skupina je obravnavala pobudo za veto na omenjeni zakon ter sprejela sklep, da predlog podpira (3. izredna seja). Prav tako je podprla prizadevanja člana interesne skupine Alojza Kovšce za dopolnitev obrazložitve osnutka predloga veta. Slednji se je nato pridružil pobudi Interesne skupine lokalnih interesov; *Državni svet je zahtevo za ponovno odločanje o zakonu sprejel.*

Po tem, ko je Državni zbor zakon ponovno potrdil, je Državni svet na pobudo Interesne skupine (5. izredna seja 21.1.2014) na ustavno sodišče vložil zahtevo za oceno ustavnosti navedenega zakona. Pobuda interesne skupine je bila še razširjena na predlog Interesne skupine negospodarskih dejavnosti.

Ustavno sodišče je z odločbo U-I-313/13 razveljavilo Zakon o davku na nepremičnine in ugotovilo, da je Zakon o množičnem vrednotenju, kolikor se nanaša na množično vrednotenje nepremičnin zaradi obdavčevanja nepremičnin, v neskladju z Ustavo.

Poročevalec Državnega sveta na javni obravnavi Ustavnega sodišča je bil Alojz Kovšca.

V letu 2013 je Interesna skupina podprla vprašanje Petra Vriska, naslovljeno na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo in Ministrstvu za zunanje zadeve postavi naslednje vprašanje glede spremembe in okrepitve delovanja državnih institucij, ki skrbijo za promocijo Slovenije na vseh področjih, posebej pa še na področju kmetijstva in prehrane. *Državni svet je vprašanje interesne skupine podprl.*

Prav tako je v letu 2013 Interesna skupina razpravljala o pobudi Kolegija Državnega sveta glede sestave delovnih teles Državnega sveta.

Interesna skupine ni imela pripomb na njihovo sestavo. Njeni člani so bili zadovoljni s svojim članstvom v njih, saj so sodelovali v tistih, ki se nanašajo na področja, ki jih interesno pokrivajo. V kolikor si želi kdo iz katere komisije izstopiti, to lahko naredi in ima pri tem podporo interesne skupine.

V zvezi z izpostavljen dilemo nekaterih državnih svetnikov, da pristojna komisija ali celo Državni svet podpre predlog zakona, kasneje pa Državni svet sprejme zahtevo o njegovem ponovnem odločanju v Državnem zboru, je Interesna skupina menila (20. seja), da se to dogaja zato, ker se lahko predlog zakona v okviru zakonodajnega postopka v Državnem zboru z amandmaji spremeni in posledično njegova vsebina ni identična vsebini predloga zakona, ki ga je obravnavala in podprla pristojna komisija ali Državni svet oziroma njune pripombe v zakonodajnem postopku niso bile upoštevane. To stališče je vodja interesne skupine predstavil na seji Kolegija Državnega sveta.

Interesna skupina je podprla (22. seja) pobudo državne svetnice Bojane Potočan v zvezi z večjo vključenostjo različnih javnosti v pripravo zakonodaje.

Na isti seji je obravnavala tudi Predlog Kodeksa ravnanja članov Državnega sveta Republike Slovenije ter predlagala, da se predlog umakne z dnevnega reda 19. seje Državnega sveta. O njem naj se najprej opravi razprava po interesnih skupinah, Državni svet pa naj odloča o usklajenem predlogu.

Državni svet je predlog interesne skupine podprl.

Z aktualno problematiko na področju upokojevanja obrtnikov in sive ekonomije se je Interesna skupina seznanila na 25. seji, ko je obravnavala prizadevanja OZS po ustrezni spremembi Zakona o

pokojninskem in invalidskem zavarovanju v delu, ki se nanaša na obrtnike in samostojne podjetnike, ki so se ali se bodo upokojili, vendar bi želeli z dejavnostjo nadaljevati.

Na 26. seji je interesna skupina Državnemu svetu predlagala amandma k dvema predlogoma mnenja. K predlogu mnenja k Poročilu Nadzornega odbora Sklada za financiranje razgradnje NEK in za odlaganje radioaktivnih odpadkov iz NEK o poslovanju Sklada za leto 2013 (EPA 2085-VI) je predlagala dopolnitev mnenja z opozorilom, da Republika Slovenija še vedno nima dolgoročne energetske strategije, v okviru katere bi se določil prihodnji razvoj in prioritete na področju energetike, zato se apelira, da se čim prej pristopi k pripravi Energetskega koncepta Slovenije. Amandma je bil na seji Državnega sveta sprejet. Ni pa bil sprejet amandma k mnenju k Letnemu poročilu Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence o delu za leto 2013 (EPA 2108-VI), s katerim se je predlagala dopolnitev mnenja, da se v primeru tujega prevzema pripravi natančna analiza morebitnih negativnih posledic prevzema in da se v naprej določijo pogoji, pod katerimi se ta prevzem lahko izvrši tako, da se izognemo negativnim posledicam.

V začetku leta 2015 (na 32. seji) je Državni svet na pobudo Interesne skupine sprejel podprl prizadevanja Čebelarstva Slovenije, da Organizacija združenih narodov razglasi 20. maj za svetovni dan čebel. Na ta dan se je 1734 rodil slovenski čebelar Anton Janša, ki je med čebelarji v svetovnem merilu poznan kot začetnik modernega čebelarstva in velik poznavalec čebel. Kasneje, 2. 4. 2015, je tudi Vlada sprejela pobudo Čebelarstva Slovenije za razglasitev svetovnega dneva čebel pri Organizaciji združenih narodov. 7.11.2017 je bila na delovnem telesu OZN potrjena resolucija o razglasitvi 20. maja za svetovni dan čebel. Resolucija je predana v formalno potrditve Generalni skupščini OZN, ki bo predvidoma sredi decembra 2017.

Interesna skupina se je na 35. seji seznanila, da je v zakonodajni proceduri Predlog zakona o davčnem potrjevanju računov (ZDavPR; EPA 497-VII), ki predvideva obvezno uvedbo davčnih blagajn. Člani interesne skupine so opozorili, da predvidena ureditev ni optimalna in prinaša predvsem nepotreben in relativno visok strošek za zavezance za izdajo računov z uporabo davčne blagajne. Interesna skupina je, na pobudo državne svetnice Bojane Potočan, kot zainteresirana obravnavala predlog zakona (37. seja) in ugotovila, da vsebuje predlog zakona kar nekaj nejasnosti, ki bi jih bilo treba odpraviti oziroma določena področja natančneje opredeliti. Hkrati je menila, da je treba zakonsko natančno določiti izjeme, ki bi se izvzele iz obveznosti za izvajanje postopka potrjevanja računov. Prav tako bi kazalo razmisliti o uvedbi drugih, bolj učinkovitih in cenejših tehnoloških možnosti nadzora gotovinskega poslovanja. Pri tem je izpostavila, da je pri odločanju o uvedbi davčnih blagajn treba odgovoriti na temeljno vprašanje, in sicer, ali stroški uvedbe novega sistema odtehtajo pričakovane koristi. Stroški pobiranja davkov namreč morajo biti čim nižji, tako za davčni organ kot tudi za davčne zavezance. Davčne blagajne na noben način ne zmanjšujejo obsega sive ekonomije v najbolj intenzivnem delu, to je kadar davčni zavezanci računov sploh ne izstavljajo. Ravno tako davčne blagajne ne rešujejo problema opravljanja storitev in prodaje blaga s strani popolnoma nelegalnih subjektov. Uvedba davčnih blagajn pomeni nesorazmerno stroškovno obremenitev za vse zavezance, hkrati pa se od tega ukrepa v posameznih primerih ne pričakuje doseganje cilja povečanega davčnega priliva, saj že dosedanje poslovanje teh subjektov ne omogoča prikrivanja izdanih računov. Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance se je strinjala s pripombami in predlogi interesne skupine ter jih povzela, hkrati pa je predlog zakon podprla. Interesna skupina (38. seja) zato ni podprla predloga mnenja Državnega sveta k navedenemu predlogu zakona, ki je bil pripravljen na podlagi poročila Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, iz razlogov, ki jih je predhodno navedla. Zaradi tega je Državnemu svetu predlagala v sprejem amandma, da se besedilo mnenja Državnega sveta spremeni tako, da Državni svet ne podpira predloga zakona. Tak predlog je bil tudi sprejet (30. seja Državnega sveta). Državni zbor je na 10. redni seji zakon sprejel. Interesna skupina je zato na 7. izredni seji sprejela sklep, da predlaga odločilni veto na Zakon o davčnem potrjevanju računov (ZDavPR). Pristojna komisija Državnega sveta predloga veta ni podprla, medtem ko je Državni svet na 15. izredni seji sprejel zahtevo, da Državni zbor ponovno odloča o zakonu, ki pa ga je Državni zbor na 17. izredni seji ponovno sprejel. Na 44. seji interesne skupine je bil sprejet dogovor, da se strokovno prouči smotrnost priprave pobude za sprejem zahteve za oceno ustavnosti obravnavanega zakona, do katere kasneje ni prišlo.

Interesna skupina je na 36. (2. korespondenčni) seji skupaj z državnim svetnikom mag. Stevom Ščavničarjem, vložila Pobudo za sprejem zahteve za oceno ustavnosti prvega odstavka 85. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDSL-A, 63/13 in 17/15), saj je novela zakona na novo določila status sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev. Do novele se je status za vse tri skupine urejal enotno, z novelo pa je določeno, da sodni izvedenci in sodni cenilci tega naziva ne smejo uporabljati izven sodnih postopkov.

Pobudo Interesne skupine je Komisija za državno ureditev na 53. seji podprla, Državni svet pa je sprejel zahtevo za začetek postopka za presojo ustavnosti na 30. seji. Ustavno sodišče je o zahtevi odločilo maja 2017 (U-I-84/15), in sicer, da zakonska določba ni v nasprotju z Ustavo.

Interesna skupina se je na 41. seji seznanila z mnenjem Komisije za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide in s stališčem Interesne skupine delodajalcev k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o minimalni plači (ZMinP-A; EPA 729-VII). Interesna skupina je sprejela stališče, da podpira stališče Interesne skupine delodajalcev, ki je predlagala, da Državni svet ne podpre predloga zakona. Interesna skupina se je strinjala s stališčem, da enostranska sprememba minimalne plače grobo krši načela in prakse socialnega dialoga ter sklenjeni Socialni sporazum 2015–2016 v več delih in bistveno posega v obstoječa delovnopravna razmerja.

Državni svet na 33. seji ni podprl predloga zakona. Državni zbor je zakon sprejel na 13. redni seji.

Interesna skupina je sprejela sklep (42. (3. korespondenčna) seji), da predlaga Državnemu svetu v sprejem predlog odločilnega veta na Zakon o javnem naročanju (ZJN-3; EPA 684-VII). Opozorjeno je bilo na nekatere pomanjkljivosti omenjene zakonske ureditve in predvsem na dejstvo, da kriterij najnižje cene ne sme biti odločujoč kriterij pri dodelitvi javnega naročila, kar je razvidno tudi iz Direktive 2014/24/EU. To pomeni, da je pri dodeljevanju javnih naročil treba upoštevati cel spekter dejavnikov in ne zgolj ponujene cene za izvedbo javnega naročila.

Predlog odločilnega veta je podprla Komisija za državno ureditev (10. izredna seja) in Državni svet je na 17. izredni seji sprejel zahtevo, da Državni zbor o zakonu ponovno odloča.

Državni zbor je ob ponovnem odločanju zakon sprejel na 13. redni seji.

Ob obravnavi predloga mnenja Državnega sveta k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2B; EPA 890-VII) je Interesna skupina (44. seja) predlagala, da Državni svet ne podpre dopolnjenega predloga zakona in da se mnenje dopolni z opozorilom na še vedno nerešeno problematiko določitve zavarovalne osnove za kmete, ki so v letu 2014 vstopili v sistem obveznega vodenja poslovnih knjig.

Državni svet na 35. seji predloga zakona ni podprl, obenem pa je podprl pripombe Interesne skupine k dopolnjenemu predlogu zakona. Državni zbor je zakon sprejel na 14. redni seji, pri čemer pripombe Interesne skupine niso bile upoštevane.

Interesna skupina je na 8. izredni seji obravnavala pobudo državnega svetnika Branka Šumenjaka za dopolnitev četrtega odstavka 32. člena Poslovnika Državnega sveta in sprejela stališče, da je veljavna poslovniška ureditev ustrezna in sprememba glede sklicevanja izrednih sej Državnega sveta ni potrebna. Zato ni podprla pobude za dopolnitev Poslovnika Državnega sveta, ki jo je predlagatelj pred obravnavo na seji Državnega sveta umaknil.

Na 51. seji se je Interesna skupina seznanila s Predlogom zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka (ZUKD-2; EPA 1253–VII), ki uvaja nov sistem izračuna katastrskega dohodka. Interesna skupina je ugotovila, da je Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenija s predlogom amandmaja predlagala, da znašajo stroški za kmetijska zemljišča brez evidentirane podrobnejše rabe v višini 94 % tržnega prihodka in za trajne nasade v višini 90 % tržnega prihodka. Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je na 5. izredni seji povzela njihov amandma in podprla predlog zakona pod pogojem, da bodo upoštevane pripombe Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije. Ker matično delovno telo Državnega zbora ni v celoti upoštevalo teh pripomb, je Interesna skupina z amandmajem predlagala, da Državni svet ne podpre predloga zakona. Amandma ni bil sprejet. Državni svet je tako podprl predlog zakona in obenem kvalificiranim predlagateljem amandmajev predlagal, da povzamejo predlog amandmaja Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenija oz. Komisija Državnega sveta za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Državni zbor je na 21. redni seji 12. 7. 2016 sprejel zakon brez predlaganega amandmaja.

Interesna skupina (10. izredna seja) ni podprla predloga Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj za sprejem odločilnega veta na Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti (ZPPDej).

Državni svet je na 22. izredni seji sprejel zahtevo, da Državni zbor o Zakonu o pogrebni in pokopališki dejavnosti ponovno odloča. Državni zbor je na 22. redni seji o zakonu ponovno odločal in ga ponovno sprejel.

Ob obravnavi (negativnega) predloga mnenja Državnega sveta k Dopolnjenemu predlogu zakona o dimnikarskih storitvah (ZDimS; EPA 1279-VII) se je Interesna skupina (52. seja) seznanila tudi s Poročilom Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter predloga (negativnega) mnenja Državnega sveta k navedenemu zakonu ni podprla. Pri tem je opozorila, da tako javnost kot tudi stroka nasprotujeta veljavni zakonski ureditvi dimnikarskih storitev, kljub temu, da vse predlagane rešitve niso najboljše, pa dopolnjen predlog zakona vsebuje take okoljske rešitve, ki pomenijo premik na bolje.

Državni svet na 43. redni seji ni sprejel mnenja k dopolnjenemu predlogu zakona. Državni zbor je na 23. seji zakon sprejel.

Na 53. seji se je Interesna skupina seznanila s pobudo Alojza Kovšce za sprejem zahteve za začetek postopka za oceno ustavnosti 86. člena in 87. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (ZZVZZ, Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 91/07, 76/08, 62/10 – ZUPJS, 87/11, 40/12 – ZUJF, 21/13 – ZUTD-A, 91/13, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 111/13 – ZMEPIZ-1, 95/14 – ZUJF-C in 47/15 – ZZSDT) ter 190. in 191. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 44/14 – ORZPIZ206, 85/14 – ZUJF-B, 95/14 – ZUJF-C, 90/15 – ZIUPTD in 102/15) in jo podprla. Obenem je zavzela stališče (amandma), da bi se morala obrazložitev predloga zahteve spremeniti skladno s pripombo predstavnika Zavoda za zdravstveno zavarovanje Republike Slovenije na 60. seji Komisije Državnega sveta za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide v zvezi s ponudbo zasebnih zavarovanj odgovornosti za povrnitev škode na podlagi regresnih zahtevkov ZZZS in ZPIZ.

Državni svet je na 44. seji 12. 10. 2016 stališče Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev upošteval in vključil vsebino amandmajev v sprejeto zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti. Ustavno sodišče o zahtevi še ni odločalo.

Interesna skupina je predlog mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o voznikih (ZVoz-1) podprla (54. seja), obenem pa je predlagala dopolnitev predloga mnenja z amandmajem k 56. členu predloga zakona. Predlagala je, da se v postopku morebitnega kaznovanja podjetnika oziroma odgovorne osebe zahteva od voznika predložitev dokazila o posredovanih podatkih glede veljavnosti oziroma neveljavnosti vozniškega dovoljenja prevoznemu podjetju oziroma njegovi odgovorni osebi.

Državni svet je na 45. seji predlog zakona s predlaganim amandmajem interesne skupine podprl. Odbor Državnega zbora za infrastrukturo, okolje in prostor (24. seja) predloga amandmaja ni sprejel. Vlada je v svojem mnenju z dne 29. 11. 2016 glede predlaganega amandmaja pojasnila, da predstavlja prevoz blaga in potnikov brez veljavnega vozniškega dovoljenja v skladu z Uredbo 1071/2009/ES najhujšo kršitev, za katero morata odgovarjati tako voznik kot prevozno podjetje. Na kakšen način in kdaj voznik seznanja prevoznika in njegovo odgovorno osebo o (ne)veljavnosti vozniškega dovoljenja, morata prevoznik in voznik reševati v okviru delovnega razmerja. Ima pa Ministrstvo za infrastrukturo v načrtu v prvi polovici 2017 izdelati spletni servis, s pomočjo katerega bo mogoče preveriti veljavnost vozniškega dovoljenja in do katerega bodo imeli dostop tudi prevozniki. Državni zbor je zakon sprejel na 25. seji.

Ob koncu leta se je interesna skupina sestala na 12. izredni seji, na kateri je podprla predlog veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi, s katerim je zakonodajalec želel urediti odpoklic županov. Člani interesne skupine so menili, da je institut odpoklica župana premalo preišljen.

Na isti seji se je interesna skupina odločila, da ne podpre veta na Zakon o spremembi Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji (ZPDPD-D), ki ponovno uvaja 2. januar kot dela prost dan.

Člani so tudi razpravljali o predlogu veta na Zakon o zagotavljanju pogojev za izvedbo strateške investicije na razvojnem območju v občini Hoče – Slivnica (ZZPISI), katerega prvopodpisani je bil član interesne skupine Cvetko Zupančič. Člani so se odločili, da interesna skupina glede tega veta ne zavzame stališča, saj člani ne zastopajo le interesov kmetov, temveč tudi del gospodarskih interesov.

Interesna skupina je predlagala Državnemu svetu, da vloži veto na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (ZKP-N), EPA 1855-VII (14. Izredna seja), saj je menila, da nekatere spremembe pomenijo nedopustne posege v pravico do obrambe, ki jo znižujejo celo pod ustavno dopustni minimum, prav tako tudi bistveno poslabšujejo položaj socialno šibkih osumljencev, ko obramba ni obvezna. Kot največji problem novele zakona je bila izpostavljena nadomestitev sodne preiskave s policijsko - tožilskimi dejanji v predkazenskem postopku.

Državni svet je veto sprejel (32. izredna seja) in ob ponovnem odločanju v Državni zboru (34. seja) zakon ni bil ponovno potrjen.

na pobudo Alojza Kovšce in Cvetka Zupančiča je interesna skupina (57. seja) sprejela več amandmajev k Predlogu zakona o vajeništvu (ZVaj), EPA 1711-VII. Državni svet je mnenje dopolnil s predlaganimi pripombami (49. seja), ki pa jih Državni zbor ni upošteval in je zakon na 29. seji sprejel.

Interesna skupina je v letu 2017 podprla tudi Predlog zakona o omejevanju uporabe tobačnih in povezanih izdelkov (ZOUTPI), EPA 1651- VII (55. seja), Predlog zakona o spremembi in dopolnitvah Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2C), EPA 1690-VII (56. seja), Predlog zakona o osebni asistenci (ZOA), EPA 1630-VII, (56. seja), Predlog družinskega zakonika (DZ), EPA 1682-VII (57. seja), in Predlog zakona o državnem odvetništvu (ZDOdv), EPA 1718-VII (58. seja) – predlog sklepa Državnega sveta je bil, da predloga zakona ne podpira.

Poleg navedenega je Interesna skupina podprla tudi Predlog Zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti 86., 86.a in 109. člena Zakona o medijih s predlogom za začasno zadržanje, katere pobudnik je bil dr. Zoran Božič (56. seja), Pobudo za sprejem dopolnitve Zahteve za oceno ustavnosti 86. člena in 87. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju ter 190. in 191. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, katere pobudnik je bil Alojza Kovšca (57. seja) ter Pobudo za sprejem Predloga zakona o spremembah Zakona o zavarovalništvu, katere pobudnik je bil Drago Ščernjavič (63. seja).