

**POROČILO O DELU
DRŽAVNEGA
SVETA REPUBLIKE
SLOVENIJE
OD 17. 12. 2002
DO 31. 5. 2005**

KAZALO

<u>1</u>	<u>PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA</u>	3
<u>1.1</u>	<u>ZAKONODAJNA INICIATIVA</u>	3
<u>1.2</u>	<u>MNENJA</u>	4
<u>1.3</u>	<u>ODLOŽILNI VETO</u>	6
<u>1.4</u>	<u>ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI</u>	6
<u>1.5</u>	<u>ZAKONODAJNI REFERENDUM</u>	7
<u>1.6</u>	<u>PREDLOG ZA SPREJEM OBVEZNE RAZLAGE ZAKONA</u>	7
<u>1.7</u>	<u>PARLAMENTARNA PREISKAVA</u>	7
<u>1.8</u>	<u>SKLEPI</u>	7
<u>1.9</u>	<u>PREDLOGI, POBUDE IN VPRAŠANJA</u>	9
<u>1.10</u>	<u>IMUNITETA DRŽAVNIH SVETNIKOV</u>	31
<u>2</u>	<u>POROČILO O DELU INTERESNIH SKUPIN</u>	32
<u>2.1</u>	<u>INTERESNA SKUPINA DELODAJALCEV</u>	32
<u>2.2</u>	<u>INTERESNA SKUPINA DELOJEMALCEV</u>	35
<u>2.3</u>	<u>INTERESNA SKUPINA KMETOV, OBRTNIKOV IN SAMOSTOJNIH POKLICEV</u>	47
<u>2.4</u>	<u>INTERESNA SKUPINA NEGOSPODARSKIH DEJAVNOSTI</u>	54
<u>2.5</u>	<u>INTERESNA SKUPINA LOKALNIH INTERESOV</u>	60
<u>3</u>	<u>POROČILO O DELU KOMISIJ DRŽAVNEGA SVETA</u>	68
<u>3.1</u>	<u>KOMISIJA ZA POLITIČNI SISTEM</u>	68
<u>3.2</u>	<u>KOMISIJA ZA MEDNARODNE ODNOSE IN EVROPSKE ZADEVE</u>	85
<u>3.3</u>	<u>KOMISIJA ZA GOSPODARSTVO</u>	95
<u>3.4</u>	<u>KOMISIJA ZA MALO GOSPODARSTVO IN TURIZEM</u>	105
<u>3.5</u>	<u>KOMISIJA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI</u>	113
<u>3.6</u>	<u>KOMISIJA ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNI RAZVOJ</u>	123
<u>3.7</u>	<u>KOMISIJA ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO</u>	152
<u>3.8</u>	<u>MANDATNO - IMUNITETNA KOMISIJA</u>	163
<u>4</u>	<u>POSVETI, PREDAVANJA IN JAVNE RAZPRAVE</u>	165
<u>5</u>	<u>OBISKI, SPREJEMI IN PROTOKOLARNI DOGODKI</u>	169
<u>5.1</u>	<u>SPREJEMI</u>	169
<u>5.2</u>	<u>DELEGACIJA DRŽAVNEGA SVETA NA OBISKU V TUJINI</u>	174
<u>5.3</u>	<u>OSTALO</u>	177
<u>6</u>	<u>STATISTIKA</u>	179

1 PRISTOJNOSTI DRŽAVNEGA SVETA

Pristojnosti državnega sveta določa 97. člen Ustave Republike Slovenije, po katerem lahko državni svet:

- predlaga državnemu zboru sprejem zakonov (zakonodajne iniciativa),
- daje državnemu zboru mnenja o vseh zadevah iz njegove pristojnosti,
- zahteva, da državni zbor pred razglasitvijo kakega zakona o njem še enkrat odloča (odložilni veto),
- zahteva od državnega zbora razpis referendumov o vprašanjih, ki se urejajo z zakonom (zakonodajni referendum),
- zahteva od državnega zbora, da odredi preiskavo o zadevah javnega pomena (parlamentarna preiskava).

Nekatere pristojnosti državnega sveta pa so določene z zakonom. Tako zakon o ustavnem sodišču v 23. členu določa, da lahko državni svet vloži zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov.

1.1 ZAKONODAJNA INICIATIVA

- Na pobudo državnega svetnika mag. Adolfa Zupana je državni svet na 7. seji, dne 11.6.2003, predlagal sprejem predloga **zakona o spremembi in dopolnitvah zakona o državnem svetu**. Na pobudo Komisije za politični sistem je državni svet na 27. seji, dne 17. 11. 2004, v zakonodajni postopek ponovno vložil **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o državnem svetu**.
Državni zbor je sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo in s tem je zakonodajni postopek končan.
- Na predlog državnih svetnikov Ivana Bukovca in Jožeta Ilca je državni svet na 25. seji, dne 22. 9. 2004 v zakonodajni postopek vložil **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa**. Na pobudo interesne skupine lokalnih interesov je državni svet predlog zakona v zakonodajni postopek ponovno vložil na 27. seji, dne 17. 11. 2004.
Državni zbor je sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo in s tem je zakonodajni postopek končan.
- Na predlog državnih svetnikov Jožeta Ilca in Rada Krpača je državni svet na 32. seji, dne 20. 4. 2005, v zakonodajni postopek vložil **predlog zakona o dopolnitvi zakona o prisilni poravnavi, stečajju in likvidaciji**.
Državni zbor predloga zakona še ni obravnaval.

1.2 MNENJA

Državni svet je v letu 2004 sprejel mnenje k naslednjim zakonom in aktom in ga posredoval državnemu zboru oziroma vladi:

- predlog zakona o spremembi zakona o trgovini - druga obravnava - druga obravnava (EPA 750-III) (5. seja DS)
- Poročilu o stanju okolja za leto 2002 (6. seja DS)
- predlog zakona o Triglavskem narodnem parku - prva obravnava (EPA 753-III) (9. seja DS)
- predlog zakona o glavnem mestu Republike Slovenije - prva obravnava (EPA 536-II) (10. seja DS)
- Poročilo o regionalnem razvoju 2003 (EPA 996-III) (11. seja DS)
- predlog Resolucije o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Slovenije (EPA 950-III) (11. seja DS)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji - prva obravnava (EPA 986-III) (11. seja DS)
- predlog zakona o divjadi in lovstvu - druga obravnava (EPA 995-III) (13. seja DS)
- predlog zakona o spodbujanju razvoja turizma - druga obravnava (EPA 955-III) (13. seja DS)
- predlog sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2004 (EPA 1004-III) in predlogu proračuna Republike Slovenije za leto 2005 (EPA 1005-III) (13. seja DS)
- predlog zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2004 in 2005 (EPA 1006-III) (13. seja DS)
- predlog zakona o lokalni samoupravi - prva in druga obravnava (EPA 1070-III) (17. in 21. seja DS)
- predlog zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije - prva obravnava (EPA 1077-III) (17. seja DS)
- predlog zakona o stalnem prebivanju tujcev z državljanstvom drugih držav naslednic nekdanje SFRJ v Republiki Sloveniji, ki so imeli na dan 23.12.1990 in 25.2.1992 v Republiki Sloveniji prijavljeno stalno prebivališče - druga obravnava (EPA 1016-III) (18. seja DS)
- obravnava problematike državljanov drugih nekdanjih republik SFRJ, ki niso zaprosili za državljanstvo Republike Slovenije v skladu s prehodno določbo Zakona o državljanstvu Republike Slovenije (18. seja DS)
- predlog zakona o dohodnini prva obravnava (EPA 1088-III) (19. in 20. seja DS)
- predlog zakona o davku od dohodkov pravnih oseb - prva obravnava (EPA 1089-III) (19. seja DS)
- predlog zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov - prva obravnava (EPA 1152-III) (19. seja DS)
- predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja - prva obravnava (EPA 1152-III) (20. seja DS)
- predlog zakona o društvih - prva obravnava (EPA 1087-III) (20. seja DS)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu - nujni postopek (EPA 1222-III) (22. seja DS)

- Deveto redno poročilo Varuha človekovih pravic za leto 2003 (EPA 1261-III) (23. seja DS)
- predlog zakona o občinskem redarstvu - prva obravnava (EPA 1192-III) (23. seja DS)
- Letno poročilo o poslovanju Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije za leto 2003 (EPA 1325-III) (24. seja DS)
- predlog zakona o javni rabi slovenščine - druga obravnava (EPA 1142-III) (24. seja DS)
- Poročilo nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2003 (EPA 1393-III) (25. in 26. seja DS)
- predlog Resolucije o prometni politiki RS – predvidljivo v skupno prihodnost (EPA 1452-III) (26. seja DS)
- Poročilo o izvajanju Nacionalnega programa varnosti v cestnega prometa RS (EPA 1409-III) (26. seja DS)
- predlog resolucije o nacionalnem programu prehranske politike 2005-2010 (EPA 1501-III) (27. seja DS)
- predlog stališč Republike Slovenije o predsedovanju Slovenije Svetu EU in Evropskemu svetu (27. seja DS)
- predlog Resolucije o nacionalnem programu prehranske politike 2005-2010 (EPA 1501-III) (27. seja DS)
- Poročilo o izvajanju regionalne politike 2004 (EPA 1506-III) (28. seja DS)
- Posebno poročilo Varuha človekovih pravic Nasilje v družini - poti do rešitev (29. seja DS)
- predlog zakona o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino (4. izredna seja DS)
- predlog za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (EPA 56-IV) (30. seja DS)
- predlog za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (EPA 101-IV) (30. seja DS)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih - skrajšani postopek (EPA 103-IV) (30. seja DS)
- Projekt *Slovenska hiša v Bruslju* (31. seja DS)
- predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v letu 2005 (EPA 109-IV) (31. seja DS)
- Prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005 (EPA110-IV) (31. seja DS)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli - skrajšani postopek (EPA 157-IV) (32. seja DS)
- predlog zakona o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške pokrajine - druga obravnava (EPA 105-IV) (33. seja DS)
- Poročilo o delovanju Sveta za varstvo okolja Republike Slovenije in okoljskih problemih v letu 2004 (EPA 145-IV) (33. seja DS)
- predlog zakona o Radioteleviziji Slovenija - druga obravnava (EPA 206-IV) (33. seja DS)
- predlog zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o socialnem varstvu - druga obravnava (EPA 197-IV) (33. seja DS)

- predlog rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2005 (EPA 236-IV) (33. seja DS)

1.3 ODLOŽILNI VETO

- na predlog državnega svetnika Jožeta Ilca o **zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2003 in 2004** (2. seja DS, 24. 12. 2002)
Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval
- na predlog interesne skupine delodajalcev o **stanovanjskem zakonu** (8. seja DS, 24.6.2003)
Ob razpravi v državnem svetu predlog ni bil sprejet
- na predlog državnega svetnika Petra Vriska o **zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2003 in 2004** (8. seja DS, 24. 6. 2003)
Ob razpravi v državnem svetu predlog ni bil sprejet
- na predlog državnega svetnika Marjana Maučeca o **zakonu o izvršitvi 8. točke odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. U-I-246/02-28** (ZIOdlUS246/02) (12. seja DS, 5. 11. 2003)
Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval
- na predlog državnega svetnika Jožeta Ilca o **zakonu o divjadi in lovstvu** (16. seja DS, 23. 12. 2003)
Državni zbor je ob ponovnem odločanju veto državnega sveta preglasoval
- na predlog interesne skupine negospodarskih dejavnosti o **zakonu o dohodnini** (2. izredna seja DS, 23. 4. 2004)
Državni zbor je ob ponovnem odločanju na 44. izredni seji, dne 6. 5. 2004, veto državnega sveta preglasoval.
- na predlog osmih državnih svetnikov (prvopodpisani Ivan Bukovec) o **zakonu o varnosti cestnega prometa** (3. izredna seja DS, 24.6.2004)
Državni zbor je ob ponovnem odločanju na 38. seji, dne 9. 7. 2004 veto državnega sveta preglasoval.

1.4 ZAHTEVA ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI

Državni svet je na 21. seji, dne 14. 4. 2004, sprejel zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 7., 8., 9., 24/2, 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 50., 53., 65., 75., 76. člena **zakona o divjadi in lovstvu** (Ur. l. RS, št. 16/04 z dne 20. 2. 2004).

1.5 ZAKONODAJNI REFERENDUM

Na predlog skupine državnih svetnikov s prvopodpisanim Marjanom Maučecem je državni svet razpravljal o pobudi za razpis referenduma o zakonu o izvršitvi 8. točke odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. U-I-246/02-28 (14. seja DS, 2.12.2003)

Po razpravi v državnem svetu pobuda ni bila sprejeta.

1.6 PREDLOG ZA SPREJEM OBVEZNE RAZLAGE ZAKONA

- predlog za avtentično razlago besedila **12. točke 110. člena zakona o javnih naročilih**

Državni svet je sprejel predlog za obvezno razlago na pobudo državnega svetnika dr. Zoltana Jana (5. seja DS)

- predlog za avtentično razlago **218. člena zakona o graditvi objektov**

Državni svet je sprejel predlog za obvezno razlago na pobudo državnega svetnika Darka Frasa (6. seja DS). Avtentična razlaga je bila obravnavana na 29. seji državnega zbora, dne 2. 10. 2003, in ni bila sprejeta.

- predlog za avtentično razlago **125. člena zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji**

Državni svet je sprejel predlog za obvezno razlago na pobudo državnega svetnika Rada Krpača (24. seja DS)

1.7 PARLAMENTARNA PREISKAVA

Na pobudo državnega svetnika mag. Adolfa Zupana je državni svet na 30. seji, dne 16. februarja 2005, sprejel zahtevo za preiskavo o zadevah javnega pomena iz 93. člena Ustave Republike Slovenije v zvezi s sumom nezakonitega oziroma neodgovornega dela Državnega tožilstva Republike Slovenije;

1.8 SKLEPI

Državni svet Republike Slovenije je v letu 2004 na podlagi 86. člena poslovnika državnega sveta sprejel sklepe oziroma se je seznanil z naslednjimi zadevami:

- Potrditev sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije (2. seja DS)
- oblikovanje stališč in mnenj o pristopu Republike Slovenije v EU in NATO (4. seja DS)
- sklep o merilih za izplačevanje sejnin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta (4. seja DS)
- program dela državnega sveta za leto 2003 (4. seja DS)
- sklep o povračilih stroškov članov Državnega sveta Republike Slovenije (4. seja DS)

- Poročilo o poteku razprave o prihodnosti Evrope v okviru Evropske konvencije (7. seja DS)
- Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje do 2006 (7. seja DS)
- Sklep o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta (7. seja DS)
- Problematika slovenskega prevoznitva (9. seja DS)
- Poročilo o razvoju 2003, Poročilo o človekovem razvoju in pomladanskem poročilu 2003 (10. seja DS)
- Poročilo o regionalnem razvoju 2003 (11. seja DS)
- Bela knjiga - zdravstvena reforma (15. seja DS)
- Sklep o spremembah in dopolnitvah poslovnika državnega sveta (16. seja DS)
- Poročilo o regionalnih posvetih (17. seja DS)
- Lizbonski cilji Evropske unije na področju trga dela in zaposlovanja in nacionalni akcijski program zaposlovanja za leto 2004 (17. seja DS)
- sklep o organizaciji in delu službe državnega sveta Republike Slovenije (17. seja DS)
- Poročilo o delu Državnega sveta Republike Slovenije v letu 2003 - predlog (19. seja DS)
- Dopolnitev sklepa o izvolitve predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta Republike Slovenije (19. seja DS)
- Predstavitve o pripravljenosti Agencije Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja za črpanje sredstev iz evropskih strukturnih skladov (20. seja DS)
- Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v službi Državnega sveta Republike Slovenije (20. seja DS)
- Obravnava problematike o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih meja (22. seja DS)
- Predstavitve prioritet nizozemskega predsedovanja Evropski uniji (24. seja DS)
- Prioritete Republike Slovenije v prvem letu članstva v Evropski uniji (24. seja DS)
- Strategija razvoja Slovenije - osnutek za javno razpravo (24. seja DS)
- Obravnava incidenta na območju mejnega prehoda Sečovlje dne 22.9.2004 (26. seja DS)
- Problematika ekonomsko-socialne integracije Romov v Sloveniji- stališča s posveta (27. seja DS)
- Poročilo o poteku popotresne obnove po potresu v Posočju v letu 1998 (stanje popotresne obnove 31. avgust 2004) (27. seja DS)
- Predlog za dopolnitev Pravilnika o priznanjih in plaketah državnega sveta (27. seja DS)
- predlog Poročila o delu Državnega sveta Republike Slovenije v letu 2004 (29. seja DS)
- oblikovanje zaključkov s posveta *Izenačevanje možnosti invalidov* (30. seja DS)
- oblikovanje zaključkov s posveta *Razvojne dileme Luke Koper* (31. seja DS)
- obravnava projekta *Slovenska hiša v Bruslju* (31. seja DS)
- oblikovanje zaključkov s posveta *Uresničevanje strategije slovenskega turizma* (32. seja DS)

1.9 PREDLOGI, POBUDE IN VPRAŠANJA

Zakon o državnem svetu določa, da ima vsak državni svetnik državnemu svetu pravico predlagati obravnavo vsakega vprašanja iz njegove pristojnosti in dajati pobude za predloge ali mnenja oziroma zahteve iz pristojnosti državnega zbora.

BAHUN Drago

Vprašanje:

- glede izobraževalnega procesa v povezavi z gospodarstvom
- obravnavano na 20. seji (17. 3. 2004)
- poslano Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport

Vprašanje:

- glede Lizbonske strategije - reforma trga dela v Evropi
 - obravnavano na 20. seji (17. 3. 2004)
 - poslano Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve
- Obravnava bo možna, ko bo predloženo besedilo nove strategije razvoja Slovenije.*

BREGANT Boris Janez

Vprašanje: (skupaj z Jožetom Ilcem)

- glede pogojev delovanja neprofitnih stanovanjskih organizacij
- obravnavano na 20. seji (17. 3. 2004)
- poslano Ministrstvu za okolje, prostor in energijo
- **odgovor** Ministrstva za okolje, prostor in energijo (22. 4. 2004)

Ponovna vprašanja: (10.5.2004)

- obravnavano na 22. seji (12.5.2004)
- poslano Ministrstvu za okolje, prostor in energijo
- **odgovor** Ministrstva za okolje, prostor in energijo (14. 6. 2004)

Ponovna vprašanja: (2.7.2004)

- obravnavano na 24. seji (7. 7. 2004)
 - dodeljeno Komisiji za lokalno samoupravo in regionalni razvoj (8.7.2004)
- Komisija je na 28. seji na podlagi vprašanj oblikovala pobudo za dopolnitev Pravidnika o posebnih pogojih delovanja NSO in jo posredovala poslala Ministrstvu za okolje, prostor in energijo in Ministrstvu za finance.*

Pobuda:

- glede zdravstvenega zavarovanja občanov (3.2.2005)
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za zdravje in Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije
- **odgovor** Zavoda za zdravstveno zavarovanje (20.5.2005)

BUKOVEC IVAN

Vprašanje:

- v zvezi s plačevanjem komunalnih storitev
- obravnavano na 4. seji (12. 3. 2003)
- poslano Ministrstvu za okolje, prostor in energijo
- Ministrstvo za okolje, prostor in energijo je vprašanje odstopilo Ministrstvu za finance.

Vprašanje:

- v zvezi z ureditvijo statusa slovenskih čebelarjev
- obravnavano na 4. seji (19.3.2003)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (22. 4. 2003)

Vprašanje:

- v zvezi vrnitvijo športnih objektov ob OŠ Semič
- obravnavano na 4. seji (19. 3.2003)
- poslano Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo, znanost in šport (11. 4. 2003)

Vprašanje:

- v zvezi s pošiljanjem računov za plačevanje RTV naročnine
- obravnavano na 11. seji (15. 10. 2003)
- poslano Ministrstvu za informacijsko družbo
- Ministrstvo za informacijsko družbo odstopa vprašanje Ministrstvu za kulturo, (3.11.2003)
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (18. 11. 2003)

Vprašanje:

- glede obnove cestne infrastrukture
- obravnavano na 17. seji (23. 1. 2004)
- poslano Ministrstvu za promet
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (30. 3. 2004)
- ugovor na odgovor (23.4.2004) - dodeljeno Komisiji za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, vendar je pobudnik vztrajal, da se ugovor na odgovor vlade sprejme na seji DS in ga posreduje Vladi RS.
- ugovor na odgovor poslan Vladi Republike Slovenije (17.5.2004)

Vprašanje:

- glede knjižnične dejavnosti
- obravnavano na 17. seji (21. 1. 2004)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (19. 2. 2004)

Vprašanje:

- glede problematike vinogradništva
- obravnavano na 19. seji (18. 2. 2004)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

DARKO FRAS

Vprašanja:

- v zvezi z vračanjem nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (22.12.2004)
- obravnavano na 28. seji (22.12.2004)
- poslano Vladi Republike Slovenije in Ministrstvu za finance
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (25.2.2005)

GOLOB prof. dr. JANVIT

Vprašanje:

- v zvezi z imenovanjem članov nadzornih svetov (6.4.2005)
- obravnavano na 32. seji (20.4.2005)
- poslano Vladi Republike Slovenije

Vprašanje:

- glede objektov v Gotenici (19. 4. 2005)
- obravnavano na 32. seji (20. 4. 2005)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za notranje zadeve (31.5.2005)

HVALICA Doro

Vprašanje:

- v zvezi z povečanjem plač vodilnim funkcionarjem
 - obravnavano na 5. seji (16. 4. 2003)
 - poslano Vladi Republike Slovenije (22. 4. 2003)
- Vprašanje ni več aktualno zaradi sprejema predloga zakona o dopolnitvi zakona o sistemu plač v javnem sektorju.*

Vprašanje:

- glede priprave zakona o sodelovanju zaposlenih pri upravljanju zavodov
- obravnavano na 6. seji (14. 5. 2003)
- poslano državnemu zboru
- **odgovor** državnega zbora (19. 6. 2003)

Vprašanje:

- glede meril in postopkov (45. člen zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo)
- obravnavano na 13. seji (12. 11. 2003)

- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (30. 1. 2004)

Vprašanje:

- glede sistema plač v javnem sektorju
- obravnavano na 17. seji (21. 1. 2004)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (18. 2. 2004)

Pobuda:

- Skupščini zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije za ponovno razpravo in odločanje o 30. členu Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja
- dodeljeno Komisiji za družbene dejavnosti (16.11.2004)
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano na Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije
- **odgovor** Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (8.3.2005)

Vprašanje:

- glede financiranja projekta sistematičnega popisa vseh žrtev druge svetovne vojne in v času po njej ter spremljajoče raziskave, ki jo je Inštitut za novejšo zgodovino začel leta 1997 in naj bi jo po programu zaključil leta 2006
- obravnavano na 27. seji (17.11.2004)
- poslano Vladi Republike Slovenije

Vprašanje:

- glede obiska predsednika državnega sveta s skupino državnih svetnikov na svetem sedežu v Vatikanu pri poglavarju rimokatoliške cerkve papežu Janezu Pavlu II
- obravnavano na 27. seji (17.11.2004)
- **odgovor** je podal predsednik državnega sveta na sami seji

Vprašanja:

- v zvezi z ukrepi za dosledno zaščito ustavne pravice do uporabe slovenščine v uradnem dopisovanju med javnimi ustanovami v državi
- obravnavano na 27. seji (17.11.2004)
- poslano Vladi Republike Slovenije in Uradu za slovenski jezik pri Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (21. 2. 2005)

Vprašanje:

- v zvezi z ukrepi za povečanje števila medicinskih sester
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Vladi Republike Slovenije in Ministrstvu za zdravje
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (5.5.2005)

Vprašanja:

- glede uporabe aditivov v zdravilih, hrani in kozmetiki
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Vladi Republike Slovenije in Ministrstvu za zdravje
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (3.5.2005)

Vprašanja:

- glede plač direktorjev v javnem sektorju
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Vladi Republike Slovenije in Ministrstvu za javno upravo
- **odgovor** Ministrstva za javno upravo (5.4.2005)

Vprašanja:

- v zvezi z zaščito interesov državljanov RS v tujini po diplomatskih predstavništvi (13. 4. 2005)
- obravnavano na 32. seji (20.4.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (12.5.2005)

ILC Jože

Vprašanje:

- v zvezi z delovanjem veterinarske uprave Republike Slovenije
- obravnavano na 3. seji (22. 1. 2003)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (11. 3. 2003)

Vprašanje:

- v zvezi z zadolževanjem države v letu 2003 in 2004
- obravnavano na 3. seji (22. 1. 2003)
- poslano Ministrstvu za finance
- **odgovor** Ministrstva za finance (13. 5. 2003)

Vprašanje:

- v zvezi z namensko uporabo sredstev humanitarnih organizacij
- obravnavano na 5. seji (16. 4. 2003)
- poslano Ministrstvu za zdravje
- **odgovor** Ministrstva za zdravje (9. 5. 2003)

Vprašanja:

- podatki davčnih zavezancev na območju RS (Davčna uprava)
- obravnavano na 6. seji (14. 5. 2003)
- poslano Davčni upravi Republike Slovenije
- **odgovor** Davčne uprave Republike Slovenije (2. 7. 2003)

Vprašanja:

- v zvezi z opravljanjem nadzora za varno poslovanje bank in hranilnic (Banka Slovenije)
- obravnavano na 6. seji (14. 5. 2003)
- poslano Banki Slovenije
- **odgovor** Banke Slovenije (6. 6. 2003)

Vprašanje:

- glede financiranja kulturnih organizacij
- obravnavano na 5. seji (16. 4. 2003)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (19. 6. 2003)

Vprašanja:

- v zvezi s finančno konstrukcijo sanacij zemljišč, stavb in infrastrukture v primeru poplav, plazov in drugih naravnih nesreč
- obravnavano na 7. seji (11. 6. 2003)
- poslano Ministrstvu za okolje, prostor in energijo
- državni svet ponovno obravnaval vprašanja na 23. seji (9.6.2004)
- poslano Ministrstvu za okolje, prostor in energijo
- Ministrstvo za okolje, prostor in energijo vprašanje odstopilo Agenciji Republike Slovenije za okolje (17. 6. 2004)

Vprašanje:

- v zvezi z odpadki KOTO
- obravnavano na 9. seji (9. 7. 2003)
- poslano Ministrstvu za okolje in prostor
- **odgovor** Ministrstva za okolje, prostor in energijo (3. 11. 2003)

Vprašanja:

- glede informacijskega sistema v NLB d.d. "Sigma"
- obravnavano na 10. seji (24. 9. 2003)
- poslano Ministrstvu za finance
- **odgovor** Ministrstva za finance (8. 12. 2003)

Vprašanja:

- glede nakupa operacijskih miz v Kliničnem centru
- obravnavano na 10. seji (24. 9. 2003)
- poslano Uradu Vlade Republike Slovenije za preprečevanje korupcije
- **odgovor** Urada Vlade Republike Slovenije za preprečevanje korupcije (13.10.2003)

Vprašanje:

- glede spoštovanja načela javnosti delovanja sodišč
- obravnavano na seji 13. seji (12. 11. 2003)
- poslano Ministrstvu za pravosodje

- **odgovor** Ministrstva za pravosodje (23. 2. 2004)

Vprašanje:

- v zvezi s sprejetjem slovenske zakonodaje s področja kmetijstva
- obravnavano na 17. seji (21. 1. 2004)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (10. 2. 2004)

Vprašanje:

- glede zaupne dokumentacije o odnosih med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško
- obravnavano na 19. seji (18. 2. 2004)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (12. 3. 2004)

Vprašanje:

- v zvezi s plačami v javnem sektorju
- obravnavano na 20. seji (17. 3. 2004)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za notranje zadeve, Ministrstva za šolstvo, znanost in šport, odgovor Ministrstva za zdravje in odgovor RTV Slovenija (23.4.2004).

Ponovna vprašanja:

- obravnavano na 23. seji (9. 6. 2004)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za javno upravo (17.3.2005)

Vprašani:

- glede obiska predsednika Belorusije v Republiki Sloveniji
- obravnavano na 21. seji (14. 4. 2004)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (28.4.2004)

Vprašani:

- glede denacionalizacijskih postopkov (10.5.2004)
- obravnavano na 22. seji (12.5.2004)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (16. 6. 2004)

Vprašanja:

- glede neprofitnih stanovanj (17. 9. 2004)
- obravnavano na 25. seji (22. 9. 2004)
- Ministrstvu za okolje, prostor in energijo
- **odgovor** Ministrstva za okolje, prostor in energijo (28.10.2004)

Vprašani:

- glede gradbenega dovoljenja za rekonstrukcijo šolskega objekta v Ljubljani (17.9.2004)
- obravnavano na 25. seji (22. 9. 2004)
- poslano Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo, znanost in šport (28.10.2004)

Vprašani:

- glede vstopa vozil na zunanjih mejah EU (17. 9.2004)
- obravnavano na 25. seji (22. 9. 2004)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za notranje zadeve (27.10.2004)

Vprašanja:

- glede klavniškega obrata v Bohinju (15.12.2004)
- obravnavano na 28. seji (22.12.2004)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Veterinarski upravi Republike Slovenije.
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (21.1.2005)

Vprašanja:

- v zvezi z izvajanjem zakona o dohodnini (15.12.2004)
- obravnavano na 28. seji (22.12.2004)
- poslano Ministrstvu za finance
- **odgovor** Ministrstva za finance (25.1.2005)

Vprašanja:

- glede mejnega režima na reki Muri med RS in R Hrvaško (15.12.2004)
- obravnavano na 28. seji (22.12.2004)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve in Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (3.2.2005)

Vprašanja:

- glede opravljanja zdravniškega poklica na črno (21.12.2004)
- obravnavano na 28. seji (22.12.2004)
- poslano Ministrstvu za zdravje
- **odgovor** Ministrstva za zdravje (27.1.2005)

Vprašanja:

- glede umetnin, ki jih je Kraljevina Italija odpeljala iz območij sedanjih primorskih občin
- obravnavano na 29. seji (19.1.2005)
- poslano Ministrstvu za kulturo in Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (1.3.2005)

Vprašanje:

- glede nadzora nad izvajanjem določb Zakona o delovnih razmerjih, izvršilnih predpisov, kolektivnih pogodb in splošnih aktov delodajalca v zdravstvenih ustanovah
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za delo družino in socialne zadeve in Inšpektoratu RS za delo
- **odgovor** Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve (25.3.2005)

Vprašanje:

- glede sistema pravil in meril za določanje plač zaposlenim v "javnem sektorju"
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano na Ministrstvo za javno upravo (16.2.2005)
- **odgovor** Ministrstva za javno upravo (17.3.2005)

Vprašanja:

- v zvezi s plačili posojil, za katere je prevzela poroštvo Republika Slovenije
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Ministrstvu za finance

Vprašanja:

- glede postopkov denacionalizacije
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (25. 4. 2005)

Vprašanja:

- v zvezi z boleznijo *praskavec*
- obravnavano na 33. seji (18.5.2005)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Veterinarski upravi RS

Vprašanja:

- ki se nanašajo na odnose med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško
- obravnavano na 33. seji (18.5.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve

Vprašanje:

- glede zagotavljanja finančnih sredstev za vzdrževanje šolskih objektov in površin
- obravnavano na 33. seji (18.5.2005)
- poslano Ministrstvu za šolstvo in šport

JAN dr. Zoltan

Pobuda:

- glede celovite ureditve invalidskega zdravstvenega varstva oseb

- obravnavano na 5. seji (16. 4. 2003)
- poslano Vladi Republike Slovenije, Ministrstvu za zdravje, Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zdravje (13. 5. 2003)
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (28. 8. 2003)

Vprašanje:

- glede cen geodetskih storitev
- obravnavano na 6. seji (14. 5. 2003)
- poslano Ministrstvu za okolje, prostor in energijo
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (12. 6. 2003)

Vprašanje:

- v zvezi s problematiko presežnih delavcev v carinskih posredništvih
- obravnavano na 13. seji (13. 11. 2003)
- poslano Vladi Republike Slovenije
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (26. 1. 2004)

JENKO Zlatko

Vprašanje:

- glede finančne obveznosti iz zakona o začasnem zatočišču
- obravnavano na 4. seji (12.3.2003)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve

Vprašanje:

- glede ustanovitve srednješolskega centra v Ilirski Bistrici
- obravnavano na 4. seji (12. 3. 2003)
- poslano Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo, znanost in šport (25. 4. 2003)

Vprašanje:

- glede financiranja mejnega prehoda v Jelšanah
- obravnavano na 4. seji (12. 3. 2003)
- poslano Uradu Vlade Republike Slovenije za evropske zadeve
- **odgovor** Urada za evropske zadeve (11. 4. 2003)

Vprašanje:

- glede odškodnine za požgane domačije
- obravnavano na 4. seji (12. 3. 2003)
- poslano Ministrstvu za gospodarstvo
- **odgovor** Ministrstva za gospodarstvo (8. 4. 2003)

Vprašanje:

- glede vloge državnega sveta ob vstopu v Evropsko zvezo

- obravnavano na 9. seji (9. 7. 2003)
 - poslano Državnemu zboru Republike Slovenije
- Sodelovanje državnega sveta v postopku obravnave zadev EU določa Poslovnik DZ.*

Vprašanje:

- glede davčne olajšave za poslovne subjekte na obmejnih območjih
- obravnavano na 9. seji (9. 7. 2003)
- poslano Službi Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj
- **odgovor** Službe Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj (18. 8. 2003)

Vprašanje:

- glede uvrstitve Ilirske Bistrice med območja, ki nimajo posebnih razvojnih problemov
- obravnavano na 9. seji (9. 7. 2003)
- poslano Službi Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj
- **odgovor** Službe Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj (18. 8. 2003)

JERAJ Jožef

Vprašanje

- v zvezi z delovanjem Radia 2 v Celovcu
- obravnavano na 3. seji (22. 1. 2003)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (27. 2. 2003)
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (5. 5. 2003) na ponovno vprašanje

Pobuda:

- glede organiziranosti slovenske manjšine (koroških Slovencev) v Republiki Avstriji
- obravnavano na 9. seji (9. 7. 2003)
- poslano Uradu Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu
- **odgovor** Urada Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu (2.10.2003)

Pobuda:

- glede obravnave zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih mejah
- obravnavano na 9. seji (9. 7. 2003)
- poslano Vladi Republike Slovenije in Uradu Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu
- **odgovor** Urada Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu (21. 7. 2003)
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (28. 8. 2003)

Vprašanje:

- glede izločitve Trsta in Gorice iz področja, kjer se uveljavljajo ukrepi zaščitnega zakona za Slovence v Italiji
- obravnavano na 17. seji (21. 1. 2004)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (12. 2. 2004)

Pobuda:

- v zvezi s pogoji za predelavo sveže zelenjave preko veletržnice
- obravnavano na 20. seji (17. 3. 2004)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Vprašanje:

- v zvezi z notificiranjem nasledstva Avstrijske državne pogodbe
- obravnavano na 26. seji (20. 10. 2004)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (2.2.2005)

Vprašanje:

- glede uvedbe uradnih ur v upravnih enotah v vseh delovnih dneh (22.12.2004)
- obravnavano na 28. seji (22.12.2004) in ni bilo sprejeto!

Pobuda:

- v zvezi z odstranitvijo vodje Biroja za slovensko narodno skupnosti pri Vladi Zvezne dežele Koroške (14.3.2005)
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (18.4.2005)

JUVANČIČ Marko

Vprašanja:

- glede zgradbe nekdanjega veleposlaništva SFRJ v Washingtonu (19.1.2005)
- obravnavano na 29. seji (19.1.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (28.2.2005)

Vprašanje:

- glede preselitve konzulata RS iz Clevelanda v Chicago (19.1.2005)
- obravnavano na 29. seji (19. 1. 2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (31.1.2005)

Vprašanja:

- v zvezi z odločitvijo javnega zavoda Knjižnica Šiška glede ponovne uvedbe splošne članarine (19.1.2005)
- obravnavano na 29. seji (19.1.2005)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (10.3.2005)

KAMPUŠ Anton

Vprašanje

- v zvezi s plačami delavcev Zavoda za gozdove
- obravnavano na 7. seji (11. 6. 2003)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za notranje zadeve (18. 8. 2003)

Vprašanje:

- glede prenosa neodplačnega državnega stvarnega premoženja na osebe javnega prava
- obravnavano na 23. seji (9. 6. 2004)
- poslano Ministrstvu za finance
- **odgovor** Ministrstva za finance (16.7.2004)

KAVČIČ Jurij

Vprašani

- glede subvencij za rodovniških živali in ukinitve pokrivanja stroškov zdravstvenih analiz v konjereji
- obravnavo na 19. seji (18. 2. 2004)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Vprašanje:

- glede kriterijev za definiranje širšega območja Julijskih Alp (12.5.2004)
- obravnavano na 22. seji (12.5.2004)
- poslano Ministrstvu za gospodarstvo
- **odgovor** Ministrstva za gospodarstvo (4.6.2004)

KERSNIČ Petra

Pobuda:

- v zvezi z oblikovanjem posvetovalne skupine za novo zdravstveno zakonodajo
- obravnavano na 4. seji (12. 3. 2003)
- poslano Ministrstvu za zdravje
- **odgovor** Ministrstva za zdravje (7. 7. 2003)

Vprašanje:

- v zvezi z realizacijo zaključkov posveta Zbornice v zdravstvu
- obravnavano na 4. seji (12. 3. 2003)
- poslano Ministrstvu za zdravje
- **odgovor** Ministrstva za zdravje (7. 4. 2003)

Vprašanje

- glede priprave zakona o zdravju (zdravstvena reforma)
- obravnavano na 19. seji (18. 2. 2004)
- poslano Ministrstvu za zdravje
- **odgovor** Ministrstva za zdravje (29. 3. 2004)

KRPAČ Rado

Vprašanja:

- v zvezi z graditvijo streljšč na glinaste golobe
- obravnavano na 23. seji (9. 6. 2004)
- poslano Ministrstvu za okolje, prostor in energijo ter Ministrstvu za notranje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za okolje, prostor in energijo, usklajen z Ministrstvom za notranje zadeve (7. 7. 2004)

Vprašanja:

- v zvezi z zemljišči pod elektrovodi
- obravnavano na 23. seji (9. 6. 2004)
- poslano Ministrstvu za okolje, prostor in energijo
- **odgovor** Ministrstva za okolje, prostor in energijo (7. 7. 2004)

Pobuda:

- za poenostavitev postopkov v posege v gozdni prostor - krčitve
- dodeljeno Komisiji za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (9. 6. 2004)
- obravnavano na 24. seji (7. 7. 2004)
- poslano Ministrstvu za okolje, prostor in energijo in Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- **odgovor** Ministrstva za okolje, prostor in energijo (25.11.2004)

Pobuda:

- za dopolnitev Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije z opredelitvijo politike do občinskih, medobčinskih, regionalnih in gozdnih cest javnega pomena
 - obravnavano na 26. seji (20. 10. 2004) in poslano Vladi Republike Slovenije
- Vlada se je v novem mandatnem obdobju državnega zbora na podlagi 154. člena poslovnika državnega zbora odločila, dane bo nadaljevala s postopkom za sprejem resolucije.*

MAUČEC Marjan

Vprašanje:

- glede trošarine za biodieselsko gorivo
- obravnavano na 6. seji (14. 5. 2003)
- poslano Ministrstvu za finance
- **odgovor** Ministrstva za finance (1.12. 2003)

Pobuda:

- glede spremembe tarifne številke 18 zakona o sodnih taksah
 - obravnavano na 9. seji (9. 7. 2003)
 - poslano Ministrstvu za pravosodje
- Zakon o sodnih taksah smiselno vsebuje vsebino, kot jo predlaga pobuda.*

Pobuda:

- glede ukinitve veterinarske pristojbine - potnih listov
- obravnavano na 9. seji (9. 7. 2003)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (25. 7. 2003)

Pobuda:

- glede enostavnejšo in sprejemljivejšo obrazložitev za izdelavo izjave o varstvu kmetov
- obravnavano na 9. seji (9. 7. 2003)
- poslano Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve

Vprašanje:

- glede financiranja lokalnih radijskih in televizijskih programov
- obravnavano na 28. seji (22.12.2004)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (28.1.2005)

Vprašani:

- v zvezi z odgovornostjo Nezavisne države Hrvatske - NDH glede škode na delu okupiranega slovenskega ozemlja
 - obravnavano na 29. seji (19.1.2005)
 - poslano Ministrstvu za pravosodje
 - delni **odgovor** Ministrstva za pravosodje (23.2.2005)
- Za natančnejša pojasnila se je ministrstvo obrnilo na Ministrstvo za zunanje zadeve. Po prejemu odgovora MZZ bo možen celovit odgovor Ministrstva za pravosodje.*

Vprašanje:

- glede kaznovanja tujih pravnih oseb in njihovih odgovornih oseb zaradi kršitev predpisov o varnosti cestnega prometa
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)

- poslano Ministrstvu za notranje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za notranje zadeve (20.4.2005)

Vprašanje:

- v zvezi z ureditvijo mejnega vprašanja z Republiko Hrvaško
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (12.4.2005)

Vprašanje:

- glede razlage tretjega odstavka 4. člena Uredbe o višini povračil stroškov v zvezi z delom in drugih dohodkov, ki se ne všttevajo v davčno osnovo (16.3.2005)
- obravnavano na 31. seji
- poslano Ministrstvu za finance
- **odgovor** Ministrstva za finance (15.4.2005)

Vprašanje:

- glede izplačila državne pomoči za škodo po suši v letu 2003
- obravnavano na 33. seji (18.5.2005)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Vprašani:

- v zvezi z odnosi med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško
- obravnavano na 33. seji (18.5.2005)
- poslano Ministrstvu za zunanje zadeve

Vprašani:

- v zvezi z nošenjem orožja hrvaških policistov v Prekmurju
- obravnavano na 33. seji (18.5.2005)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve

NABERGOJ David

Vprašanje:

- glede gradnje cestninske postaje Vogrsko
- obravnavano na 9. seji (9. 7. 2003)
- poslano Ministrstvo za promet in zveze
- **odgovor** Ministrstva za promet (1. 9. 2003)

OTONIČAR VINCENC

Vprašanja:

- glede izobraževanja in plačila predavateljem
- obravnavano na 22. seji (12. 5. 2004)
- poslano Vladi Republike Slovenije

- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (2.6.2004)

Vprašanje:

- glede incidentov v Piranskem zalivu
- obravnavano na 25. seji (22. 9. 2004)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve in Ministrstvu za zunanje zadeve.
- **odgovor** Ministrstva za zunanje zadeve (28.10.2004).

Vprašanje:

- v zvezi z odgovornostjo za škodo zaradi slabega vzdrževanja vodnogospodarskih objektov - odtokov
- obravnavano na 31. seji (16.3.2005)
- poslano Ministrstvu za okolje in prostor

PERKOVIČ Marija

Vprašanje:

- glede razmer v Domu starejših občanov Medvode
- obravnavano na 11. seji (15. 10. 2003)
- poslano Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve
- **odgovor** Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve (18. 11. 2003)

PERŠAK Anton

Vprašanje:

- glede imenovanja članov sveta Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji
- obravnavano na 5. seji (16. 4. 2003)
- poslano Državnemu zboru Republike Slovenije
- **odgovor** predsednika državnega zbora (18. 6. 2003)

Vprašanje:

- v zvezi z delovanjem društev
- obravnavano na 3. seji (22. 1. 2003)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (28. 2. 2003)

Vprašanje:

- glede preureditve nogometnega stadiona - kulturna dediščina
- obravnavano na 17. seji (21. 1. 2004)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (27. 2. 2004)

Vprašanje:

- glede gradnje nogometnega igrišča ob Vodovodni ulici

- obravnavano na 17. seji (21. 1. 2004)
- poslano Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo, znanost in šport (2. 3. 2004)

Vprašanje

- v zvezi z ohranitvijo in razmahom Festivala Brežice
- obravnavano na 20. seji (17. 3. 2004)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (30. 3. 2004)

Pobuda

- glede osrednje državne proslave ob 100-letnici Kocbeka v Sv. Juriju
- obravnavano na 20. seji (17. 3. 2004)
- poslano Ministrstvu za kulturo
- **odgovor** Ministrstva za kulturo (14.5.2004)

Vprašani:

- v zvezi z načrtom Ljubljanske urbane regije za reševanje mestnega in primestnega javnega prometa v Ljubljani
- obravnavano na 22. seji (12.5.2004)
- poslano Ministrstvu za promet
- **odgovor** Ministrstva za promet (2.6.2004)

Pobuda:

- za razrešitev finančnih zadev športnih organizacij
- dodeljeno Komisiji za družbene dejavnosti (27. 9. 2004)
- obravnavano na 26. seji (20. 10.2004)
- poslano Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport in Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo in šport (31. 3. 2005)

Pobuda:

- glede zakona o spremembi in dopolnitvah zakona o dohodnini
- komisija poslala Ministrstvu za finance in Ministrstvu za kulturo (15.12.2004)
- **odgovor** Ministrstva za finance (22. 2. 2005)

Pobuda:

- za pripravo predloga zakona, ki bo celovito uredil vprašanja položaja in pravic samozaposlenih ter drugih samostojnih ustvarjalcev s področja kulture
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za kulturo

Vprašanje:

- v zvezi s poklicnim športom v Sloveniji
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)

- poslano Ministrstvu za šolstvo in šport
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo in šport (31. 3. 2005)

Pobuda:

- za pripravo predloga zakona, ki bo celovito uredil vprašanja položaja in pravic samozaposlenih ter drugih samostojnih ustvarjalcev s področja kulture in novinarstva
- dodeljeno: Komisiji za družbene dejavnosti
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za kulturo

SEMOLIČ Dušan

Vprašanje:

- v zvezi s plačevanjem prispevka za pokojninsko, invalidsko in zdravstveno zavarovanje
- obravnavano na 3. seji (22. 1. 2003)
- poslano Ministrstvu za finance
- **odgovor** Ministrstva za finance (6. 5. 2003)

SUŠNIK Janez

Pobuda:

- za aktivnejšo vlogo državnega sveta pri uvajanju pokrajin v Sloveniji
Državni svet je pobudo obravnaval na 9. seji (9. 7. 2003) in Ministrstvu za notranje zadeve poslal poziv za aktivnejšo vlogo državnih svetnikov pri projektu uvajanja pokrajin.

Vprašanje:

- glede gradnje Srednje ekonomske šole v Kranju
- obravnavano na 13. seji (12. 11. 2003)
- poslano Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo, znanost in šport (11. 12. 2003)

Vprašanje:

- glede ustanovitve Srednje lesarske šole v Škofji Loki
- obravnavano na 13. seji DS (12.11.2003)
- poslano Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport
- **odgovor** Ministrstva za šolstvo, znanost in šport (10.12.2003)

Vprašanje:

- glede vzdrževanja državnih cest
- obravnavano na 19. seji DS (18.2.2004)
- poslano Ministrstvu za promet
- **odgovor** ministrstva (25.3.2004)

Vprašanje:

- glede prometa s kmetijskimi zemljišči, kmetijami in gozdovi
- obravnavano na 23. seji (9. 6. 2004)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (30.6.2004)

Vprašani:

- glede izgradnje avtoceste na odseku Črnivec - Podtabor
- obravnavano na 25. seji (22. 9. 2004)
- poslano Ministrstvu za promet in DARS
- **odgovor** DARS (8.10.2004)
- **odgovor** Ministrstva za promet (5.11.2004)

Vprašanje:

- glede izbrisa hipotek na nepremičninah Industrije usnja Vrhnika
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za finance
- **odgovor** Ministrstva za finance (2.3.2005)

TURK MARTA

Vprašanje:

- glede objave v časopisu o zaustavitvi postopka Evropskega Inštituta za enakost spolov
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve

Vprašanje: (skupaj s Petro Kersnič in Marijo Perkovič)

- glede ustavljenega postopka za ustanovitev Evropskega inštituta za enakost spolov
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve
- **odgovor** Ministrstva za delo in socialne zadeve (22.3.2005)

VOVK PETROVSKI Gregor

Vprašanje:

- glede taks za lokacijsko informacijo
- obravnavano na 9. seji (9. 7. 2003)
- poslano Ministrstvu za finance in Ministrstvu za okolje, prostor in energetiko 10.3.2003
- **odgovor** Ministrstva za finance

Vprašanje:

- Glede ureditve državljanstva pok. Goll in pok. Kompoš
- obravnavano na 9. seji (9.7.2003)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve
- **odgovor** Ministrstva za notranje zadeve (4.9. 2003)

ZUPAN mag. Adolf

Vprašanje

- glede zakonske ureditve romske skupnosti na Dolenjskem
- obravnavano na 19. seji DS (18.2.2004)
- poslano Ministrstvu za notranje zadeve
- **odgovor** Urada za narodnosti Vlade Republike Slovenije (3.5.2004)
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (12.5.2004)

Vprašanje:

- glede obravnave pritožb zoper gradbena dovoljenja, ki jih na prvi stopnji izdajajo upravne enote
- obravnavno na 27. seji (17.11.2004)
- poslano Ministrstvu za okolje in prostor (23.11.2004)
- **odgovor** Ministrstva za okolje in prostor (7. 1. 2005)

Ponovno vprašanje:

- obravnavano na 29. seji (19.1.2005)
- poslano Vladi RS in Ministrstvu za okolje in prostor
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (16.2.2005)

Vprašanje:

- glede zagotavljanja finančnih sredstev Romom na Dolenjskem, Beli Krajini in Posavju
- obravnavano na 28. seji (22.12.2004)
- poslano Vladi Republike Slovenije (22.12.2004)
- **odgovor** Vlade Republike Slovenije (3.2.2005)

Vprašanja:

- glede izgradnje avtoceste Ljubljana-Obrežje
- obravnavano na 28. seji (22.12.2004)
- poslano Ministrstvu za promet (22.12.2004)
- **odgovor** Ministrstva za promet (23.2.2005)

Vprašanje:

- glede dela državnih tožilcev
- obravnavano na 28. seji (22.12.2004)
- poslano Ministrstvu za pravosodje (22.12.2004)
- **odgovor** Ministrstva za pravosodje (31.1.2005)

Ponovno vprašanje:

- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za pravosodje
- **odgovor** Ministrstva za pravosodje (13.4.2005)

Pobuda:

- v zvezi z razveljavitvijo javnega razpisa za sofinanciranje osnovne komunalne infrastrukture v romskih naseljih
- dodeljeno Komisiji za politični sistem (27.1.2005)

Vprašanje:

- glede oskrbe Novega mesta in širše Dolenjske z električno energijo
- obravnavano na 30. seji (16.2.2005)
- poslano Ministrstvu za gospodarstvo
- **odgovor** Ministrstva za gospodarstvo (23.3.2005)

ZUPANČIČ Cvetko

Vprašanje:

- glede zdravstvenega zavarovanja kmetov
- obravnavano na 9. seji (9.7.2003)
- poslano Ministrstvu za zdravje,
- **odgovor** Ministrstva za zdravje (18.7.2003)
- **odgovor** Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve (25.7.2003)

Vprašanje:

- glede vstopnega davka na dodano vrednost podaljšanja dovoljenja
- obravnavano na 19. seji (18.2.2004)
- poslano Davčni upravi RS

Pobuda:

- glede trošarine za mineralno olje
- obravnavano na 20. seji (17.3.2004)
- poslano Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- **odgovor** Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (22.4.2004)
- poslano tudi Ministrstvu za finance (18.5.2004)

1.10 IMUNITETA DRŽAVNIH SVETNIKOV

Imuniteta državnih svetnikov je tako kot imuniteta poslancev državnega zbora urejena v 100. členu ustave. O imuniteti državnih svetnikov odloča državni svet v skladu z zakonom o državnem svetu in poslovníkom državnega sveta.

Državni svet je v letu 2004 priznal imuniteto dvema državnima svetnikoma, in sicer na 23. redni seji, dne 9. 6. 2004 ter 26. redni seji, dne 13. 10. 2004.

V letu 2005 državni svet na 29. seji (19. 1. 2005) imunitete državnemu svetniku ni priznal.

2 POROČILO O DELU INTERESNIH SKUPIN

2.1 INTERESNA SKUPINA DELODAJALCEV

Interesna skupina delodajalcev se je v tretjem mandatu oblikovala po volitvah v državni svet novembra 2002, ko so bili izvoljeni štirje njeni predstavniki. Sestavljajo jo vodja interesne skupine mag. Jožko Čuk ter trije člani mag. Stojan Binder, Jože Stanič in Marta Turk. Prva seja interesne skupine je bila skupna seja vseh interesnih skupin pred prvo sejo državnega sveta, 17. 12. 2002, na kateri so državne svetnice in svetniki določili dnevni red prve konstitutivne seje državnega sveta. Vodja interesne skupine mag. Jožko Čuk je bil izvoljen na naslednji seji interesne skupine, 24. 12. 2002.

Delo interesne skupine temelji na intenzivnem pismenem, elektronskem in telefonskem komuniciranju. Namen takšnega delovanja skupine je predvsem racionalizacija časa, potrebnega za prisotnost na formalnih sejah interesne skupine. Glede na nepoklicno funkcijo članov interesne skupine je bilo potrebno njeno delovanje prilagoditi dejstvu, da so člani interesne skupine zaposleni v gospodarstvu in zbornicah s področja gospodarstva in da opravljajo zahtevne vodilne funkcije (npr. predsednik zbornice, predsednik uprave, samostojna podjetnica). Elektronsko in telefonsko komuniciranje se je izkazalo kot najbolj učinkovit in primeren način delovanja interesne skupine. Na ta način se lahko interesna skupina osredotoči na tiste točke dnevnega reda državnega sveta in njegovih komisij, ki so zanjo ključnega pomena.

Interesna skupina delodajalcev je od leta 2003 do sredine leta 2005 angažirano spremljala in obravnavala teme, ki so bile predmet obravnave državnega sveta. Še posebno je bila pozorna na vsebine s področja gospodarskega sistema in politike ter socialnoekonomskega sporazumevanja.

Glede na velikost interesne skupine le ta ni bila navzoča v vseh komisijah državnega sveta. Potrebna je bila odločitev za komisije, ki so najbolj povezane z delodajalskim interesnim področjem. Pozornost interesne skupine je bila osredotočena predvsem delu Komisije za gospodarstvo, Komisiji za malo gospodarstvo in turizem ter Komisiji za mednarodne odnose in evropske zadeve. Članica interesne skupine delodajalcev Marta Turk je tudi predsednica komisije za gospodarstvo, tako da je bila interesna skupina z delom te komisije zelo dobro seznanjena in je bila pobudnik številnih njenih aktivnosti. Člani interesne skupine delodajalcev so se tudi redno udeleževali sej Upravnega odbora GZS.

Vodja interesne skupine delodajalcev se je v skladu z njegovimi dolžnostmi, ki mu jih določa poslovnik državnega sveta, udeleževal aktivnosti vseh najpomembnejših organov državnega sveta. Na sejah kolegija predsednika državnega sveta je redno zastopal stališča interesne skupine. Člani so se udeležili vseh sej državnega sveta in poskrbeli za prisotnost interesne skupine v razpravah in glasovanju. Ob tem je potrebno poudariti, da je član interesne skupine Jože Stanič, ki opravlja funkcijo podpredsednika državnega

sveta. Pretok najpomembnejših informacij s strani državnega sveta je bil tako olajšan, vpliv interesne skupine pa večji, kot je sicer značilno za druge interesne skupine, ki svojih članov nimajo na takšnih položajih.

Interesna skupina delodajalcev je bila informirana in zagotavljala vpliv na delo organov državnega sveta predvsem preko navedenih članov interesne skupine. Ob tem je potrebno posebej izpostaviti vlogo članice Marte Turk, predsednice Komisije za gospodarstvo, ki je omogočala, da so bile pobude interesne skupine v ospredju te komisije.

Za svoje delo je interesna skupina uporabljala ne samo gradiva in podatke s strani državnega sveta in državnega zbora, ampak si je pomagala tudi z informacijami, ki so jih člani interesne skupine pridobili s pomočjo informacij svoje volilne baze. Tako si je interesna skupina olajšala delovanje z informacijsko bazo in stališči Gospodarske zbornice Slovenije, Združenja delodajalcev Slovenije, Združenja podjetnikov Slovenije ter drugih organizacij iz poslovne skupnosti.

V dveh letih in pol je interesna skupina delodajalcev predlagala in predstavila vrsto iniciativ pri delu državnega sveta in njegovih komisij. V nadaljevanju so predstavljene le najpomembnejše izmed njih. Interesna skupina je predstavljala stališče na večino točk dnevnega reda državnega sveta, podala pa je tudi nekaj pobud in predlogov državnemu svetu in njegovim komisijam. Interesna skupina je obravnavala predlog sklepa za odločilni veto na zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2003 in 2004, ki ga je državni zbor sprejel na 25. izredni seji dne 20. decembra 2002 in ga podprla. Člani interesne skupine so obravnavali predloge za imenovanje predstavnikov državnega sveta v Forum o prihodnosti Evrope, izvolitev člana Komisije po zakonu o nezdržljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo in imenovanje predstavnika na podlagi prvega odstavka 14. člena zakona o državni statistiki.

V letu 2003 so člani obravnavali tudi osnutek zdravstvene reforme (Bela knjiga) in o tem zavzela zelo pomembna stališča. Z objavo Bele knjige se je v Sloveniji začela javna razprava o zdravstveni reformi, saj se je slovenski zdravstveni sistem srečal z novimi izzivi in z vse večjimi primanjkljaji. Interesna skupina delodajalcev je opozorila na vrsto nerešenih vprašanj, ki jih je potrebno v Beli knjigi jasno opredeliti (racionalizacije poslovanja izvajalcev, izboljšanje managementa, sanacija neugodnega finančnega stanja ipd).

V letu 2004 je potrebno izpostaviti pobudo interesne skupine za odločilni veto na zakon o dohodnini. Sicer se je v tem letu interesna skupina osredotočila tudi na prioritete Slovenije na področju Evropske unije in prednostnih nalog Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2004. Člani interesne skupine so se strinjali, da je potrebno uskladiti različne interese doma za enoten nastop v evropskem prostoru ter določiti njena temeljna izhodišča.

Tudi v letu 2005 se je interesna skupina med drugim osredotočila na nekatere dokumente, ki so vezani na Evropsko unijo. Seznanila se je s predlogom Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije in s

Prednostnimi nalogami Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005 ter ocenila, da oba dokumenta primerno povzemata usmeritve, ki so povezane s Strategijo razvoja Slovenije. Prednostne naloge Slovenije morajo po mnenju članov interesne skupine vsebovati čim bolj konkretne aktivnosti in izdelavo takšnega akcijskega programa, ki bo zagotavljal dober izbor projektov in učinkovito črpanje in uporabo evropskih sredstev.

2.2 INTERESNA SKUPINA DELOJEMALCEV

Člani interesne skupine: mag. Dušan Semolič (vodja), Doro Hvalica, Ladislav Kaluža, Anton Rozman

1. seja je bila skupna seja vseh interesnih skupin 17. 12. 2002, na kateri so državne svetnice in svetniki določili dnevni red prve konstitutivne seje državnega sveta

2. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 24. decembra 2002. Na seji so državni svetniki sprva izvolili vodjo. Na podlagi 37. člena Poslovnika državnega sveta je interesna skupina za vodjo interesne skupine izvolila **mag. Dušana Semoliča**. Interesna skupina je obravnavala predlog sklepa za odločilni veto na zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2003 in 2004, ki ga je državni zbor sprejel na 25. izredni seji dne 20. decembra 2002 in ga podprla.

Za poročevalca na seji državnega sveta je bil določen Doro Hvalica.

Interesna skupina je na podlagi 75. in 76. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 44/93) obravnavala predlog sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij državnega sveta in ga podprla.

3. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 17. januarja 2003. Na podlagi četrtega odstavka 45. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92), četrtega odstavka 7. člena in drugega odstavka 75. člena poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 44/93) ter na podlagi sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, ki ga je državni svet sprejel na 2. seji dne 24. decembra 2002, so člani oblikovali poimenske predloge interesne skupine za sestavo komisij državnega sveta.

4. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 12. marca 2003. Člani so obravnavali predlog sklepa o merilih za izplačevanje sejin in za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta ter predlog sklepa o povračilih stroškov članov Državnega sveta RS. Po razpravi so prisotni oblikovali stališče, da predloga obeh sklepov podpirajo. Obravnavali so tudi predloge za imenovanji predstavnikov državnega sveta v Forum o prihodnosti Evrope, izvolitev člana Komisije po zakonu o nezdržljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo in imenovanje predstavnika na podlagi prvega odstavka 14. člena zakona o državni statistiki.

5. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 15. aprila 2003. Člani so obravnavali predlog zakona o spremembi zakona o trgovini, ki ga je v zakonodajni postopek predložil poslanec DZ mag. Janez Drobnič. Interesna skupina delojemalcev je predlagala Državnemu svetu Republike Slovenije, da sprejme naslednji sklep:

Državni svet RS ugotavlja, da predlog zakona o spremembi zakona o trgovini, zlasti pa obrazložitev razloga za sprejem omenjenega zakona, ki ga je v državni zbor v imenu skupine poslancev predložil mag. Janez Drobnič, potrjuje obstoj javne koristi, zaradi katere sme zakonodajalec omejiti z Ustavo zagotovljeno svobodno gospodarsko

pobudo, zato Državni svet RS podpira predlog zakona o spremembah zakona o trgovini (EPA 750-III).

V obrazložitvi je interesna skupina navedla, da se je seznanila s predlogom sprememb zakona o trgovini, kakor tudi z vsemi gradivi, priloženimi k vabilu na 5. sejo državnega sveta, s stališči in mnenji delovnih teles državnega sveta. Predlog, da se sklep sprejme, je bili sprejeti soglasno. Pri oblikovanju svojega predloga in stališč so člani izhajala zlasti iz ocene stanja in razlogov za sprejem zakona, ki jih je navedel predlagatelj ter iz obrazložitve okoliščin, ki utemeljujejo javni interes omejevanja podjetniške svobode pri določanju obratovalnega časa prodajaln, ki jih je v državni zbor posredoval Sindikat delavcev trgovine Slovenije.

Na osnovi vseh priloženih pisnih gradiv je interesna skupina ugotovila, da je podano dovolj utemeljenih razlogov, ki dokazujejo obstoj javnega interesa za omejevanje obratovanja trgovin v času nedelj in dela prostih dni. Sprejem predloženega zakona po mnenju interesne skupine tudi ne bi omejil pogojev za konkurenčno sposobnost slovenskega gospodarstva, saj predlog zakona omejuje gospodarsko iniciativo ob nedeljah in dela prostih dnevih, je pa v celoti ne odpravlja.

K številnim utemeljitvam predlagatelja zakona in drugih, ki podpirajo sprejem takšnega zakona, kje obstaja javni interes, na podlagi katerega je potrebno omejiti svobodno gospodarsko iniciativo, je interesna skupina posredovala še naslednje:

k ugotovitvi, da je več kršitev obveznosti določenih v delovno pravni zakonodaji v tistih prodajalnah, ki poslujejo ponoči, ob nedeljah, praznikih in dela prostih dnevih, je potrebno dodati, da država oziroma njene institucije, ki spremljajo upoštevanje in kršitve delovno pravne zakonodaje, še niso tako usposobljene, da bi bil mogoč nepretrgan nadzor. Tudi sankcioniranje za ugotovljene kršitve ni učinkovito (izredno dolgi roki pri reševanju delovnih sporov na delovnih in socialnih sodiščih; po podatkih Inšpektorata za delo Republike Slovenije kar 95 % predlogov zaradi kršitev delovno pravne in z njo povezane zakonodaje, ki jih le-ta poda sodnikom za prekrške, zastara). Tudi zato je interesna skupina delojemalcev menila, da je potrebno predloženi zakon sprejeti, saj s tem prispeva k zaščiti šibkejši strani, kar zaposleni v trgovini nedvomno so. Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine mag. Dušan Semolič.

6. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 14. maja 2003. Interesna skupina je obravnavala Poročilo o stanju okolja za leto 2002. Ob tem je Doro Hvalica izpostavil, da se je na seji skupine GLOBE seznanil s stališčem Ministrstva za okolje in prostor. Interesna skupina je soglasno podprla predlog, da Doro Hvalica na seji državnega sveta postavi vprašanje v zvezi z ekološkim prispevkom od prodaje fosilnih goriv, ki se izgubi v državnem proračunu.

Interesna skupina je podprla predlog kolegija, da se točko Pobuda za sprejem predloga zakona o spremembi in dopolnitvah zakona o državnem svetu prestavi na junijsko sejo, predhodno pa se opravi nekatere pogovore, ki bi lahko pripomogli k vzpostavitvi jasnejšega odnosa do položaja državnega sveta znotraj parlamenta.

Interesna skupina je opozorila tudi na začasen rok Sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta. Sklep bi moral biti po mnenju interesne skupine vezan na zakon o državnem svetu in ne na časovni rok.

7. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 11. junija 2003. Člani so obravnavali informacijo o poteku razprave v Evropski konvenciji, ki jo je na seji državnega sveta predstavil minister za zunanje zadeve dr. Dimitrij Rupel. Člani so opozorili, da je za državni svet pomembno predvsem, da je ob točki omogočena aktivna razprava, ne zgolj enostransko podajanje informacije.

Obravnavan je bil tudi Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje do 2006. Člani so se seznanili s poročili Komisije za gospodarstvo ter Komisije za malo gospodarstvo in turizem ter stališčem Gospodarske zbornice Slovenije k mnenju Obrtne zbornice Slovenije.

Člani so poudarili, da se konkurenčnim izzivom z vstopanjem v EU ne bo moč izogniti, zato je potrebno skrbno premotriti problematiko:

- davčnih olajšav,
- administrativnih ovir,
- izobraževanja, ki pogojuje razvoj gospodarstva,
- dosegljivosti sredstev iz skladov EU, namenjenih za gospodarstvo in malo gospodarstvo,
- nelejalne konkurence.

Ob pobudi za sprejem predloga zakona o spremembi in dopolnitvah zakona o državnem svetu, se je Interesna skupina seznanila s poročilom Komisije za politični sistem in besedilom zakonskega predloga. Interesna skupina podpira predlog zakona in soglaša z mnenjem komisije, da je besedilo primerna podlaga za obravnavo v državnem zboru, kamor naj se predloži po rednem zakonodajnem postopku.

Na korespondenčni seji 23. junija 2003 je Interesna skupina delojemalcev sprejela sklep, da državnemu svetu predlaga, naj na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave RS zahteva od državnega zbora, da ponovno odloča o stanovanjskem zakonu (SZ-I). Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine mag. Dušan Semolič.

8. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 24. septembra 2003. Glede Poročila o razvoju 2003, ki ga je pripravil UMAR, so člani menili, da so nekatere ugotovitve, ki so podane v poročilu vprašljive. Hvalica je poudaril, da je le od interpretacije odvisno, kako z določenim skupkom podatkom nadalje upravljaš. Potrebna je objektivizacija tekstualnega dela. Člani so podprli stališče vodje skupine, da je potrebno govoriti o vlogi socialnega partnerstva, saj so delojemalci edini, ki se s tem problemom ukvarjajo. Državni svet vidi to problematiko skozi prizmo delojemalcev, vendar pa v poročilu ni posebej navedenih dejavnosti. Hvalica je še postavil vprašanje, katero metodologijo so avtorji uporabili za analizo in ali je harmonizirana z EU.

Člani so se dotaknili tudi predloga zakona o glavnem mestu, pri čemer je Hvalica postavil vprašanje, zakaj je bilo potrebno čakati devet let, da je predlog prišel v prvo obravnavo. Člani so opozorili predvsem na finančne posledice, ki jih bo imel zakon.

Vodja mag. Semolič je izpostavil problematiko plač in indeksacije, interesna skupina pa se je soglasno strinjala, naj to problematiko izpostavi ob navedeni točki dnevnega reda. Interesna skupina je soglasno predlagala, da se o socialnem partnerstvu kot širši temi spregovori na eni od prihodnjih civilnih tribun.

9. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 15. oktobra 2003. Člani so se uvodoma strinjali, da predlog za izvedbo in temo Civilne tribune državnega sveta posredujejo predsedniku Državnega sveta RS Janezu Sušniku.

Interesna skupina je obravnavala stališča in pripombe k osnutku Bele knjige o zdravstveni reformi Zveze svobodnih sindikatov Slovenije (ZSSS).

Med splošnimi pripombami predsedstvo ZSSS navaja, da osnutek reforme temelji na poglavju o zdravstveni reformi socialnega sporazuma za obdobje 2003 – 2005. Zato zahteva, da zdravstvena reforma temelji predvsem na racionalizaciji stroškov zdravstva. Brez te ni mogoče od plačnikov prispevkov za obvezno zdravstveno zavarovanje – to je predvsem od delavcev in delodajalcev – zahtevati dviga prispevnih stopenj. Minister za zdravje Dušan Keber je 22. septembra 2003 predsedstvu ZSSS zagotovil, da so notranje rezerve v sedanjem sistemu zdravstvenega varstva sicer res izčrpane. Toda zagotovil je tudi, da se bodo z reformo pojavile nove rezerve - med drugim z v osnutku bele knjige predlagano spremembo sistema financiranja zdravstva. Racionalizacija v zdravstvu je torej mogoča. Minister je predsedstvu ZSSS tudi zagotovil, da so cilji reforme realno dosegljivi v napovedanih rokih kljub temu, da nekateri kritiki opozarjajo, da osnutek bele knjige ni dovolj podroben glede njihove izvedbe.

Predsedstvo ZSSS ocenjuje, da osnutek bele knjige o zdravstveni reformi (bela knjiga), ki ga je Vlada Republike Slovenije julija 2003 poslala v javno razpravo, opredeljuje pravilne cilje reforme, kot so pravičnost, dostopnost, kakovost in učinkovitost. Predsedstvo ZSSS pa posebej podpira poglavja osnutka bele knjige, ki prvič v Sloveniji odkrito govore o pravicah bolnikov in o odgovornosti zdravstvenih delavcev za strokovno ustrezen izid zdravljenja.

S podpisom socialnega sporazuma je ZSSS podprla širjenje solidarnosti v obveznem zdravstvenem zavarovanju. Vendar je solidarnost mogoča le, če poleg delavcev realne prispevke plačujejo tudi vsi ostali sloji prebivalstva.

Toda ZSSS bo v skladu s socialnim sporazumom z zdravstveno reformo soglašala tudi le pod pogojem, če bo ohranjena vloga sindikalnih in delodajalskih organizacij pri upravljanju sredstev obveznega zdravstvenega zavarovanja.

V nadaljevanju so predstavljene tudi konkretne pripombe po vsebinskih sklopih. Soglasno je bil podprt sklep, da interesna skupina Stališča in pripombe k osnutku Bele knjige o zdravstveni reformi Zveze svobodnih sindikatov Slovenije v celoti podpira in jih posreduje v obravnavo državnemu svetu.

Interesna skupina je obravnavala tudi poročilo Komisije DS za lokalno samoupravo in regionalni razvoj k poročilu o regionalnem razvoju 2003. Ob tem je Ladislav Kaluža menil, da je poročilo za leto 2003 napredek v primerjavi z lanskoletnim poročilom. V besedilu bi lahko zajeli tudi nekatere druge podatke, ki bi bolj celovito prikazovali dejansko stanje na področju regionalnega razvoja. Prihodnje poročilo, v katerem bo tudi Slovenija uporabljala vse statistične podatke Evrostat, bo lahko tudi zaradi tega kvalitetnejše.

Člani so obravnavali še predlog resolucije o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v RS in predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakon o družbi za avtoceste v RS. Doro Hvalica je dejal, da je za lastne potrebe pripravil primerjalno analizo, koliko stane kilometer avtoceste v Sloveniji in v drugih državah. Ob tem je ugotovil, da je cena v Sloveniji daleč najvišja, celo 15 % višja kot v Franciji.

Resolucija med viri v projekciji za obdobje med 2013 in 2033 še zmeraj predvideva, da bo leta 2013 kar 9 %, leta 2033 pa 6 % zbrane cestnine namenjene za izgradnjo avtocest. Hvalica je vprašal, na osnovi kakšne predvidene tehnologije lahko pripravijo takšne izračune.

Doro Hvalica je ob koncu seje predstavil vprašanje in pobudo za oblikovanje delovne skupine DS, ki bi bila posebej zadolžena za stike z javnostjo.

10. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 12. novembra 2003. Interesna skupina delojemalcev je obravnavala predlog sprememb poslovnika državnega sveta, ki ga je predsedniku Državnega sveta Republike Slovenije predložil državni svetnik dr. Zoltan Jan. V razpravi so prisotni člani oblikovali naslednje stališče :

Interesna skupina v celoti **podpira** predlog sprememb poslovnika državnega sveta državnega svetnika dr. Zoltana Jana. Za poročevalca je bil določen član interesne skupine Doro Hvalica.

Interesna skupina je za člana interesne skupine delojemalcev v delovno skupino za stike z javnostjo soglasno imenovala člana interesne skupine Dora Hvalico.

11. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 5. novembra 2003. Interesna skupina delojemalcev je obravnavala predlog skupine desetih državnih svetnikov s prvopodpisanim Marjanom Maučecem, da Državni svet RS na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave RS zahteva od Državnega zbora RS, da pred razglasitvijo zakona o izvršitvi 8. točke odločbe Ustavnega sodišča RS št. U-I-246/02-28, o njem še enkrat odloča. Člani interesne skupine so se seznanili s poročilom Komisije državnega sveta za politični sistem.

Interesna skupina po razpravi ni oblikovala skupnega stališča do navedenega predloga.

12. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 10. decembra 2003. Člani so obravnavali predlog sprememb poslovnika državnega sveta državnega svetnika dr. Zoltana Jana ter mnenje Mandatno-imunitetne komisije k predlogom za spremembe poslovnika. Člani so obravnavali predloge za spremembe k 2., 4., 8., 54., 66., 69., 73., 75., za novo XIII. poglavje in novi 85.a člen. Podprli so spremembe k 2., 4., 8., 54.

(razen tretji odstavek, ker so podprli predlog Mandatno-imunitetne komisije 13.2.), 75. in predlog Mandatno-imunitetne komisije ter novo XIII poglavje in novi 85. a člen.

13. seja, prva v drugem letu mandata, je bila 18. februarja 2004. Interesna skupina je na seji sprejela pri predlogu Zakona o dohodnini stališče, da predlaga Državnemu svetu Republike Slovenije, da sprejme sklep, s katerim državni svet ugotavlja, da je bil predlog zakona o dohodnini obravnavan na socialnem ekonomskem svetu in da nima večjih vsebinskih pomislekov o zakonu.

Pri obravnavi predloga zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov je bilo izpostavljeno mnenje ali bo invalidska rehabilitacija zares tudi delovala. Interesna skupina delodajalcev predlaga razjasnitev v primeru, da določeno področje pokrivata dva posebna zakona, veljavnost oziroma nadrejenost in podrejenost zakonskih predpisov.

14. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 17. marca 2004. O predlogu zakona o društvih so menili, da ga je obširno obravnavala že pristojna komisija, ter da so s stališčem tudi seznanjeni. O pripombi na del zakona, ki govori o pridobitni dejavnosti, ki jih opravlja društvo, da se prepreči plačilo dajatev, se je interesna skupina odločila, da jo bo predstavila na sami seji.

O predlogu zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja, je interesna skupina delojemalcev menila, da se strinjajo z mnenjem pristojne komisije in da ni v zakonu nobenih določb, ki bi veljale za sporne.

15. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 14. aprila 2004. Seja je bila nesklepčna.

16. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 12. maja 2004. O predlogu zakona spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu se je v razpravi obširno razpravljalo o problematiki šolnin. Interesna skupina se je strinjala, da na prvi stopnji ne bi smelo priti do uvedbe šolnin, za drugo stopnjo pa bi veljalo ohraniti dosedanji sistem.

Pri obravnavi problematike o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih meja, je bilo ugotovljeno, da je državni zbor sklenil, da predlog zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih meja ni primeren za nadaljnjo obravnavo. V razpravi je izrazila mnenje, da je predlog zakona potreben, vendar z vsebino, ki bi bila iz finančne plati bolj jasna in pregledna in ki ne bi diskriminatorna do državljanov, ki že živijo in delajo v Republiki Sloveniji, še posebej v pogledu zaposlovanja in pokojninskega sistema.

17. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 8. junija 2004. Interesna skupina je obravnavala deveto redno poročilo Varuha človekovih pravic za leto 2003 in menila, da je potrebno obravnavati poročilo z vso resnostjo, ter da velja nameniti posebno pozornost na del poročila, kjer opozarja na problematiko tripartitnosti v razmerjih med delodajalci, delojemalci in državo. Izraženo mnenje je bilo, da bi veljalo omenjeno problematiko tudi obravnavati na ekonomsko-socialnem svetu, še posebej opozorila iz poročila, da ni zakona o kolektivnih pogodbah.

O predlogu zakona o občinskem redarstvu je interesna skupina splošno razpravljala in ob obravnavi poročila Komisije državnega sveta za politični sistem je ugotovila, da predloga za uvedbo strelnega orožja v redarstveno službo ne podpira in se z njim ne strinja.

Interesna skupina je obravnavala tudi imuniteto državnega svetnika Branko Kodriča ter izrazila željo, da bi si želela slišati tudi mnenje samega državnega svetnika o tej problematiki. Interesna skupina se je odločila, da se bo o omenjeni problematiki odločila na sami seji, ki bo obravnavala imuniteto, na podlagi dejstev.

18. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 7. julija 2004. Interesna skupina se je strinjala, da je potrebno obravnavati Letno poročilo o poslovanju Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije za leto 2003 z vso resnostjo, ter opozorila na problem upokojevanja in porast števila upokojencev. Menila je da velja nameniti posebno pozornost pri poizkusih dvigniti starostno mejo za upokojitev na 65 let. Interesna skupina delojemalcev je izrazila nasprotovanje takšnim spremembam. V splošni razpravi je interesna skupina tudi omenila mnenje Evropske komisije, ki je obravnavala reformo pokojninskega sistema. Interesna skupina je sklenila, da bo na predlagano možnost dviga starostne meje na 65 let opozorila na sami seji državnega sveta ter podprla poročilo o poslovanju Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije za leto 2003.

Interesna skupina je pri obravnavi predloga zakona o javni rabi slovenščine izpostavila pomembnost zakona in se seznanila z dejstvom, da je slovenščina postala tudi uradni jezik Evropske unije. Izrazili so tudi zadovoljstvo, da je Urad za slovenski jezik postal samostojni urad pri Vladi Republike Slovenije, ter menili da bi bilo treba sprejeti zakon še v tem mandatu državnega zbora.

19. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 22. septembra 2004 je obravnavala prioritete Republike Slovenije v prvem letu članstva v Evropski uniji, ki jih je predstavil gospod mag. Milan Cvikl, minister brez resorja, odgovoren za evropske zadeve. Na seji državnega sveta so člani interesne skupine ugotovili, da so dele že obravnavali že drugod ter omenila težavo razpravljanja pri točkah, ki so uvrščene na dnevni red v kratkem časovnem roku.

O zakonodajni iniciativi državnega sveta, predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa, je interesna skupina ugotovila, da je dobro seznanjena z obravnavno tematiko neregistriranih vozil iz okvira obravnave sprejemanja novega zakona o varnosti cestnega prometa in sklenila, da omenjeni predlog zakona podpre.

Interesna skupina je pri razpravi o Strategiji razvoja Slovenije menila, da strategija sledi načelom Lizbonske deklaracije. Interesna skupina je ugotovila, da ima tudi vsebinske pripombe in izpostavila mnenje, da bi pri pripravi takšnega dokumenta morala sodelovati tudi širša javnost. Postavili so tudi vprašanje o pomenu dokumenta v času pred volitvami in njegovim vplivom po njih ter ali bo zavezoval celoten politični prostor.

O Poročilu Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2003 (EPA 1393-III), je interesna skupina izrazila mnenje, da je poročilo splošni dokument in med obravnavo točke izpostavila vprašanje pomena obravnave dokumenta na sami seji državnega sveta.

Interesna skupina se je na seji seznanila z vsebino kolegija pri predsedniku državnega sveta, še posebej o vprašalniku o prihodnosti državnega sveta in spremembah Poslovnika državnega sveta v zadevah EU.

20. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 20. oktobra 2004. O predlogu Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije se je interesna skupina seznanila na posvetu s sindikatom. Sindikat ni imel večjih pripomb, so pa menili, da pa bi lahko imeli določene pomisleke drugi državni svetniki (na primer o vprašanju obvoznic), za kar so menili, da bi bilo morda primerno o tem narediti posvet. Interesna skupina je sklenila, da omenjeno resolucijo podprejo.

Ob obravnavi Poročila o izvajanju Nacionalnega programa varnosti cestnega prometa so se seznanili z mnenjem Komisije za politični sistem. Interesna skupina je sklenila, da mnenje komisije podpre.

Incident na območju mejnega prehoda Sečovlje dne 22. 9. 2004 je interesna skupina obširno obravnavala. Izpostavili so problematiko arbitraže in pripravljenost Vlade Republike Slovenije nanjo in omenili dogovor Račan - Drnovšek in slovensko vztrajanje pri njem. Prav tako so postavili vprašanje jurisdikcije na omenjenem območju, ki ga bodo postavili na sami seji. Interesna skupina je menila, da bi bilo prav, da se z omenjeno tematiko počaka na novega ministra.

Predsednik interesne skupine je interesno skupino obvestil o vsebini kolegija pri predsedniku državnega sveta o imuniteti državnega svetnika mag. Adolfa Zupana. Prav tako so se seznanili z mnenjem Mandatno-imunitetne komisije državnega sveta. Izpostavili so problematiko imunitete in sprejeli odločitev, da se na pomanjkanju informacij v pismu opozori predsednika državnega sveta. Prav tako so se odločili, da o imuniteti odloča vsak član interesne skupine po svoji vesti.

21. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 17. novembra 2004. Razpravljala je o in pobudah člana interesne skupine in državnega svetnika Dora Hvalice o obisku v Vatikanu. Interesna skupina je sklenila da vse pobude podpre.

Interesna skupina je razpravljala o predlogu resolucije o nacionalnem programu prehranske politike 2005-2010, za katero je menila, da je treba upoštevati tudi dosegljivost hrane, ki je socialni problem. Menila je, da bi veljalo podpreti idejo o treh obrokih zdrave hrane na dan. Menila je, da se resolucija ukvarja z zdravo prehrano, vendar je treba upoštevati tudi hrano kot vrednoto in ugotovila, da je to tudi omenjeno v Poročilu Komisije za družbene dejavnosti.

O Problematiki ekonomsko-socialne integracije Romov v Sloveniji - stališča s posveta, ki ga je organiziral državni svet, je interesna skupina menila, da bodo o tematiki največ razpravljali svetniki, ki so se z njo tudi največ ukvarjali. Načeloma so menili, da ni nič narobe z dejstvom, da se pomagajo. Prav tako so menili, da je populacijo Romov potrebno obravnavati z drugačnega zornega kota. Prav tako so sklenili, da poročilo Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj in poročilo Komisije za družbene dejavnosti podprejo.

O Poročilu o poteku popotresne obnove po potresu v Posočju v letu 1998 je interesna skupina ugotovila, da obstaja razlika v obnovi med Tolminom in Bovcem. Prav tako so se strinjali z poročilom komisije, ki je ugotovila, da je bilo Poročilo o poteku popotresne obnove narejeno zelo kvalitetno in pregledno. Ugotovili so tudi, da so bili sanirani objekti kulturne dediščine, ki bi jih sicer morali podreti že ob prejšnjem potresu, vendar pa niso bili sanirani objekti, kjer niso urejeni zemljiško knjižni odnosi. Interesna skupina je sklenila, da bo vprašanje razlike števila visokih gradenj in številom gradenj, ne ujema z številom majhnih gradenj predstavila na sami seji državnega sveta.

O predlogu za dopolnitev Pravilnika o priznanjih in plaketah, se je interesna skupina vprašala ali bo to izključna pristojnost predsednika. Interesna skupina je sklenila, da omenjeni predlog podpre.

Državni svetnik Doro Hvalica predstavil mnenje Komisije za politični sistem o pobudi za preiskavo o zadevah javnega pomena iz 93. člena Ustave Republike Slovenije v zvezi s sumom nezakonitega oziroma neodgovornega dela Državnega tožilstva Republike Slovenije. Prav tako je predstavil dogajanje na sami seji komisije in da bi se lahko spremenil dnevni red državnega sveta. Interesna skupina je sklenila, da bo o tem odločala na sami seji.

22. seja Interesne skupine delojemalcev je bila 22. decembra 2004. Seja je bila nesklepčna.

23. seja interesne skupine je bila v torek, 18. januarja 2005, na kateri je državni svetnik Doro Hvalica izpostavil problematiko o odzivih na vprašanja svetnikov, saj je menil, da so odgovori včasih izrazito splošni in polni formalizmov. Člani interesne skupine so podprli državnega svetnika, da omenjeno problematiko predstavi na seji državnega sveta. Člani interesne skupine so se tudi dogovorili, da bo problematiko v zvezi s predlogom zakona o dopolnitvi in spremembi zakona o praznikih in dela prostih dnevih na seji državnega sveta predstavil državni svetnik Doro Hvalica. Člani interesne skupine so se seznanili tudi s posebnim poročilom Varuha človekovih pravic o nasilju v družini in z urnikom predstavitve prioritet luksemburškega predsedovanja EU. Zelo obširno pa so člani interesne skupine obravnavali spremembo 83. člena Ustave RS in vsebinske usmeritve glede imunitete poslancev in državnih svetnikov. Dogovorili so se, da bo omenjeno problematiko na seji državnega sveta predstavil državni svetnik Doro Hvalica. Glede Poročila o delu Državnega sveta RS so člani interesne menili, da mu manjka uvod ter oblikovna ter vsebinska enotnost, prav tako se jim ni zdelo najbolj pregledno. Menili so tudi, da poročilo ne zajema vseh dejavnosti državnega sveta. K predlogu

poročila so člani interesne skupine oblikovali naslednji amandma (na str. 24 se doda nov odstavek, ki se glasi:

"Interesna skupina je v letu 2004 prav tako sklenila, da bodo člani interesne skupine imeli odprte svetniške pisarne vsak ponedeljek, da bi tako omogočili volivcem boljši in lažji dostop do predstavnikov interesne skupin in vpogled v njihovo delo in delo državnega sveta."

Glede pobude za preiskavo o zadevah javnega pomena iz 93. člena Ustave RS v zvezi s sumom nezakonitega oz. neodgovornega dela Državnega tožilstva RS so se člani interesne skupine odločili, da se o omenjeni problematiki vsak svetnik odloči po svoji lastni vesti. Interesna skupina se je seznanila tudi z zaprosilom okrožnega sodišča v Murski Soboti v zvezi s podelitvijo imunitete svetniku Marjanu Maučecu in dejstvom, da je svetnik izrecno ne želi imeti priznane.

24. seja interesne skupine je bila v sredo, 16. februarja 2005. Na njej so se člani skupine seznanili s pobudo svetnika Dora Hvalice, da razmislijo o pripravi posveta na temo nevarnosti socialnega dumpinga. Glede spremembe 83. člena ustave so se člani interesne skupine strinjali s Komisijo za politični sistem, ki je bila mnenja, da je predlog premalo domišljen, predvsem pa je menila, da bi bilo nesmiselno v slovenski ustavi zapisati drugačen odnos do imunitete, kot je zapisan v ustavni pogodbi EU, kjer je to jasno opredeljeno. Svetnik Hvalica je poudaril, da bodo v primeru sprejetja Grimsovega predloga slovenski poslanci EU imeli imuniteto povsod, razen v Sloveniji, poleg tega pa je predlog poslanca Grimsa v popolnem nasprotju z 9. členom 7 protokola ustavne pogodbe EU. Svetnik Hvalica je menil, da bi v primeru sprejetja Grimsovega predloga glede imunitete to morali ukiniti tudi sodni veji oblasti. Povedal je, da bo na seji državnega sveta proti sprejetju Grimsovega predloga in predlagal, da se v zvezi z imuniteto povzame besedilo ustavne pogodbe EU. Člani Interesne skupine delojemalcev so podprli Predlog zakona o dopolnitvi in spremembi zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji in se strinjali, da se Dan samostojnosti iz 26. decembra prenese na 23. december in da se 15. septembra praznuje priključitev Primorske k Sloveniji, čeprav so ob tem poudarili, da to še ne pomeni dela prostega dne.

25. seja interesne skupine je bila v ponedeljek, 14. marca 2005. Na njej so člani obravnavali Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU v letu 2005 in Prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu EU v letu 2005. Ob tem je mag. Semolič poudaril, da je bilo v zvezi s prostim pretokom storitev in delovnim časom v celoti upoštevano mnenje interesne skupine, zato je zavzel stališče, da interesna skupina podpre predlog mnenja.

V zvezi s projektom Slovenska hiša v Bruslju so se člani interesne skupine strinjali, da predlagajo amandma k obrazložitvi predloga sklepov državnega sveta in sicer tako, da se prvi stavek tretjega odstavka obrazložitve dopolni tako, da se ta glasi:

"V hiši bi bili: Stalno predstavništvo RS pri EU, Veleposlaništvo RS v Belgiji, Slovensko raziskovalno in gospodarsko združenje, predstavništvo slovenskih regij in slovenskih lokalnih oblasti, zainteresirani predstavniki poslovne skupnosti ter predstavniki delodajalskih oziroma delojemalskih organizacij, ki delajo v inštitucijah Evropske unije."

Člani interesne skupine so podprli pobudo člana interesne skupine Dora Hvalice, da se začnejo volilni postopki za volitve v državnem svetu in da se pobuda naslovi na

Mandatno imunitetno komisijo, niso se pa strinjali s predlogom Dora Hvalice glede razširitve dnevnega reda seje državnega sveta z nujno pobudo glede sprememb in dopolnitev poslovnika državnega sveta.

26. seja interesne skupine je bila v sredo, 20. aprila 2005. Na njej so člani interesne skupine Predlog za sprejem predloga zakona o dopolnitvi zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji ocenili kot pozitiven primer zakonodajne iniciative.

Pri predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli je o poteku seje Komisije za družbene dejavnosti poročal državni svetnik Doro Hvalica, ki je poudaril, da so bila v zvezi s tem na seji Komisije za družbene dejavnosti različna mnenja, vendar pa so si bili člani komisije enotni, da je najbolj pošteno prepustiti posamezniku, da se sam opredeli.

Glede predloga spremembe in dopolnitve Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije je vodja skupine mag. Semolič poročal o poteku kolegija predsednika državnega sveta, državni svetnik Ladislav Kaluža pa o poteku seje Mandatno imunitetne komisije, ob tem pa se je državni svetnik Doro Hvalica zavzel za to, da se najprej opravi samo razprava o 100. členu poslovnika državnega sveta.

Pri točki Pobuda za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti prvega in drugega odstavka 62. člena zakona o državnem svetu so člani interesne skupine menili, da ni potrebe, saj je Ustavno sodišče RS o tem že odločalo.

Pri Sklepih o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje nepoklicne funkcije članov državnega sveta in sekretarja državnega sveta je mag. Semolič ostale člane interesne skupine seznanil, da naj bi na seji državnega sveta odločali samo o posameznih delih meril.

Na seji je član interesne skupine Doro Hvalica opozoril, da se gradiva, ki so pomembna in ki se jih dobi tik pred sejo sveta, ne morejo uvrstiti na dnevni red seje sveta, saj jih svetniki zaradi pomanjkanja časa ne morejo dovolj podrobno preučiti.

27. seja interesne skupine je bila v sredo, 18. maja 2005. Člani so se strinjali s predlogom zakona o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške pokrajine, saj so menili, da bo to dodatna spodbuda, da se bodo stvari začele čim prej premikati v smeri čimprejšnje regionalizacije.

K Poročilu o delovanju Sveta za varstvo okolja RS in okoljskih problemih v letu 2004 je državni svetnik Doro Hvalica opozoril, da se svet po njegovem mnenju premalo ukvarja s konkretnimi problemi na konkretni ravni, kar je po njegovi oceni razvidno tudi iz samega poročila.

V zvezi s predlogom zakona o Radioteleviziji Slovenija so se člani interesne skupine dogovorili, da bo poročevalec na seji državnega sveta državni svetnik Doro Hvalica.

Pri predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu so se člani Interesne skupine strinjali, da ga podprejo, vendar so pri tem opozorili na finančne posledice, ki bi jih sprožil zakon, sprejet v predlagani obliki.

Pri predlogu rebalansa proračuna RS za leto 2005 so se člani interesne skupine strinjali, da si državni svet kot ustavna kategorija ne sme dovoliti takšnega odnosa s strani ostalih vladnih institucij in da še vedno pričakujejo tako pravno kot ustavno razlago problema, ki izhaja iz odvzema sredstev državnemu svetu.

Pri točki Priprava državnega sveta na ponovne volitve predsednika in podpredsednika državnega sveta, predsednikov, podpredsednikov in članov komisij so se člani Interesne

skupine delojemalcev strinjali, da bodo vztrajali, da se v drugi polovici mandata izbere takšno vodstvo, ki bo okrepilo položaj državnega sveta.

Doro Hvalica je izrazil nezadovoljstvo z odgovori na svetniška vprašanja, zastavljenim ministrstvom in drugim vladnim institucijam.

Interesna skupina je imela 27 sej.

Ostale aktivnosti Interesne skupine delojemalcev

Srečanje z volilno bazo Interesne skupine delojemalcev je bilo 14. junija 2004. Predstavljena je bila interesna skupina delojemalcev v Državnem svetu Republike Slovenije in njen položaj in pristojnosti, ki jih ima v okviru državnega sveta. Izpostavljeno je bilo, da bi veljalo vzpostaviti več sodelovanja z volilno bazo, saj bi lahko tako bolje zaščitili interese delojemalcev v zakonodajnem procesu. Predstavljena so bila tudi druga področja civilne družbe, ki vplivajo na zakonodajo, še predvsem organiziranje posvetov. Prav tako so omenili pravico Državnega sveta Republike Slovenije, da zastavlja vprašanja izvršilni oblasti.

Sindikata cestnega prometa Slovenije se je osredotočil na konkretne teme, ki tarejo delavce v njihovi panogi. Tako je izpostavil problematiko priznavanja dnevnic šoferjem v transportni industriji, invalidnost v panogi, neizvajanje že sprejete zakonodaje in problem špedicije v primerjavi z drugimi službami, kot so npr. policija in carina, ki je edina odpuščala delavce v okviru vstopa v EU.

Predstavljena je bila problematika inšpekcijskega nadzora nad uporabo kurilnega olja namesto nafte, ter vplive na področje transporta. Zoran Alijevič je v razgovoru dodal tudi pomanjkanje inšpekcijskega nadzora nad vozniki, ki vozijo preko delovnega časa in drugih predpisov. V tem pogledu je omenil, da določeni delavci delajo preko 300 ur in opisal odnos posameznih zasebnih družb pri tem problemu.

Doro Hvalica je dejal, da bi imeli na to temo javno tribuno ali posvet, ter da bi poskusili sestaviti vprašanja, ki bi jih naslovili na DURS, MNZ in ostale pristojne organe.

2.3 INTERESNA SKUPINA KMETOV, OBRTRNIKOV IN SAMOSTOJNIH POKLICEV

Člani interesne skupine: Jože Ilc (vodja), Peter Vrisk, Cvetko Zupančič, Anton Kampuš

1. seja je bila skupna seja vseh interesnih skupin (17. 12. 2002), na kateri so državne svetnice in svetniki določili dnevni red prve konstitutivne seje državnega sveta

2. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 24. decembra 2002. Na seji so državni svetniki sprva izvolili vodjo. Na podlagi 37. člena Poslovnika državnega sveta je interesna skupina za vodjo interesne skupine izvolila **Jožeta Ilca**. Interesna skupina je obravnavala predlog sklepa za odločilni veto na zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2003 in 2004, ki ga je državni zbor sprejel na 25. izredni seji dne 20. decembra 2002 in ga podprla.

Interesna skupina je na podlagi 75. in 76. člena Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 44/93) obravnavala predlog sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij državnega sveta in ga podprla.

3. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 22. januarja 2003. Na podlagi četrtega odstavka 45. člena zakona o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92), četrtega odstavka 7. člena in drugega odstavka 75. člena poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 44/93) ter na podlagi sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, ki ga je državni svet sprejel na 2. seji dne 24. decembra 2002, so člani oblikovali poimenske predloge interesne skupine za sestavo komisij državnega sveta.

Člani interesne skupine so spregovorili o smernicah dela in izpostavili naslednje tematske sklope, ki bi jih bilo potrebno obravnavati v letu 2003:

- problemi obrtništva (fiskalna politika in poslovni prostori)
- pogoji za obratovanje ter davčne olajšave kmečkega turizma
- problemi izobraževanja v kmetijstvu

Člani so izpostavili željo po tesnem sodelovanju z Odborom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Državnega zbora RS.

4. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 12. marca 2003. Člani so obravnavali predlog sklepa o merilih za izplačevanje sejin in za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta ter predlog sklepa o povračilih stroškov članov Državnega sveta RS. Po razpravi so prisotni oblikovali stališče, da predloga obeh sklepov podpirajo. Obravnavali so tudi predloge za imenovanji predstavnikov državnega sveta v Forum o prihodnosti Evrope, izvolitev člana Komisije po zakonu o nezdržljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo in imenovanje predstavnika na podlagi prvega odstavka 14. člena zakona o državni statistiki.

5. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 14. maja 2003. Člani so obravnavali predloge za program dela interesne skupine. Vodja skupine Jože Ilc je predlagal, da bi detajliran program pripravili do prihodnje seje interesne skupine,

Cvetko Zupančič pa je dodal, da bo tudi Komisiji za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pripravila podoben osnutek, ki bi ga lahko obravnavala tudi interesna skupina. Peter Vrisk je menil, da bi komisija in interesna skupina glede na podobnosti v tematiki lahko bolj tesno sodelovali. Poleg tega pa bi bilo smotrno povezovanje z Odborom DZ za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Komisijo DS za malo gospodarstvo in turizem.

Člani interesne skupine so pri obravnavi smernicah dela izpostavili naslednje tematske sklope, ki bi jih bilo potrebno obravnavati v letu 2003:

- problemi obrtništva (fiskalna politika in poslovni prostori)
- pogoji za obratovanje ter davčne olajšave kmečkega turizma
- subvencije v kmetijstvu
- problemi izobraževanja v kmetijstvu

Po razpravi so prisotni oblikovali enotno stališče, da člani interesne skupine pripravijo predloge letnega načrta dela do prihodnje seje interesne skupine.

Vodja interesne skupine Jože Ilc je prisotne opozoril, da je rok za oddajo pisnih predlogov za spremembe Poslovnika državnega sveta do 30. junija 2003. Sam je predlagal, da bi bilo smotrno ponovno preučiti 9. člen poslovnika, ki govori o volitvah predsednika in podpredsednika državnega sveta. Prvi odstavek 9. člena navaja, da kandidata za predsednika in podpredsednika državnega sveta predlaga skupina najmanj osmih državnih svetnikov ali vsi člani ene interesne skupine. Vodja interesne skupine Ilc je menil, da je predvsem slednje lahko iz objektivnih razlogov neizvedljivo. Vse člane je pozval, naj do predpisanega roka vložijo pisne pobude, ki naj jih naslovijo na državni svet. Pod točko pobude in predlogi je Cvetko Zupančič spregovoril o dodelitvi lovnih pravic lovskih družinam. V pripravi je nov zakon o lovstvu, ob tem pa se pojavljajo razlika med interesi kmetov, lovskih družin in gozdarjev. Ilc je opozoril, da svoj interes pri nastajanju tega zakona zastopa tudi Zavod RS za gozdove in menil, da je najbolje počakati, da bo osnutek novele zakona predložen in nato predlagati dopolnitve.

6. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 9. julija 2003. Interesna skupina je obravnavala program dela interesne skupine.

Vodja Interesne skupine Jože Ilc je članom predstavil detajliran program dela interesne skupine. Interesna skupina povezuje dejavnosti samostojnih poklicev, obrtnikov in kmetov, torej gre za predstavnike malega gospodarstva. V to skupino sodijo osebe, ki so tradicionalno, z lastnim kapitalom in denarjem ter svojim delom, opravljale proizvodne in storitvene dejavnosti. To je njihova skupna povezanost, čeprav je struktura posameznih panog zelo različna.

Predvsem je potrebno poudariti, da je nujno izhajati iz stabilnosti in kreativnosti posameznih panog, ki so združene v interesni skupini. Nikakor se ne sme enačiti, da je malo gospodarstvo nepomembno, dejavnosti niso zanemarljive, saj v teh dejavnostih opravljajo pomemben del proizvodnih storitev, ki jih večje organizacije sploh ne opravljajo, ali pa bi bile ob tem nekonkurenčne. Pri navedenih skupinah gre za stabilen del gospodarstva in dejavnosti. Kapitalsko gledano je v primerjavi z ostalimi gospodarskimi in poslovnimi subjekti stečajev zelo malo.

Delovanje interesne skupine bo potekalo v dveh organizacijskih oblikah. V skladu z Zakonom o državnem svetu in Poslovníkom DS je vsaka interesna skupina tisti subjekt, ki aktivno posega v program dela državnega sveta, zlasti s pobudami in predlogi. Druga

oblika delovanja pa se odvija v posameznik komisijah. V povezavi z navedeno interesno skupino sta to predvsem Komisija DS za kmetijstvo, gozdarstvo ni prehrano in Komisija DS za malo gospodarstvo in turizem.

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo ni prehrano je usmerjena predvsem na problematiko kmetijstva. Tega področja ne gre jemati preozko, v smislu zgolj tradicionalnega načina obdelovanja zemlje. Potrebno je razvijati vse sodobne panoge, ki so s kmetijstvom povezane in ga dopolnjujejo - sodobne načine proizvodnje, pridelavo zdrave hrane, negovanje tradicionalnih kmetijskih pridelkov in tipičnih kmetijskih proizvodov. Pri kmetijstvu je potrebno upoštevati tudi demografsko ogrožena področja, poselitev prebivalstva in krajinsko tipiko.

Določena pozornost bi morala biti usmerjena tudi na organiziranost državnih organov. Stremeti je treba k temu, da ne obstoji preveč državnih organov, ki bi urejevali kmetijstvo, saj na ta način pridemo do nepreglednosti in neučinkovitosti izvajanja kmetijske politike. Popolnoma nujno bo spremljati celotno regulativo na področju kmetijstva ob vstopu v Evropsko unijo in s tem zagotavljati optimalne pogoje za delovanje kmetijstva, kakor tudi pridobivanje sredstev za razvoj kmetijstva.

Komisija za malo gospodarstvo in turizem ostaja tradicionalno usmerjena na delovanje obrtništva oziroma malih podjetnikov. Te dejavnosti nikakor ne gre zanemarjati, saj predstavlja vitalen in prilagodljiv del gospodarskega življenja. Komisija mora dajati predloge in pobude predvsem na tistih področjih, ki so danes nezadostno urejena in predstavljajo nepotrebno oviro in prekomerno administracijo pri možnosti razvoja samostojnega podjetništva. posebno pozornost je treba nameniti čim hitrejšemu in poenostavljenemu prostorskemu planiranju in omogočanju gradbene dejavnosti, pridobivanju in urejanju poslovnih prostorov. Plačilni promet mora biti prilagojen majhnim gospodarskim enotam, ki nikakor ne morejo prenesti velike režije, ki bi se ubadala z administriranjem in ne z opravljanjem svoje gospodarske dejavnosti. V DS naj se tematsko obdelujejo posamezna področja, ki so problematsko povezana z omenjeno dejavnostjo, kot stimulacije za razvoj, problematika posameznih proizvodnih oziroma storitvenih panog, npr. prevoznitvo, turizem ipd. Koristno bi bilo predlagati spremembe na področju plačevanja in obračunavanja DDV, po katerem naj bi manjši davčni zavezanci, torej manjša gospodarstva, plačevali davek na dodano vrednost po realizirani vrednosti in ne po fakturirani. Po razpravi so člani soglasno podprli program dela.

Interesna skupina je podprla poročilo Komisije DS za gospodarstvo z dne 2. junija 2003. Seznanila se je tudi z gradivi GIZ.SI Transport ter gradivom Intereurope d.d.. Člani so se seznanili tudi s Poročilom k predlogu zakona o Triglavskem narodnem parku. Menili so, da je sprejem zakona nujno potreben, čeravno sedanji predlog vsebuje številne pomanjkljivosti. Predlagatelj zakona naj pri pripravi besedila zakona za nadaljnjo obravnavo pridobi in upošteva stališča strokovne in zainteresirane javnosti. Glede na to, da je predlagatelj pripravljen na nadaljnje sodelovanje z vsemi zainteresiranimi pri iskanju ustreznih rešitev, interesna skupina od okoljsko naravnanih civilnih združenj pričakuje, da v nadaljnji fazi postopka sprejemanja zakona posredujejo konkretne pripombe. Člani so ugotavljali, da župani občin z območja TNP podpirajo predlog zakona, saj je veljavni zakon potreben sprememb predvsem z vidika ljudi, ki živijo v tem okolju.

7. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 24. septembra 2003. Člani so obravnavali predlog za razširitev seje dnevnega reda z dvema točkama. S predlaganim dnevnim redom so se strinjali in podprli točko Slovenija ob vstopu v EU, ki jo je predstavil predsednik Vlade RS mag. Anton Rop. Člani so opozorili, da je za DS pomembno predvsem, da je ob točki omogočena aktivna razprava.

8. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 15. oktobra 2003. Vodja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev Jože Ilc je člane interesne skupine seznanil s stališči do Bele knjige o zdravstveni reformi. Člani so predlog soglasno podprli in sklenili, da ga posredujejo na sejo državnega sveta. Glavni poudarki predloga se nanašajo na odprta vprašanja finančne narave. Stalni primanjkljaj je ovira vsakega razvoja, tudi zdravstvenega. Odprto ostaja vprašanje, kako bo lahko zdravstvena reforma uspešna, če bo vedno obstajal primanjkljaj, ki se bo le še povečeval.

9. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 12. novembra 2003. Člani so se seznanili s predlogom sprememb Poslovnika državnega sveta, ki ga je predlagal državni svetnik dr. Zoltan Jan. V razpravi so prisotni člani oblikovali naslednje stališče: Interesna skupina v celoti podpira predlog sprememb poslovnika Državnega sveta državnega svetnika dr. Zoltana Jana. Za poročevalca je bil določen vodja interesne skupine Jože Ilc.

Interesna skupina kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je na **10. seji**, dne 10.12.2003, sklenila, da državnemu svetu predlaga, naj na podlagi tretje alineje prvega odstavka 97. člena Ustave zahteva od državnega zbora, da ponovno odloča o zakonu o divjadi in lovstvu. Za poročevalca je bil določen državni svetnik Cvetko Zupančič.

11. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 17. 3. 2004. Na seji so državni svetniki podprli predlog sklepa k predlogu zakona o dohodnini - prva obravnava, pri čemer so oblikovali konkretne predloge, saj so v členu 102/2 in 3, ki upoštevatata sicer določene odbitke, menili, da sta zneska 5.000 oziroma 10.000 SIT za leto absolutno prenizka; evidenca, ki bi bila za to potrebna, bi po mnenju interesne skupine bila neučinkovita.

Pri členu 133 predloga zakona, ki določa, da podrobnejše predpise o izvajanju tega zakona lahko izda minister, pristojen za finance, pa so menili, da je pooblastilo preohlapno, saj prepušča ministru, da izda predpise ali pa tudi ne. Osnutek zakona bi zato moral točno predvideti, katere posamezne predpise, za katere člene zakona je dolžan minister za finance in v kakšen roku.

12. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 14. 4. 2004. Člani skupine so podprli pobudo državnega svetnika Jožeta Ilca za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti zakona o divjadi in lovstvu zaradi neskladja z določenimi členi Ustave Republike Slovenije.

Pobuda se nanaša na določen način in sodelovanje pri oblikovanju lovišč, saj je v nekaterih členih določeno, da pri oblikovanju lovišč sodelujejo lovske in druge

naravovarstvene organizacije, izključeno pa je sodelovanje lastnikov kmetijskih in ostalih zemljišč na katerih se nahajajo lovišča ali njihovih predstavniških organizacij. Določbe teh členov postavljata lastnikov zemljišč v neenakopraven položaj nasproti lovskim in naravovarstvenim organizacijam, saj jim ni zagotovljeno sodelovanje pri oblikovanju lovišč, kot je to zagotovljeno lovskim organizacijam.

Iz razloga kršenja lastninske pravice so v neskladju z določenimi členi ustave tudi določbe, v katerih je opredeljeno ustanavljanje lovišč. Lovišča se ustanavljajo ne glede na lastništvo kmetijskih zemljišč in gozdov. Pri ustanavljanju lovišč prav tako ni potrebno soglasje lastnikov kmetijskih in gozdnih zemljišč. Z ustanovitvijo lovišč je lastnikom kmetijskih in gozdnih zemljišč lastninska pravica bistveno omejena, ne da bi s tem soglašali.

Zakon o varstvu okolja skupaj s spremembami in dopolnitvami izrecno priznava pridobljene pravice pravnim osebam pri izkoriščanju naravnih dobrin v lasti Republike Slovenije pod dosedanjimi pogoji. zakon o divjadi in lovstvu pa koncesije urejuje popolnoma nanovo v spremenjeni vsebini in obveznosti. Zato so določila zakona o divjadi in lovstvu, ki omenjajo koncesije, nezakonita, ker nasprotujejo nekaterim členom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu okolja.

Določbe zakona o divjadi in lovstvu omejujejo tudi posege v okolje v korist divjadi; te omejitve gredo v škodo lastnikov gozdov in kmetijskih zemljišč. Dileme obstajajo tudi pri ravnanju pri preprečevanju škode, saj je določeno, da mora fizična ali pravna oseba na primeren način kot dober gospodar narediti vse, da se prepreči morebitna škoda, pri čem pa ni dovolj natančno določeno kdaj oseba pokaže ustrezno skrbnost, da zadosti kriteriju ravnanja dobrega gospodarja. Tudi predpisane kazni, ki so odmerjene za pravno osebo, samostojnega podjetnika ali upravljavca so maksimalne kazni, ki jih je dopustno izreči za konkreten prekršek. Te kazni pa so pretirane, saj nasprotujejo načelu zakonitosti in sorazmernem kaznovanju to se pravi ravnotežju med kršitvijo, posegov v ogroženo dobrino in sankcijo za nedopustno dejanje.

13. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 12. 5. 2004. Interesna skupina je obravnavala in podprla predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu - nujni postopek, ter s predlogom mnenja državnega sveta k omenjenemu predlogu.

Interesna skupina je obravnavala in podprla predlogu mnenja državnega sveta k predlogu zakona o občinskem redarstvu - prva obravnava; seznanila se je tudi s predlogom sklepa državnega sveta k imuniteti ter ga podprla.

14. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 9. 6. 2004. Interesna skupina je obravnavala in se seznanila z mnenjem k Devetemu rednemu poročilu Varuha človekovih pravic za leto 2003.

15. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 22. 9. 2004. Interesna skupina je obravnavala in podprla pobudo za sprejem predloga zakona o

spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa - zakonodajna iniciativa, ki sta jo predlagala državna svetnika Ivan Bukovec in Jože Ilc.

Interesna skupina se je seznanila s Poročilom Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2003.

Interesna skupina je ocenila, da je vloga sklada in gospodarjenje z vsemi naravnimi dobrinami izjemnega pomena pri ohranjanju kmetijskih zemljišč in gozdnih površin s ciljem učinkovitejšega gospodarjenja z naravnim bogastvom.

16. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 20.10.2004. Interesna skupina je obravnavala in sprejela predlog mnenja k Resoluciji o prometni politiki Republike Slovenije pri čemer je ocenila, da je dolgoročno načrtovanje prometne politike ključnega pomena za enakomernejši regionalni in gospodarski razvoj države, kar je tudi temeljni razvojni cilj Slovenije.

Interesna skupina je obravnavala in sprejela tudi predlog mnenja državnega sveta k poročilu o izvajanju Nacionalnega programa varnosti cestnega prometa Republike Slovenije.

17. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 17.11.2004. Interesna skupina je obravnavala in se seznanila s predlogom mnenja državnega sveta k predlogu Resolucije o Nacionalnem programu prehranske politike 2005-2010 ter k predlogu sklepa oblikovala naslednje konkretne predloge, in sicer, da se na drugi strani sklepa k mnenju se na koncu doda naslednje: na 38. strani Poročevalca št. 109 pri poglavju "prehranske navade" se v petem odstavku črta drugi in tretji stavek ter na 41. strani Poročevalca št. 109 pri poglavju "vnos mleka z visoko vsebnostjo maščob" se šesti odstavek črta.

Interesna skupina se je seznanila tudi s predlogom sklepa državnega sveta k problematiki ekonomsko-socialne integracije Romov v Sloveniji. Hkrati je obravnavala in podprla poročilo o poteku popotresne obnove po potresu v Posočju v letu 1998.

18. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 22.12.2004. Interesna skupina se je seznanila in podprla predlog mnenja državnega sveta k Poročilu o izvajanju regionalne politike v letu 2004. pri čemer je ocenila, da je poročilo v primerjavi z lanskoletnim metodološko bistveno boljše pripravljeno, pregledno in vključuje več podatkov, preko katerih je mogoče ocenjevati stanje na področju regionalnega razvoja.

19. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 19. 1. 2005. Interesna skupina se je seznanila in podprla predlog mnenja državnega sveta k posebnemu poročilu Varuha človekovih pravic Nasilje v družini - poti do rešitev, ter podprla predlog zahteve državnega sveta da naj državni zbor odredi parlamentarno preiskavo o politični odgovornosti državnega tožilstva Republike Slovenije ter sprejme druge odločitve iz njegove ustavne pristojnosti.

20. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 16. 3. 2005. Interesna skupina je podprla predlog sklepa državnega sveta k Posvetu razvojne dileme Luke Koper ter se seznanila in podprla predlog Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije in Prednostnimi nalogami Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005.

21. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 20. 4. 2005. Interesna skupina je podprla predlog državnih svetnikov Jožeta Ilca in Rada Krpača za sprejem predloga zakona o dopolnitvi zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji - zakonodajna iniciativa. Skupina je tudi podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli ter se seznanila s predlogom sklepov državnega sveta ob oblikovanju zaključkov s posveta *Uresničevanje strategije slovenskega turizma*.

22. seja Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev je bila 18. 5. 2005. Interesna skupina ni podprla predloga zakona o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške pokrajine saj parcialno rešuje vprašanje uvedbe pokrajin v Sloveniji; Skupina je pozitivno ocenila Poročilo o delovanju Sveta za varstvo okolja Republike Slovenije in okoljskih problemih v letu 2004 ter podprla predlog zakona o Radio televiziji Slovenija s tem, da podpira vsako zakonsko rešitev, ki vodi k cilju izboljšanja sedanjega položaja, tako na finančnem, kulturnem, informativnem in drugih strokovnih področjih.

Interesna skupina je podprla predlog mnenja državnega sveta k rebalansu proračuna Republike Slovenije za leto 2005 saj je menila da Vlada Republike Slovenije posega v sredstva državnega sveta Republike Slovenije kot nevladnega proračunskega uporabnika, zato tudi ni sprejemljivo da vlada v svoji obrazložitvi predloga rebalansa proračuna med drugim izhaja iz predpostavke, da bo predlagana novela zakona o državnem svetu sprejeta, čeprav še novela ni niti vložena v proceduro.

Interesna skupina je imela 22 sej.

2.4 INTERESNA SKUPINA NEGOSPODARSKIH DEJAVNOSTI

Člani interesne skupine: Anton Peršak (vodja), prof. dr. Janvit Golob, dr. Zoltan Jan, Petra Kersnič, prof. dr. Jože Mencinger, Marija Perkovič

Sekretarka interesne skupine: Sonja Uršič

Interesno skupino negospodarskih dejavnosti sestavljajo predstavniki: raziskovalne dejavnosti, zdravstva, univerz in visokih ter višjih šol, kulture in športa, socialnega varstva, vzgoje in izobraževanja.

Skupna seja vseh interesnih skupin je bila 17. decembra 2002 in je bila namenjena določitvi dnevnega reda 1. seje Državnega sveta Republike Slovenije.

Na 2. seji, dne 24. 12. 2002, so člani interesne skupine za vodjo izvolili predstavnika interesov kulture in športa, Antona Peršaka.

Na sejah je interesna skupina obravnavala naslednje zadeve:

Zakonodajna iniciativa:

Člani interesne skupine so na 7. seji obravnavali in podprli predlog za sprejem zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o državnem svetu.

Člani interesne skupine so na 24. seji podprli predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa.

Interesna skupina je 32. seji podprla predlog za sprejem predloga zakona o dopolnitvi zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji.

Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti

Interesna skupina je na 19. seji podprla predlog za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti zakona o divjadi in lovstvu.

Predlog za avtentično razlago:

Interesna skupina je na 23. seji soglašala s predlogom za avtentično razlago 12. člena zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji.

Predlogi za odložilni veto:

Predlog za sprejem odložilnega veta na zakon o izvrševanju proračuna RS za leto 2003 in 2004. Interesna skupina predloga na 2. seji ni podprla.

Predlog za ponovno odločanje o zakonu o izvršitvi 8. točke odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. U-12446/02-28 (ZIOdlUS246/02). Interesna skupina na 12. seji ni oblikovala enotnega stališča.

Predlog za sprejem odložilnega veta na zakon o divjadi in lovstvu. Interesna skupina je na 15. seji predlog z dodatno utemeljitvijo podprla.

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je 20. seji 20. 4. 2004 sprejela sklep, s katerim je predlagala, **da se skliče sejo** državnega sveta, na kateri se obravnava **predlog za odložilni veto na zakon o dohodnini**. Državni svet je na 2. Izredni seji, 23.4.2004 podprl predlog interesne skupine in izglasoval **veto** na zakon. Državni zbor je na 44. seji, dne 6. 5. 2004, zavrnil veto.

Predlogi zakonov:

Na 5. seji so se člani interesne skupine ob obravnavi predloga o spremembi zakona o trgovini zavzeli za rešitve, ki bi temeljile na sporazumno oblikovanih rešitvah socialnih partnerjev. Predlog zakona je še v zakonodajnem postopku.

Interesna skupina je na 8. seji podprla predlog zakona o Triglavskem narodnem parku.

Interesna skupina na 9. seji ni nasprotovala predlaganim rešitvam predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor.

Člani interesne skupine so podprli predlog zakona o glavnem mestu Republike Slovenije.

Interesna skupina je na 11. seji obravnavala predlog zakona o divjadi in lovstvu.

Na isti seji je interesna skupina obravnavala predlog zakona s spodbujanju turizma. Člani so na seji državnega sveta predstavili svoja stališča.

Člani interesne skupine so na 10. seji podprli predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji.

K predlogu zakona o dohodnini in predlogu zakona o davku od dohodkov pravnih oseb so bili na 17. seji oblikovani amandmaji in so sestavni del mnenja državnega sveta. Na isti seji je interesna skupina soglašala s predlogom mnenja k predlogu zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov.

Interesna skupina je na 18. seji podprla predlog zakona o dohodnini. Na 19. seji je dr. Zoltan Jan podal celovito informacijo o poteku zakonodajnega postopka v državnem zboru. Interesna skupina je podprla predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja. K predlogu zakona o društvih je interesna skupina oblikovala amandmaje in so sestavni del mnenja državnega sveta.

Na 19. seji je interesna skupina soglašala s predlogom sklepa državnega sveta k predlogu zakona o lokalni samoupravi.

Na 21. seji je bil obravnavan predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu.

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je na 22. seji pripravila konkretne pripombe k predlogu zakona o občinskem redarstvu. Dopolnilo interesne skupine je sestavni del mnenja državnega sveta.

Člani interesne skupine so na 23. seji soglasno podprli mnenje Komisije državnega sveta za družbene dejavnosti k predlogu zakona o javni rabi slovenščine.

Na 29. seji je interesna skupina sooblikovala mnenje državnega sveta k predlogu zakona o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino.

Interesna skupina je na 30. seji izmed dveh predlogov podprla mnenje Komisije za družbene dejavnosti k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih.

Na 32. seji je interesna skupina soglašala s predlogom mnenja državnega sveta k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli.

Na 33. seji je interesna skupina soglašala s predlogi mnenj k predlogu zakonu o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške doline, k predlogu zakona o Radioteleviziji Slovenija in k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvi zakona o socialnem varstvu.

Ostalo:

Na 2. seji je interesna skupina obravnavala in podprla predlog sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij državnega sveta in na 4. seji podprla program dela državnega sveta za leto 2003.

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je na 3. seji predlagala v izvolitev državnemu svetu člane komisij in se dogovorila o nadaljnjem delu. Člani interesne skupine so podprli predlog državnega svetnika dr. Zoltana Jana v zvezi z dopolnitvami in spremembami poslovnika državnega sveta.

Člani interesne skupine so na 4., 7. in 8. seji sooblikovali predlog sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta in sklep o povračilih stroškov članov Državnega sveta Republike Slovenije.

Člani interesne skupine so na 4. seji oblikovali različne poglede do razpisa referendumu o Evropski uniji in NATU in jih predstavili na plenarni seji državnega sveta.

Interesna skupina je na 8. seji podprla prizadevanja za razreševanje problematike slovenskega prevoznitva.

Interesna skupina je na 9. seji opredelila potrebo po celovitem konceptu razvoja in podprla poročilo o razvoju. Na 10. seji je interesna skupina podprla predlog sklepa k poročilu o regionalnem razvoju 2003.

Na 10. seji so člani interesne skupine z amandmajem sooblikovali in podprli mnenje k predlogu resolucije o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji.

Interesna skupina je na 22. seji ob obravnavi Devetega rednega poročila Varuha človekovih pravic za leto 2003 pripravila amandmaje k predlogu sklepa državnega sveta. Dopolnila interesne skupine so sestavni del mnenja državnega sveta.

Na 23. seji je interesna skupina podprla predlog mnenja k letnemu poročilu o zaposlovanju Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije za leto 2000.

Interesna skupina je na 24. seji soglašala s predlogom mnenja državnega sveta k poročilu odbora sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2003. Na isti seji so člani interesne skupine razpravljali o strategiji razvoja Slovenije - osnutek za javno razpravo in s svojimi stališči sodelovali na seji državnega sveta.

Na 25. seji je interesna skupina podprla predlog mnenja k predlogu resolucije o prometni Republike Slovenije - predvidljivo v skupno prihodnost in poročilo o izvajanju Nacionalnega programa varnosti cestnega prometa.

Interesna skupina je na 27. seji soglašala s predlogom mnenja državnega sveta k poročilu o izvajanju regionalne politike 2004.

Interesna skupina je 28. seji obravnavala poročilo varuha človekovih pravic o nasilju v družini, se seznanila o dveh predlogih za spremembo 83. člena ustave glede imunitete (tudi na 30. seji). Na isti seji je s stališčem nasprotovala zoper pobudo za preiskavo v zvezi s sumom nezakonitega oz. neodgovornega dela tožilstva.

Na 30. seji je interesna skupina podprla zaključke posveta *Izenačevanje možnosti invalidov*.

Interesna skupina je na 31. seji podprla predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU in prednostne naloge za delo v Senatu Evropske unije v letu 2005. Interesna skupina je sooblikovala mnenje k projektu *Slovenska hiša v Bruslju*. Na isti seji je interesna skupina podprla zaključke s posveta *Razvojne dileme Luke Koper*.

Na 33. seji je interesna skupina podprla predlog mnenja državnega sveta k predlogu rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2005.

Pobude:

Interesna skupina je na 4. seji podprla predlog vodje, Antona Peršaka, da se organizira **posvet o stanju na področju slovenske kulture po sprejemu novega zakona. Posvet**

je bil organiziran 15. 7. 2003. Mnenja, stališča in predloge volilne baze in strokovne javnosti je oblikovala Komisija za družbene dejavnosti in jih posredovala pristojnemu delovnemu telesu državnega zbora.

Interesna skupina je na 6. seji podprla predloga prof. dr. Janvita Goloba o organizaciji posvetov na temo stanja okolja, sonaravnega bivanja, varstva in razvoja okolja ter na temo zviševanja dodane vrednosti, pomenu tehnične inteligence z vidika razvoja, raziskav gospodarstva in storitev slovenskih proizvodov. Podprt je bil tudi predlog državne svetnice Petre Kersnič o organizaciji posveta na temo reforma zdravstva.

Na 7. seji je interesna skupina podprla pobudo dr. Zoltana Jana, da se kot organ v sestavi Vlade Republike Slovenije ohrani Urad RS za slovenski jezik. Predlog ni bil sprejet. Skrb za slovenski jezik je v skladu z novim zakonom prevzelo ministrstvo za kulturo.

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je **14. 10. 2003 organizirala posvet z volilno bazo in širšo strokovno javnostjo o osnutku zdravstvene reforme.** Mnenja, stališča in predloge baze je interesna skupina na 10. in 14. seji oblikovala v predlog stališč, ki so sestavni del mnenja državnega sveta k zdravstveni reformi.

Interesna skupina je na 11. seji podprla pobudo dr. Zoltana Jana za razreševanje problematike presežnih delavcev v carinskih posredništvih po vstopu v Evropsko unijo. Interesna skupina je na 11. in 14. seji podprla predlog sprememb poslovnika državnega sveta, ki ga je v obravnavo poslal državni svetnik dr. Zoltan Jan in druge spremembe.

Na podlagi sklepa 23. seje interesne skupine sta člana Marija Perkovič in dr. Zoltan Jan pripravila pobudo interesne skupine Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve ter Ministrstvu za zdravje za zakonsko celovito ureditev invalidskega in zdravstvenega varstva oseb, ki nimajo pravic iz drugih že veljavnih zakonov.

Predlogi:

Na 6. seji so člani interesne skupine oblikovali predloge za boljšo medijsko prepoznavnost Državnega sveta Republike Slovenije.

Na 8. seji je interesna skupina predlagala aktivno sodelovanje v razpravah o prihodnosti Slovenije. Na povabilo predsednika republike se je razprave udeležil državni svetnik Anton Peršak.

Ob obravnavi predloga resolucije o prometni politiki je interesna skupina na 25. seji oblikovala predlog matičnemu delovnemu telesu, da organizira posvet z vidika celovitosti problematike (gradnje obvoznic, razbremenitve prometnih vpadnic v naselje, selitve tovornega prometa na železniške povezave).

Posveti:

Državni svetnik dr. Zoltan Jan je **30. januarja 2004 organiziral srečanje volilne baze s področja vzgoje in izobraževanja.** Na posvetu je bila izražena pobuda Društva

defektologov Slovenije za organizacijo okrogle mize, ki je bila organizirana 21. 4. 2004 z naslovom **Usmerjanje oseb s posebnimi potrebami in vključevanje v programe**. Na posvetu je sodelovala tudi državna svetnica Marija Perkovič. Izdan je bil tudi zbornik. Dne 2. 2. 2005 je državni svetnik dr. Zoltan Jan organiziral srečanje z volilno bazo.

Državni svetnik, predstavnik interesov kulture in športa v državnem svetu, **Anton Peršak je 11. 2. 2004 organiziral srečanje volilne baze** s področja kulture. Obravnavali so **predlog zakona o dohodnini** – prva obravnava. Stališča in mnenja baze je povzela v svoje mnenje Komisija za družbene dejavnosti, mnenje le-te pa je sestavni del sklepa državnega sveta. Po sprejemu zakona je državni svetnik Anton Peršak organiziral 2. srečanje s predstavniki volilne baze s področja kulture, dne 20. 5. 2004 na temo: zakon o dohodnini in nadaljnje aktivnosti. 3. srečanje, dne **1. 2. 2005** volilne baze je bilo namenjeno oceni položaja samozaposlenih in dogovoru o nadaljnjih aktivnostih.

Prof. dr. Janvit Golob je 23. 3. 2004 in 30. 3. 2004 organiziral posvet **Kako do proizvodov in storitev z višjo dodano vrednostjo**.

Dne 15. 4. 2004 je državni svet skupaj s Slovensko znanstveno fundacijo in Avstrijskim znanstvenim inštitutom v Ljubljani organiziral **Mednarodno konferenco Znanost in družba v razširjeni Evropski uniji**. S svojimi referati sta na konferenci aktivno sodelovala člana interesne skupine prof. dr. Janvit Golob in dr. Zoltan Jan.

Državni svetnik Anton Peršak je kot moderator sodeloval na posvetu, dne 22. 4. 2004, ki sta ga organizirala Državni svet Republike Slovenije in Zavod Enajsta akademija z naslovom **Etnične dileme človekovega odnosa do življenjskega okolja**.

Prof. dr. Janvit Golob je 11. in 12. novembra 2004 organiziral simpozij **Žrtve vojne in revolucije**. Dne 25. 5. 2005 je bila javna predstavitev zbornika **Žrtve vojne in revolucije**.

Na pobudo državne svetnice Marije Perkovič in sklepa 24. seje interesne skupine je bil v sodelovanju z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve, dne 6. 12. 2004, organiziran posvet z naslovom **Izenačevanje možnosti invalidov**.

S priznanjem in pohvalo je bilo ocenjeno sodelovanje predstavnikov državnega sveta s parlamentarno skupino GLOBE Slovenija. Član interesne skupine prof. dr. Janvit Golob je podpredsednik GLOBE Slovenija.

Interesna skupina je imela **33** sej. Od tega štiri seje niso bile sklepčne (13., 16., 21., 26.).

2.5 INTERESNA SKUPINA LOKALNIH INTERESOV

Člani interesne skupine: Marjan Maučec (vodja), Jožef Jeraj, Marko Juvančič, prof. dr. Alojz Križman, Milan Ozimič, Gregor Vovk Petrovski, Drago Bahun, Robert Čeh, Darko Fras, Janez Sušnik, Boris Janez Bregant, David Nabergoj, Jurij Kavčič, mag. Adolf Zupan, Ivan Bukovec, mag. Zlatko Jenko, Vincenc Otoničar, Branko Kodrič, Rado Krpač, Štefan Teraž, Branko Majes, Vincenc Janša

1. skupna seja vseh interesnih skupin je bila 17. 12. 2002 in je bila namenjena določitvi dnevnega reda 1. seje Državnega sveta Republike Slovenije.

Na 2. seji, dne 24.12.2002, so člani interesne skupine izvolili za vodjo interesne skupine Marjana Maučeca.

Interesna skupina lahko v skladu s 38. členom poslovnika državnega sveta oblikuje stališča do posameznih zadev, ki so na dnevnem redu sej državnega sveta in njegovih komisij. Na svojih sejah je interesna skupina obravnavala naslednje zadeve:

Predlogi in pobuda za odložilni veto:

- predlog državnega svetnika Jožeta Ilca za sprejem odložilnega veta na zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2003 in 2004
- predlog Interesne skupine delojemalcev in državnega svetnika Borisa Janeza Breganta za sprejem odložilnega veta na stanovanjski zakon (ni podprla)
- pobuda državnega svetnika Marka Juvančiča za sprejem odložilnega veta na zakon o odpravi posledic naravnih nesreč (ni podprla)
- predlog Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev za sprejem odložilnega veta na zakon o divjadi in lovstvu (podprla)

Predlogi zakonov:

- predlog zakona o spremembi zakona o trgovini
- predlog zakona o Triglavskem narodnem parku
Državni svet je podprl predlog interesne skupine.
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor
- predlog zakona o glavnem mestu Republike Slovenije
Državni svet je na 10. seji, dne 24. 9. 2003, povzel njeno stališče
- razprava o predlogu zakona o dopolnitvi zakona o volitvah v državni zbor
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji
- predlog zakona o divjadi in lovstvu
- predlog zakona o spodbujanju razvoja turizma
- Predlog zakona o lokalni samoupravi
Predlog zakona je rezultat že nekaj letnih poskusov uvedbe oziroma reforme lokalne samouprave in prinaša nekaj novosti, vendar ne rešuje financiranja lokalne samouprave, prenosa pristojnosti, nalog lokalne samouprave z državne uprave. Člani interesne skupine so menili, da bi bilo potrebno, da se zakonodaja s področja lokalne samouprave celostno uredi v paketu. Hkratna obravnava zakona o

lokalni samoupravi, zakona o financiranju občin, zakona o pokrajinah, reorganizaciji državne uprave, pa bi rešila izključujoče določbe v posameznih zakonih. Člani interesne skupine so opozorili, da je največja težava na področju lokalne samouprave financiranje občin, ki pa je obravnavani predlog zakona o lokalni samoupravi ne rešuje.

Po opravljeni razpravi je interesna skupina predlagala dva amandmaja k predlogu sklepa, ki je bi pripravljen na podlagi poročilo komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, ki ju je državni svet potrdil.

Interesna skupina je predlagala dva amandmaja k predlogu sklepa, ki sta bila na seji državnega sveta sprejeta. Interesna skupina je zakon ponovno obravnavala v mesecu aprilu 2004 in predlog sklepa podprla.

- Predlog zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije

Interesna skupina je predlagala dva amandmaja k predlogu sklepa, ki sta bila na seji državnega sveta sprejeta

- Predlog zakona o dohodnini

Interesna skupina je predlagala dopolnitev predloga sklepa, ki je bila na seji državnega sveta sprejeta. Interesna skupina je na naslednji seji podprla dopolnjen predlog sklepa.

- Predlog zakona o davku od dohodkov pravnih oseb

Interesna skupina je predlog sklepa podprla

- Predlog zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov

Interesna skupina je predlagala dopolnitev predloga sklepa. Državni svet je predlog interesne skupine podprl.

- Predlog zakona o društvih

Interesna skupina je predlog sklepa podprla

- Predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja

Interesna skupina je predlagala dopolnitev predloga sklepa, ki je bila na seji državnega sveta sprejeta

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu

Interesna skupina je predlog mnenja podprla

- Predlog zakona o občinskem redarstvu

Interesna skupina je predlog mnenja podprla

- Predlog zakona o javni rabi slovenščine

Interesna skupina do predloga zakona ni zavzela stališča, ker je istočasno potekala seja komisije za družbene dejavnosti, ki je pripravila predlog mnenja za odločanje na seji državnega sveta.

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa

Interesna skupina je predlog sklepa podprla

- Predlog zakona o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino

Interesna skupina ni sprejela stališča.

- Predlog zakona o dopolnitvi in spremembi zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji

Interesna skupina je predlagala umik te točke z dnevnega reda seje državnega sveta. Predlog je bil na seji državnega sveta sprejet.

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih

Interesna skupina je državnemu svetu predlagala razširitev dnevnega reda seje s to točko. dnevni red je bil razširjen. Interesna skupina ni prejela nobenega predloga sklepa, prav tako ni prejela poročila matične komisije, zato se je odločila, da ne bo sprejela stališča do te točke.

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli

Interesna skupina je predlog mnenja podprla

- Predlog zakona o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške pokrajine

Interesna skupina je predlog mnenja podprla.

- Predlog zakona o Radioteleviziji Slovenija

Interesna skupina je predlagala amandmaje k predlogu zakona, ki jih je državni svet povzel.

- Predlog zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o socialnem varstvu
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.

Drugi akti

- Poročilo o stanju okolja za leto 2002
Interesna skupina je podprla predlog sklepa državnega sveta in predlagala njegovo dopolnitev oziroma spremembe, kar je državni svet v celoti povzel
- Program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje do 2006; informacija o poteku razprave o prihodnosti Evrope v okviru Evropske konvencije
- Problematika slovenskega prevoznitva
- Bela knjiga - zdravstvena reforma
Državni svet je oblikoval mnenje, v katerem so smiselno povzeta tudi stališča članov interesne skupine lokalnih interesov.
- Poročilo o regionalnem razvoju 2003;
- predlog resolucije o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji
Interesna skupina je predlagala dopolnitev predloga sklepa, kar je državni svet, povzel v svojem mnenju
- predlog sprememb proračuna za leto 2004 in predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2005
Interesna skupina se ni opredelila do predloga sklepa k predlogom proračunov
- predlog za spremembo Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije.
- Poročilo o regionalnih posvetih
Interesna skupina je predlog sklepa podprla
- Poročilo o delu interesne skupine v letu 2003.
Interesna skupina je poročilo podprla
- Predlog poročila o delu Državnega sveta Republike Slovenije v letu 2003
Interesna skupina je predlagala dopolnitev predloga sklepa, ki je bila na seji državnega sveta sprejeta
- Predlog akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v službi Državnega sveta Republike Slovenije
Interesna skupina je predlog akta podprla
- Deveto redno poročilo Varuha človekovih pravic za leto 2003
Interesna skupina je predlog mnenja podprla
- Predlog za avtentično razlago 2. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu potrošnikov
Interesna skupina je predlog sklepa podprla
- Obvestilo Okrožnega sodišča v Kopru o teku kazenskega postopka zoper državnega svetnika
Interesna skupina je predlog sklepa podprla
- Letno poročilo o poslovanju Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje za leto 2003
Interesna skupina je predlog mnenja podprla
- Poročilo nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2003
Interesna skupina je predlog sklepa podprla
- Strategija razvoja Slovenije
Interesna skupina je predlog sklepa podprla
- Poročilo nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2003.

- Interesna skupina je predlog sklepa, ki ga je pripravila Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, podprla.
- **Predlog Resolucije o prometni politiki RS – predvidljivo v skupno prihodnost**
V razpravi so se svetniki osredotočili predvsem na prepočasno gradnjo avtocestne strukture v SV Sloveniji, kar povzroča v tem delu Slovenije nevzdržne razmere. Fleksibilni prometni tokovi lahko preusmerijo blagovne tokove iz JV Evrope preko Hrvaške na Madžarsko namesto v Slovenijo. Interesna skupina je razpravljala tudi o pomenu in statusu gozdnih poti.
Interesna skupina je predlagala spremembo in dopolnitev predloga mnenja. Državni svet je predloge interesne skupine podprl.
 - **Poročilo o izvajanju Nacionalnega programa varnosti v cestnega prometa RS**
Interesna skupina je predlog mnenja podprla
 - **Obravnavo incidenta na območju mejnega prehoda Sečovlje dne 22.9.2004**
Predlog sklepa, ki je bil pripravljen na podlagi poročila Komisije za politični sistem in poročila Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve, je interesna skupina podprla.
 - **Obvestilo Višjega sodišča v Ljubljani**
Interesna skupina predlagala redakcijski popravek predloga sklepa, pripravljenega na podlagi poročila Mandatno – imunitetne komisije. Predlog interesne skupine je bil na seji državnega sveta sprejet.
 - **Predlog resolucije o nacionalnem programu prehranske politike 2005-2010**
Interesna skupina se je vzdržala glasovanja o predlogu sklepa.
 - **Problematika ekonomsko-socialne integracije Romov v Sloveniji - stališča s posveta**
Interesna skupina je predlog sklepa podprla
 - **Poročilo o poteku popotresne obnove po potresu v Posočju v letu 1998 (stanje popotresne obnove 31. avgust 2004)**
Interesna skupina je predlog sklepa podprla
 - **Dopolnitev pravilnika o priznanjih in plaketah**
Interesna skupina se je vzdržala glasovanja o predlogu sklepa
 - **Poročilo o izvajanju regionalne politike 2004**
Interesna skupina je predlog mnenja podprla
 - **Poročilo o delu interesne skupine v letu 2004**
Interesna skupina je poročilo soglasno podprla
 - **Sprememba 83. člena ustave Republike Slovenije in vsebinske usmerite glede imunitete poslancev in članov državnih svetnikov**
Interesna skupina ni sprejela stališča, saj je bila točka umaknjena z dnevnega reda seje državnega sveta. Točka je bila na dnevnem redu 30. seje državnega sveta, vendar se interesna skupina do predloga mnenja ni opredelila.
 - **Posebno poročilo Varuha človekovih pravic o Nasilju v družini - poti do rešitev**
Interesna skupina ni zavzela stališča.
 - **Poročilo o delu Državnega sveta Republike Slovenije v letu 2004**
Interesna skupina je poročilo podprla.
 - **Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v letu 2005 in Prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005**
Interesna skupina je predlagala spremembo predloga sklepa, ki jo je državni svet sprejel.
 - **Predlog spremembe in dopolnitve Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije**
Interesna skupina ni sprejela stališča do te točke dnevnega reda državnega sveta.
 - **Poročilo o delovanju Sveta za varstvo okolja Republike Slovenije in okoljskih problemih v letu 2004**
Interesna skupina je predlog mnenja podprla.
 - **Predlog rebalansa proračuna RS za leto 2005**
Interesna skupina je vložila amandma, ki ga je državni svet podprl.

Zahteva za oceno ustavnosti in zakonitosti

- Zakon o divjadi in lovstvu
Interesna skupina je predlog podprla
- Pobuda za zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti prvega in drugega odstavka 62. člena Zakona o državnem svetu
Interesna skupina je predlog zahteve podprla.
- Sklep o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje nepoklicne funkcije članov državnega sveta in sekretarja državnega sveta
Interesna skupina predloga sklepa ni prejela, zato se do te točke dnevnega reda državnega sveta ni opredelila.

Pobude, predlogi, vprašanja:

- predlog državnega svetnika dr. Zoltana Jana za avtentično razlago besedila 12. točke 110. člena zakona o javnih naročilih
- predlog za umik predlogov zakonov, ki jih je predložil Državni svet Republike Slovenije v zakonodajni postopek do konca leta 2000
Interesna skupina je predlog podprla
- predlog državnega svetnika Darka Frasa za avtentično razlago 218. člena zakona o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 110/2002)
Interesna skupina je predlog podprla
- pobuda državnega svetnika mag. Adolfa Zupana za sprejem predloga zakona o spremembi in dopolnitvah zakona o državnem svetu - zakonodajna iniciativa
- pobuda predsednika državnega sveta Janeza Sušnika za aktivnejšo vlogo državnega sveta pri projektu uvajanja pokrajin v Sloveniji
Interesna skupina je pobudo podprla
- pobuda državnega svetnika mag. Zlatka Jenka za uvrstitev točke »Vloga državnega sveta po vstopu Slovenije v EU« na sejo državnega sveta
Interesna skupina je predlog podprla
- predlog državnega svetnika Jožefa Jeraja za oblikovanje delovne skupine za zakonodajno pobudo o državnem uradu za slovenski jezik
- predlog državnega svetnika dr. Zoltana Jana za spremembe Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije
Interesna skupina je predlog podprla
- predlogi interesne skupine lokalnih interesov za spremembo Poslovnika Državnega sveta Republike Slovenije, ki jih je oblikovala na podlagi konkretnih pripomb sekretarja državnega sveta Primoža Hainza in razprave
- vprašanje mag. Zlatka Jenka v zvezi s finančnim načrtom državnega sveta
- pobuda Marjana Maučeca, da se pripravi Poročilo o delu Državnega sveta RS v letu 2003 s poudarkom na delu njegovih komisij in interesnih skupin
Interesna skupina je predlog podprla
- pobuda mag. Adolfa Zupana, da je ena izmed prihodnjih sej državnega sveta v Novem mestu
Interesna skupina je predlog podprla

- predlog vodje interesne skupine Marjana Maučeca za razširitev dnevnega reda 19. seje državnega sveta s točko "dopolnitev sklepa o izvolitve predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta Republike Slovenije"
Interesna skupina je predlog podprla, prav tako je predlog dobil zadostno podporo na seji državnega sveta.
- Pobuda Ivana Bukovca naj se v državnem svetu celostno obravnava romska problematika v Sloveniji
Interesna skupina je predlog podprla.
- Pobuda Draga Bahuna, da se na eno od prihodnjih sej državnega sveta uvrsti kot točko dnevnega reda »Uresničevanje programa aktivne politike zaposlovanja v Sloveniji«.
Interesna skupina je predlog podprla.
- Pobuda mag. Zlatka Jenka da predlaga sekretarju državnega sveta, da zagotovi članom interesne skupine lokalnih interesov, da na eni izmed prihodnjih sej pridobijo informacije o finančnem načrtu državnega sveta
- Pobuda Jožefa Jeraja da predlaga predsedniku državnega sveta, da preuči možnost, da se državnim svetnikom zagotovi poseben prostor za pogovore v stavbi parlamenta Republike Slovenije.
- Pobuda Jožefa Jeraja, da predlaga predsedniku državnega sveta, da se za vsako drugo sejo Državnega sveta Republike Slovenije skliče razširjeni kolegij
- Pobuda Ivana Bukovca, da predlaga predsedniku državnega sveta, da naj pristojna komisija državnega sveta obravnava problematiko knjižnic v manjših občinah
- Interesna skupina je na skupno pobudo sklenila, da predlaga predsedniku državnega sveta, da skliče razširjeni kolegij na katerem naj se prouči:
 - problematika izplačil potnih stroškov svetnikom,
 - možnost nakupa prenosnih računalnikov za državne svetnike in priklop na svetovni splet,
 - možnost še boljšega delovanja državnega sveta,
 - pridobi informacija o delovanju delovne skupine za stike z javnostjo
- Interesna skupina je sprejela sklep, da predlaga predsedniku državnega sveta, da skliče sejo državnega sveta s točko dnevnega reda: Finančni načrt Državnega sveta Republike Slovenije
- Interesna skupina je obravnavala predlog predsednika državnega sveta Janeza Sušnika za razširitev dnevnega reda 25. seje državnega sveta z novo točko "Prioritete Republike Slovenije v prvem letu članstva v Evropski uniji" , ki je bi pripravljen na predlog Komisije za politični sistem
Interesna skupina je predlog razširitve dnevnega reda podprla ter državnemu svetu predlagala sklep " Državni svet Republike Slovenije poziva Vlado Republike Slovenije naj pospeši pripravo in vztraja na razdelitvi slovenskega ozemlja na kohezijske regije na nivoju NUTS 2 zaradi možnosti pridobivanja sredstev Evropske unije", ki ga je državni svet podprl.
- Pobuda interesne skupine za razširitev dnevnega reda seje državnega sveta s točko "Ponovna vložitev zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa v zakonodajni postopek".
- Člani interesne skupine so sprejeli sklep, da predsednik in sekretar državnega sveta predstavita proračun državnega sveta za leto 2005
- Sekretar državnega sveta je proračun predstavil na 28. seji interesne skupine, dne 22.12.2004

- Pobuda za preiskavo o zadevah javnega pomena iz 93. člena Ustave Republike Slovenije v zvezi s sumom nezakonitega oziroma neodgovornega dela Državnega tožilstva Republike Slovenije
Interesna skupina je pobudo podprla.
- Predlog nove zahteve za preiskavo o zadevah javnega pomena iz 93. člena Ustave RS o politični odgovornosti nosilcev javnih funkcij v Vladi RS, Ministrstvu za pravosodje in na Vrhovnem Državnem tožilstvu RS
Interesna skupina je predlog sklepa soglasno podprla.

Ostalo:

- oblikovanje predlogov za sestavo komisij državnega sveta
- oblikovanje stališč do vstopanja Slovenije v Evropsko unijo in NATO
Interesna skupina je predlog sklepa državnega sveta podprla
- program dela Državnega sveta Republike Slovenije za leto 2003
- predlog sklepa o povračilih potnih stroškov članov Državnega sveta Republike Slovenije
- predlog sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije in plače za poklicno opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta
- predlog za izvolitev članov Komisije državnega zbora po zakonu o nezdržljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo
- predlog za imenovanje predstavnika Statističnega sveta Republike Slovenije
- predlog za imenovanje predstavnikov državnega sveta v Forum o prihodnosti Evrope
- predlog okvirnega programa dela in načina dela interesne skupine lokalnih interesov
Interesna skupina je predlog podprla
- seznanitev s Posvetovalno konferenco lokalnih skupnosti
- opozorila v zvezi z delom državnega sveta
- predlog dopolnitve sklepa o izvolitvi predsednikov, podpredsednikov in članov komisij Državnega sveta Republike Slovenije
Interesna skupina je podprla predlog, da se za člana komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izvoli državnega svetnika Rada Krpača
- predlog za imenovanje člana delovne skupine, ki bo zadolžena za stike z javnostjo
- seznanitev s projektom Rastoča knjiga
- pobuda državnega svetnika Darka Frasa, da državni svetniki prejemajo čim več gradiv v elektronski obliki
- pobuda državnega svetnika Jožefa Jeraja, da državni svetniki sodelujejo pri projektu: Povezava slovenskih občin z občinami v zamejstvu, v katerih delujejo tudi Slovenci iz zamejstva
- pobuda državnega svetnika Branka Kodriča, da so seje interesne skupine v občinah, kjer imajo državni svetniki svoje sedeže
- opozorilo mag. Zlatka Jenka v zvezi z pobudami in vprašanji državnih svetnic in svetnikov, na katere pristojne institucije v predpisanem roku ne posredujejo odgovorov
- poročilo o delu interesne skupine v letu 2004
Interesna skupina je poročilo soglasno podprla
- Zaprošilo Okrožnega sodišča v Murski Soboti v zvezi z imuniteto državnega svetnika
Interesna skupina ni sprejela nobenega sklepa
- Zaključki posveta *Izenačevanje možnosti invalidov*

Interesna skupina je predlog sklepa soglasno podprla.

- Zaključki s posveta *Razvojne dileme Luke Koper*

Interesna skupina je predlagala spremembe in dopolnitve predloga sklepa, ki jih je državni svet sprejel.

- Projekt Slovenska hiša v Bruslju

- Zaključki s posveta *Uresničevanje strategije slovenskega turizma*

- Priprava državnega sveta na ponovne volitve predsednika in podpredsednika državnega sveta, predsednikov, podpredsednikov in članov komisij

Interesna skupina se je odločila, da se skliče dodatno sejo zaradi bolj natančnega dogovora.

33. seja interesna skupine je bila skupaj s sejo Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Na tej seji je minister brez resorja, pristojen za lokalno samoupravo in regionalno politiko, dr. Ivan Žagar, predstavil program dela Službe vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

Posveti predstavnikov lokalnih interesov z volilno bazo:

V obdobju od 7 .2. 2003 do 24. 10. 2003 so bila organizirana regionalna srečanja v vseh dvaindvajsetih volilnih enotah, na podlagi le-teh pa pripravljeno Poročilo o regionalnih posvetih.

PRISOTNOST NA SEJAH

Interesna skupina lokalnih interesov se je od 17. decembra 2002 do 31. maja 2005 sestala na 35 sejah.

3 POROČILO O DELU KOMISIJ DRŽAVNEGA SVETA

3.1 KOMISIJA ZA POLITIČNI SISTEM

Komisija za politični sistem (v nadaljevanju: komisija) pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- notranje zadeve
- pravosodni sistem
- volilno zakonodajo
- obramba države

Komisija obravnava načelna pravna vprašanja v zvezi z usklajenostjo zakonov z ustavo in predloge in pobude članov državnega sveta za sprožitev postopkov za oceno ustavnosti in zakonitosti pred Ustavnim sodiščem Republike Slovenije.

Komisija obravnava in pripravlja predloge za razpis referendumov (drugi odstavek 90. člena Ustave Republike Slovenije) in predloge za odredbo preiskav v zadevah javnega pomena (93. člen Ustave Republike Slovenije) ter sodeluje z drugimi komisijami pri pripravi predloga zahteve za ponovno odločanje o zakonu.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: mag. Adolf Zupan (predsednik), Marjan Maučec (podpredsednik), Ivan Bukovec, Doro Hvalica, Jože Ilc, Vincenc Janša, mag. Zlatko Jenko, Jožef Jeraj, Anton Peršak

Sekretarka komisije: mag. Suzana Vičič

Komisija se je od izvolitve članov do konca maja 2005 sestala na 40 sejah, od tega sta bili dve seji korespondenčni. Komisija je imela vedno zagotovljeno sklepčnost, saj je v povprečju manjkal le en član na posamezno sejo.

Komisija je na svojih sejah obravnavala naslednje **predloge zakonov:**

- predlog zakona o matičnem registru - druga obravnava
- predlog zakona o zasebnem varovanju - prva obravnava (EPA 972-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pravniškem državnem izpitu - skrajšani postopek (EPA 781-III)
- predlog zakona o dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor - druga obravnava (EPA 881-III)
- predlog zakona o zasebnem varovanju - druga obravnava (EPA 792-III)
- predlog zakona o spremembah zakona o prekrških zoper javni red in mir - prva obravnava (EPA 371-III)

- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o policiji - druga obravnava (EPA 808-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor - prva obravnava (EPA 972-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o azilu - skrajšani postopek (EPA 920-III)
- predlog zakona o preizkušanju in žigosanju oziroma zaznamovanju ročnega strelnega orožja, naprav in streliva - prva obravnava (EPA 886-III)
- predlog zakona o izvršitvi 8. točke odločbe Ustavnega sodišča RS - skrajšani postopek (EPA 956-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski obveščevalno varnostni agenciji - skrajšani postopek (EPA 937-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah pomorskega zakonika - skrajšani postopek (EPA 930-III)
- predlog zakona o stalnem prebivanju tujcev z državljanstvom drugih držav naslednic nekdanje SFRJ v RS - prva obravnava (EPA 1016-III)
- predlog zakona o prenosu nalog nekaterih vladnih služb na ministrstva - skrajšani postopek (EPA 1001-III)
- predlog zakona o preprečevanju nasprotja interesov in omejevanju korupcije - druga obravnava (EPA 929-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah - skrajšani postopek (EPA 1009-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pravnem postopku - prva obravnava (EPA 1010-III)
- predlog zakona o delovnih in socialnih sodiščih - druga obravnava (EPA 1018-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah kazenskega zakonika - prva obravnava (EPA 1042-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvršbi in zavarovanju - skrajšani postopek (EPA 1041-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor - druga obravnava (EPA 1065-III)
- predlog zakona o dopolnitvi zakona o volitvah v državni zbor - skrajšani postopek (EPA 1068-III)
- predlog zakona o spremembi zakona o volitvah v državni zbor - prva obravnava (EPA 1064-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o orožju - druga obravnava (EPA 1085-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah poslancev iz RS v Evropski parlament (EPA 1095-III)
- predlog zakona o stalnem prebivanju tujcev z državljanstvom drugih držav naslednic nekdanje SFRJ v Republiki Sloveniji, ki so imeli na dan 23.12.1990 in 25.2.1992 v Republiki Sloveniji prijavljeno stalno prebivališče - druga obravnava (EPA 1016-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obrambi - druga obravnava (EPA 1114-III)
- predlog zakona o varnosti cestnega prometa - druga obravnava (EPA 1131-III)

- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o splošnem upravnem postopku - prva obravnava (EPA 1151-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o policiji – skrajšani postopek EPA 1120-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o brezplačni pravni pomoči – nujni postopek (EPA 1221-III)
- predlog zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o sodniški službi – skrajšani postopek (EPA 1207-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodiščih – nujni postopek (EPA 1213-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o odgovornosti pravnih oseb za kazniva dejanja (EU)– nujni postopek (EPA 1233-III)
- predlog zakona o uresničevanju načela enakega obravnavanja – nujni postopek (EPA 1198-III)
- predlog zakona o varstvu osebnih podatkov - druga obravnava (EPA 1228-III)
- predlog zakona o spremembi zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji - druga obravnava (EPA 1181-III)
- predlog zakona o občinskem redarstvu - prva obravnava (EPA 1192-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o notariatu - nujni postopek (EPA 1269-III)
- predlog zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o pomilostitvi - druga obravnava (EPA 1279-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o državnem pravobranilstvu - druga obravnava (EPA 1475-III)
- predlog zakona o ratifikaciji Pogodbe o ustavi za Evropo s Sklepno listino
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih - skrajšani postopek
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o popravi krivic - skrajšani postopek (EPA 153-IV)
- predlog zakona o prenehanju veljavnosti zakona o družbenem pravobranilcu Republike Slovenije - druga obravnava (EPA 146-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju - nujni postopek (EPA 221-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih zbiranjih - skrajšani postopek (EPA 224-IV)
- predlog zakona o spremembah zakona o osebni izkaznici - skrajšani postopek (EPA 225 -IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o političnih strankah - skrajšani postopek (EPA 2230-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o eksplozivih - skrajšani postopek (EPA 231-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa - skrajšani postopek (EPA 250-IV)
- predlog zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu - skrajšani postopek (EPA 251-III)

Drugi akti:

- predlog Resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji
- predlog za začetek postopka za spremembo 83. člena Ustave Republike z osnutkom ustavnega zakona (prvopodpisani Miran Potrč)
- predlog za začetek postopka za spremembo 83. člena Ustave Republike z osnutkom ustavnega zakona (prvopodpisani Branko Grims)
- predlog splošnega dolgoročnega programa razvoja in opremljanja slovenske vojske
- poročilo o delu Družbenega pravobranilca Republike Slovenije za leto 2003
- skupno poročilo o delu državnih tožilcev za leto 2003
- poročilo o izvajanju Nacionalnega programa varnosti cestnega prometa
- vsebinske usmeritve, ki jih je poslala Komisija za preprečevanje korupcije (Imuniteta poslancev in članov državnega sveta)
- poročilo o obravnavi incidenta na območju mejnega prehoda Sečovlje dne 22. 9. 2004.
- poročilo o obravnavi dopisa »Očitne kršitve zakona o sodnih odločbah zahtevajo kaznovanje kršiteljev«

Ocena ustavnosti in zakonitosti:

- predlog zahteve državnega svetnika Janeza Sušnika za oceno ustavnosti in zakonitosti prvega in drugega odstavka 62. člena Zakona o državnem svetu
- predlog zahteve državnega svetnika Ivana Bukovca za oceno ustavnosti in zakonitosti drugega odstavka 91. člena Zakona o volitvah v državni zbor (ZVDZ)

Zahteva za preiskavo javnega pomena:

- predlog zahteve državnega svetnika mag. Adolfa Zupana za preiskavo o zadevah javnega pomena o politični odgovornosti nosilcev javnih funkcij v Vladi Republike Slovenije, na Ministrstvu za pravosodje in na Vrhovnem Državnem tožilstvu Republike Slovenije (nadomesti zahtevo državnega sveta za uvedbo preiskave javnega pomena št. 710-01/90-2/43 z dne 19.1.2005, katero je državni svet predložil v obravnavo državnemu zboru).

Zakonodajna iniciativa:

- predlog državnega svetnika Jožeta Ilca za zakonodajno iniciativo za zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa
- predlog državnega svetnika mag. Adolfa Zupana za zakonodajno iniciativo za predlog zakona o spremembi in dopolnitvah zakona o državnem svetu (ZDSve-A)

Povzetek pomembnejših razprav:

Komisija je ob obravnavi **predloga zakona o zasebnem varovanju** v prvi obravnavi matičnemu delovnemu telesu državnega zbora predlagala v presojo predlog, da bi bila

zbornica za zasebno varovanje, ki je ustanovljena po sedaj veljavnem zakonu tudi vnaprej nosilec javnih pooblastil iz tretjega odstavka 6. člena predloga zakona, kolikor bo izpolnjevala zakonske pogoje in kriterije iz 7. člena predloga zakona. Komisija je tudi opozorila, da iz obrazložitve predloga zakona ni razvidno ali je bilo opravljeno usklajevanje na Ekonomsko-socialnem svetu, saj gre za spremembo osebnih pogojev pri zaposlovanju delavcev, ki bodo pri imetnikih licenc opravljali zasebno varovanje. V okviru druge obravnave je komisija sprejela pripombe k 34. členom predloga zakona. Zaradi številnih pripomb je predlagatelj nadomestil predlog zakona z novim besedilom, v katerega je smiselno vključil številne pripombe komisije. Med drugim je bilo na novo določeno, da se s tem zakonom Zbornici RS za zasebno varovanje podeljuje javna pooblastila na področju zasebnega varovanja in da zbornica na področju zasebnega varovanja na podlagi javnega pooblastila opravlja naloge, določene s tem zakonom. Ob obravnavi novega besedila predloga zakona je komisija oblikovala pripombe v obliki amandmajev Zbornice RS za zasebno varovanje k devetim členom in predlagala Odboru DZ za notranje zadeve, da jih v predloženem besedilu sprejme. Odbor DZ za notranje zadeve se je po opredelitvi predlagatelja predloga zakona do teh predlogov odločil, da jih ne sprejme, je pa upošteval pripombo, da je zbornica ustanovljena z zakonom (zato ni potrebno predložiti akta o ustanovitvi zbornice) in da je treba bolj natančno opredeliti sistem določanja članskega prispevka.

Komisija ni podprla **predloga zakona o dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor**, ker preprečuje temeljno pravico kandidiranja na volitvah v državni zbor. Po njenem mnenju bi morala biti nezdružljivost funkcije poslanca, ki je istočasno tudi župan oziroma podžupan opredeljena v zakonu, kjer so določene vse druge funkcije in dejavnosti, ki jih poslanec kot funkcionar med trajanjem funkcije ne sme opravljati. Glede na neustreznost vsebine predloga zakona s pravno-sistemskega vidika le-ta ni dobil podpore v državnem zboru.

Predloga zakona o spremembah zakona o prekrških zoper javni red in mir komisija ni podprla. Po proučitvi problematike, da se predlaga le črtanje prekrškov določenih v 5. in 6. točki 10. člena, ki določata vdajanje prostituciji, sodelovanje pri tem ali podpora ter organiziranje, pripravljanje ali podpiranje dejanj spolne nemorale ter dovoljenje za opravljanje takih dejanj in sodelovanje pri takih dejanjih, je soglasno menila, da je potrebno to področje celovito urediti z novim zakonom, kajti dekriminalizacija prostitucije kot prekrška ne bo celovito rešila tega problema.

Komisija je soglasno podprla **predlog zakona o matičnem registru**, obenem pa imela pripombo k četrtemu odstavku 12. člena v povezavi s 33. členom predloga zakona, v katerem so določene kazni za neizvrševanje zakona. Po njenem mnenju bi moral biti v četrtem odstavku 12. člena določen rok pristojnemu zdravstvenemu delavcu oziroma zdravstvenemu zavodu in sankcioniran v 33. členu predloga zakona tako, da bi posameznik lahko pravočasno prejel potrdilo o smrti, ki ga mora skladno s prvim odstavkom 13. člena predložiti v dveh dneh pristojnemu organu, kateremu prijavlja smrt. Matično delovno telo državnega zbora se do pripomb komisije ni posebej opredeljevalo.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o izvršitvi 8. točke odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. U-I-246/02-28** in predlagala Odboru državnega zbora

za notranjo politiko, da sprejme spremembo naslova predloga zakona, ki se glasi "Predlog zakona o pravici do pridobitve dovoljenja za stalno prebivanje v Republiki Sloveniji v skladu z 8. točko odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. U-I-246/02-28". Po njenem mnenju tak naslov ne bi več pomenil jezikovne skrivalnice, ampak bo jasno izražal vsebino pravice, ki izhaja iz 8. točke odločbe Ustavnega sodišča. Komisija je predlog zakona skupaj z navedeno spremembo naslova zakona soglasno podprla. Komisija se je s predmetnim zakonom ponovno srečala ob obravnavi **predloga skupine državnih svetnikov za odložilni veto na zakon o izvršitvi 8. točke odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije** in ga podprla. Predlog za odložilni veto je državni svet izglasoval na 12. seji. Komisija je ponovno obravnavala problematiko ob pobudi skupine državnih svetnikov za razpis **referenduma o zakonu o izvršitvi 8. točke odločbe Ustavnega sodišča RS**, ki jo je tudi z večino glasov podprla. Državni svet na 14. seji zahteve za razpis naknadnega zakonodajnega referenduma ni podprl.

V okviru prve obravnave **predloga zakona o stalnem prebivanju tujcev z državljanstvom drugih držav naslednic nekdanje SFRJ v republiki Sloveniji, ki so imeli na dan 23. 12. 1990 in 25. 2. 1992 v Republiki Sloveniji prijavljeno stalno prebivališče** je komisija izrazila pomisleke in dileme o finančnih posledicah zakona, ter z večino glasov ni podprla predloga zakona.

Komisija za politični sistem je ob obravnavi predloga **zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o policiji** ugotovila, da je predlagatelj zakona upošteval mnenja strokovne javnosti in predlagala tri amandmaje. Predloga o sodelovanju predstavnika sindikata v pritožbenem senatu in o preširoki pristojnosti ob prepovedi policista delavcu do delovnega mesta ob primeru varnostnega zadržka nista bila sprejeta. Upoštevan je bil amandma o nedorečenosti členov, ki urejajo ukrep prepovedi približevanja določeni osebi, kraju ali območju.

Ob obravnavi **predloga zakona o preprečevanju nasprotja interesov in omejevanju korupcije** je komisija ugotovila, da zahteva preprečevanje korupcije učinkovito in kvalitetno ravnanje. Ugotovila je tudi, da je to možno samo če imajo organi za to delovanje ustrezne kadre in primerna pooblastila. K predlogu zakona v drugi obravnavi je komisija sprejela šestnajst amandmajev. Odbor DZ za notranjo politiko je ob obravnavi predmetnega zakona upošteval pet amandmajev in enega delno, ki jih je kot svoje tudi sprejel. Tako so sprejeli predlog o spremembi naslova zakona, imenu komisije, ki jo ustanavlja zakon, zaposlovanju sodelavcev, poročanju komisije državnemu zboru in definiranju pojma darila.

Komisija je **predlog zakona o delovnih in socialnih sodiščih** podprla in ob tem opozorila na problematiko sojenja v razumnem roku ter matičnemu delovnemu telesu državnega zbora predlagala v proučitev dve določbi predloga zakona. Komisija je menila, da bi moral zakon opredeliti, da bo v pristojnosti socialnega sodišča tudi odločanje o sporih iz bodočega zakona o kolektivnem dodatnem pokojninskem zavarovanju za javne uslužbenke. Komisija je tudi predlagala, da matično delovno telo državnega zbora oceni, ali bi moral predlog zakona natančneje določiti vlogo sodnikov porotnikov pri delu delovnih in socialnih sodišč, saj po njenem mnenju njihova dejanska vloga ne odraža

zakonskih pristojnosti, ki jih določa zakon o sodiščih. Odbor DZ za notranjo politiko se do predlogov komisije ni opredelil.

Komisija je predlagala državnemu svetu, da posebej obravnava **vstopanje Slovenije v Evropsko unijo** in posebej **vstopanje Slovenije v NATO**. Ob obravnavi stališč do vstopa Slovenije v NATO komisija ni podprla predloga vstopanja Slovenije v NATO. Komisija je soglasno podprla vstop Slovenije v Evropsko unijo, hkrati pa izrazila pričakovanje, da bo Vlada Republike Slovenije ob vstopanju in tudi po vstopu Slovenije v Evropsko unijo zagotavljala temeljne principe, ki bodo vplivali na položaj Slovenije v Evropski uniji z uveljavljanjem naslednjih stališč:

- zagovarjanju konfederativne ureditve Evropske unije,
- izvajanju predhodnih postopkov v organih državnega zbora (in posledično tudi v državnem svetu) za oblikovanje stališč do pravnih aktov in odločitev, ki jih bodo predstavniki Slovenije zastopali v organih Evropske unije,
- sprejemanju ukrepov za zaščito Slovenije pred negativnimi posledicami globalizacije (zaščito narodne identitete, kmetijsko področje, področje socialnih - posebej delavskih pravic),
- zmanjšanju pritiska tako imenovane južne schengenske meje, ki ga že čutijo prebivalci obmejnih občin s Hrvaško s poostrenim nadzorom policijskih enot, zato naj bo delovanje Ministrstva za notranje zadeve in drugih vladnih organov oziroma služb namenjeno predvsem preprečevanju pretoka ilegalnih migracij in drugim mejnim zadevam,
- slovenski javnosti realno prikazovati položaj Slovenije po vključitvi v Evropsko unijo.

Komisija je obravnavala **pobudo predsednika komisije mag. Adolfa Zupana za sprejem predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o državnem svetu** in jo podprla. Ob obravnavi pobude za zakonodajno iniciativo je sprejela dva amandmaja in naslednje sklepe:

- Komisija podpira predlog državnega svetnika Toneta Peršaka, da se določneje zapiše 6. člen predloga za zakonodajno iniciativo in da bo do petka, dne 9. 5. 2003, pripravil amandma k temu členu.
- Komisija predlaga, da se pred nadaljnjim obravnavanjem predloga za zakonodajno iniciativo preveri usklajenost 4. člena z zakonom o javnih financah.
- Komisija predlaga, da predsednik državnega sveta pred nadaljnjim obravnavanjem predloga za zakonodajno iniciativo opravi predhodno preverjanje o možnosti sprejema predloga zakona s poslanskimi skupinami državnega zbora. Omenjena preverjanja bodo lahko služila kot podpora kolegiju državnega sveta pri odločitvi o primernosti uvrstitve omenjene pobude na sejo državnega sveta.

Predlagatelj je pobudo za zakonodajno iniciativo nadomestil z novim besedilom, v katerem je upošteval sklepe komisije. Pobudo za zakonodajno iniciativo je obravnaval državni svet na 7. seji in sprejel oba predlagana amandmaja komisije.

Komisija je obravnavala **pobudo člana komisije Ivana Bukovca, da se državni svet vključi v aktivnost spreminjanja volilnega sistema za volitve v državni zbor** in je ni podprla.

Komisija je ob obravnavi **predloga zakona o prenosu nalog nekaterih vladnih služb na ministrstva** predlagala državnemu svetu, da odloča o ustanovitvi delovne skupine za pripravo zakonodajne pobude v zvezi z normiranjem položaja in pristojnosti Urada za slovenski jezik. Državni svet je na 13. seji predlog podprl in ustanovil delovno skupino.

Komisija je ob obravnavi vseh treh **predlogov zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah v državni zbor** sklenila, da ne podpre nobenega. Tako ni dobil podpore sprememba zakona, da bi prepovedali možnost istočasnega opravljanja funkcij župana in poslanca, volilna pravica izvolitve v volilni enoti stalnega prebivališča in možnost volitev v petek in soboto. Zakoni niso bili sprejeti v DZ.

V razpravi o **predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o orožju**, druga obravnava, je komisija predlagala rešitev o prenosov orožja čez državno mejo in neuskkljenosti z določbami veljavnega zakona o orožju in pravnim redom Evropske unije. Prav tako so opozorili na problematiko opredelitve primernosti za posedovanje orožja in ogroženosti prebivalstva na širšem območju, kjer živijo Romi. DZ ni upošteval predlogov.

V okviru nadaljevanja prve obravnave **predloga zakona o stalnem prebivanju tujcev z državljanstvom drugih držav naslednic nekdanje SFRJ v Republiki Sloveniji, ki so imeli na dan 23. 12. 1990 in 25. 02. 1992 v Republiki Sloveniji prijavljeno stalno prebivališče** še iz prejšnjega leta, je sprejela sklep in ni podprla predloga zakona. Kot odgovor na vse večje probleme na tem področju je DS predlagal sprejetje mnenja, ki bi DZ predlagal dopolnitve ustavnega zakona za izvedbo Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije in sicer na način, da se za 13. členom dodajo člani, ki bi sistemsko uredili vprašanja na področju:

- tujcev, ki so že pridobili stalno prebivališče
- tujcev, ki bi po ustavni odločbi morali pridobiti stalno prebivališče
- otrok zgoraj navedenih kategorij prebivalstva
- morebitno delovanje in sodelovanje navedenih kategorij prebivalstva z JLA
- odškodninsko odgovornost države do omenjenih skupin prebivalstva

Omenjeno mnenje v DZ ni uspelo. Komisija je v nadaljevanju obravnavala **Zahtevo za razpis predhodnega zakonodajnega referenduma o zakonu o stalnem prebivanju tujcev z državljanstvom drugih držav naslednic nekdanje SFRJ v Republiki Sloveniji**, ki so imeli na dan 23. 12. 1990 in 25. 2. 1992 v Republiki Sloveniji prijavljeno stalno prebivališče. Komisija referenduma ni podprla.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o varnosti cestnega prometa** v drugi obravnavi. K samemu zakonu je sprejela konkretne pripombe v obliki dvanajstih amandmajev. Odbor DZ za notranjo politiko je ob obravnavi predmetnega zakona upošteval en amandma in tri vsebinsko upošteval in jih tudi sprejel. Tako so sprejeli predlog o znižanju zahtevane starosti za kategorije D in D+E na 21 let in vsebinsko upoštevali nadzor nad sklenitvijo obveznega zavarovanja pri registraciji, glede vračila registrske tablice po preteku veljavnosti prometne nalepke in vodenju evidence o obveznem zavarovanju kot doslej. Komisija je naknadno obravnavala predlog skupine državnih svetnikov (prvopodpisani Ivan Bukovec), da Državni svet Republike Slovenije

od Državnega zbora Republike Slovenije zahteva, da ponovno odloča o zakonu o varnosti cestnega prometa, o suspenzivnem vetu. Komisija je podprla predlog, da bi se na ta način odprla možnost, da bi se uredil problem vožnje neregistriranih vozil v Republiki Sloveniji.

Državni zbor je odložilni veto za zakon o varnosti cestnega prometa ponovno sprejel na 38. seji dne 9. julija 2004 in je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 83 z dne 29. 7. 2004.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembi zakona o praznikih in dela prostih dneh v Republiki Sloveniji** v drugi obravnava in ugotovila, da sta vložena v zakonodajni postopek še dva predloga zakonov z isto tematiko. Na sam predlog zakona je komisija dala dva predloga sprememb in sicer, da bi preimenovali praznik združitve z primorsko in da bi bil to dela prost dan. Zakonodajni postopek se je končal pred zaključkom postopka.

V razpravi o **predlogu zakona o varstvu osebnih podatkov** v drugi obravnavi je komisija sprejela sedem amandmajev. Tako so pokrivali področja video nadzora več stanovanjskih stavb, uporaba enotne matične številke občana, vpogleda občanov v registre zbirk in podvajanja ustavnih določb v zakonu. DZ ni sprejel nobenega amandmaja.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o občinskem redarstvu** v prvi obravnavi. Komisija je k predlogu zakona imela, dve konkretni pripombi in sicer, bi redar imel pravico pridržanja storilca prekrška, ter pravico do nošenja strelnega orožja za samoobrambo. Zakonodajni postopek se je končal pred zaključkom postopka.

Komisija je obravnavala **poročilo o izvajanju Nacionalnega programa varnosti cestnega prometa** - enofazni postopek in ga ocenila kot pozitivni prispevek k izboljšanju prometne varnosti. Opozorila pa je na vprašanje večje pozornosti skrbi vzdrževanja občinskih cest, na premajhne denarne zmožnosti občin, zagotovitve varnosti na lokalnih cestah, ureditev pločnikov ob državnih cestah, na neustrezne in dolgotrajne mehanizme prostorske ureditve, s katerimi bi lahko lažje in hitreje zagotovila varnost vseh udeležencev v prometu, problem rekreativnega kolesarjenja, in neustrezno projektiranje. Poudarila je predvsem oblikovanje višjih vrednot prometne kulture (listina varnosti, nagrade zglednim občinam ipd.), ki je osnova vsake gradnje varnosti cestnega prometa, za katero so odgovorni vsi državljani.

Vlada Republike Slovenije je v dokumentu št. 342-04/2001-4 z dne 23. 11. 2004 podprla mnenje Državnega sveta Republike Slovenije k poročilu o izvajanju nacionalnega programa varnosti cestnega. Vsa vprašanja navedena v mnenju Državnega sveta Republike Slovenije bo Vlada Republike Slovenija upoštevala in jih na ustrezen način opredelila v predlogu novega nacionalnega programa varnosti cestnega prometa, ki bo izdelan v letu 2005 za obdobje 2006 – 2010 in predložen v obravnavo in sprejem v Državni zbor Republike Slovenije.

Komisija je podprla pobudo državnih svetnikov Ivana Bukovca in Jožeta Ilca za **zakonodajno iniciativo za zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa**. Državni svet Republike Slovenije na podlagi predloga zakonodajne

iniciative s strani komisije določil besedilo predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa in ga na podlagi prvega odstavka 114. člena poslovnika državnega zbora (Ur. l. RS, št. 35/2002) poslal državnemu zboru v obravnavo in sprejem.

Dne 12. 1. 2005 pa bo Odbor državnega zbora za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje obravnaval predlog sprememb in dopolnitev ZVCP-1.

Na 27. seji je komisija obravnavala **incident na območju mejnega prehoda Sečovlje** dne 22. 9. 2004, na 28. seji dne 20. 10. 2004 pa oblikovala dodatne sklepe v isti zadevi. Komisija je najostreje obsodila in protestirala proti ugrabitvi in grobemu ter brutalnemu ravnanju hrvaške policije s poslancema Državnega zbora Republike Slovenije in desetimi drugimi slovenskimi državljani na ozemlju Republike Slovenije na levem bregu reke Dragonje, v celoti podprla sklepe Vlade Republike Slovenije in sklepe Odbora državnega zbora za zunanjo politiko z dne 23. 9. 2004 ter vladi predlagala konkretne ukrepe za izboljšanje stanja.

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o državnem pravobranilstvu** (ZDPra-A)- druga obravnava (št. 700-07/90-0005/0010), EPA 1475-III in pobudo državnega svetnika mag. Adolfa Zupana za **preiskavo o zadevah javnega pomena** v zvezi z nezakornitim delom Okrožnega državnega tožilstva Novo mesto in neodgovornega dela Vrhovnega državnega tožilstva Republike Slovenije. Glede ZDPra je komisija zakon ocenila kot dobrega, kljub temu pa je imela pomislek glede dolžine potrebnih delovnih izkušenj, ki so nekoliko predolge in je predlagala, da se poišče ustrezen način ugotavljanja strokovne usposobljenosti, ki bi bila zadovoljiv kriterij poleg opravljenega pravniškega državnega izpita.

Na podlagi drugega odstavka 154. člena poslovnika DZ se šteje, da predlog ZDPra-A ni bil vložen, zato je bil zakonodajni postopek končan.

Komisija je na 30. seji obravnavala **pobudo za spremembo volilne zakonodaje** v Sloveniji, ki jo je državnemu svetu poslal državni svetnik Ivan Bukovec, se seznanila s spremenjeno vsebino pobude državnega svetnika mag. Adolfa Zupana za preiskavo o zadevah javnega pomena v zvezi z nezakornitim delom oz. neodgovornim delom Državnega tožilstva Republike Slovenije in podprla ponovno vložitev predloga ZDSve-A v zakonodajni postopek.

Dne 12.1.2005 je Odbor državnega zbora za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje obravnaval predlog spremembe in dopolnitev ZDSve-A in glede predloga državnemu zboru predlagal sprejem sklepa, da zakon ni primeren za nadaljnjo obravnavo, kar je državni zbor na drugi redni seji 25.1.2005 tudi potrdil.

Na 31. seji dne 29. 11. 2004 je komisija obravnavala **dopolnjen predlog za sprejem zahteve za preiskavo o zadevah javnega pomena** iz 93. člena Ustave RS v zvezi s sumom nezakornitega oziroma neodgovornega dela Državnega tožilstva Republike Slovenije. Dopolnjen predlog je ocenila kot objektiven prikaz problematičnega dela Državnega tožilstva Republike Slovenije. Navedbe v predlogu, ki je podprt tudi z

listinskimi dokazi, kažejo na sum nezakonitega in neodgovornega dela, zato je komisija predlog podprla.

Komisija na 32. seji ni obravnavala predloga zakona o dopolnitvi in spremembi zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji (ZPDPD-A) ter predlog zakona o romski skupnosti (ZromS), ki ju je Državnemu zboru Republike Slovenije predložila skupina poslancev (prvopodpisani Zmago Jelinčič Plemeniti), ker se predlagatelj ni udeležil seje komisije.

Komisija se je na 32. seji seznanila tudi z vsebino predloga **vsebinskih usmeritev, ki jih je poslala Komisija za preprečevanje korupcije** (Imuniteta poslancev in članov državnega sveta) in s **predlogom za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (UZ83)**, ki ga je Državnemu zboru RS v obravnavo predložila skupina poslancev (prvopodpisani Miran Potrč). Komisija je po posvetovanju podprla spremembe 83. člena URS, pri čemer je predlagala, da naj se ustavna materija, ki se nanaša na imuniteto, uredi v celoti; enotno torej tudi za sodniško imuniteto iz 134. člena URS. Komisija je podprla vsebinske usmeritve Komisije za preprečevanje korupcije in predlagala Državnemu svetu Republike Slovenije, da omenjene usmeritve sprejme kot način dela v postopkih podeljevanja imunitete.

Komisija je na 33. seji obravnavala **predlog za začetek postopka za spremembo 83. člena Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona**, ki ga je državnemu zboru predložila v obravnavo skupina poslancev (prvopodpisani mag. Branko Grims). Komisija se do predloga ni opredelila, ker je menila, da se predlog vsebinsko zelo razlikuje od predloga vsebinskih usmeritev, ki jih je poslala Komisija za preprečevanje korupcije in predloga za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona (UZ83), ki ga je Državnemu zboru RS v obravnavo predložila skupina poslancev (prvopodpisani Miran Potrč).

Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za politični sistem je na 34. seji obravnavala predlog **zakona o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino (MPUE)**, ki ga je predložila Vlada Republike Slovenije. V razpravi so člani komisije opozorili predvsem na hitrost pri postopku ratifikacije, čeprav imajo države podpisnice na razpolago za ratifikacijo pogodbe dovolj časa, tj. vse do 1. 11. 2006. Hitrost sprejemanja nima nobenega praktičnega razloga, saj sprejem zapira vsako nadaljnjo razpravo in odziv civilne družbe. Pogodba o Ustavi za Evropo določa v 47. členu načelo participativne demokracije, po katerem bodo morale institucije dati državljanom in predstavniškim združenjem možnost izražanja in javnega izmenjavanja mnenj ter vzdrževanja odprtega in preglednega dialoga. Hitrost postopka ratifikacije pa je v bistvenem nasprotju prav s tem določilom Pogodbe, kateremu se bo z ratifikacijo zakona zavezala tudi Republika Slovenija. Ugotovljeno je bilo, da so se v nekaterih državah odločili za referendum o ustavi, v drugih pa za akt ratifikacije. S proceduralnega vidika sprejema Pogodbe je postopek sprejema zaprt sistem, saj Pogodbe ni več mogoče spreminjati. S tega vidika je še toliko bolj utemeljeno mnenje, da bi bilo potrebno javnost čim bolj seznaniti z vsebino Pogodbe ter prednostih in slabostih prenosa suverenosti na nadnacionalne organe. Šele po celoviti razpravi bi se lahko

kvalitetno odločili za ali proti ratifikaciji. Po končani razpravi je komisija **podprla sprejem zakona** o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino (MPUE).

Državni zbor je Zakon o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino sprejel 1.2.2005 na 6. izredni seji.

Nekateri člani komisije so izrazili začudenje nad **predlogom za začetek postopka za spremembo 83. člena Ustave Republike** z osnutkom ustavnega zakona (št. 001-02/89-0002/0203), EPA 101-IV, ki predlaga celotno črtanje 83. člena Ustave Republike Slovenije. Isti parlament, ki je pred kratkim potrdil Pogodbo o Ustavi za Evropo, kjer je imuniteta predvidena celo za nekatere uradnike, ne samo za člane Evropskega parlamenta, bi lastno imuniteto ukinil. Če bi bila sprejeta takšna ureditev kot je predlagana, bi se lahko zgodilo, da član Evropskega parlamenta na ozemlju svoje države ne bi užival imunitete, saj 9. člen 7. Protokola k Pogodbi o Ustavi za Evropo določa, da uživajo na ozemlju svoje države člani Evropskega parlamenta med zasedanjem takšno imuniteto, kot je priznana članom parlamenta te države. Člani komisije so menili, da bi moral predlog ohraniti imuniteto vsaj za delo, ki je povezano z opravljanjem funkcije poslanca ali državnega svetnika. Komisija po posvetovanju **ni podprla predloga** za spremembo 83. člena URS v vsebini kot je bila predlagana. Komisija **je soglašala s spremembo imunitete**, vendar naj se pri iskanju rešitev zgleduje po ureditvi imunitete, kot je določena za člane Evropskega parlamenta.

Glede predloga **zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih** (ZJU-A) je komisija sprejela sklep, da predlog v celoti podpira. Vlada mora imeti ljudi, s katerimi bo lahko nemoteno delovala in pri katerih bo uživala zaupanje. Cilj predloga zakona je operativna učinkovitost vlade, nemoteno delovanje vladnega kolektiva, ki pa je možno le z elementarnim razumevanjem. Proti takšnemu sklepu sta bila državna svetnika mag. Zlatko Jenko in Doro Hvalica. Zlatko Jenko je poudaril, da ga moti način utemeljitve predloga in opozoril predlagatelja, da ni dobro iti preko očitkov zakonodajno pravne službe državnega zbora in sindikatov; prav tako ni potrebe po skrajšanem postopku predvsem z vidika socialnega partnerstva. Doro Hvalica se je zavzel predvsem za obrambo kulture delovnih razmerij, pri čemer vsak nasprotni ukrep pomeni začetek erozije. Poudaril je, da mora vlada spoštovati zakonske rešitve kot jih je podedovala in predlagati spremembe šele po daljšem času ko bi se pokazale morebitne težave.

Komisija Državnega sveta Republike Slovenije za politični sistem je obravnavala **pobudo za uvedbo preiskave o zadevah javnega pomena o politični odgovornosti nosilcev javnih funkcij v Vladi Republike Slovenije, na Ministrstvu za pravosodje in na Vrhovnem Državnem tožilstvu Republike Slovenije**, iz 93. člena Ustave Republike, ki bo nadomestila zahtevo državnega sveta za uvedbo preiskave javnega pomena št. 710-01/90-2/43 z dne 19. 1. 2005, katero je državni svet že predložil v obravnavo državnemu zboru Slovenije v zvezi s sumom nezakonitega oziroma neodgovornega dela Državnega tožilstva Republike Slovenije. Komisija je pobudo nove zahteve **podprla**.

Komisija je sprejela sklep, da gre predlog za sprejem zahteve za preiskavo o zadevah javnega pomena na januarско sejo državnega sveta. Državni svet je predlog zahteve

sprejel in jo poslal državnemu zboru. **Državni zbor Republike Slovenije je na 4. redni seji dne 23. marca 2005 odredil parlamentarno preiskavo**, da se ugotovi in oceni dejansko stanje, ki je lahko podlaga za odločanje o politični odgovornosti nosilcev javnih funkcij v Vladi Republike Slovenije, na Ministrstvu za pravosodje in Vrhovnem Državnem tožilstvu Republike Slovenije v zvezi z izvrševanjem nadzora po zakonu o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 110/02 - uradno prečiščeno besedilo), za spremembo zakonodaje in za druge odločitve v skladu z ustavnimi pristojnostmi državnega zbora.

Komisija je na 35. seji sprejela sklep, da predloga zakona o dopolnitvi in spremembi zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji (ZPDPD-A) - skrajšani postopek (EPA 52-IV), zaradi neudeležbe predlagatelja sprejela sklep, da predloga zakona ne bo obravnavala.

Komisija je v zvezi s predlogom zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o prekrških (ZP-1B) - skrajšani postopek - EPA 125-IV, ki ga je vložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisana Cvetka Zalokar Oražem) zaradi neudeležbe predlagatelja na 37. seji sprejela sklep, da predloga zakona ne bo obravnavala.

Komisija je v zvezi s predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških (ZP-1C) - nujni postopek ki ga je predložila Vlada RS - EPA 156-IV zaradi neudeležbe predlagatelja na 37. seji sprejela sklep, da predloga zakona ne bo obravnavala.

Člani komisije so pobudo za vložitev **zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti prvega in drugega odstavka 62. člena zakona o državnem svetu** ocenili kot dobro pripravljen predlog, ki gre v smeri razjasnitve statusa in dela državnega sveta. V vseh letih od ustanovitve državnega sveta ni uspel nihče pojasniti vsebino termina "častno opravljanje funkcije" iz zakona o državnem svetu. Nadomestil za opravljanje funkcije se ne da izvajati tako kot so zapisana v ZDSve, zato je komisija po posvetovanju sprejela sklep, da pobudo podpira in predlaga kolegiju predsednika državnega sveta oziroma predsedniku, da pobudo uvrsti na eno prihodnjih sej državnega sveta.

Državni svet na 32. redni seji dne 20.4.2005 zahteve ni sprejel.

Ker se je do sedaj že nekajkrat zgodilo, da se predlagatelji niso udeležili seje komisije za politični sistem, so člani komisije na 38. seji postavili vprašanje smiselnosti vztrajanja na sklepu, ki ga je sprejela ta komisija, da se namreč predloga zakona ne obravnava, če se predlagatelj ne udeleži seje. Člani so po posvetovanju soglasno sprejeli sklep, da se s strani predsednika državnega sveta in predsednika komisije za politični sistem pošlje dopis ministru za pravosodje in se ga v njem zaprosi za udeležbo na sejah komisije za politični sistem, da bi lahko le ta sodelovala kot kvalificiran sogovornik in podala na tej podlagi kvaliteten prispevek k posameznim predlogom. Komisija je prejšnji sklep glede obravnavanja brez navzočnosti predlagatelja nadomestila z novim: **"V primerih, ko se predlagatelj seje komisije za politični sistem ne udeleži, se predlog obravnava na seji komisije le ob soglasju vseh članov komisije"**.

Člani komisije so k 1. členu **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o popravi krivic** (ZPKri-D) izrazili pomisleke glede spremembe poimenovanja upravičencev iz "po vojni pobite osebe" v "žrtve povojnega protipravnega odvzema življenja". Predlagatelj takšno spremembo ocenjuje kot redakcijsko, utemeljuje pa jo z ustavno pravico do osebnega dostojanstva (34. člen ustave). Besedna zveza "žrtve povojnega protipravnega odvzema življenja" daje v zvezi z besedo protipravnost pomisleke, saj lahko a contrario ugotovimo, da je bilo drugim lahko odvzeto življenje v skladu s takrat veljavnim pravom. Predlagatelj tudi ni navedel, zakaj naj bi bila omenjena besedna zveza bolj primerna s stališča pravice do osebnega dostojanstva iz 34. člena ustave. Ustvarjala bo zgolj zmedo v primerjavi s tistimi upravičenci, ki so si pridobili status v skladu z do sedaj veljavnim terminom "po vojni pobitih oseb". Člani so po posvetovanju soglasno podprli predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o popravi krivic (ZPKri-D). Formulacija "žrtve povojnega protipravnega odvzema življenja" je boljša od prejšnje "po vojni pobite osebe", ni pa optimalna, ker predpostavlja, da so bili nekateri pokojni ubiti na pravno korekten način. Komisija predlaga, da bi se omenjena predlagana formulacija zato nadomestila z "žrtvami političnih procesov".

Državni zbor na 6. redni seji, dne 17. 5. 2005, predloga ni sprejel.

Komisija je po seznanitvi s **predlogom zakona o prenehanju veljavnosti zakona o družbenem pravobranilcu Republike Slovenije** (ZPVZDruP) - druga obravnava - ki ga je predložila Vlada RS - EPA 146-IV, ki ga je predložila Vlada RS - EPA 153-IV soglasno sprejela sklep, da **podpira sprejem** predloga zakona v vsebini kot je naveden.

Državni zbor je na 6. redni seji, dne 17. 5. 2005, predlog zakona sprejel.

Pod točko razno so člani komisije na 38. seji obravnavali pošiljanje gradiv za seje komisije po elektronski pošti in soglašali s prejemanjem gradiv po elektronski pošti, ko jim bodo zagotovljeni prenosni računalniki. Do takrat pa se lahko vsak posamezni član odloči, da želi prejemati gradivo po elektronski pošti. Na tej podlagi so člani Marjan Maučec, mag. Adolf Zupan, Ivan Bukovec in Anton Peršak izrazili željo, da gradivo prejemajo po elektronski pošti, Jožef Jeraj pa je želel, da gradivo prejema tako po elektronski pošti kot tudi pisno po pošti.

Komisija državnega sveta za politični sistem je na 39. seji, dne 12. 5. 2005, obravnavala predlog **zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju**, ki ga je v obravnavo državnemu zboru po nujnem postopku predložila Vlada Republike Slovenije. Komisija je podprla prizadevanja Vlade Republike Slovenije za čim hitrejšo in dokončno uveljavitev zakona o sistemu plač v javnem sektorju, ki jih zasleduje s predlaganimi spremembami in dopolnitvami zakona. Po seznanitvi z zakonom s strani predlagatelja in sledeči razpravi je komisija podprla predlog zakona. Le ta prinaša pozitivne spremembe v smeri poenotenja plač na najodgovornejših delovnih mestih in njihovo uvrstitev v plačne razrede. Komisija se je pridružila mnenju komisije državnega sveta za družbene dejavnosti, ki opozarja na prepočasno izvajanje izravnave nesorazmerij pri plačah in na povečevanje nominalnih razlik med neupravičeno različnimi plačami primerljivih dejavnosti in poklicev. Nesprejemljivo je, ker se s predlagano novelo zakona o sistemu plač v javnem sektorju upočasnjuje dinamika

izravnave plač, ki najbolj zaostajajo in podaljšuje rok za odpravo nesorazmerij med plačami do leta 2009. Do največjega zaostajanja plač je prišlo na področju kulture in to tudi do 50 %, zaradi česar Sindikat kulture Slovenije (GLOSA) ni podpisal izjave o usklajenosti besedila predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Plače v kulturi so zaostajale od 5 do 35 % že leta 2000, ko je pričel nastajati zakon o sistemu plač v javnem sektorju.

Komisija je zato predlagala pripombo, da se v osmem odstavku 13. člena na koncu doda stavek: "50 % ugotovljenega zaostajanja se odpravi do konca leta 2006", ki na Odboru za notranjo politiko državnega zbora ni bil upoštevan.

Državni zbor je na 6. redni seji, dne 17. 5. 2005 predlog zakona sprejel brez predlagane pripombe.

Komisija je na 39. seji kljub podpori zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju izrazila pomislek na področju plač županov in predlagala zmanjšanje števila plačnih razredov, saj za predlagani razpon plačnih razredov ne obstajajo objektivne razlike. Samo število prebivalcev občine pogosto ni objektivni pokazatelj dela posameznega župana, saj ima župan večje občine tudi številčnejše večjo strokovno podporo s strani njegovih sodelavcev. Višino plač župana, tajnika in drugih delavcev je potrebno primerno razporediti, da ne bo prihajalo do primerov, ko bi imeli zaposleni na občinah večjo plačo od župana oziroma od zaposlenih na ministrstvih, ki opravljajo delo v enakem nazivu.

Komisija je tudi izrazila nezadovoljstvo zaradi izpustitve predsednika državnega sveta in sekretarja državnega sveta iz osnutka odloka o uvrščanju funkcij v plačne razrede. Sekretar državnega sveta je tako po sistemu imenovanja kot dela funkcionar, zato je njegova izpustitev neupravičena.

Komisija državnega sveta za politični sistem je na 40. seji obravnavala **predlog zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu (ZDSve-A)**, ki ga je predložila Vlada RS - EPA 251 - IV - skrajšani postopek. Minister za javno upravo, dr. Grega Virant je v imenu predlagatelja predloga zakona pojasnil se z dopolnitvijo zasleduje zgolj načelo zakonitosti. Dosedanja praksa profesionalnega upravljanja funkcije predsednika državnega sveta je v neskladju z veljavnim zakonom o državnem svetu iz česar izhaja tudi predlog dopolnitve zakona. Le ta ima določbo, da se funkcije v državnem svetu opravljajo nepoklicno zaradi česar bo tudi predsedniku državnega sveta, ki to funkcijo sedaj opravlja poklicno, delovno razmerje oziroma poklicno opravljanje funkcije po uveljavitvi zakona prenehalo.

Člani komisije so poudarili, da pomeni uspešnost dela državnega sveta posebno kakovost, spoštovanje demokratičnih standardov, za katere se je Slovenija svoj čas odločila ob sprejemu Ustave Republike Slovenije. Ob tem je bilo poudarjeno predvsem, da se ne more mimo veljavne zakonske ureditve, ki določa, da je funkcija častna. Zakonska ureditev je zgolj posledica podnormiranosti ustave v delu, ki ureja državni svet, zato ostane državnemu svetu samo, da izkoristi znanje in sposobnost, ki ga ima.

Po seznanitvi in razpravi o dopolnitvi zakona o državnem svetu je komisija podprla predlog zakona o dopolnitvah zakona o državnem svetu. Komisija pa je ob tem opozarjala, da bo z ukinitvijo profesionalne funkcije predsednika državnega sveta trpela kakovost dela, hkrati pa podpira predsednika državnega sveta v pripravi posveta o dvodomnosti in vabi Vlado Republike Slovenije, da se posveta udeleži.

Ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih zbiranjih** (ZJZ-A), ki ga je predložila Vlada RS - skrajšani postopek (EPA 224-IV) je komisija ugotovila, da predlog zakona jasno razmejuje pristojnosti med ministrstvom za notranje zadeve in policijo kot organom v sestavi, pooblastila redarjev in policije ter zagotavlja varstvo osebnih podatkov, ki jih o udeležencih pridobi organizator kot tudi naloge organizatorja.

Komisija se je strinjala, da predlog zakona prinaša pozitivne spremembe, ki urejajo področje javnega zbiranja, vseeno pa ima pomisleke glede 2. člena predloga zakona, ki izključuje uporabo zakona glede 3. točke 5. člena (svečanosti ob rojstvu in poroki, jubileje, družinske praznike in podobna zbiranja, pogrebne sprevode in druge žalne slovesnosti ter krajevno običajne verske sprevode in procesije, ki potekajo po ustaljenih poteh in ne ogrožajo varnosti cestnega prometa). Zakon v tem delu ne daje odgovora na vprašanje, kam se uvrščajo razni prvomajski shodi in ostale tradicionalne prireditve, ki se lahko dogajajo na isti lokaciji in ob istem času (ali je škofjeloški pasijon verska prireditev ali ne), kakor tudi kdaj ni ogrožena varnost cestnega prometa ter kdo bo o tem odločal. Prav tako ni jasna razmejitev kdaj gre za verski sprevod in kdaj za procesijo, saj ni procesija po SSKJ nič drugega kot "verski sprevod, pri katerem se navadno nosi kak verski predmet ali kip". Zakon bi moral v to točko vključiti tudi ostale tradicionalne prireditve, ki ne sodijo v versko vsebino.

Komisija je bo obravnavi predloga zakona predlagala tudi naslednjo **pripombo**:

Druga točka prvega odstavka 4. člena predloga zakona se spremeni tako da se glasi:

"Na način in pod pogoji iz prejšnjega odstavka glede pridobitve dovoljenja iz 16. člena tega zakona je organizator dolžan enako ravnati z osebnimi podatki, ki so bili pridobljeni z videonadzorom shoda ali prireditve."

Komisija je menila, da mora biti uvedba video nadzora jasno opredeljena, saj je prva točka 4. člena predloga zakona v nasprotju z drugo točko (dopolnjujeta 10. člen zakona s četrtim in petim odstavkom). Druga točka (na način in pod pogoji iz prejšnjega odstavka je organizator dolžan ravnati tudi z osebnimi podatki, ki so bili pridobljeni z videonadzorom shoda ali prireditve) namreč določa le ravnanje z osebnimi podatki, ne določa pa kriterijev za uporabo videonadzora (število udeležencev, lokacija, čas snemanja, snemanje celotne prireditve ali dela, kjer bi lahko prišlo do nevarnosti) na shodu ali prireditvi, ki ni športna ali kolektivna.

Pri obravnavi **predloga zakona o spremembah zakona o osebni izkaznici** (ZOIzk-A), ki ga je predložila Vlada RS (skrajšani postopek - EPA 225 -IV) člani komisije niso imeli pripomb in so predlog zakona soglasno podprli.

Pri obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o političnih strankah** (ZpolS-C) - ki ga je predložila Vlada RS (EPA 230-IV - skrajšani postopek) člani komisije niso imeli pripomb in so predlog zakona soglasno podprli.

Pri obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o eksplozivih** (ZE-A), ki ga je predložila Vlada RS (EPA 231-IV - skrajšani postopek) člani komisije niso imeli pripomb in so predlog zakona soglasno podprli.

Pri obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa** (ZVCP-1B), ki ga je predložila Vlada RS (EPA 250-IV - skrajšani

postopek) so člani ugotovili, da se višina glob znižuje ter odpravlja nekatere neživiljenjske situacije (npr. odprava odgovornosti pravne osebe zaradi nepravilnega parkiranja). Člani komisije so že ob obravnavi predloga osnovnega zakona opozarjali na previsoke globe, vendar takrat niso bili uslišani. Člani komisije niso imeli pripomb in so predlog zakona soglasno podprli.

* * *

Komisija je na 40. sejah obravnavala 54 predlogov zakonov, h katerim je podala svoje mnenje in ga posredovala državnemu zboru in njegovim delovnim telesom ter državnemu svetu. Komisija je obravnavala tudi dva predloga za spremembo ustave Republike Slovenije ter 7 drugih zadev (poročila o delu, resolucije...), dva predloga za vložitev zahteve za oceno ustavnosti in zakonitosti, predlog za vložitev zahteve za uvedbo parlamentarne preiskave, 1 predlog za odločilni veto, 1 predlog za razpis naknadnega zakonodajnega referendumu in 2 zakonodajni iniciativi.

Člani komisije so se na 40. sejah udeležili s 87,50 % udeležbo, zato do problemov z zagotovitvijo sklepčnosti ni prihajalo.

3.2 KOMISIJA ZA MEDNARODNE ODNOSI IN EVROPSKE ZADEVE

Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve (v nadaljevanju: Komisija) pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- politični, gospodarski, kulturni in drugi odnosi z drugimi državami in mednarodnimi organizacijami
- zaščita interesov države, njenih državljanov ter pravnih oseb v tujini
- položaj slovenske manjšine v Italiji, Avstriji in na Madžarskem ter položaj Slovencev o svetu
- ekonomski odnosi s tujino
- spremljanje programa vključevanja Republike Slovenije z Evropsko unijo in delovanje Slovenije v njej
- sodelovanje s tujimi parlamentarnimi institucijami

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: Jožef Jeraj (predsednik), Drago Bahun (podpredsednik), Boris Janez Bregant, mag. Jožko Čuk, dr. Zoltan Jan, Marko Juvančič, Branko Kodrič, mag. Dušan Semolič Vincenc Otoničar, Marta Turk

Sekretarka komisije: Lilijana Žurman

I.

V okviru dela na **področju EU** je komisija obravnavala:

Končno poročilo o pogajanjih o pristopu Republike Slovenije k Evropski uniji s poudarkom na sklepnem delu pogajanj. Šlo je za predstavitev sklepnega dela pogajanj, ki so potekala skoraj pet let od marca 1998. Komisija je izrazila zadovoljstvo, da je Slovenija na pogajanjih dosegla "neto proračunsko pozicijo". Ugotovila je, da se slovensko gospodarstvo uspešno pripravlja na vstop v Evropsko unijo. Vendar za vstop Slovenije v EU ni pomembna le politična in gospodarska dimenzija. Komisija je poudarila, da je za državljane Slovenije pomembna tudi socialna dimenzija, saj je vstop Slovenije v EU tudi socialni projekt, ki bo državljanom prinesel pozitivne učinke.

V tem obdobju sta bila v Republiki Sloveniji razpisana tudi referendum o pristopu Republike Slovenije k EU in NATU. Člani komisije so izrazili zadovoljstvo nad rezultati obeh referendumov. Menili so, da je državni svet s podporo članstvu Slovenije v EU in NATU prispeval svoj del k ugodnemu referendumskemu rezultatu.

Redno poročilo Evropske komisije o napredku Republike Slovenije pri vključevanju v Evropsko unijo za leto 2003. Komisija je pozdravila napredek Republike Slovenije, ki ga je ugotovila Evropska Komisija. Slovenija je izmed vseh pristopnic najbolj pripravljena in je dobila tudi minimalno število opozoril. Kljub temu je Komisija pozvala Vlado

Republike Slovenije, da odpravi v poročilu navedene pomanjkljivosti na različnih družbenih področjih.

Komisija je na svoji 6., 7. in 8. seji, 17. septembra, 29. oktobra in 18. novembra 2003 proučila teze predloga zakona oziroma predlog zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije. Poleg predsednika državnega sveta se je za ustrezen položaj in pristojnosti državnega sveta v tem zakonu zavzemala tudi Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve. Komisija je predlagala, da se zakon dopolni, tako da delovni telesi pristojni za evropske zadeve pri obravnavi zadeve upoštevata tudi mnenja državnega sveta oziroma njegovih delovnih teles. Poleg tega bi v skladu s predlogom Komisije vlada obveščala državni svet o vseh zadevah EU enako kot državni zbor. Komisija se je pri predlagani ureditvi sklicevala na prakso ureditev primerljivih evropskih držav članic Evropske unije z dvodomnim predstavniškim telesom. V letu 2004 je komisija obravnavala Predlog zakona o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije. V mnenju, ki ga je komisija predložila v odločanje državnemu svetu, je poudarila, da bo z vstopom Slovenije v Evropsko unijo državni zbor izgubil določene pristojnosti izgubo pa bo posledično občutil tudi državni svet, saj Ustava RS njegovo delovanje veže na delovanje državnega zbora. Tako se bo zmanjšalo število področij, na katerih lahko državni svet predlaga sprejem zakonov, vložiti suspenzivni veto oziroma zahteva razpis zakonodajnega referendumu, še vedno pa bo lahko dal mnenje na vse zadeve iz pristojnosti državnega zbora, torej tudi na zadeve iz področja Evropske unije.

Predlog zakona je predvideval sodelovanje državnega zbora z vlado v zadevah Evropske unije, ni pa omenjal državnega sveta. Komisija je menila, da primerno vlogo in pomen v tem postopku pridobi tudi državni svet, zato je predlagala konkretne spremembe predloga zakona. Komisija je menila, da mora biti k sejam delovnega telesa, pristojnega za evropske zadeve in sejam delovnega telesa pristojnega za zunanjo politiko vabljen tudi predstavnik državnega sveta ter da vlada o vseh zadevah EU istočasno obvešča državni zbor in državni svet.

Mnenje komisije z določenimi spremembami je državni svet podprl, ob sprejemu zakona v aprilu 2004 pa položaj državnega sveta v njem ni bil urejen. Državni zbor je položaj državnega sveta v razmerju do državnega zbora v zadevah Evropske unije uredil v poslovníku državnega zbora v maju 2004.

Poleg zgoraj navedenega pa je Komisija obravnavala tudi številne druge pomembne tematike s področja Evropske unije, kot so stališča Vlade Republike Slovenije o prihodnji ureditvi Evrope, informacijo o poteku razprave o institucionalni reformi v Evropski konvenciji ter program za učinkovit vstop v Evropsko unijo. Navedeni program je Komisija podprla, vendar je bila mnenja, da je potrebno posebej poudariti skrb za Slovence v celotnem slovenskem kulturnem prostoru.

Informacija o pripravah na predsedovanje Slovenije Svetu EU in Evropskemu svetu
Komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve se je seznanila s pripravami Ministrstva za zunanje zadeve na predsedovanje Slovenije EU in je delo Ministrstva podprla. Obenem je izrazila pričakovanje, da jo bo Ministrstvo tudi v prihodnje obveščalo o pripravah na predsedovanje Slovenije EU ter da se bo v program priprav ustrezno vključilo tudi državni svet.

Predlog zakona o ratifikaciji Pogodbe o Ustavi za Evropo s Sklepno listino

Komisija je predlagala državnemu svetu da se dnevni red 29. seje razširi s to točko. Državni svet dnevnega reda 29. seje s to točko ni razširil, je pa sklical 4. izredno sejo, na kateri je obravnaval ta predlog zakona.

Tako komisija kot državni svet sta podprla ratifikacijo Pogodbe o Ustavi za Evropo, pri čemer je Komisija izrazila pričakovanje, da bo slovenska javnost na ustrezen način seznanjena z vsebino s poudarkom na novostih, ki jih vsebuje Pogodba o Ustavi za Evropo in posledicami za državo, ki jih pogodba prinaša. Državni svet pa je menil, da je pogodbo potrebno ratificirati šele po temeljiti razpravi s predstavniki javnosti in civilne družbe. Državni svet je tudi menil, da se s postopkom ratifikacije nerazumno in po nepotrebnem hiti.

Prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu EU v letu 2005 in Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje RS v institucijah EU v letu 2005

Komisija dokumenta podprla, vendar je opozorila, da je določila, ki jih ta dva dokumenta vsebujeta, potrebno izvršiti ter da je posebno pozornost potrebno nameniti problemom vezanim na prevzem evra in na strukturne spremembe, ki jih prinaša Lizbonska strategija. Komisija je izrazila pričakovanje, da se bodo določila Lizbonske strategije realizirala tudi v korist in v interesu slovenskega gospodarstva in pa socialnega partnerstva.

Komisija je predlagala, da se dokumenta uvrstita na dnevni red seje državnega sveta. V mnenju državnega sveta je bilo stališče komisije povzeto.

Slovenska hiša v Bruslju

Komisija je ugotovila, da projekt smiselno uresničuje interese vseh zainteresiranih strank na dolgoročni osnovi ter predstavlja nujno infrastrukturo za konkurenčno pozicioniranje Slovenije v novem EU prostoru. Komisija je podprla priprave in uresničitve projekta v obliki, kakor je to predlagala GZS ter še posebej izpostavlja projekt Slovenija na vrhu sveta, ki mora postati pomemben državni promocijski projekt.

Komisija je predlagala vladi, naj projekt v vsebinskem in objektnem smislu čim prej uresniči.

Stališče komisije je podprl tudi državni svet.

II.

V okviru **zunanje političnih** tem je Komisija obravnavala:

V letu 2003 se je Komisija seznanila z odnosi Republike Slovenije s sosednjo državo Hrvaško, ki je nameravala razglasiti izključno ekonomsko cono v Jadranskem morju, ter z dopisom glede problematike slovenskega državljana Joška Jorasa. Obravnavala pa je tudi odnose Republike Slovenije z BiH, Makedonijo ter Srbijo in Črno Goro.

Komisija je obravnavala Predlog zakona o preoblikovanju Sklada Republike Slovenije za sukcesijo v Javno agencijo Republike Slovenije za nasledstvo ter Predlog zakona o ratifikaciji Pogodbe med Kraljevino Belgijo, Kraljevino Dansko, Zvezno republiko Nemčijo, Helensko republiko, Kraljevino Španijo, Francosko republiko, Irsko, Italijansko republiko, Velikim vojvodstvom Luksemburg, Kraljevino Nizozemsko, Republiko Avstrijo,

Portugalsko republiko, Republiko Finsko, Kraljevino Švedsko, Združenim kraljestvom Velike Britanije in Severne Irske (državami članicami Evropske unije)) in Češko republiko, Republiko Estonijo, Republiko Ciper, Republiko Latvijo, Republiko Litvo, Republiko Madžarsko, Republiko Malto, Republiko Poljsko, Republiko Slovenijo in Slovaško republiko o pristopu Češke republike, Republike Estonije, Republike Ciper, Republike Latvije, Republike Litve, Republike Madžarske, Republike Malte, Republike Poljske, Republike Slovenije in Slovaške republike k Evropski uniji s Sklepno listino in oba predloga zakonov podprla.

Komisija je obravnavala incident na območju mejnega prehoda Sečovlje dne 22. 9. 2004. Državnemu svetu je posredovala mnenje, v katerem z nekaterimi spremembami podpira mnenje, ki ga je državnemu svet predlagala komisija za politični sistem.

Predlog Resolucije o meji med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško v Istri in na morju, na pobudo državnega svetnika Marjana Maučeca. Komisija je po opravljeni razpravi ugotovila, da bi bila razprava o Resoluciji o meji med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško v Istri in na morju preuranjena, ker bi lahko ovirala prizadevanja Vlade Republike Slovenije po ustreznem reševanju odprtih vprašanj med državama, obenem pa je vlado opozorila na že sprejeta stališča državnega sveta, ki so bila podana ob obravnavi incidenta na območju mejnega prehoda Sečovlje dne 22. 9. 2004

III.

V okviru **problematike Slovencev, ki živijo zunaj njenih meja**, je komisija obravnavala:

Komisija je na prvih treh sejah, 4. in 26. marca ter 8. maja 2003 obravnavala problematiko delovanja "Radia 2" in "Radia Agora" na avstrijskem Koroškem, kjer se je pojavilo vprašanje nadaljnjega obstoja in avtonomije obeh radijskih programov manjšine. Komisija se je zavzela za odločnejšo obrambo pravic manjšine, utemeljeno na Avstrijski državni pogodbi in konvenciji o varstvu narodnih manjšin, kar je poudarilo tudi v pobudi Ministrstvu za zunanje zadeve. Na kršenje pravic manjšine je potrebno opozoriti tako na mednarodni ravni kot s stopnjevanjem diplomatskih aktivnosti na bilateralni ravni, saj gre za eno ključnih vprašanj demokratične varnosti v Evropi. V ta namen je delegacija komisije obiskala nekatere institucije koroških Slovencev in uredništvo Radia 2.

Komisija je obravnavala pobudo državnega svetnika dr. Zoltana Jana za ohranitev dosedanjih delovnih mest na italijanskih državnih šolah s slovenskim učnim jezikom. Pomen lastnega šolstva za ohranitev slovenske narodnostne skupnosti, ki živi v Italiji, je izreden. Člani Komisije so izrazili zaskrbljenost, da je za naslednja leta predvideno nadaljnje krčenje delovnih mest na italijanskih državnih šolah s slovenskim učnim jezikom. Komisija je ob ugotovitvi, da gre pri krčenju števila stolic za zmanjševanje pridobljenih pravic slovenske manjšine in kršenje odloka predsednika republike št. 233/98, pozvalo Ministrstvo za zunanje zadeve za aktivno vključitev na bilateralni ravni. Komisija je ministrstvo tudi pozvalo, da pripravi primerjalno analizo položaja manjšinskega šolstva v Republiki Sloveniji in Republiki Italiji, v katerem naj prikaže tudi

položaj ostalih manjšin v Republiki Italiji v odnosu do slovenske narodne skupnosti v tej državi. Takšne analize, ki bi bila gotovo tehtna opora pri meddržavnem dogovarjanju in reševanju vprašanj, komisija še vedno ni prejela.

Komisija je podrobno obravnavala predlog zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih meja in predlagatelju opozorila na nekatere pomanjkljivosti predloga zakona, vendar pa je menila, da je predlog primerna podlaga za nadaljnje delo. Mnenje o predlogu zakona je Komisija predložila v odločanje državnemu svetu, vendar je predlog zakona do sklica seje državnega sveta umaknjen iz zakonodajnega postopka. Državni svet je omenjeno problematiko kljub vsemu obravnaval in sprejel sklep, da Državni svet Republike Slovenije oz. Komisija državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve pripravi predlog zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih meja.

V mesecu maju 2004 je skupina poslancev vložila nov predlog zakona, in sicer predlog zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja. Komisija je predlog zakona obravnavala, vendar so člani Komisije menili, da je Komisija vezane na sklep državnega sveta, da pripravi svoj zakonski predlog. Komisija je sprejela sklep, da se v okviru državnega sveta oblikuje delovna skupina za pripravo predloga zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih meja. Za člana Komisije sta bila imenovana njen predsednik Jožef Jeraj ter njen član Vincenc Otoničar.

Delovna skupina se je pri svojem delu naslanjala na predlog zakona, ki ga je pripravila skupina poslancev ter pripravila teze za dopolnitev oziroma spremembo predloga zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja, ki ga je vložila skupina poslancev v mesecu maju 2004.

Delovno gradivo je delovna skupina poslala krovnim organizacijam Slovencev izven njenih meja in jih pozvala h konkretnim pripombam na prejeto gradivo. Odziv organizacij ni bil velik, vendar se je delovna skupina v mesecu novembru 2004 sestala s predstavnikoma manjšinskih organizacij Rudijem Pavšičem, SKGZ, in mag. Marjanom Pippom, Narodni svet koroških Slovencev. Sestanka sta se udeležila tudi dr. Zoltan Jan, član komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve, ter Janez Stergar, Inštitut za narodnostna vprašanja.

Na podlagi njihovih pripomb je delovna skupina dopolnila in spremenila nekatere določbe delovnega gradiva, vendar ga komisija v letu 2004 še ni obravnavala zaradi državnozborskih volitev ter posledične spremembe vlade ter zakona o vladi ter zakona o upravi.

V letu 2005 Komisija z delom na predlogu zakona ni nadaljevala, saj je bila po državnozborskih volitvah Služba vlade za Slovence v zamejstvu in po svetu preoblikovana v Urad za Slovence v zamejstvu in po svetu, ki naj bi pripravil nov predlog zakona.

Komisija je tudi celotno leto 2004 budno spremljala dogajanje na področju slovenske zamejske problematike, saj je večkrat gostila predstavnike ministrstva za zunanje zadeve, ki so jo seznanjali z aktualnimi temami s tega področja.

Odnosi Slovenije z Avstrijo in Italijo - manjšinska problematika

Komisija je zaskrbljena nad procesom asimilacije naših manjšin v Avstriji in Italiji ter je ponovno opozorila na sklepe, ki jih je sprejela na svoji 12., 17. in 20. seji. Prav tako je

Komisija podprla sklepe, ki jih je sprejel Odbor državnega zbora za zunanjo politiko na svoji 7. nujni seji, dne 17.1.2005. Komisija je v pobudi pozvala Vlado Republike Slovenije, naj prouči možnost predloga Svetu Evrope, da pooblasti Beneško komisijo, da prouči stanje zaščite slovenske manjšine v Republiki Avstriji in uresničitev temeljnih pravic slovenske manjšine, še posebej člena 7 Avstrijske državne pogodbe 1955 in členov 66 - 68 St. Germainске mirovne pogodbe.

Na omenjeno pobudo, ki jo je podprl državni svet, je vlada posredovala mnenje, v katerem ocenjuje, da je vprašanje položaja slovenske manjšine v Avstriji ustrezno izpostavljeno v okviru drugih mehanizmov Sveta Evrope, zato meni, da omenjenega vprašanja zaenkrat ni potrebno nasloviti tudi na Beneško komisijo.

Smernice za pripravo Strategije Republike Slovenije do Slovencev v sosednjih državah (delovno gradivo), ki jih je sprejela Komisija državnega zbora za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu, na podlagi posveta o pripravi omenjene strategije, ki ga je organizirala 20. januarja 2005. Člani komisije so menili, da bi morala vlada čim prej sprejeti ustrezno strategijo do Slovencev v sosednjih državah. Po mnenju Komisije bi morale že sprejete smernice vsebovati tudi konkretne dopolnitve, ki jih je predlagala Komisija, in sicer bi bilo potrebno upoštevati izkušnje tistih evropskih držav, ki so uspešno zaščitile svoje manjšine v sosednjih državah, med temeljne nosilce sodelovanja med Republiko Slovenijo ter Slovenci v zamejstvu bi morala biti v bodoče vključena tudi Komisija državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve; v politiko sodelovanja z drugimi državami bi bilo potrebno vključiti tudi institucije civilne družbe ter v zvezi s krepitvijo ekonomske moči avtohtone slovenske manjšine bi bilo potrebno upoštevati že vpeljane oblike sodelovanja Gospodarske zbornice Slovenije z manjšinskimi organizacijami v Italiji, Porabskimi Slovenci na Madžarskem in Slovensko gospodarsko zvezo v Avstriji ter dodati pričakovanje, da se v prihodnosti čim bolj okrepi in intenzivira vpletenost slovenske manjšine v razvoj slovenskega gospodarstva. Z vidika sodelovanja na področju infrastrukture z manjšino se je potrebno zavedati pomena izpeljave še bolj kvalitetne logistične povezave med Celovcem in matično državo, saj je treba v prihodnosti intenzivneje vpeti slovensko manjšino v razvoj slovenskega gospodarstva, s čimer bi lahko prispevali k zelenemu pozicioniranju Slovenije znotraj EU kot odskočne deske v jugovzhodno Evropo.

Obravnava položaja Slovencev na avstrijskem Koroškem ob 50 - letnici Avstrijske državne pogodbe

Ob 50. obletnici Avstrijske državne pogodbe je Komisija izrazila zaskrbljenost zaradi neizpolnjenega 7. člena (varstvo slovenske manjšine), predvsem glede uradne rabe slovenskega jezika in neizvrševanja kolektivnih pravic. Komisija je pozdravila sodelovanje predstavnikov slovenske narodne skupnosti, združenih v Slovenski manjšinski koordinaciji in izrazila pričakovanje, da bo organiziranost slovenske manjšine še napredovala. Komisija tudi pričakuje, da bo poraba dodeljenih finančnih sredstev s strani Vlade Republike Slovenije dosegla večjo preglednost ter podpira podpira krepitev gospodarskega razvoja organizacij slovenske manjšine s ciljem učinkovitejšega črpanja sredstev iz programov EU.

Komisija je obravnavala pobudo državnega svetnika Jožefa Jeraja v zvezi z odstavitvijo vodje Biroja za slovensko narodno skupnosti pri Vladi Zvezne dežele Koroške in jo podprla.

IV.

Mednarodna dejavnost

V letu 2003 je na predlog Komisije državni svet imenoval Jožefa Jeraja in Marto Turk za predstavnika državnega sveta v Forum o prihodnosti Evrope.

Predsednik komisije je v letu 2003 prejel povabilo, da se udeleži XXX. zasedanja konference odborov za evropske zadeve parlamentov držav članic in Evropskega parlamenta (COSAC). V državah članicah Evropske unije, kjer je parlament dvodomen, sodelujejo na srečanjih parlamentarnih odborov za evropske zadeve predstavniki obeh domov. Glede na to, da državni svet v Sloveniji spada v zakonodajno vejo oblasti in ima položaj drugega doma, se je Komisija zavzela za navzočnost predstavnika oziroma predstavnikov državnega sveta na prihodnjih zasedanjih COSAC-a in drugih medparlamentarnih srečanjih, saj njegovo sodelovanje krepi demokratičnost parlamentarnih sistemov in doprinaša k uveljavljanju regionalnih interesov. Predsednik Komisije je na zasedanju požel priznavanje za predstavitev posredovalne vloge Slovenije med EU in balkanskimi državami. Na tem zasedanju so bili vzpostavljeni direktni bilateralni kontakti s predstavniki drugih domov Avstrije, Italije, Nemčije in Poljske.

Od XXX. zasedanja COSAC se predstavniki državnega sveta redno udeležujejo teh srečanj, na katerih parlamentarci razpravljajo o najvažnejših razvojnih programih in tekoči problematiki EU.

V začetku leta 2005 so se začela pojavljati vprašanja o statusu državnega sveta in njegovih pristojnostih v okviru mednarodne parlamentarne dejavnosti. Mnenje je podala Zakonodajno - pravna služba državnega zbora, ki je tudi pripravila predlog ravnanja, dokler ne bodo sprejete ustrezne zakonske dopolnitve. Na pobudo predsednika državnega sveta je komisija sprejela mnenje, v katerem se s predlogom Zakonodajno - pravne službe državnega zbora ni v celoti strinjala. Ni sprejela predloga, da bi na srečanjih delegacij nacionalnih parlamentov lahko zastopali stališča Republike Slovenije oziroma slovenskega parlamenta ter sodelovali pri sprejemanju odločitev oziroma pri glasovanjih le predstavniki državnega zbora.

Komisija je obravnavala naslednja poročila in informacije:

- Informacija o poteku Medvladne konference 12. in 13. decembra 2003 v Bruslju
- Informacija o koordinaciji evropskih zadev v Vladi Republike Slovenije
- Poročilo o obisku delegacije Senata Kanade pod vodstvom njegovega predsednika Dana Haysa
- Poročilo o delovnem sestanku delegacije službe državnega sveta z delegacijo službe Zveznega sveta Republike Avstrije v Gradcu

- Poročilo o pripravljalnem sestanku predsednikov parlamentarnih delovnih teles za EU zadeve (COSAC)
- Poročilo o pogovorih s predstavnikoma Štajerske deželne vlade in zveznima svetnikoma v Gradcu
- Sklep Državnega sveta Republike Slovenije k Poročilu o regionalnih posvetih
- Informacija o zasedanju Evropskega sveta 25. in 26. marca 2004
- Informacija o izvajanju zakona o zaščiti slovenske manjšine v Italiji
- Poročilo s Konference predsednikov odborov za zunanjo politiko držav članic EU, Evropskega parlamenta in pridruženih članic v Dublinu (29. in 30. 3. 2004)
- Poročilo o delovnem obisku delegacije italijanskega Senata in Poslanske zbornice v Državnem svetu Republike Slovenije
- Odnosi z Republiko Avstrijo v luči bodočega srečanja komisije z EU odborom Zveznega sveta Republike Avstrije - seznanitev z opomnikom MZZ
- Poročilo o uradnem obisku predsednika državnega sveta Janeza Sušnika z delegacijo na Slovaškem
- Informacija o 25. seji Komisije Državnega zbora Republike Slovenije za evropske zadeve z dne 23. 4. 2004
- Poročilo o 6. srečanju Združenja evropskih senatov, ki je potekalo 25. maja 2004 v Varšavi na Poljskem
- Poročilo o XXXI. zasedanju COSAC, ki je potekalo 19. in 20. maja 2004 v Dublinu na Irskem
- Informacija o srečanju komisije s komisijama Zveznega sveta Republike Avstrije za evropske zadeve in zunanje zadeve
- Poročilo o udeležbi predsednika državnega sveta na delovnem srečanju predsednikov parlamentov držav regionalnega partnerstva v Pragi, dne 24. in 25.6.2004
- Uradni obisk predsednika državnega sveta z delegacijo v Republiki Franciji, dne 28. in 29. 6. 2004
- Poročilo o delu Komisije državnega zbora za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu od 27. 3. 2001 do 24. 6. 2004
- Poročilo Urada Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu o razdelitvi sredstev za leto 2004
- Poročila predsednika komisije o sejah delovnih teles državnega zbora, pristojnih za Evropsko unijo
- Predstavitev seminarja DG Enterprise na temo »Socialno varstvo pri svobodnih poklicih, samozaposlenih in podjetnicah« s strani članice komisije Marte Turk
- Poročilo o delovnem srečanju delegacij Komisije državnega sveta za mednarodne odnose in evropske zadeve in EU odbora Zveznega sveta Republike Avstrije
- Poročilo o uradnem obisku predsednika Državnega sveta RS v LR Kitajski, 30.11 - 5.12.2004
- Poročilo o udeležbi državnega svetnika Antona Peršaka na konferenci za kulturno politiko, 26. in 27. 11.2004
- Poročilo o XXXII. konferenci COSAC, 22. in 23. 11.2004
- Poročilo s srečanja COSAC, Luksemburg, 9. februar 2005
- Poročilo o udeležbi na mednarodnem seminarju v Moskvi, 15.12.2004
- Poročilo o obisku delegacije komisije v Češki Republici od 1. do 4. marca 2005

- Poročilo s srečanja predstavnikov Evropskega parlamenta in predstavnikov nacionalnih parlamentov na temo Lizbonske strategije, Bruselj, 16. in 17. marec 2005

V.

Komisija je obravnavala naslednje **pobude državnih svetnikov**:

- pobuda državnega svetnika Jožefa Jeraja za akcijo v podporo slovenskemu "Radiu 2" na avstrijskem Koroškem;
- pobuda državnega svetnika dr. Zoltana Jana za ohranitev dosedanjih delovnih mest na italijanskih državnih šolah s slovenskim učnim jezikom;
- pobuda državnega svetnika Jožefa Jeraja za oblikovanje stališča do organiziranosti koroških Slovencev;
- pobuda državnega svetnika Jožefa Jeraja za obravnavo zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih meja;
- na pobudo mag. Semoliča je komisija državnemu svetu predlagala, da v luči vstopa Slovenije v Evropsko unijo skliče slavnostno sejo.

Državni svet je slavnostno sejo sklical 12.5.2004

- Državni svet je na pobudo komisije in njenega člana dr. Jana pozvala Vlado Republike Slovenije, da Urad Republike Slovenije za Slovence v zamejstvu in po svetu pripravi primerjalno analizo pravic, ki jih Republika Slovenija zagotavlja v Sloveniji živečim manjšinam, ter pravic, ki so zagotovljene v sosednjih državah živečim slovenskim manjšinam, v pravnih predpisih in v praksi.

Primerjalne analize Komisija ni dobila.

- pobudo državnega svetnika Dora Hvalice Vladi Republike Slovenije za predstavitev stališč, ki jih bo zastopala v Svetu EU, in njegova pobuda vodstvu državnega sveta za obravnavo stališč, ki jih bo predstavila vlada kot zastopnica Republike Slovenije v Svetu EU

Razmerje med državnim zborom in državnim svetom v zadevah Evropske unije je bilo urejeno z dopolnitvijo poslovnika državnega zbora maja 2004.

Na marčevski seji državnega sveta te točke ni bilo na dnevnem redu, saj je državni svet predlog zakona že obravnaval.

- pobudo državnega svetnika Jožefa Jeraja za dopolnitev kriterijev za imenovanje predstavnikov Republike Slovenije na diplomatskih in konzularnih predstavništveh Republike Slovenije v tujini

Pobudo komisije je obravnaval in podprl državni svet na 20. seji, 17. 3. 2004.

- pobudo Jožefa Jeraja o vključitvi predstavnikov Slovencev izven Slovenije v Državni svet Republike Slovenije

Komisija je menila, da je možnost vključitve predstavnikov Slovencev, ki živijo izven Slovenije, v sestavo državnega sveta potrebno proučiti ob pripravi predloga zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci, ki živijo zunaj njenih meja.

- pobuda državnega svetnika Jožefa Jeraja v zvezi z odstavitvijo vodje Biroja za slovensko narodno skupnosti pri Vladi Zvezne dežele Koroške

Komisija je pobudo podprla, prav tako jo je podprla državni svet na 31. seji, dne 3. 3. 2005

VI.

Predsednik komisije je seje skliceval praviloma enkrat mesečno. Pri izbiri termina je v sklicu sledil interesom članov komisije. Komisija se je od svoje ustanovitve pa do 31. maja 2005 sestala na 29 sejah (2 seji nista bili sklepčni).

Pri delovanju komisije je ključnega pomena vzpostavitev konstruktivnega odnosa z delovnimi telesi državnega zbora. Na seje komisije so bili vabljeni predsednik odbora za zadeve EU, odbora za zunanjo politiko in komisije za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu. Na seje odbora za zadeve EU je v skladu s poslovnikom državnega zbora vabljen tudi državni svet. Omenjenih sej, na katerih se med drugim obravnavajo izhodišča Vlade RS za zasedanja Svetov EU ter Evropskega sveta, se praviloma udeležuje predsednik komisije, ki člane redno, s poročili v pisni obliki, obvešča o dogajanjih na sejah odbora.

Ključnega pomena za delo komisije je tudi dobro sodelovanje z vlado oziroma pristojnim ministrstvom za zunanje zadeve, ki lahko posreduje informacije o zadevah, katere komisija obravnava na lastno pobudo. Lahko ugotovimo, da so se predstavniki omenjenega ministrstva udeleževali sej komisije in da se je ministrstvo odzivalo z odgovori na pobude članov državnega sveta v zvezi z vsebinami, ki sodijo v njegovo delovno področje.

Vsebinske prioritete dela komisije na področju zadev EU so v skladu s prednostnimi nalogami RS pri delovanju v okviru EU in izhajajo iz deklaracije o usmeritvah za delovanje RS v institucijah EU v letu 2005.

Pogost predmet obravnavanja na sejah komisije je položaj slovenske manjšine v sosednjih državah, na katerega se je komisija redno odzivala.

Razen določenih izjem, se komisija ni vključila v postopek obravnave mednarodnih pogodb, in sicer zaradi načina postopka ratifikacije mednarodnih pogodb v državnem zboru.

Za določene zadeve, ki so bile predmet obravnave na komisiji, je le-ta ocenila, da jih je potrebno obravnavati na plenarni seji državnega sveta.

V okviru mednarodne dejavnosti je komisija vzpostavila sodelovanje z ostalimi delovnimi telesi nacionalnih parlamentov, pristojnimi za zadeve EU, v okviru COSAC. Po dogovoru z državnim zborom šteje slovenska delegacija šest članov (štirje člani državnega zbora, dva člana državnega sveta). Pri izvajanju mednarodne dejavnosti je prišlo do bilateralnih srečanj s sorodnimi delovnimi telesi Avstrije in Češke republike.

* * *

Komisija je od svoje ustanovitve do 31. maja 2005 obravnavala 9 predlogov zakonov in drugih aktov, h katerim je sprejela mnenje ter ga posredovala državnemu svetu, državnemu zboru oziroma njegovim delovnim telesom in vladi. Komisija je tudi obravnavala 11 pobud ter 38 aktov (informacije in poročila), s katerimi se je seznanila.

3.3 KOMISIJA ZA GOSPODARSTVO

Na podlagi Sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, ki ga je državni svet sprejel na 2. seji, dne 24. 12. 2002, Komisija za gospodarstvo pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet z naslednjih področij:

- stanje in razvoj posameznih gospodarskih področij
- razvojna strategija in ukrepi tekoče ekonomske politike Slovenije
- cenovna politika in varstvo potrošnikov
- davčni sistem in davčna politika
- sistem javnih financ in zavarovalništva
- izvajanje proračuna in zaključnega računa
- obračunski sistem in sistem plačilnega prometa
- kreditno-monetarni sistem
- tehnološki razvoj

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: Marta Turk (predsednica), mag. Zlatko Jenko (podpredsednik), mag. Stojan Binder, prof. dr. Janvit Golob, Branko Majes, David Nabergoj, Anton Rozman, Jože Stanič, Peter Vrisk, mag. Adolf Zupan
Sekretar: Miro Podlipec

Komisija državnega sveta za gospodarstvo je imela od 7. 2. 2003 do 31. 5. 2005 29 sej.

Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

Predlogi zakonov:

- predlog zakona o spremembi zakona o trgovini - druga obravnava (EPA 750-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju - skrajšani postopek (EPA 826-III)
- predlog zakona o predpisani obrestni meri zamudnih obresti - nujni postopek (EPA 846-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih naročilih - prva obravnava (EPA 833-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku na dodano vrednost - druga obravnava (EPA 874-III)
- predlog zakona o prevoznih pogodbah v cestnem prometu - druga obravnava (EPA 922-III)
- predlog zakona o zavarovanju in financiranju mednarodnih gospodarskih poslov - druga obravnava (EPA 984-III)
- predlog sprememb proračuna Republike Slovenije za leto 2004 (EPA 1004-III)
- predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2005 (EPA 1005-III)

- predlog zakona o izvrševanju proračuna RS za leti 2004 in 2005 (EPA 1006-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o trošarinah - druga obravnava (EPA 932-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pogojih koncesije za izkoriščanje energetskega potenciala spodnje Save - skrajšani postopek (EPA 990-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prevzemih - druga obravnava (EPA 978-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o trgu vrednostnih papirjev - druga obravnava EPA 1035-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju proračuna RS za leti 2003 in 2004 - nujni postopek (EPA 1037-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravnih taksah - druga obravnava (EPA 1017-III)
- predlog zakona o varstvu kupcev stanovanj in enostanovanjskih stavb - druga obravnava (EPA 1040-III)
- Predlog zakona o izvajanju carinskih predpisov Evropske skupnosti - druga obravnava (EPA 1072-III)
- Predlog zakona o spremembi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno - druga obravnava (EPA 1063-III)
- Predlog zakona o dohodnini - prva obravnava (EPA 1088-III)
- Predlog zakona o davku od dohodkov pravnih oseb - prva obravnava (EPA 1089-III)
- Predlog zakona o poslovni sanaciji Holdinga Slovenske železnice d.o.o. - druga obravnava (EPA 1145-III)
- Predlog zakona o podpornem okolju za podjetništvo - druga obravnava (EPA 1119-III)
- Predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja - prva obravnava (EPA 1152-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o potrošniških kreditih - nujni postopek (EPA 1167-III)
- Predlog zakona o spodbujanju tujih neposrednih investicij in internacionalizacije podjetij - prva obravnava (EPA 1153-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o preprečevanju omejevanja konkurence - nujni postopek (EPA 1160-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o tehničnih zahtevah za proizvode in o ugotavljanju skladnosti - nujni postopek (EPA 1161-III)
- Predlog zakona o nadzoru izvoza blaga z dvojno rabo - nujni postopek (EPA 1172-III)
- Predlog zakona o spremembi zakona o industrijski lastnini - nujni postopek (EPA 1169-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o gorskih vodnikih - nujni postopek (EPA 1180-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o poštnih storitvah - nujni postopek (EPA 1170-III)

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o plačilnem prometu - nujni postopek (EPA 1164-III)
- Predlog zakona o spremljanju državnih pomoči - nujni postopek (EPA 1178-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o reviziji postopkov javnega naročanja - nujni postopek (EPA 1179-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o bančništvu - nujni postopek (EPA 1171-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o investicijskih skladih in družbah za upravljanje - nujni postopek (EPA 1197-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o trošarinah - nujni postopek (EPA 1199-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zaklona o davku na dodano vrednost - nujni postopek (EPA 1200-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davkih na motorna vozila - nujni postopek (EPA 1201-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o blagovnih rezervah - nujni postopek (EPA 1208-III)
- Predlog zakona o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo - nujni postopek (EPA 1223-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zaklona o varstvu potrošnikov - nujni postopek (EPA 1229-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zavarovalništvu - nujni postopek (EPA 1210-III)
- Predlog zakona o davčnem postopku – nujni postopek (EPA 1244-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o gospodarskih družbah - nujni postopek (EPA 1254-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o carinski službi - **nujni postopek (EPA 1276-III)**
- Predlog zakona o davčni službi - nujni postopek (EPA 1278-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o trgu vrednostnih papirjev - nujni postopek (EPA 1035-III)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju - **nujni postopek (EPA 1363-III)**
- Predlog zakona o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti iz kredita v znesku 110 milijonov evrov, ki ga najame DARS d.d. pri Evropski investicijski banki za financiranje projekta slovenskih avtocest/VI - **nujni postopek (EPA 1389-III)**
- Predlog zakona o spremembi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno – druga obravnava (EPA 33-IV)
- Predlog zakona o zagotavljanju sredstev za odpravo posledic rudarskih del v okolju opuščenega rudnika Sitarjevec Litija - druga obravnava (EPA 30-IV)
- Predlog zakona o spremembi zakona o varstvu potrošnikov - skrajšani postopek (EPA 50-IV)

- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Gospodarski zbornici Slovenije - druga obravnava (EPA 51-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini - skrajšani postopek (EPA 170-IV)
- Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku od dohodkov pravnih oseb - druga obravnava (EPA 162-IV)

Drugi akti:

- letno poročilo Slovenske izvozne družbe d.d., Ljubljana
- letno poročilo Banke Slovenije za leto 2002 in letni obračun Banke Slovenije za leto 2002
- poročilo o delu Agencije za trg vrednostnih papirjev za leto 2002
- poročilo o nadzoru bančnega poslovanja v letu 2002 in v prvi polovici leta 2003
- poročilo o delu Agencije za zavarovalni nadzor za leto 2002
- letno poročilo Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil za leto 2002
- Predlog zaključnega računa RS za leto 2002
- Poročilo o delu Agencije Republike Slovenije za revidiranje lastninskega preoblikovanja podjetij za leto 2003
- Letno poročilo Banke Slovenije za leto 2003 z letnim obračunom Banke Slovenije za leto 2003 (računovodski izkazi), Finančni načrt Banke Slovenije za leto 2004 - enofazni postopek
- Poročilo o delu Agencije za trg vrednostnih papirjev za leto 2003 in Poročilo o stanju na trgu vrednostnih papirjev v letu 2003 - enofazni postopek
- Poročilo o stanju na področju zavarovalništva za leto 2003 in Poročilo o delu Agencije za zavarovalni nadzor za leto 2003 - enofazni postopek
- Poročilo o izvajanju zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe d.d. - v likvidaciji do 30.6.2004
- Predlog odloka o dopolnitvah odloka o programu prodaje državnega finančnega in stvarnega premoženja za leti 2004 in 2005
- Letno poročilo Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil za leto 2004
- Poslovnik Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil
- Poročilo o delu Slovenskega inštituta za revizijo za leto 2004

Zakonodajna iniciativa:

- pobuda državnih svetnikov Rada Krpača in Jožeta Ilca za sprejem predloga zakona o dopolnitvi zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji

Zahteva za ponovno odločanje o sprejetem zakonu:

- zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2003 in 2004
- zakon o dohodnini

Predlog za avtentično razlago zakona:

- predlog državnega svetnika dr. Zoltan Jana za sprejem obvezne razlage besedila 12. točke 110. člena zakona o javnih naročilih
- predlog državne svetnice Marte Turk za sprejem obvezne razlage 2. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu potrošnikov
- predlog državnega svetnika Rada Krpača za sprejem obvezne razlage 125. člena zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji

Pobude državnih svetnikov:

- pobuda državnega svetnika prof. dr. Janvita Goloba v zvezi z načinom nagrajevanja članov SAZU
- pobuda državnega svetnika Antona Rozmana v zvezi s problematičnim stanjem tekstilne in usnjarsko-predelovalne industrije Slovenije.
- pobuda državnega svetnika mag. Jožka Čuka v zvezi z odprtjem slovenske hiše v Bruslju

Tematske obravnave:

Komisija je ob obravnavi **programa ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje do 2006** državnemu svetu predlagala naslednje zaključke: Program ukrepov v celoti zajema ključne strateške elemente, potrebne za gospodarski razvoj, ob upoštevanju razvojnega potenciala slovenske znanosti, gospodarstva, potreb družbe in zagotavljanja socialnega standarda.

Pri realizaciji tega programa pa je ključnega pomena upoštevanje predlogov in iniciativ vseh partnerjev v socialnem dialogu, predlogov institucij, skupin in posameznikov, ki sodelujejo v procesu spodbujanja konkurenčnosti in gospodarskega razvoja in podjetništva v Sloveniji. Pričakovani zakonski dokumenti, ki bodo urejali področje podjetništva in gospodarskega razvoja, davčne reforme, prilagoditve šolskega sistema in drugi ukrepi pa bi morali zajemati tudi konkretizacije posameznih tematik, predvsem za področje znanosti, šolstva, izobraževanja, torej šolskega sistema v celoti.

Zagotoviti je potrebno več pozornosti preoblikovanju gospodarskih dejavnosti, ki so v usihanju in to pravočasno, ne pa takrat, ko je že pozno ali celo prepozno. Zagotoviti je potrebno razbremenjevanje proizvodnje, predvsem pa obdavčiti potrošnjo.

Sestavni del aktivnosti mora biti tudi realen kratkoročni in dolgoročni terminski plan. Vsa ministrstva naj preko svojih služb zagotovijo izvajanje ukrepov in o poteku ter rezultatih sprotno obveščajo vse tiste, ki so v tem procesu aktivni ali pasivni nosilci dejavnosti. Uresničljivost zastavljenega programa je možna le pod pogojem, da bo dosežen enoten konsenz pri vseh partnerjih, ki sodelujejo in bodo sodelovali pri spodbujanju podjetništva in konkurenčnosti.

Na podlagi razprave o **problematiki slovenskega cestnega prevoznitva** je komisija predlagala, da resorno ministrstvo v okviru medresorske komisije za področje prometa pripravi in uskladi podlage, ki bodo vodile k sodobno organiziranemu prometu blaga. Le takšen lahko nudi osnovne pogoje za uspešno vključitev slovenskega gospodarstva v evropske blagovne tokove.

Zavedajoč se pomena urejenega in sodobno organiziranega prometa blaga za slovensko gospodarstvo je potrebno, da:

1. Ministrstvo za promet pripravi celovito politiko na področju blagovnih prevozov, ki bo Sloveniji zagotovila enakopravnejši položaj za vključevanje v evropske integracije ter uveljavitev recipročnosti z namenom ukinitve nepotrebnih omejitev.
2. Oblikovati je treba dolgoročno prometno strategijo, ki bo omogočala zdravo konkurenčnost in vključevala možnost zmanjšanja cestnin, zmanjšanja zavarovalnih premij, parkirnin ipd.
3. Za razbremenitev slovenskih cest in za povečanje pretočnosti prometa je nujna uvedba kvalitetnega prevoza z oprtnim vlakom.
4. V smislu zagotavljanja večje pretočnosti je potrebno ustrezno urediti vse mednarodne mejne prehode, še posebno mejne prehode na bodoči schengenski meji (vključno z mednarodnim mejnim preходом Jelšane).
5. Ministrstvo za finance naj pripravi rešitve, ki bodo omogočale vračanje davka od goriva za prevoze v Nemčijo.
6. Ministrstvo za promet naj v sodelovanju z Ministrstvom za gospodarstvo pripravi vsebinske analize stanja in perspektiv razvoja panoge ter soodvisnosti uspešnosti gospodarstva od pretočnosti transportnih poti.
7. Resorna ministrstva naj zagotovijo enake pogoje za poslovanje za vse prevoznike in tako preprečijo: zakonsko nedopustno časovno prekomerno delo voznikov na težkih vozilih; nezakonito zaposlovanje voznikov (upokojenci, neprijavljeni); neustrezne oblike in načine plačevanja voznega osebja (minimum v plačah, ostalo v neobdavčenih dnevnicah); uporabo kurilnega olja za pogon težkih vozil; izdajo licenc za prevoznike, kljub temu, da ne izpolnjujejo pogojev za pridobitev licence zlasti glede ustreznosti parkirišč, urejenega vzdrževanja vozil in števila zaposlenih voznikov; prerazporejanje kritičnih dovolilnic med prevoznike s strani delilcev.
8. Potrebno je preučiti možnost racionalizacije znotraj sistema zbornic, posamezne storitve, ki jih zbornica opravlja za prevoznike, pa bistveno poceniti.
9. Zagotovijo naj se namenska sredstva za posojila, ki jih bodo potrebovali prevozniki za premostitev časa med plačilom cestnine in plačanim prevozom. Ta sredstva bodo namreč znašala pri nekaterih prevoznikih od 10 do 50 milijonov SIT, in sicer samo za plačilo cestnin na avstrijskih in nemških avtocestah.
10. Komisija opozarja Vlado Republike Slovenije oziroma Ministrstvo za promet, da gre pri blagovnih prevozih za tisto gospodarsko dejavnost, ki je izrednega pomena za nacionalno gospodarstvo in sfero zaposlovanja ter je tudi povezana s številnimi drugimi negospodarskimi segmenti, zato pričakuje, da bo ministrstvo problematiko, ki izhaja iz te dejavnosti proučilo in se nanjo primerno odzvalo.
11. Pripravi naj se pregled subvencioniranja oziroma pogojev poslovanja prevoznikov, veljavnega v državah EU in na podlagi tega ukrepa za zaščito domačih prevoznikov pred nelojalno konkurenco.

Urad za makroekonomske analize in razvoj je **poročilo o razvoju 2003** pripravil z namenom, da poda sliko uresničevanja, v Strategiji gospodarskega razvoja Slovenije načrtanih strateških ciljev razvoja slovenske družbe in posebno gospodarstva. Tekoča gospodarska gibanja kažejo, da se nadaljuje razvojno dohitevanje Evropske unije, da je dosežena relativno visoka stopnja gospodarske rasti, iz poročila pa izhaja, da so pomembni pozitivni premiki doseženi tudi na socialnem in okoljskem področju.

Na vseh treh področjih trajnostnega razvoja pa je zaznati tudi pomanjkljivosti, ki se na gospodarskem področju kažejo predvsem v nedokončanih strukturnih reformah, relativno visoki inflaciji, višini in strukturi javno finančnih odhodkov in nezadostno razvitih mehanizmih, ki bi okrepili predvsem na znanju temelječo konkurenčnost. Problem predstavlja tudi nezadostno izobraževanje in usposabljanje odraslih ter prenizki izdatki za raziskave in razvoj, v zvezi s tem pa znižanje števila inovativnih podjetij.

Komisija priporoča, da institucije rezultate analiz, ki jih vsebujejo poročilo preučijo in upoštevajo pri pripravi zakonodajnih aktov.

Komisija je ob obravnavi **vsebinskih usmeritev Republike Slovenije za razgovore o novi finančni perspektivi EU** ugotovila, da je glede na pričakovane spremembe v EU in upoštevaje velikost Slovenije, njeno geografsko in strukturno danost, primerno razmišljanje kot izhaja iz dokumenta v smislu različnih možnih scenarijev oziroma odzivov Republike Slovenije v prihodnjih letih.

Komisija se zavzema za to, da se nameni primerna pozornost usposabljanju in izobraževanju kadrov, ki bodo vsebinsko in tehnično usposobljeni pripravljati projekte za črpanje sredstev iz evropskih strukturnih in kohezijskih skladov. Prav tako bi veljalo več pozornosti nameniti problematiki kmetijske politike, ki še vedno nima na nacionalnem nivoju izdelane prehranske strategije, kar se prav tako lahko odraža v otežkočeni uporabi sredstev iz EU skladov za to področje.

Komisija je ob obravnavi predloga zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja razpravljala o **aktualnih gospodarskih dogajanjih Kraško-notranjske regije** s poudarkom na malem gospodarstvu

Komisija se strinja s cilji, ki se jih želi doseči s predlaganimi zakonskimi rešitvami v smeri podpore nadaljnega razvoja regionalizma v Sloveniji, s krepitvijo regionalnih mehanizmov za spodbujanje razvoja. Podpira prizadevanja, da se vzpostavi strukture, ki bodo zagotavljale razvoj regionalnih sistemov, s povezavo javnega in zasebnega sektorja. Prav tako se zdi nujno tesnejše sodelovanje različnih javnih agencij, še posebej Javne agencije Republike Slovenije za regionalni razvoj in Pospeševalnega centra za malo gospodarstvo. Pri tem velja opozoriti na dejstvo, da dosednji regionalni politiki ni uspelo v dovolj veliki meri pritegniti gospodarstva v pripravo in realizacijo regionalnih razvojnih programov. Partnerstvo med privatnim in javnim sektorjem, državo, regijami in občinami mora postati instrument, ki bo spodbujal regionalni razvoj, glede na dejstvo, da regionalni razvojni program vsebuje mnoga področja, kjer se srečujeta javni in privatni interes. Resno omejitev pri uspešni izvedbi regionalnega razvojnega programa pa bi lahko predstavljali kratkoročni interesi kapitala na odločitve o javnih zadevah.

Glede na to, da so po zakonu območja s posebnimi razvojnimi problemi prednostna območja dodeljevanja regionalnih razvojnih spodbud in je npr. za Kraško-notranjsko regijo značilno nezavidljivo demografsko stanje, ekonomska šibkost z nizko dodano vrednostjo na zaposlenega, podhranjena infrastruktura in slabše razvita podpora podjetništvu, s tem pa nezainteresiranost gospodarstva za sodelovanje, ki je pogoj za črpanje sredstev, se zastavlja vprašanje učinkovitega koriščenja sredstev za nadaljnji razvoj takšne regije.

Komisija je mnenja, da bi občinam in lokalnim skupnostim na mejnih območjih morali zagotoviti primerne stimulacije, tudi v obliki različnih davčnih olajšav, prav tako pa tudi absolutno prednost pri dodeljevanju razvojnih spodbud ne glede v katero regijo sodijo,

saj je v nacionalnem interesu krepitev obmejnih območij na vseh segmentih: gospodarskem, izobraževalnem, kulturnem.

Komisija se zavzema za oblikovanje subregij, ki bi premoščale razlike v razvitosti med lokalnimi skupnostmi znotraj iste razvojne regije. Te bi lahko uveljavljale pravice do razvojnih spodbud tudi v primeru, če so kazalci razvitosti za celotno regijo ugodni. V nasprotnem primeru bi prihajalo do povezovanj s kratkoročnimi nerazvojnimi cilji, katerih edini motiv bi bila uporaba razvojnih spodbud.

Komisija opozarja na nerešeno vprašanje človeških virov in nosilcev projektov, kar je eden od osnovnih pogojev za koriščenje sredstev. S primernim pristopom do tega vprašanja bi lahko zmanjšali razvojne zaostanke na teh območjih.

Člani komisije so se ob obravnavi **Prioritet Slovenije na področju Evropske unije in prednostnih nalog Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2004** strinjali, da je potrebno uskladiti različne interese doma za enoten nastop v evropskem prostoru ter določiti temeljna izhodišča, ki so v:

- izvajanju Lizbonske strategije,
- uspešnem pogajanju o novi finančni perspektivi (2007 do 2013) ter učinkovitem črpanju sredstev iz kohezijskih skladov,
- nadgrajevanju znanstvenih dosežkov z iskanjem njihove tržne funkcije.

Komisija je posebej opozorila na dejstvo, da Slovenija nima izdelane strategije prehranske varnosti. Glede na spremembe skupne kmetijske politike EU in zmanjšanja kmetijskega proračuna bo izpad sredstev treba nadomestiti z drugim virom, ki pa še ni opredeljen.

V zvezi s prevzemom evra se zastavlja vprašanje, kako bo izpolnjevanje postavljenih kriterijev vplivalo na gospodarsko rast in investicije. Člani komisije so tudi menili, da bi ena od prioritet morala biti tudi dvig konkurenčne sposobnosti gospodarstva, pri čemer pa je premalo storjenega, da se kapital ne bi selil mimo Slovenije.

V razpravi o **Strategiji razvoja Slovenije** so bili dani naslednji poudarki:

- skladnega gospodarskega razvoja ne bo moč doseči brez tesnega sodelovanja med ekonomisti in tehniki;
- mala in srednja podjetja ne morejo načrtovati svojega razvoja brez trdne podpore znanstveno-raziskovalne sfere in na tem temelječih potrebnih ukrepih;
- industrija, ki je že prisotna na tujih trgih, mora zagotoviti tesno sodelovanje z raziskovalno-razvojno sfero, predvsem na področju modernizacije tehnologije in s tem doseganje večje dodane vrednosti.

Glede osnovnih usmeritev, ki temeljijo na štirih stebrih razvojne strategije, so člani komisije menili, da je potrebno natančno določiti izmed številnih nanizanih možnih prioritet le tiste prioritete in usmeritve, ki bodo prispevale k dolgoročni gospodarski rasti in skladnemu družbenemu razvoju Slovenije do leta 2013.

Pomisleki, ki jim po mnenju članov komisije velja posvetiti vso pozornost, so predvsem v zvezi s potrebnim trdnim političnim konsenzom, ki ga v dosedanjih diskusijah ni bilo zaznati, je pa ključni pogoj za skupni nacionalni uspeh, ki ne bo temeljil le na socialnih korektivih in številu delovnih mest, temveč na kvalitetnih delovnih mestih, na

gospodarstvu z visoko produktivnostjo in širokemu tehnološkemu in inženirskemu znanju.

Komisija se je seznanila s **predlogom Deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije in s Prednostnimi nalogami Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005** ter ocenila, da oba dokumenta primerno povzemata usmeritve, ki so povezane s Strategijo razvoja Slovenije.

V zvezi s prenovljeno Lizbonsko strategijo se poudarja, da so potrebni nujni ukrepi v smeri večjega zaposlovanja in povečevanja produktivnosti evropskega gospodarstva z vlaganjem v raziskave in razvoj. Prav vlaganja v raziskave in razvoj so, po mnenju komisije, šibka točka, ki Sloveniji ne omogoča dovolj pospešenega razvoja in uresničevanja na znanju temelječe družbe. Pretok in uporaba znanj med znanostjo in gospodarstvom ni zadostna, zato je treba čim prej v ustreznem dokumentu predvideti učinkovite načine povezovanja znanstvene in gospodarske sfere.

Po mnenju komisije morajo prednostne naloge Slovenije vsebovati čim bolj konkretne aktivnosti in izdelavo takšnega akcijskega programa, ki bo zagotavljal dober izbor projektov in učinkovito črpanje in uporabo evropskih sredstev. Pri tem komisija opozarja, da se je potrebno izogibati preveč administrativnim pristopom, ki lahko sicer dobrim projektom onemogočijo dostop do razpoložljivih sredstev evropskih skladov. V ta namen je potrebno podpreti prizadevanja za dodatno krepitev administrativne usposobljenosti organov, ki so vključeni v proces izvajanja projektov, sofinanciranih s strani Evropske unije.

* * *

Komisija je že ob obravnavi poročila o delu komisije v letu 2003 sklenila, da bo na svojih sejah kakor tudi ob organizaciji posvetov razpravljala o programu in potrebnih ukrepih za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti slovenskega gospodarstva. V zvezi s tem je opozarjala na nujnost potrebnega soglasja vseh partnerjev v socialnem dialogu o nacionalnih prioritetah za vlaganja javnih sredstev v znanje in tehnološki razvoj ter razvoj kakovostnega podpornega okolja za podjetništvo in inovativnost.

Stalen spremljajoč način dela komisije je postala tudi organizacija in izvedba tako imenovanih industrijskih konferenc po regijah (Kraško-notranjska regija, Prekmurje, Štajerska), kjer se je razpravljalo o gospodarskih priložnostih teh območij.

Komisija je organizirala posvet o novi davčni zakonodaji na področju neposrednih davkov na katerem je bilo s strani kompetentnih davčnih strokovnjakov slišati mnenja in stališča ter tudi kritike ki so se nanašale na vrsto novih davčnih institutov in novih davčnih rešitev, ki imajo pomemben vpliv na davčno obveznost davčnih zavezancev, hkrati pa so bili s strani predstavnikov predlagateljev dani odgovori glede nekaterih rešitev ter tudi dane napovedi finančnih učinkov, ki jih bodo predlagane spremembe zakona sprožile v slovenskem davčnem okolju po vstopu v Evropsko unijo .

Komisija je v sodelovanju s komisijo državnega sveta za malo gospodarstvo in turizem organizirala javno tribuno *Modeli zastopanja in organiziranosti gospodarstva v evropskih okvirjih*, na katero so bili s svojimi razpravami vabljeni gospodarstveniki, podjetniki, obrtniki, kmetijski gospodarstveniki, predstavniki delodajalskih organizacij ter njihove

zastopniške organizacije in združenja ter drugi predstavniki civilne družbe, ki se v Sloveniji na različne načine ukvarjajo z vprašanji ekonomskega položaja podjetij in pogojev za njihov gospodarski razvoj.

Prav tako je komisija z Gea Collegeom pripravila okroglo mizo *Podjetniška vizija Slovenije* z namenom prikazati dejansko stanje podjetništva v Sloveniji, opozoriti na obljube političnih strank, ki so bile dane pred volitvami ter opozoriti na smiselne usmeritve razvoja Slovenije v prihodnosti.

Organiziran je bil posvet na temo *Poklicno uveljavljanje žensk v Sloveniji* z ustanovnim srečanjem skupine za poklicno uveljavljanje žensk pri državnem svetu ter v sodelovanju z ameriško ambasado pripravljeno srečanje na temo *Pomembnost vloge ženske v politiki in civilni družbi*.

Komisija je obravnavala zaključke s posveta *Razvojne dileme Luke Koper* in predlaga državnemu svetu, da sprejme naslednji sklep:

Državni svet se zaveda prepleta gospodarskih interesov in okoljevarstvenih zahtev ter nujnosti usklajene gospodarske, socialne in okoljske komponente razvoja kot pomembnih dejavnikov nadaljnjega razvoja Luke Koper in načrtovane gradnje tretjega pomola.

Državni svet podpira izgradnjo tretjega pomola Luke Koper in predvsem prizadevanja Vlade Republike Slovenije, da z ustanovljeno medresorsko delovno skupino uredi pravna razmerja med Republiko Slovenijo in Luko Koper, pripravi usmeritve, ki jih bo Republika Slovenija uveljavljala kot pretežna lastnica Luke Koper v zvezi z njenim poslovnim razvojem in izdela osnove za ekološko čimbolj sprejemljivo izvajanje osnovne dejavnosti Luke Koper, pri čemer naj bo upoštevano tudi varstvo prebivalcev in ohranjanje okolja ter skrb za turistične potenciale obalne regije.

* * *

Komisija je obravnavala 57 predlogov zakonov, 16 poročil in drugih aktov, eno zakonodajno iniciativo, dve zahtevi za ponovno odločanje o sprejetem zakonu, tri predloge za avtentično razlago in tri pobude državnih svetnikov. Komisija je matičnim delovnim telesom državnega zbora posredovala 16 mnenj, pri čemer je v treh primerih matično delovno telo državnega zbora konkretne pripombe upoštevalo.

3.4 KOMISIJA ZA MALO GOSPODARSTVO IN TURIZEM

Komisija za malo gospodarstvo in turizem (v nadaljevanju: komisija) pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- ekonomski položaj in druga problematika malega gospodarstva in turizma
- razvoj in druga problematika gostinstva in obrti
- spremljanje razvoja turizma in njegove promocije

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: Anton Kampuš (predsednik), Branko Kodrič (podpredsednik), Boris Janez Bregant, Jože Ilc, Vincenc Janša, Ladislav Kaluža, Jurij Kavčič, Milan Ozimič, Štefan Teraž, Marta Turk.

Sekretarka: Marija Lončar

Komisija državnega sveta za malo gospodarstvo in turizem je imela v tem obdobju 15 sej, od tega 2 korespondenčni.

Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

Predlogi zakonov:

- predlog zakona o spremembah zakona o trgovini - EPA 750-III
- predlog zakona o spodbujanju razvoja turizma - druga obravnava, EPA 955-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona - druga obravnava
- predlog zakona o dohodnini - prva obravnava
- predlog zakona o davku od dohodkov pravnih oseb- prva obravnava (EPA 1089-III)
- predlog zakona o podpornem okolju za podjetništvo - druga obravnava (EPA 1119-III)
- predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja - prva obravnava (EPA 1152-III)
- potrditev amandmajev k predlogu zakonu o dohodnini - prva obravnava (EPA 1088-III)
- predlog zakona o planinskih poteh - druga obravnava (EPA 55-IV)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Gospodarski zbornici Slovenije - druga obravnava (EPA 51-IV)

Drugi akti:

- program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti za obdobje do 2006
- poročilo o razvoju 2003
- program dela komisije za leto 2003
- predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije v letu 2005

- prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005
- poročilo o delu komisije za malo gospodarstvo in turizem za leto 2004
- zaključki s posveta Strategija razvoja slovenskega turizma

Tematske obravnave:

Komisija je na skupni seji s Komisijo za gospodarstvo obravnavala **predlog zakona o spremembi zakona o trgovini**, ki ga je v zakonodajni postopek predložil poslanec mag. Janez Drobnič. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o trgovini je Državni zbor Republike Slovenije sprejel na svoji 19. redni seji, 24.10.2002. Državni svet Republike Slovenije je na svoji 80. redni seji, dne 30.10.2002, na pobudo Sindikata delavcev trgovine Slovenije, obravnaval odložni veto, vendar ga ni sprejel. Zakon je bil objavljen v Uradnem listu št. 96/2002.

Ustavno sodišče Republike Slovenije je z odločbo št. U-I-16/98-32 (Uradni list RS, št. 62/01) odločilo, da se z 28. julijem 2002 razveljavi 17. člen zakona o trgovini, ki ureja obratovalni čas v trgovskih prodajalnah.

Pobudo za oceno ustavnosti navedene določbe so vložile gospodarske družbe Petrol, Mercator in Mibo, Ustavno sodišče pa je postopek uvedlo s sklepom z dne 2.4.1998 in ga končalo z navedeno razveljavitveno odločbo z dne 6.7.2001.

17. člen Zakona o trgovini (Uradni list RS, št. 18/93), ki ga je Državni zbor Republike Slovenije sprejel 25. marca 1993, namreč po mnenju Ustavnega sodišča ni bil v skladu s 120. členom Ustave, saj je obratovalni čas v prodajalnah urejal tako, da je za izdajo predpisa o tej tematiki pooblašчал ministra, pristojnega za trgovino. Dejansko pa bi moral zakon v temelju sam urediti obratovalni čas ter pri tem določiti okvire in usmeritve za morebitno podrobnejše urejanje. Zato podzakonskemu predpisu ne bi smel prepuščati urejanja pravic in obveznosti na tem področju.

Tako je Ministrstvo za gospodarstvo iz tega razloga pristopilo k spreminjanju 17. člena zakona o trgovini (Uradni list RS, št. 18/93), in to v skladu z napotili Ustavnega sodišča Republike Slovenije, vsebovanimi v obrazložitvi odločbe.

Poleg navedenih določb je bilo pri urejanju obratovalnega časa trgovskih prodajaln treba upoštevati še določbo 49. člena Ustave, ki zagotavlja svobodo dela, in določbo tretjega odstavka 74. člena Ustave o prepovedi dejanj, ki omejujejo konkurenco. Med takšna prepovedana dejanja vsekakor spadajo tudi akti državnih organov.

Ta načela je pri pripravi besedila sprememb in dopolnitev zakona o trgovini upoštevala strokovna delovna skupina, ki jo je na podlagi sklepa Ekonomsko socialnega sveta Republike Slovenije iz predstavnikov delodajalcev (Gospodarska zbornica Slovenije) in delojemalcev (sindikati) oblikovalo Ministrstvo za gospodarstvo. Delovna skupina je tudi dala možnost organizacijam potrošnikov v Sloveniji, da se izrečejo o svojih interesih pri urejanju obratovalnega časa v trgovini na drobno. Določbe zakonskega predloga tako predstavljajo kompromisni rezultat med dvema objektivno nasprotujočima se pogledoma na urejanje obratovalnega časa.

Glede na navedene ustavne določbe in glede na usmeritve, ki jih je dalo Ustavno sodišče RS v odločbi, je bilo torej mogoče z zakonom urediti nekatere omejitve časa obratovanja trgovskih prodajaln. Takšne omejitve so bile v Republiki Sloveniji zakonito urejene prvič, in to ne samo za dejavnost trgovine, ampak za katerokoli dejavnost.

Po izjavah predstavnikov sindikatov, ki zastopajo zaposlene v trgovskih organizacijah, delodajalci ne pristanejo na pošteno plačilo nedeljskega dela, kar je glavni problem obratovalnega časa trgovin ob nedeljah. V kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti je Vlada Republike Slovenije kot delodajalec poskrbela, da je nedeljsko delo za zaposlene v zdravstvu, policiji, prometu in v drugih dejavnostih, ustrezno plačano, za delavce v trgovskih dejavnostih pa sindikati delavcev v trgovini v okviru Ekonomsko - socialnega sveta niso mogli doseči z delodajalci in predstavniki vlade soglasja o ustreznem denarnem nadomestilu za nedeljsko delo.

Komisija je k predlogu zakona izoblikovala naslednje stališče:

Komisija se zavzema za spoštovanje Ustave Republike Slovenije in svobodno sprejemanje podjetniških odločitev vseh gospodarskih subjektov in za zagotavljanje pogojev za rast konkurenčnosti slovenskega gospodarstva ob upoštevanju veljavne zakonodaje, posebej še tiste, ki ureja pravice in obveznosti delavcev.

Komisija podpira prizadevanja vlade in socialnih partnerjev, da se razrešitev problematike obratovalnega oziroma delovnega časa v trgovini doseže z intenzivnim nadaljevanjem in uspešnim zaključkom pogajanj med socialnimi partnerji.

Komisija predloga zakona o spremembi zakona o trgovini, ki ga je v zakonodajni postopek vložil poslanec mag. Janez Drobnič, ni podprla.

Predlog zakona o spremembi zakona o trgovini je obravnaval tudi Državni svet Republike Slovenije, ki pa je predlog zakona v nasprotju z mnenjem komisije za gospodarstvo in komisije za malo gospodarstvo in turizem, podprl.

Komisija je skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj obravnavala **predlog zakona o spodbujanju razvoja turizma** in opozorila, da ne opredeljuje vmesne stopnje institucionalne organiziranosti, saj govori samo o državnem nivoju in turističnem območju, izjeme so le nevladne organizacije, ki delujejo na področju turizma. Poleg tega predlog zakona ne definira konkretnih nosilcev spodbujanja razvoja turizma, njihove konkretne pristojnosti, naloge in odgovornosti. Komisija je podprla konkretne pripombe Turistične zveze Slovenije, GZS in Zavoda za turizem Ljubljana k devetim členom ter na podlagi pripomb državnega svetnika Jožeta Ilca in GZS v sodelovanju z Ministrstvom za gospodarstvo oblikovala konkretne pripombe k štirim členom. Tako oblikovane konkretne pripombe so bile sprejete tudi na seji Državnega sveta Republike Slovenije in na matičnem odboru za gospodarstvo, ki jih je povzel in tako je komisija prispevala k vsebinsko izboljšanim predlogu zakona o spodbujanju razvoja turizma.

Komisija je obravnavala **program ukrepov za spodbujanje podjetništva in konkurenčnosti** za obdobje do 2006 in v zvezi s tem programom opozorila na naslednje pomanjkljivosti, ki jih je potrebno sistemsko kakor tudi v konkretnih zakonih in podzakonskih aktih urediti:

- pomanjkanje ustreznega prostora in objektov za najem ali odprodajo;
- neustrezne cene zemljišč in najemnin;
- ni konsenza za industrijska zemljišča na državnem nivoju;
- prevedba kmetijskih zemljišč v zemljišča za industrijsko izkoriščanje je praktično nemogoča oziroma predolga;
- neurejena razmerja na nivoju evidenc: kataster in zemljiška knjiga, lastništvo in denacionalizacija;

- zakonodaja prepoveduje gradnjo na najetem zemljišču (lastnik zemljišča in investitor morata biti ista pravna (fizična) oseba oz. kapitalsko povezana;
- za poslovne objekte, ki se sicer uporabljajo za dejavnost samostojnih podjetnikov, so pa zgrajeni na zemljišču, ki ni v celoti last nosilca dejavnosti, se ne priznava davčnih olajšav (40% od investicijskih vlaganj v nepremičnine);
- za tisti del objekta, ki je zgrajen na zemljišču drugega lastnika, se ne priznava amortizacije;
- za vsa vlaganja v poslovni objekt, zgrajen na zemljišču drugega lastnika, ki naj bi s temi vlaganji pridobil na premoženju, se obračuna dohodnina, ki jo mora plačati nosilec dejavnosti (kot akontacijo davka na druge prejemke) in prijaviti lastnik zemljišča - fizična oseba v svoji dohodninski napovedi (temu se obračuna boniteta);
- nenormalno visoke cene za energijo, telefonske impulze, najete vode, mrežne priključke, gradnjo;
- prezahtevni knjigovodski standardi;
- prepočasno prilagajanje državne uprave elektronskemu poslovanju;
- neizvajanje sprejete zakonodaje o varovanju okolja;
- pristojnosti DURS v povezavi z Zakonom o prometu z nepremičninami, Zakonom o davku na dobiček pravnih oseb in Zakonom o dohodnini;
- proučiti ali se slovenska gospodarska struktura in gospodarski sistem res tako razlikujeta od gospodarstev članic EU, da je smiselno in upravičeno samozaposlene uvrščati med delodajalce;
- opredeliti dodatne poenostavitve izjave o varnosti z oceno tveganja za male delodajalce in proučiti primere, v katerih je ocena tveganja sploh smiselna;
- v zakonskih predpisih bi kazalo določiti obligatorne plačilne roke v dolžniško upniških razmerjih. Maksimalno določenih plačilnih rokov dolžniki ne bi smeli spreminjati, zamude pa bi se morale poplačati z vključenimi zamudnimi obrestmi. Za kršitelje bi morale biti predvidene ustrezne sankcije, obvezna pa bi morala biti tudi kontrola inšpekcijskih služb nad izvajanjem zakonov;
- posodobiti bi bilo treba zakon o izvršbi in zavarovanju, zlasti v smeri pospešitve postopkov, in sicer z izvensodnimi poravnami;
- zamudno obrestno mero bi bilo treba takoj znižati, saj je pretirano previsoka, in sicer od trenutne ravni, ki znaša med 27 % in 30 %, na 18 % (na letni ravni);
- z obveznim prenosom žiro računov gospodarskih subjektov na poslovne banke je nujno treba zagotoviti upnikom podatke o novih računih (statistični podatki);
- proučiti možnost, da bi davčni nadzor ob kontroli izvajanja davka na dodano vrednost izvajal tudi kontrolo plačil dolžniško upniških razmerij.

Komisija je poglobljeno obravnavala **predlog zakona o podpornem okolju za podjetništvo** in ob tem še posebej poudarila, da brez medresorskega sodelovanja na nivoju ministrstev, brez vključevanja najodgovornejših nosilcev gospodarstva (Obrtna zbornica, Gospodarska zbornica, panožna združenja, univerze in druga) pri spreminjanju drugih zakonov, ki so tesno povezani z odpiranjem in učinkovitostjo manjših podjetij (davčna politika, delovna razmerja, finančno poslovanje, finančna disciplina in druga) ne bo možno doseči zastavljenih ciljev.

Ob tem je komisija tudi predlagala, da je potrebno v predlogu zakona natančno opredeliti kontinuiteto dela Pospeševalnega centra za malo gospodarstvo ter predlagala, da naj

predlog zakona vsebuje tudi možnost uporabe obstoječih mrež različnih institucij, tudi zbornic, ki že obstajajo, ker bi bilo tako izvajanje konkretnih nalog in programov za davkoplachevalce cenejše in kvalitetnejše.

Komisija je tudi predlagala, da naj se predlog zakona uskladi z drugimi zakoni, predvsem z zakonom o gospodarskih družbah ter opozorila na preširoke možnosti, ki so dane podzakonskim aktom.

Komisija je zelo poglobljeno obravnavala tudi **predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja** ter predlagala, da mora biti z zakonom zagotovljen transparenten pregled nad delovanjem, financiranjem in učinkovitostjo mrež javnih služb in institucij, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je država.

Komisija je ob obravnavi **predloga zakona o planinskih poteh**, ki ga je v parlamentarno proceduro vložil poslanec Rudi Moge izrekla vse priznanje predlagateljem zakona, ker meni, da je potrebno to problematiko tudi v Sloveniji čim prej zakonsko urediti. Ob tem pa je poudarila, da mora Vlada Republike Slovenije čim prej določiti resorno ministrstvo, ki mora predloženi zakon dopolniti v smislu jasnejših definicij o lastništvu, uporabnikih ter vzdrževalcih planinskih poti. Predvsem pa je potrebno zagotoviti potrebna finančna sredstva za vzdrževanje obstoječih ter odpiranje novih planinskih poti.

Komisija je skupaj s Komisijo za gospodarstvo obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Gospodarski zbornici Slovenije**, ki ga je v parlamentarno proceduro vložil poslanec Sašo Peče. Komisiji sta v razpravi opozorili na vsebinsko nedoslednost in nekonsistentnost predloga zakona, saj predlog zakona spreminja samo prostovoljno članstvo v zbornici namesto sedanjega obveznega, ne ureja pa drugih vsebin, ki so s tem tesno povezane. Komisiji ocenjujeta, da v kolikor bi spremenili samo način včlanjevanja v zbornice, brez sprememb vsebine, bo prišlo do posledic pri izvajanju javnih pooblastil, reprezentativnosti in zastopanju interesov gospodarskih subjektov ter opravljanju drugih nalog, kar bodo najbolj občutila mala in srednja podjetja. Po mnenju komisij predloženi predlog zakona zato ni primeren za obravnavo.

V razpravi je bilo poudarjeno, da sedanji veljavni zakon o Gospodarski zbornici Slovenije temelji na javno-pravnem modelu organiziranja in delovanja zbornice, ki z obveznim članstvom neodvisno in strokovno opravlja svoje naloge, reprezentativno zastopa gospodarske subjekte in izvaja javna pooblastila.

Za prostovoljno članstvo gospodarskih subjektov v zbornice je značilen anglosaški model, ki temelji na prostovoljnem članstvu, kar pa ima za posledico drugačno vlogo, funkcijo in organiziranost zbornic.

V kolikor bi v Sloveniji resnično želeli menjati sistem Gospodarske zbornice Slovenije (podobno sta organizirani še Obrtna zbornica Slovenije in Kmetijsko-gozdarska zbornica Slovenije) bi to morali izvesti na podlagi temeljite analize stanja, ugotoviti prednosti in pomanjkljivosti enega in drugega sistema ter postaviti nove zakonske okvire organiziranja gospodarstva, kmetijstva ter gozdarstva z vso potrebno strukturo, vlogo in nalogami ter zagotoviti tudi ustrezna finančna sredstva.

Komisija je oblikovala naslednje pripombe in predloge k **strategiji razvoja Slovenije**:

- strategija bi morala dati odgovore na splošna vprašanja družbenega razvoja, kot so: vrednotenje družbenega bogastva, pričakovanje zadovoljstva in aspiracij prebivalstva, socialnih in drugih varnosti, politične stabilnosti in položaja mednarodnega politično ekonomskega okolja, sistema vrednot in kulture,
- strategija naj bo sprejeta z zaupanjem, sodelovanjem ter soglasjem vseh zainteresiranih skupin v družbi, to je z doseženim družbenim konsenzom,
- strategija bi morala vsebovati oceno sedanjega stanja po posameznih področjih, ki jih obravnava in predvsem presek stanja po posameznih panogah gospodarstva,
- strategija bi se morala dotakniti izboljšanja razmer za razvoj podjetništva in konkurenčnosti, ustvarjanja podjetništvu prijaznega okolja, klime, ustvarjalnosti in inovativnosti, odpravljanja administrativnih ovir pri ustanavljanju novih podjetij ter zagotovitve finančnega in davčnega spodbudnega okolja za obstoj in razvoj obrti ter mikro, malih in srednjih podjetij,
- prav tako bi morala strategija načrtovati tako institucionalno okolje, v katerem bi lahko gospodarski subjekti pridobili informacije o poslovanju in potrebno dokumentacijo na enem mestu, kar bi hkrati pocenilo njihovo poslovanje,
- strategija naj opredeljuje poimenske nosilce po posameznih področjih in konkretne roke za izvedbo, predvsem pa naj vsebuje odgovornega koordinatorja posameznih aktivnosti,
- strategija bi morala nakazati okvirni gospodarski razvoj posameznih regij, se dotakniti njihovih specifičnosti ter možnosti za razvoj po posameznih področjih (demografski, izobrazbeni, gospodarski ...); pri tem naj vključi in izkoristi kadrovske in druge potenciale zborničnih sistemov;
- komisija poudarja, da bo z vstopom Slovenije v EU le-ta izpostavljena močni konkurenci, kar bi morali posebej preučiti z vidika naših prednosti in z ustreznimi ukrepi omogočiti večjo učinkovitost poslovanja obstoječih podjetij, ki so zmožna dolgoročno ustvarjati visoko dodano vrednost kot tudi glede nastajanja in rasti novih gospodarskih subjektov (struktura slovenskega gospodarstva je primerljiva z evropsko, povprečna dodana vrednost na zaposlenega v slovenskem gospodarstvu pa je v primerjavi z evropskimi podjetji tudi tri in večkrat nižja),
- komisija ugotavlja, da sedanji izobraževalni sistem ne daje ustreznih kadrov, ki bi bili sposobni takoj po šolanju ustvarjati dodano vrednost, zato bi se morala strategija dotakniti te problematike; stimulirati je potrebno tiste izobraževalne programe, ki bodo sposobni zagotavljati nova delovna mesta in novo dodatno vrednost; opredeliti je potrebno davčne in finančne spodbude delodajalcem iz proračunskih sredstev za učinkovito promocijo poklicnega izobraževanja v vsej vertikali in za zagotavljanje delovnih oz. učnih mest. Omogočiti bi bilo potrebno zakonske podlage za ustanovitev posebnih skladov za poklicno in strokovno izobraževanje na nacionalnem, predvsem pa regijskem, lokalnem ali panožnem nivoju, v katera prispevajo sredstva socialni partnerji; tako bi dali regijam več možnosti za gospodarski razvoj;
- strategija bi morala opredeliti tudi večjo povezanost gospodarstva in znanosti ter prenosa znanja v prakso, tesnejše sodelovanje gospodarskih zborničnih sistemov z univerzama pri izvajanju študijskih praks, uvajanju nove organizacije, tehnologije in novih produktov,

- komisija meni, da strategija premalo obravnava področje turizma, ki ni le panoga, industrija ali kaj podobnega, temveč se v njem povezuje vse, kar turizem opredeljuje kot način življenja; gre za dejavnost z interdisciplinarnimi vplivi, vsebinami in učinki; tak turizem je potreba in zahteva sodobnega časa,
- strategija bi morala jasneje opredeliti položaj in vlogo nevladnega sektorja v ekonomskem, socialnem in naravovarstvenem razvoju države in predvideti ukrepe in aktivnosti, da bo ta sektor lahko deloval v enakopravnih pogojih in partnerstvu z javnim in zasebnim sektorjem; nevladni sektor ima nenadomestljivo vlogo pri turističnem razvoju v vseh okoljih; nesprejemljivo je, da se pogosto nevladni sektor omejuje le na socialno humanitarno področje, zanemarjena in podcenjena pa je njegova vloga in prispevek pri gospodarskem razvoju, na področju storitev, pri varovanju okolja, pri ozaveščanju prebivalstva za sodelovanje v razvoju, pri izobraževanju,
- strategija bi morala upoštevati tudi prostovoljno delo, saj lahko več kot doslej (tako kot v svetu) prispeva k ekonomsko socialnemu razvoju države; gre za vrednoto, kjer se povezujejo prostovoljnost, strokovnost, profesionalnost, znanje in moralne vrednote ljudi, ki delujejo kot prostovoljci; za kakovostno prostovoljno delo je treba zagotoviti materialne pogoje in moralno spodbujati ljudi, ki so njegovi nosilci in udeleženci,

Komisija je tudi predlaga, da se preuči možnost vzpostavitve strateškega sveta pri Državnemu svetu Republike Slovenije z nalogo kontrole izvajanja strategije in svetovanja pri morebitnih spremembah razvojne vizije in ciljev ter spremembah posameznih programskih področij strategije in panog, v katerem bi sodelovali neodvisni strokovnjaki iz prakse, to je iz realnega sektorja (ekonomisti, inženirji, tehnologi).

Ob obravnavi **Strategije slovenskega turizma** je komisija je predlagala Vladi Republike Slovenije, da pripravi analizo izvajanja sprejete strategije ter jo po potrebi dopolni in spremeni ter zagotovi medsebojno usklajevanje in sodelovanje vseh resornih ministrstev kot tudi vseh nosilcev javnega, zasebnega in društvenega sektorja pri njenem konkretnem izvajanju.

Pri izvajanju Strategije slovenskega turizma je potrebno slediti globalnemu in skladnemu regionalnemu razvoju, pri tem pa upoštevati našo pokrajinsko različnost in specifičnost ter spoštovati in vključevati naše posebnosti ter dejavnike, ki določajo našo identiteto. Pri trženju in oblikovanju naše turistične ponudbe je potrebno povezovanje, sodelovanje, skupno enotno nastopanje in enotno delovanje vseh gospodarskih turističnih subjektov.

Komisija je nadalje predlagala, da se v Strategiji razvoja slovenskega turizma da turistični društveni organizaciji še večjo vlogo kot predstavnici civilnega in nevladnega sektorja in ji zagotovi delovanje v enakih pogojih, kot ga imata javni in zasebni sektor, pri svojem delu pa naj vključuje tudi prostovoljno delo, kateremu pa je potrebno zagotoviti ustrezne materialne spodbude.

* * *

Za odločanje na seji državnega sveta je komisija pripravila poročilo k pripravi stališč s posveta *Uresničevanje strategije slovenskega turizma* (15. 3. 2005).

Komisija je organizirala, skupaj s Turistično zvezo Slovenije, tudi posvet *Kultura in turizem* (21.4.2005).

* * *

Komisija je skupaj oblikovala 9 mnenj in jih posredovala matičnemu delovnemu telesu Državnega zbora Republike Slovenije. Komisija je oblikovala 5 poročil in jih posredovala v potrditev Državnemu svetu Republike Slovenije.

3.5 KOMISIJA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

Komisija za družbene dejavnosti (v nadaljevanju: komisija) pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- zdravstveno varstvo
- delovna razmerja, socialno sporazumevanje in kolektivno dogovarjanje
- pokojninsko in invalidsko zavarovanje
- socialno varstvo
- varstvo invalidov
- varstvo otrok in družine
- predšolska vzgoja, osnovno, srednje, višje in visoko šolstvo ter šport in športna vzgoja
- znanost in tehnologija
- kultura in varstvo kulturne dediščine

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: dr. Zoltan Jan (predsednik), Doro Hvalica (podpredsednik), Drago Bahun, Robert Čeh, prof. dr. Janvit Golob, Petra Kersnič, prof. dr. Alojz Križman, prof. dr. Jože Mencinger, Marija Perkovič, Anton Peršak

Sekretarka komisije : Monika Bren

Svetovalka državnega sveta: Marija Lončar

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je imela od 19.2.2003 do 25.5.2005 31 sej, od tega 3 korespondenčne. Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

Predlogi zakonov:

- predlog zakona o spremembi zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah - skrajšani postopek, EPA 798-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih - skrajšani postopek, EPA 797-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o priznanju RS za poslovno odličnost - skrajšani postopek, EPA 791-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o predhodnih sestavinah za prepovedane droge - druga obravnava, EPA 816-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kemikalijah - druga obravnava, EPA 817-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kozmetičnih proizvodih - druga obravnava, EPA 819-III
- predlog zakona o spremembah zakona o vojnih veteranih - skrajšani postopek, EPA 818-III

- predlog zakona o dopolnitvi zakona o vrtcih - skrajšani postopek, EPA 839-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vrtcih - skrajšani postopek, EPA 840-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih - skrajšani postopek, EPA 841-III
- predlog zakona o humanitarnih organizacijah - druga obravnava, EPA 834-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu (EPA 928.III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju - skrajšani postopek, EPA 946-III
- predlog zakona o spremembah zakona o zdravstveni inšpekciji - skrajšani postopek, EPA 945-III
- predlog zakona o vračanju protipravno odstranjenih predmetov kulturne dediščine - druga obravnava, EPA 923-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu -druga obravnava, EPA 949-III
- predlog zakona o kolektivnem dodatnem pokojninskem zavarovanju za javne uslužbenke - skrajšani postopek, EPA 1000-III
- predlog zakona o spremembah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja - skrajšani postopek, EPA 989-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju - skrajšani postopek, EPA 1044-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih - druga obravnava, EPA991-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstveni dejavnosti - skrajšani postopek, EPA 1025-III
- predlog zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov - prva obravnava, EPA 1075-III
- predlog zakona o dohodnini - prva obravnava, EPA 1088-III,
- predlog zakona o dohodnini - druga obravnava, EPA 1088-III,
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu - nujni postopek, EPA 1222-III,
- predlog zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov - druga obravnava, EPA 1075-III,
- predlog zakona o dopolnitvah zakona o zdravstveni dejavnosti - skrajšani postopek, EPA 1212-III,
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli - skrajšani postopek, EPA 1251-III,
- predlog zakona o javni rabi slovenščine - prva obravnava, EPA 1142-III,
- predlog zakona o javni rabi slovenščine - druga obravnava, EPA 1142-III,
- predlog zakona o višjem strokovnem izobraževanju - druga obravnava, EPA 1281-III,
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju - nujni postopek, EPA 1363-III,
- predlog zakona istospolni partnerski zvezi - prva obravnava, EPA 1271-III,
- dopolnjen predlog zakona o javni rabi slovenščine - druga obravnava, EPA 1142-III,

- predlog zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih - druga obravnava, EPA 1430-III,
- predlog zakona o nagradah in priznanjih za raziskovalno in razvojno dejavnost - druga obravnava, EPA 1375-III.
- predlog zakona o spremembi zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno - druga obravnava, EPA 1063-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih - **skrajšani postopek**, EPA 103-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o osnovni šoli - skrajšani postopek, EPA 157-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju - skrajšani postopek, EPA 136-IV
- predlog zakona o Radioteleviziji Slovenija - druga obravnava, EPA 206-IV
- predlog zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o socialnem varstvu - **druga obravnava**, EPA 197-IV
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju - **nujni postopek**, EPA 221-IV - *zainteresirana komisija*

Drugi akti:

- osnutek programa dela komisije za leto 2003 in dogovor o načinu dela komisije
- poročilo gospoda Borisa Šuštaršiča o aktivnostih Odbora za pripravo in izvedbo Evropskega leta invalidov 2003
- poročilo o delu Inšpektorata RS za delo za leto 2002 (EPA 916-III)
- poročilo o delu in finančnem poslovanju Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v RS v letu 2002 (EPA 892-III)
- poročilo o razvoju 2003
- Bela knjiga - zdravstvena reforma
- predlog Resolucije o nacionalnem programu za kulturo od 2004-2007, EPA 1033-III,
- poročilo o regionalnih posvetih predsednika državnega sveta,
- predlog Resolucije o nacionalnem programu izobraževanja odraslih v RS, EPA 1235-III,
- letno poročilo o poslovanju Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije za leto 2003, EPA 1325-III
- poročilo o delu in finančnem poslovanju Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v RS v letu 2003, EPA 1362-III,
- poročilo o delu Inšpektorata RS za delo v letu 2003, EPA 1421-III,
- predlog Resolucije o nacionalnem programu prehranske politike 2005-2010, EPA 1501-III,
- spremembe in dopolnitve Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v RS in sprememb in dopolnitev Pravilnika o merilih in pogojih za uporabo sredstev FIFO, EPA 1336-III, in 1455-III
- posebno poročilo Nasilje v družini- poti do rešitev - EPA 1508-III
- zaključki posveta *Izenačevanje možnosti invalidov*
- predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah

Evropske Unije v letu 2005 - EPA 109-IV, U1

- prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005- EPA 110-IV,U2

Predlog za avtentično razlago:

- pobuda za sprejem avtentične razlage 236. člena zakona o delovnih razmerjih

Pobude državnih svetnikov in komisije:

- pobuda dr. Zoltana Jana za sprejem avtentične razlage drugega stavka prvega odstavka 109. člena Zakona o delovnih razmerjih
- pobuda Petre Kersnič Ministrstvu za zdravje za oblikovanje delovne skupine za pripravo predloga nove zdravstvene zakonodaje
- pobuda Antona Peršaka kako bo Ministrstvo za kulturo zagotovilo financiranje društev v letu 2003
- pobuda državnega svetnika prof. dr. Janvita Goloba za spremembe in dopolnitve predloga izhodišč in usmeritev nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa
- pobuda dr. Zoltana Jana za ureditev materialnih pogojev za invalide, ki nimajo ali imajo minimalno zavarovalno dobo
- imenovanje delovne skupine komisije za pripravo predloga zakona oziroma programa ukrepov za zagotovitev socialne varnosti delavcem v gospodarskih družbah, ki se ukvarjajo z dejavnostjo carinskega posredništva in bodo z vstopom Slovenije v EU izgubili delovna mesta
- pobuda državnega svetnika Ivana Bukovca o knjižnični dejavnosti v majhnih občinah,
- pobuda državnega svetnika Antona Peršaka za razrešitev finančnih zadev športnih organizacij,
- pobuda državnega svetnika Dora Hvalice skupščini Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije za ponovno razpravo in odločanje o 30. členu Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja,
- pobuda državnega svetnika Antona Peršaka glede predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dohodnini,
- priprava zaključkov s posveta Problematika ekonomsko-socialne integracije Romov v Sloveniji,
- pobuda skupščini Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije za ponovno razpravo in odločanje o 30. členu Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja.
- informacija predsednika Sindikata športnikov Slovenije o odprtih vprašanih slovenskega poklicnega športa
- pobuda državnega svetnika Borisa Berganta v zvezi z zdravstvenim zavarovanjem občanom

Posveti, na katerih so kot pobudniki sodelovali člani komisije:

Državni svet Republike Slovenije je 12. 2. 2004 organiziral posvet **Vizija razvoja reproduktivnega zdravja žensk in bela knjiga**, pri katerem sta sodelovali kot pobudnici Petra Kersnič in Marija Perkovič.

Državni svet Republike Slovenije je na pobudo prof. dr. Janvita Goloba organiziral dvodelni posvet na temo **Kako do proizvodov in storitev z višjo dodano vrednostjo**, 1. del je bil dne 23. 3. 2004, 2. del pa 30. 3. 2004.

Državni svet Republike Slovenije je dne 11. in 12. 11. 2004 na pobudo prof. dr. Janvita Goloba organiziral dvodnevni strokovni posvet **Žrtve vojne in revolucije**.

Državni svet Republike Slovenije in Komisija za gospodarstvo sta dne 15. 11. 2004 organizirala posvet **Poklicno uveljavljanje žensk v Sloveniji**, na katerem sta sodelovali kot pobudnici Petra Kersnič in Marija Perkovič.

Državni svet Republike Slovenije je 6. 12. 2004 organiziral posvet **Izenačevanje možnosti invalidov**, na katerem sta kot pobudnika sodelovala Marija Perkovič in dr. Zoltan Jan.

Državni svet Republike Slovenije je 24. 5. 2005 organiziral posvet **Problematika drog v Sloveniji - 1. del**, pri katerem so sodelovali kot pobudniki člani komisije: dr. Janvit Golob, Marija Perkovič, Petra Kersnič, dr. Zoltan Jan in Tone Peršak. Drugi del posveta bo junija.

Državni svet Republike Slovenije je 31. 5. 2005 na pobudo dr. Janvit Goloba in dr. Jožeta Mencingerja organiziral posvet **Slovenske univerze in evropski reformni procesi**.

* * *

Povzetek pomembnejših razprav k predlogom zakonov na komisiji in analiza vpliva pripomb na pristojne odbore državnega zbora:

Komisija je bila zelo aktivna pri obravnavi **predloga zakona o socialnem varstvu**, saj je ob sodelovanju Skupnosti centrov za socialno delo Slovenije in Društvom za teorijo in kulturo hendikepa oblikovala 10 amandmajev in jih tudi na matičnem Odboru državnega zbora za zdravstvo, delo, družino, socialne zadeve in invalide uveljavila tako da jih je ta odbor povzel kot svoje.

Komisija je oblikovala konkretne pripombe skupaj z Zbornico zdravstvene nege Slovenije, Zvezo društev medicinskih sester in zdravstvenih tehnikov Slovenije in Sindikatom delavcev zdravstvene nege Slovenije tudi k predlogu **zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstveni dejavnosti**, od katerih je večino povzel matični Odbor državnega zbora za zdravstvo, delo, družino, socialne zadeve in invalide.

Komisija je na podlagi oblikovanih stališč posameznih interesnih skupin državnega sveta k **Beli knjigi - zdravstveni reformi** pripravila sklepe, ki jih je predložila državnemu svetu k temu dokumentu, ki jih je ta sprejel in posredoval Ministrstvu za zdravje.

Na pobudo člana dr. Jožeta Mencingerja je komisija podprla amandma k 5. členu predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu, s katerim

želi Univerza v Ljubljani v veljavnem 63. členu ohraniti četrti odstavek, ki govori o obračunavanju dodatne tedenske pedagoške obveznosti. Poudaril je, da je treba ohraniti zato, ker imajo številni visokošolski zavodi zaradi nezadostnega financiranja v preteklosti, premajhno število učiteljev in sodelavcev za povečano število študentov in se zato ne morejo izogniti dodatni tedenski pedagoški obveznosti zaposlenih. Vendar pa se na univerzi zastavlja vprašanje, ali je v sedmem odstavku 5. člena upravičeno zapisano, da je opravljanje petinskega dela možno le, če so za to zagotovljena sredstva s strani financerja. Poročevalec komisije je amandma uveljavil v matičnem odboru državnega zbora.

Komisija je k **predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vrtcih - skrajšani postopek**, sicer podprla uvedbo fleksibilnega normativa števila otrok v oddelku, kar pomeni možnost lokalne skupnosti, da se število v oddelku poveča za največ dva otroka nad veljavnim zakonskim normativom. Vendar je menila, da je treba v določbo zapisati tudi, da je uporaba fleksibilnega normativa možna le izjemoma in še to za določeno časovno obdobje zato, da ne bi prihajalo do povečanja veljavnega zakonskega normativa za stalno, kar bi pomenilo izigravanje zakonitega normativa, namesto, da bi v takšnih lokalnih skupnostih iskali druge rešitve.

Komisija je predlagala konkretno pripombo k 2. členu predloga **zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o priznanju RS za poslovno odličnost - skrajšani postopek**, da se besedilo tretjega odstavka 6. člena spremeni tako, da se glasi" Po položaju so člani odbora predstavnik Vlade RS, predsednik Gospodarske zbornice Slovenije, predsednik Obrtne zbornice Slovenije in predstavnik reprezentativnih sindikatov". Poročevalec komisije je na matičnem odboru državnega zbora pripombo uveljavil.

Komisija državnega sveta za družbene dejavnosti je bila zelo aktivna pri pripravi **predloga zakona o socialnem varstvu**, saj je ob sodelovanju Skupnosti centrov za socialno delo Slovenije in Društvom za teorijo in kulturo hendikepa oblikovala deset amandmajev, ki jih je sprejel tudi matični Odbor državnega zbora za zdravstvo, delo, družino, socialne zadeve in invalide, s tem pa tudi državni zbor. Na podlagi amandmajev je bilo v zakonu precizneje opredeljeno delovanje centrov za socialno delo pri izvajanju storitev socialne preventive, prve socialne pomoči, pomoči družini za dom in skupnostne akcije za ogrožene skupine prebivalstva. Precizneje je bilo opredeljeno javno pooblastilo, ki ga center izvede po uradni dolžnosti. Opredeljene so bile tudi naloge skupnosti centrov za socialno delo Slovenije na področju izvajanja dejavnosti s tem, da je v zakonu določen katalog nalog ter standardov in normativov, ki jih določa ta skupnost.

Komisija je oblikovala amandmaje k **predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstveni dejavnosti**, ki jih je podprl tako matični Odbor državnega zbora za zdravstvo, delo, družino, socialne zadeve in invalide kot tudi državni zbor. S temi amandmaji je realizirana zahteva Zbornice zdravstvene nege Slovenije - Zveze društev medicinskih sester in zdravstvenih tehnikov Slovenije ter Sindikata delavcev zdravstvene nege Slovenije, ki so se več kot deset let prizadevali za opredelitev registra medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov tako, kot je to urejeno za zdravnike v zakonu o zdravniški službi. 13.000 izvajalcev zdravstvene nege, to je največje poklicne

skupine v zdravstvu, je s tem pridobilo register, možnost strokovnega nadzora in možnost napredovanja v zdravstveni negi v nazive.

Komisija je aktivno sodelovala pri pripravi **predloga zakona o dohodnini** ter na matičnem odboru državnega zbora s svojimi amandmaji uspela, da je zakon oprostil plačevanje dohodnine družinam z več otroki ter da je s tem postal tudi regulator socialne politike. Komisija je predlagala tudi spremembo davčne osnove od dohodka iz avtorskih pogodb, ki pa ni bila s strani zakonodajalca sprejeta. Prav tako ni uveljavila svojih zahtev, da bi se za vzdrževanega družinskega člana šteli tudi starši oz. starejše osebe, za katere skrbi zavezanec kot storitev varovanja na daljavo oz. kot pomoč na domu. Prav tako ni bil sprejet predlog, da se uvede davčno olajšavo za duševno in telesno prizadete otroke do 18. leta starosti ter za prejemke za občasno ali začasno nego in za pomoč invalidom, ki jih fizičnim osebam izplačujejo invalidske organizacije..

Komisija se je s svojimi amandmaji vključila v pripravo **predloga zakona o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov** in z njimi uspela tudi v državnem zboru.

Komisija in državni svet sta obravnavala **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o visokem šolstvu** in sprejela mnenje, da bi rešitve v predlagani noveli zakona o visokem šolstvu zaradi uresničevanja ciljev, določenih z bolonjsko deklaracijo, morale slediti zvišanju kvalitete visokošolskega študija oziroma povečanju znanja diplomantov na vseh stopnjah visokošolskega študija. Posebej je državni svet izpostavil vprašanje končne določbe 51. člena predlagane novele, s katero je predlagana prevedba že pridobljene visokošolske izobrazbe po dosedanjih programih v "ustrezno", ki bo pridobljena po novih programih iz novele in menil, da je predlagano izenačevanje nedopustno, saj retroaktivni odvzem že pridobljenih pravic ni sprejemljiv. To pomeni tako v nacionalnem kot v mednarodnem okviru razvrednotenje dosedanjih študijskih programov in na njih dosežene izobrazbe in ima za posledico poslabšanje položaja dosedanjih slovenskih diplomantov v primerjavi z evropskimi.

Državni svet je menil, da konkretno prvi odstavek 51. člena izenačuje na eni strani izobrazbo, doseženo na študijskih programih za pridobitev visoke strokovne izobrazbe in univerzitetno izobrazbo, saj obe opredeljuje kot ekvivalentni prvi stopnji po bolonjskem procesu. Državni svet je ugotovil, da predvideva tudi enakovrednost dosedanjih univerzitetnih študijskih programov s prihodnjimi prvostopenjskimi študijskimi programi po bolonjskem vzoru. To pomeni, da bi bili diplomanti po dosedanjih študijskih programih, ki so morali vložiti v svoj študij več dela in so si pridobili tudi boljšo izobrazbo, na delu trga obravnavani enako in imeli iste pravice kot prihodnji diplomanti, ki bodo manj obremenjeni in bodo dosegli z nižjo izobrazbo ekvivalenten naslov. Nekatere druge države, npr. Nemčija, so uvedle povsem drugačne, ustrežnejše ekvivalence. Dosedanja univerzitetna diploma bi morala ustrezati doseženi drugi stopnji po bolonjskem vzoru. Zato je po načelu enakega vrednotenja državni svet predlaga spremembo prvega odstavka, da se dosedanja univerzitetni programi oziroma tisti programi, ki so obsegali najmanj 300 točk izenačijo oziroma ustrezajo programom II. stopnje. Ohranijo naj se že pridobljeni naslovi npr. mag. znanosti pred imenom, ki bi se tako razlikovali od novih npr. magister stroke za imenom. Istočasno s predlagano novelo bi bilo nujno sprejeti spremembe zakona, ki bi urejal strokovne naslove.

Predlagano konkretno spremembo 51. člena je v državnem zboru povzela poslanska skupina, vendar jo ni uveljavila, pač pa je predlagatelj predlagal črtanje tega člena, kar je državni zbor tudi sprejel.

Že v prejšnjem mandatu je državni svet, na pobudo državnega svetnika dr. Zoltana Jana na seji, dne 27.9.2000, **predlagal v obravnavo in sprejem državnemu zboru predlog zakona o rabi slovenščine kot uradnega jezika**. Nato je čez dve leti državni svet na seji, 25.9.2002, sprejel sklep, da zaradi napovedane vložitve novega besedila tega predloga zakona skupine poslancev, umakne svoj zakonski predlog iz zakonodajnega postopka, ki se v državnem zboru še ni začel.

Skupina poslancev državnega zbora s prvopodpisano mag. Majdo Potrata je vložila **dopolnjen predlog zakona o javni rabi slovenščine** državnemu zboru v obravnavo 10. 2. 2004. Komisija je na seji, 8.6.2004, prvič obravnavala navedeni predlog zakona in ga podprla. V razpravi je ugotovila, da je v stališčih Gospodarske zbornice Slovenije za prvo obravnavo predloga zakona zapisano, da so nekatere določbe sporne in bi v primeru uveljavitve pomenile dodatne prepreke pri ustanavljanju podjetij, kar bi bilo v nasprotju z že sprejetimi odločitvami o odpravi birokratskih ovir. Komisija je menila, da navedeno stališče predstavlja tako nerazumevanje predlaganih konkretnih zakonskih določb, kot tudi izraz nespoštljivega odnosa do slovenskega jezika.

Ponovno je komisija na seji, 7. 7. 2004, obravnavala dopolnjen predlog zakona o javni rabi slovenščine, ki ga je sedaj na podlagi 133. člena poslovnika državnega zbora pripravil pristojni odbor državnega zbora in ga podprla iz razloga, da se čim prej zaključí zakonodajni postopek, ki je potekal že štiri leta. Komisija je v razpravi ugotovila, da njeno prvotno mnenje k predlogu zakona ni več možno upoštevati za razpravo na seji državnega sveta, ki je bila 7. 7. 2004, in mu je zato predlagala, da tako dopolnjen predlog zakona o javni rabi slovenščine v drugi obravnavi z nekaterimi manjšimi pripombami podpre, kar je državni svet tudi storil. Predlog zakona je bil v državnem zboru sprejet.

Ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih uslužbencih** je komisija ugotovila, da ta uvaja nove instrumente na področje delovno pravnih razmerij, ki jih temeljni zakon, ne pozna. Zato je komisija menila, da ne more biti sprejet v okviru skrajšanega postopka, temveč mora biti o teh sistemskih spremembah urejanja delovnih razmerij odprta širša strokovna in politična razprava. Komisija je tudi menila, da predlog zakona dolgoročno posega na liberalizacijo trga dela pri nas, kar pa bo imelo širše posledice za vse segmente naše družbe in bi se bilo potrebno pred sprejemom tako drastičnih sprememb na področju zaposlovanja dogovoriti, kakšen model urejanja delovnih razmerij v Sloveniji dejansko želimo, ameriškega ali evropskega.

Ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju** je komisija opozorila na prepočasno odpravljanje nesorazmerij pri plačah in na povečevanje nominalnih razlik med neupravičeno različnimi plačami primerljivih dejavnosti in poklicev. Za komisijo ni sprejemljivo, da se s predlagano

novelo zakona o sistemu plač v javnem sektorju upočasnjuje dinamika izravnave plač, ki najbolj zaostajajo, in podaljšuje rok za odpravo nesorazmerij med plačami do leta 2009. Komisija ugotavlja, da je do največjega zaostajanja plač prišlo na področju kulture in to tudi do 50 %, zaradi česar Sindikat kulture Slovenije (GLOSA) ni podpisal izjave o usklajenosti besedila predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Plače v kulturi so zaostajale od 5 do 35 % že leta 2000, ko je pričel nastajati zakon o sistemu plač v javnem sektorju.

Ob obravnavi poročila **Nasilje v družini - poti do rešitev** je komisija podprla prizadevanja Varuha človekovih pravic, da se v Republiki Sloveniji čim prej izdela sistemski zakon, ki bo urejal področje nasilja v družini ter pri tem zaščitil predvsem otroke. Pri tem bi se lahko zgledovali po Avstriji, ki imajo poseben zakon, medtem ko smo pri nas zagotovili večjo varnost žrtvam nasilja le s pomočjo policije prek uvajanja novih policijskih pooblastil.

Komisija je ugotovila, da država ne more prenesti bremena reševanja nasilja v družini na nevladne organizacije, kot tudi ne more prenesti reševanje tega kompleksnega problema samo na določeno področje (npr. policijo, centre za socialno delo,...), temveč se mora tudi sama čim prej začeti sistematično ukvarjati s temi nerešenimi problemi.

Vlada Republike Slovenije naj z resornimi ministrstvi čim prej zagotovi ustrezna finančna sredstva za izvedbo nujnih projektov, ki bodo v pomoč prizadetim družinam, poleg tega pa naj spremeni in dopolni zakone, ki zadevajo nasilje v družini: Kazenski zakonik, Zakon o kazenskem postopku, Zakon o pravnem postopku, Zakon o policiji, Zakon o prekrških, Zakon o prekrških zoper javni red in mir, Zakon o nepravdnem postopku in Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih.

Komisija je v zaključku razprave podprla varuhovo opredelitev proti nasilju v družini in **dala pobudo**, da naj se pospešijo aktivnosti pri pripravah nove sistemske zakonodaje o nasilju v družini, ki bo za zaščito pravic otrok opredelila ukrepe ter zavezala vse organe in inštitucije k sodelovanju, kar je Komisija DZ za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti sprejela v svoje poročilo.

V razpravi o informaciji predsednika sindikata športnikov Slovenije **o odprtih vprašanjih slovenskega poklicnega športa** so člani komisije ugotovili, da na eni strani obstajajo odprta vprašanja pri urejanju položaja samozaposlenih na različnih področjih, od katerih ima vsako specifične probleme (npr. kulturni ustvarjalci, športniki, novinarji), poleg tega jih je prizadel nov dohodninski zakon, na katerega je državni svet izglasoval veto zaradi poslabšanja njihovega materialnega položaja. Ugotovili so tudi, da država ne zna jasno opredeliti javnega interesa na teh področjih in ga ločiti od tržnih zakonitosti, ki vse bolj vdirajo na ta področja. Po njihovem mnenju je tudi na področju športa najprej treba razmejiti amaterski šport od poklicnega in za poklicne športnike urediti materialni položaj s panožno kolektivno pogodbo, v kateri naj se določijo zanje kriteriji oziroma standardi. Komisija ugotavlja, da športna društva oziroma klubi niso prava statusna oblika, ki bi lahko skrbela za poklicni šport in bi bilo zato treba iskati druge oblike organiziranja tega športa, ki bi znali gospodarno razpolagati s sredstvi.

Na pobudo člana komisije Antona Peršaka je Ministrstvo za šolstvo in šport zapisalo, da bodo poklicni športniki in športni delavci organizirani v ustrezne reprezentativne sindikate, nakar bo ministrstvo pristojno za šport sodelovalo v postopkih sprejemanja ustrezne kolektivne pogodbe za ta področja. Pri tem so še poudarili, da na področju

športa pristojno ministrstvo praviloma ne zaposluje športnikov in športnih delavcev in zato ne more biti na strani delodajalca stranka pri sklepanju kolektivnih pogodb. Ministrstvo pristojno za šport je že samo zaznalo potrebo po določenih spremembah in novih rešitvah na področju statusa in poslovanja profesionalnih organizacij in fizičnih oseb na področju športa in v to smer sprejelo programe dela ministrstva. Pri tem bo treba upoštevati dejstvo, da gre za zapletena vprašanja, ki posegajo v pristojnost različnih sektorjev in dejstvo, da gre za občutljiva vprašanja poseganja države v avtonomijo športa.

Komisija in državni svet v celoti sta v načelni razpravi k **predlogu zakona o RTV Slovenija** menila, da mora novi zakon zagotoviti, da bo RTV Slovenija v celoti izpolnjevala svoje poslanstvo in delovala skladno z zasnovo osrednje nacionalno informativne, kulturne in izobraževalne institucije. Pri tem je pomembno, da se z zakonom zagotovi možnost objavljanja stališč in interesov vseh političnih skupin in vseh oblik civilne družbe tako, da se vsem omogoči sodelovanje pri programski politiki RTV, še posebej naj se zagotovi odprtost informativnega programa. Po mnenju komisije in državnega sveta lahko zakon to omogoči le s takšno organiziranostjo delovanja in vodenja, da ta pomembni javni zavod ne bo podrejen nobeni politični usmeritvi ali skupini.

Državni svet je na predlog Komisije ugotovil, da novi zakon spreminja predvsem sestavo in pristojnosti organov RTV ter predvideva organiziranje tako programskega kot nadzornega sveta RTV z drugačno sestavo in drugimi pristojnostmi. Predvsem na te določbe predloga zakona je državni svet je na predlog Komisije oblikoval številne konkretne pripombe, ki jih bo državni svetnik Anton Peršak kot poročevalec, uveljavljal na Odboru DZ za kulturo, šolstvo in šport 1.6.2005.

* * *

Komisija je od 19.2.2003 do 25.5.2005 obravnavala 43 predlogov zakonov, predlog za avtentično razlago, 18 drugih aktov in 14 pobud državnih svetnikov ter na matična delovna telesa državnega zbora poslala 39 mnenj. Državnemu svetu in vladi je komisija poslala 26 poročil.

* * *

Komisija je na pobudo članov organizirala 7 posvetov, ki so navedeni na 5. strani.

* * *

V okviru komisije sta bili imenovani 2 delovni skupini:

- delovna skupina za oblikovanje predloga za trajno rešitev statusa in pristojnosti Urada za slovenski jezik
- delovna skupina v zvezi z razrešitvijo problematike presežnih delavcev carinskega posredništva.

3.6 KOMISIJA ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNI RAZVOJ

Na podlagi Sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, ki ga je državni svet sprejel na 2. seji, dne 24. 12. 2002, Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet z naslednjih področij:

- lokalna samouprava,
- policentrični regionalni razvoj,
- komunalna, prometna in gospodarska infrastruktura ter pomorstvo kot elementi regionalnega razvoja,
- varstvo okolja in urejanje prostora,
- smotrna raba naravnih virov,
- stanovanjsko gospodarstvo.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: Darko Fras (predsednik), Gregor Vovk Petrovski (podpredsednik), Robert Čeh, Marko Juvančič, Ladislav Kaluža, prof. dr. Alojz Križman, Rado Krpač, Milan Ozimič, Marija Perkovič, Štefan Teraž, Cvetko Zupančič
Sekretarka: Meta Štembal

* * *

Komisija državnega sveta za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je imela od 19.2.2003 do 31.5.2005 37 sej. Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

Predlogi zakonov:

- predlog stanovanjskega zakona - druga obravnava - EPA 622-III
- predlog zakona o Triglavskem narodnem parku - prva obravnava - EPA 753-III
- predlog zakona o odpravi posledic naravnih nesreč - nujni postopek - EPA 926-III
- predlog zakona o glavnem mestu Republike Slovenije – prva obravnava – EPA 536-II
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja – druga obravnava – EPA 942-III
- predlog zakona o žičniških napravah za prevoz oseb - druga obravnava - EPA 921-III
- predlog zakona o varstvu podzemnih jam – druga obravnava – EPA 1454
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji – prva obravnava – EPA 986-III
- predlog zakona o divjadi in lovstvu – druga obravnava – EPA 995-III
- predlog zakona o spodbujanju razvoja turizma – druga obravnava – EPA 955-III
- predlog zakona o Triglavskem narodnem parku - druga obravnava - EPA 753-III

- osnutek ustavnega zakona in sprejemanje stališč o osnutku ustavnega zakona pri predlogu za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije – spremembe 121., 140. in 143. člena – EPA 702-III
- predlog zakona o glavnem mestu Republike Slovenije – druga obravnava – EPA 536-II
- predlog zakona o varstvu kupcev stanovanj in enostanovanjskih stavb - druga obravnava - EPA 1040-III
- predlog zakona o dopolnitvi zakona o lokalni samoupravi - skrajšani postopek - EPA 988-III
- predlog zakona o lokalni samoupravi - prva obravnava - EPA 1070-III
- predlog zakona o spremembi zakona o graditvi objektov - druga obravnava -EPA 1086-III
- predlog zakona o varstvu okolja - druga obravnava - EPA 1073-III
- predlog zakona o dopolnitvah zakona o poslovnih stavbah in poslovnih prostorih - skrajšani postopek - EPA 1123-III
- predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja - prva obravnava - EPA 1152-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ohranjanju narave - nujni postopek - EPA 1158-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov - skrajšani postopek - EPA 1156-III
- predlog zakona o lokalni samoupravi - druga obravnava - EPA 1070-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah energetskega zakona - nujni postopek - EPA 1196-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti - nujni postopek - EPA 1232-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prevozi v cestnem prometu - skrajšani postopek - EPA 1245-III
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah stanovanjskega zakona - skrajšani postopek - EPA 981-III
- predlog zakona o občinskem redarstvu - prva obravnava - EPA 1192-III
- predlog za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona - lokalna samouprava - EPA 702-III
- predlog zakona o spremembah zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje - nujni postopek - EPA 1392-III
- predlog zakona o zagotavljanju sredstev za odpravo posledic rudarskih del v okolju opuščenega rudnika Sitarjevec Litija - druga obravnava - EPA 30-IV
- predlog zakona o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške pokrajine - druga obravnava - EPA 105-IV
- predlog zakona o ukrepih za zmanjšanje onesnaženja okolja s prašnimi delci v Zgornji mežiški dolini - druga obravnava - EPA 163-IV

Drugi akti:

- Poročilo o stanju okolja za leto 2002 - enofazni postopek - EPA 787-III
- Program dela Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji DARS d.d. za leto 2003 - EPA 844-III

- Poročilo o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji v letu 2002 – enofazni postopek – EPA 933-III
- predlog Resolucije o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji – enofazni postopek - EPA 950 –III
- Poročilo o regionalnem razvoju 2003 – enofazni postopek - EPA 996-III
- predlog Resolucije o Nacionalnem energetskega programu - EPA 1043-III
- predlog odloka o sprejemu Strategije prostorskega razvoja Slovenije - druga faza - EPA 1112-III
- predlog sklepa o soglasju k letnemu planu razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2004 - EPA 1230-III
- predlog Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije - predvidljivo v skupno prihodnost - EPA 1452-III
- Poročilo o izvrševanju letnega plana razvoja in vzdrževanja avtocest za leto 2003- EPA 1457-III
- Poročilo o poteku popotresne obnove po potresu v Posočju v letu 1998 (stanje popotresne obnove 31.8.2004) - EPA 1473-III
- Poročilo o izvajanju regionalne politike 2004 - EPA 1506-III
- Predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije - EPA 109-IV, EU S9, U1
- Prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005 -EPA 110-IV, U2
- Poročilo o uresničevanju letnega načrta gradnje, modernizacije in vzdrževanja javne železniške infrastrukture za leto 2003 - EPA 109-IV
- Predlog letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2005 - EPA 138-IV
- Poročilo o delovanju Sveta za varstvo okolja Republike Slovenije in okoljskih problemih v letu 2004 - EPA 145-IV
- Tretji železniški paket - obravnava v okviru poskusnega projekta nadzora subsidiarnosti v nacionalnih parlamentih držav članic EU

Zahteva za ponovno odločanje o sprejetem zakonu:

- predlog interesne skupine delojemalcev in državnega svetnika Borisa Janeza Breganta za odločilni veto na stanovanjski zakon (SZ-1)

Predlog za avtentično razlago zakona:

- predlog državnega svetnika Darka Frasa za avtentično razlago 218. člena zakona o graditvi objektov (Ur.l. RS, št. 110/02) – EPA 853-III

Pobude in vprašanja:

- pobuda državnega svetnika Darka Frasa v zvezi s sodelovanjem predstavnika državnega sveta, ki zastopa lokalne interese, na Posvetovalni konferenci lokalnih skupnosti
- pobuda predsednika državnega sveta Janeza Sušnika v zvezi z aktivnejšo vlogo državnega sveta pri projektu uvajanja pokrajin v Sloveniji
- pobuda komisije, da vlada pri končnem izračunu finančne izravnave za leto 2004 in kalkulativni oceni prihodkov občin iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča upošteva omejitve, ki je bila občinam naložena z 218. členom ZGO-1, na

podlagi katerega občine ne morejo več odmerjati nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za objekte gospodarske javne infrastrukture

- pobuda Občine Ivančna Gorica za sprejem Odloka o spremembi odloka o letnem planu razvoja in vzdrževanja avtocest za leto 2003
- pobuda predsednika državnega sveta Janeza Sušnika v zvezi z odložitvijo izgradnje dodatnih cestninskih postaj Ivančna Gorica, Vogrsko in Vodice
- vprašanja državnih svetnikov Borisa Janeza Breganta in Jožeta Ilca v zvezi z usklajenostjo pravilnika o posebnih pogojih delovanja neprofitnih stanovanjskih organizacij z veljavno zakonodajo na področju javnih financ in financiranja občin
- vprašanje komisije glede prenosa državnih nalog in nalog z lokalnega nivoja na regionalni nivo ter kako se bodo te naloge organizacijsko in časovno prenesle ter finančno ovrednotile
- vprašanja komisije glede financiranja občin, in sicer kdaj bo ministrstvo pripravilo in predložilo v obravnavo nov sistemski zakon o financiranju občin ter kakšna je razmejitev javnih sredstev med državnim in lokalnim nivojem oziroma kolikšen delež javnih sredstev se porabi za financiranje lokalnih skupnosti
- vprašanje komisije v zvezi s stanjem na področju odlaganja odpadkov in strateško usmeritvijo Republike Slovenije na tem področju v zvezi z bodočimi odlagališči odpadkov
- pobuda komisije Službi Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj, da zagotovi lokalnim skupnostim več pomoči v obliki neposrednih finančnih spodbud in organizacijsko pomoč za krepitev njihovih struktur, da bodo uspešnejše pri pripravi kvalitetnih razvojnih projektih, ki so pogoj za koriščenje državnih in mednarodnih razvojnih spodbud

Ostalo:

- okvirni strokovni program dela komisije za leto 2003 in način dela komisije
- predstavitev aktivnosti na področju regionalnega razvoja, ki jih bo v letu 2003 izvajala Služba vlade za strukturno politiko in regionalni razvoj
- predstavitev dograjevanja zakonodaje s področja lokalne samouprave
- predstavitev problematike varstva erozije in hudournikov
- kalkulatívna ocena prihodkov občin iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2004, ki ga je pripravilo Ministrstvo za finance v sodelovanju z Ministrstvom za okolje, prostor in energijo
- Poročilo o delu komisije za leto 2003
- Poročilo o regionalnih posvetih
- problematika zahtevkov za vračanje odmerjenega nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v posameznih lokalnih skupnostih
- priprava stališč s posveta Problematika ekonomsko-socialne integracije Romov v Sloveniji
- Poročilo o delu komisije za leto 2004
- Predstavitev programa dela ministra brez resorja, pristojnega za lokalno samoupravo in regionalno politiko

Področje lokalne samouprave

V okviru splošne razprave je komisija ocenila **predlog zakona o glavnem mestu Republike Slovenije** (EPA 536-II), ki ga je predlagala skupina poslancev, kot primerno podlago za nadaljnjo obravnavo. Po njenem mnenju je zakon nujno potreben zaradi ustrezne ureditve razmerja med mestno občino in državnimi organi glede zadev, ki so v državnem interesu. V zvezi z nalogami ob posebnih oziroma izrednih dogodkih državnega pomena, ki jih zagotavljajo druge občine, je komisija opozorila, da bi bilo treba te dogodke natančneje opredeliti, ker bo lahko v nasprotnem primeru prihajalo do različnih tolmačenj posameznih dogodkov s strani občin in države in s tem drugačnih finančnih posledic za občine. Državni svet je na 10. seji, dne 24. 9. 2003, v svojem mnenju povzel stališče komisije in ga dopolnil s stališčem Interesne skupine lokalnih interesov ter ga posredoval državnemu zboru, ki je na 29. seji, dne 1. 10. 2003, sprejel sklep, da je predlog zakona primeren za nadaljnjo obravnavo.

V okviru druge obravnave je komisija na podlagi razprave in mnenja vlade oblikovala pet konkretnih pripomb, od tega so bile tri smiselno oziroma delno upoštevane, dve pripombi pa nista bili upoštrevani. Komisija je z vidika dekoncentracije oblasti predlagala, da je Ljubljana kot glavno mesto *najpomembnejše* upravno središče Slovenije, saj bi s tem zagotovili, da so lahko tudi ostala mesta upravna središča ter dopustili možnost, da je lahko sedež katerega od državnih organov izven Ljubljane. Ta predlog je bil smiselno upoštevan s spremembo 1. člena, ki ne določa posameznih državnih organov s sedežem v Ljubljani, ampak je prepuščeno zakonodajalcu, da z zakonom, ki določa organizacijo in pristojnosti državnega organa, določi sedež organa, ki je lahko tudi izven Ljubljane. Prav tako je prepuščeno vladi, da sedeže določenih upravnih organov prenese v ostale kraje v Sloveniji. Upoštevan je bil predlog, da *lahko vlada za zagotovitev ustreznega zastopanja interesov državnih organov pri načrtovanju in izvajanju programov in nalog oblikuje delovno skupino, ki jo sestavljajo predstavniki pristojnih državnih organov*. Komisija je predlagala, da *župan in generalni sekretar vlade podpišeta dogovor, ki ima pravno naravo pisma o nameri, s katerim se opredelijo naloge mestne občine in državnih organov pri izvajanju programov in nalog, ocenijo finančne posledice itd*, vendar je bilo na koncu sprejeto, da ta dogovor z županom sklene predsednik vlade. V 8. členu je upoštevana pripomba, da je *treba investicijske programe, ki se financirajo v skladu z dogovorom med predsednikom vlade in županom, prikazati v načrtu razvojnih programov, ki je sestavni del državnega oziroma občinskega proračuna*, ni pa bil sprejet predlog, da se sredstva državnega proračuna prenesejo v proračun mestne občin kot namenska sredstva na podlagi sprejetega državnega proračuna. *Državni zbor je zakon sprejel na 34. seji, dne 26. 2. 2004.*

Komisija ni podprla **predloga zakona o dopolnitvi zakona o lokalni samoupravi** (EPA 988-III), ki ga je v zakonodajni postopek predložila skupina poslancev, ker parcialno in nesistemske rešuje vprašanje nezdružljivosti javnih funkcij. Poleg tega je predlagana določitev nezdružljivosti funkcije člana državnega sveta s funkcijo župana in podžupana neskladna z ustavno ureditvijo, kjer je državni svet opredeljen kot zastopstvo nosilcev socialnih, poklicnih in lokalnih interesov. S tem je državnim svetnikom, ki zastopajo lokalne interese, že z ustavo dana možnost, da so lahko aktivni člani lokalnih skupnosti.

Državni zbor je na 33. seji, dne 27. 1. 2004, sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.

Komisija se je seznanila tudi z **delovnim gradivom za predlog zakona o sistemu lokalne samouprave in za predlog zakona o občinah** z dne 26. 2. 2003 in opozorila, da je vprašljiva rešitev, da župan, ki je po položaju član občinskega sveta in ima s tem glasovalno pravico, o svojih predlogih tudi odloča. Po njenem mnenju bi bilo treba jasno opredeliti, da župan opravlja izvršilno funkcijo, medtem ko je občinski svet najvišji organ odločanja. V kolikor je župan neposredno izvoljen, mora biti samostojen izvršilni organ, občinski svet pa sprejema ključne razvojne programske rešitve. Komisija je opozorila, da mora biti vprašanje poklicnega oziroma nepoklicnega opravljanja funkcije župana zakonsko urejeno, saj bi lahko občinski svet med opravljanjem svoje funkcije večkrat spremenil statut in se na ta način prilagajal politični situaciji. V zvezi z ustanavljanjem občin bi po mnenju komisije kazalo razmisliti o rešitvi v smislu določitve vsebinskih in ne statističnih pogojev za ustanavljanje občin. Komisija je izpostavila tudi vprašanje, ali so lahko zaposleni v javnih podjetjih tudi člani občinskega sveta. V velikem številu primerov gre za nosilce javnih funkcij, ki opravljajo prenešene izvršilne funkcije, kar pa je nezdržljivo s članstvom v občinskem svetu. Poleg tega se javna podjetja financirajo iz občinskega proračuna, zato je nedopustno, da zaposleni v javnih podjetjih kot člani občinskega sveta odločajo o teh sredstvih. Po njenem mnenju je treba z novim zakonom o lokalni samoupravi zagotoviti, da bo nadzor nad izvajanjem nalog izvršilnega organa, kar zadeva finančno poslovanje občine ter izvajanje proračuna, opravljal nadzorni organ občine, katerega člani ne bi smeli biti občinski svetniki.

Komisija je v okviru prve obravnave **vladnega predloga zakona o lokalni samoupravi** (EPA 1070-III) poudarila, da je sedanji predpis o sistemu lokalne samouprave zaradi sprejetih številnih sprememb in dopolnitev nepregleden in tudi ne sledi načelom Evropske listine lokalne samouprave. Komisija je opozorila, da bi morali biti v zakonodajni postopek istočasno predloženi vsi predlogi, ki se nanašajo na reformo lokalne samouprave, saj bi na ta način prišli do ustrežnejših in primernejših rešitev glede financiranja občin in pokrajin, določili razmerja med občino in pokrajino ter državnim nivojem in tudi dobili jasnejšo sliko o izvirnih nalogah občin in pokrajin ter o prenesenih nalogah z državnega nivoja na lokalni oziroma pokrajinski nivo. Po mnenju komisije veljavni zakon o lokalni samoupravi ne predstavlja ključne ovire za razvoj lokalne samouprave in delovanje občin, ampak je to zakon o financiranju občin, ki občinam ne zagotavlja finančne avtonomije. Ker naloge, ki se na občine prenašajo s področno zakonodajo, niso finančno ovrednotene, se občinam zmanjšuje finančni potencial za investicije in opravljanje razvojnih nalog. Komisija se je tudi spraševala, kje in kdaj bodo določene izvirne naloge občin, če ne bo posebnega zakona o občinah, saj za razliko od veljavnega zakona o lokalni samoupravi, ki določa naloge, ki jih občina opravlja za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev, predlog zakona ne določa izvirnih nalog. Državni svet je na 17. seji, dne 21. 1. 2004, ob obravnavi predmetnega zakona povzel stališče komisije z dvema pripombama Interesne skupine lokalnih interesov in mnenje posredoval v državni zbor, ki je na 34. seji, dne 25. 2. 2004, sprejel sklep, da je predlog zakona primeren za nadaljnjo obravnavo.

V okviru druge obravnave je komisija predlagala, da se ponovni preuči seznam občin, v katerih imajo Romi v občinskem svetu najmanj enega predstavnika, saj praksa kaže, da je v nekaterih občinah več predstavnikov romske skupnosti kot v občinah, ki so navedene v veljavnem zakonu in predloženem zakonu, vendar jih ne zavezuje, da morajo zagotoviti zastopanje romske skupnosti v občinskem svetu. Nadalje je komisija predlagala, da se sistem notranjega nadzora javnih financ nadgradi tako, da se zakonsko obveže občine, da njihove letne računovodske izkaze pregleda neodvisno revizijsko podjetje ter da mora župan predložiti občinskemu svetu v sprejem zaključni račun občinskega proračuna skupaj z revizijskim poročilom. Komisija je opozorila, da morajo krajevne skupnosti ohraniti status pravne osebe javnega prava, vendar z omejitvijo poslovne sposobnosti oziroma mora zakon ohraniti sedaj veljavno ureditev, ko občine lahko s statutom določijo, da je ožji del občine pravna oseba javnega prava. Komisija se zaveda, da so ožji deli občine le oblika notranjega organiziranja občine in da je temeljna samoupravna lokalna skupnost občina, vendar lahko izguba tega statusa povzroči manjši interes občanov za sodelovanje pri upravljanju lokalnih javnih zadev in v skrajnih primerih tudi ukinjanje krajevnih skupnosti. Krajevnim skupnostim bi moralo biti za opravljanje nalog zagotovljen vir financiranja neodvisno od odločitev občinskega sveta, česar ni mogoče vzpostaviti s pooblastili župana, ampak s sistemsko rešitvijo v predpisih. Komisija je tudi opozorila na nerealno postavljene pogoje za pridobitev statusa mestne občine, še posebej je kritičen in tudi nekredibilen pogoj najmanj 15.000 delovnih mest, saj ga niti nekatere sedanje mestne občine ne izpolnjujejo. Komisija je tudi predlagala spremembo določbe v zvezi z grbi občin, saj po njenem mnenju večina občinskih grbov ne ustreza zahtevam, da mora biti grb občine heraldično pravilen in opisan po pravilih heraldike (19. člen). Nadalje je predlagala, da se ohrani sedanja ureditev, ko letni znesek sejin ne sme presežati 15% letne osnovne plače župana, ker je po njenem mnenju predlagana rešitev 10% neustrezna in bi bili mesečni zneski za sejinne prenizki glede na obseg dela občinskih svetnikov (42. člen). Komisija je tudi predlagala dodatno opredelitev nezdržljivosti občinskih funkcij z opravljanjem poslovnih funkcij v javnih podjetjih in javnih zavodih (46. člen), zaradi večje jasnosti dopolnitev 78. člena ter dopolnitev 100. člena, na podlagi katere bi pridobilo status reprezentativnega združenja občin tudi združenje, v katerega bi bilo včlanjenih najmanj ena polovica občin. Državni svet je ob obravnavi predloga zakona na 21. seji, dne 14. 4. 2004, sprejel mnenje (pripombe komisije, državnih svetnikov Dore Hvalice, Darka Frasa, Marjana Maučeca in Jožefa Jeraja ter Interesne skupine lokalnih interesov) in ga posredoval v državni zbor. **Vlada je 17. 12. 2004 obvestila državni zbor, da ne bo nadaljevala postopka za sprejem zakona o lokalni samoupravi.**

Komisija je v splošni razpravi podprla **predlog zakona o občinskem redarstvu** (EPA 1192-III) kot primerno podlago za nadaljnjo obravnavo in ob tem poudarila, da je zagotavljanje javnega reda in miru ter nadzora nad prometom v posebnem interesu občin, ki so dolžne prispevati k zagotavljanju in uresničevanju pravice do varnega življenja ljudi in izboljšanju lokalne varnostne politike. Zato je z vidika interesov tako mestnega okolja kot ostalih občin smiselno nadgraditi ureditev občinskega redarstva s posebnim zakonom. Opozorila pa so se nanašala na zagotavljanje dodatnih finančnih sredstev za vzpostavitev občinskega redarstva oziroma za pokrivanje stroškov redarske službe. Po mnenju komisije namreč globe, plačane za z zakonom določen prekršek, ki jo

izreče pristojno občinsko redarstvo, za občine ne predstavljajo dodatnega finančnega vira, saj se v skladu z zakonom o financiranju občin štejejo med prihodke občin, ki se všteto v izračun primerne porabe in s tem upoštevajo pri izračunu finančne izravnave, ki pripada občinam, ki z lastnimi prihodki ne dosegajo izračunane primerne porabe. Poleg tega predstavljajo ta sredstva relativno nestabilen in od okolja in razmer odvisen prihodek. Zato bi morali prihodke občin iz naslova globe izločiti iz virov primerne porabe in se ne bi smeli upoštevati pri izračunu finančne izravnave, v kolikor bi jih želeli obravnavati kot sistemski vir financiranja redarske službe. Državni svet je na 23. seji, dne 9. 6. 2004, v svojem mnenju povzel stališče komisije in ga dopolnil s konkretno pripombo k 21. členu Komisije za politični sistem ter ga posredoval v državni zbor. Do mnenja državnega sveta se je opredelila tudi vlada, ki se ne strinja z opozorili državnega sveta glede zagotavljanja sredstev za opravljanje nalog občinskega redarstva, saj naj bi bile globe, plačane za z zakonom določene prekrške, ki jih izreče občinsko redarstvo, prihodek občinskega proračuna. Vlada je menila, da se ta sredstva sicer upoštevajo pri izračunu sredstev iz lastnih virov, s katerimi se pokriva izračunana primerna poraba, vendar se višina primerne porabe spreminja ob vsakokratnem sprejemanju državnega proračuna, pri čemer se upošteva obseg finančnih nalog. Finančna izravnava ni primarni vir financiranja občin, njen namen je nadomestitev sredstev, ki jih občina ne more zbrati iz lastnih virov financiranja. Vlada se tudi ni strinjala, da bodo sredstva iz plačane globe premajhna za financiranje občinskih redarstev, saj izračuni kažejo, da bo velik del kazni za prekrške, ki so bili prihodek državnega proračuna, ker so jih izrekli sodniki za prekrške, v skladu z novim prekrškovnim sistemom postal prihodek občinskih proračunov. **Državni zbor do izteka mandatne dobe ni opravil splošne obravnave, zato se na podlagi drugega odstavka 154. člena poslovnika državnega zbora šteje, da predlog zakona ni bil vložen.**

Komisija je podprla **pobudo predsednika državnega sveta, da državni svet pozove Ministrstvo za notranje zadeve, da ga vključi v procese ustanavljanja pokrajin.** Po njenem mnenju je treba čim prej oblikovati model regionalizacije Slovenije, saj bo od tega odvisna tudi konkurenčna sposobnost slovenske družbe v Evropski uniji, vendar na podlagi širše in poglobljene razprave in ne za vsako ceno. Komisija je ob obravnavi te pobude tudi opozorila, da razprave ne smejo biti usmerjene v število pokrajin, ampak v osnovne pogoje za njihovo ustanovitev, pristojnosti in financiranje pokrajin, saj se moramo izogniti napakam, ki so bile storjene pri občinah. Predstavnica Ministrstva za notranje zadeve je ocenila pobudo kot sprejemljivo in poudarila, da se državni svetniki že vseskozi aktivno vključujejo v procese dograjevanja lokalne samouprave in so mnogokrat bolj zainteresirani kot same lokalne skupnosti.

Komisija je soglasno podprla **vladni predlog za spremembo ustave na področju lokalne samouprave in s tem spreminjanje 121., 140 in 143. člena (EPA 702-III)** - prva faza, saj v nasprotnem primeru pokrajin še dolgo ne bo. Komisija je ponovno ocenila, da je ustanovitev pokrajin nujna za decentralizacijo in uveljavljanje načel Evropske listine lokalne samouprave ter uravnotežen razvoj. Predvidene spremembe 121., 140. in 143. člena ustave so z ustavnopravnega vidika boljša rešitev, kot če bi črtali samo 143. člen, ker bi v drugem primeru ostalo preveč odprtih vprašanj. Komisija je ugotavljala, da višja stopnja konsenza pomeni sprejemanje bolj preverjenih odločitev, vendar obstajajo pomisleki tako glede ene kot druge oblike potrebne večine za

sprejemanje zakona, ki ureja ustanavljanje pokrajin. Po eni strani zahteva z ustavo določena 2/3 večina navzočih poslancev za sprejem zakona o pokrajinah, kar je Ustavna komisija državnega zbora na 14. seji, dne 9. 12. 2003, sprejela kot njeno stališče do predmetnega osnutka ustavnega zakona, sprejemanje kompromisnih rešitev in s tem popuščanje, to pa pomeni samo večje število pokrajin. Na drugi strani odločanje z večino opredeljenih glasov navzočih poslancev tudi lahko rezultira oblikovanje večjega števila pokrajin, ki zaradi manjše gospodarske moči ne bodo sposobne opravljati razvojne funkcije. Komisija je podprla rešitev, da občine oziroma občinski sveti sodelujejo z mnenji pri ustanavljanju pokrajin in predlog, da se na občine prenesejo naloge po njihovem predhodnem soglasju. Po njenem mnenju morajo pokrajine kot vmesna stopnja lokalne samouprave temeljiti na ekonomskih kriterijih, zato morajo biti pogoji za ustanovitev pokrajin preiščeni. Na drugi strani je treba pri uvajanju pokrajin upoštevati tudi geografske, zgodovinske in sociološke povezanosti prebivalcev na posameznih območjih. Komisija je ob obravnavi **predloga za začetek postopka za spremembo Ustave Republike Slovenije z osnutkom ustavnega zakona - lokalna samouprava** (druga faza) ugotovila, da je državni zbor ob obravnavi predloga stališč Ustavne komisije sprejel le stališča o osnutku ustavnega zakona za spremembo 121. in 140. člena, ni pa sprejel stališča za spremembo 143. člena. Komisija je podarila, da samo spremembe 121. in 140. člena ustave ne zadostujejo za ustanavljanje pokrajin, ampak je za to potrebna sprememba 143. člena, ki sedaj onemogoča ustanavljanje pokrajin na celotnem ozemlju Republike Slovenije, kar pa je nujen pogoj za decentralizacijo in uveljavljanje načel Evropske listine lokalne samouprave ter uravnotežen razvoj. Komisija je tudi menila, da nima smisla nadaljevati postopka za sprejem ustavnih sprememb na področju lokalne in regionalne samouprave, če se ne spremeni tudi 143. člen ustave. Zato je predlagala, da se ponovno preuči možnost, ali obstaja v državnem zboru politični konsenz in volja za spreminjanje 143. člena ustave, saj bi le tako prišli do pokrajin kot nosilke regionalnega razvoja. Svoje mnenje je komisija posredovala Ustavni komisiji, ki je državnemu zboru predlagala, da se postopek za spremembo 121. 140. in 143. člena ustave konča. *Državni zbor je na 38. redni seji tako končal postopek za spremembo ustave na področju lokalne samouprave.*

Komisija je obravnavala **kalkulativno oceno prihodkov občin iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2004**, ki ga je pripravilo Ministrstvo za finance v sodelovanju z Ministrstvom za okolje, prostor in energijo ter svoje mnenje posredovala obema ministrstvom. Komisija je podprla pobudo Skupnosti občin Slovenije, da se pri MF oblikuje posebna delovna skupina, v katero bodo vključeni tudi predstavniki reprezentativnih združenj, ki bo zadolžena za pripravo usklajene metodologije za pripravo kalkulativne ocene prihodkov občin iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za naslednja leta. Za pripravo ocene nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je podprla tako metodologijo, ki bo zagotavljala enakomerno obremenitev zavezancev glede na njihovo fiskalno moč in vrednost nepremičnin. Nadalje se je strinjala, da so občine, ki imajo predpisane na podlagi ustave in zakonov možne dajatve, stimulirane, tiste občine, ki ne izkoristijo vseh svojih finančnih virov, pa destimulirane. Po njenem mnenju je tak pristop potreben z vidika enakopravnega položaja lokalnih skupnosti, ki realizirajo prihodke nad ocenjenim obsegom, in ljudi, ki plačujejo predpisane davke. Po njenem mnenju so med občinami velike razvojne razlike, zato bi bilo treba občine razdeliti na več podskupin glede na vrednost zemljišč in višino

prihodkov iz naslova dohodnine ter korigirati povprečne obremenitve s korekcijskimi faktorji. Komisija je ugotavljala, da je temeljni problem veljavnega sistema financiranja občin višina primerne porabe na prebivalca, ki ne zagotavlja obsega sredstev za izvajanje zakonsko določenih nalog v takšni meri, kot bi si občine želele. Po njenem mnenju bi bilo treba v primeru, da sprejeta zakonodaja lokalnim skupnostim nalaga nove obveznosti, za katere se sredstva niso zagotovila, dodatne naloge ustrezno ovrednotiti in to upoštevati pri načrtovanju zneskov primerne porabe za naslednje proračunsko obdobje. Po njenem mnenju bi morala pristojna ministrstva dosledno izvajati 26. člen zakona o financiranju občin pri dodeljevanju dodatnih sredstev za sofinanciranje posameznih ukrepov in investicij in v skladu z določeno lestvico upoštevati razlike med občinami, ki so posledica različnih zneskov dejansko realizirane dohodnine na prebivalca. Praksa namreč kaže, da občine pri pripravi programov načrtujejo investicije v skladu s tem členom, medtem ko pristojna ministrstva ne upoštevajo lestvice in občinam podeljujejo dodatna sredstva za investicije v infrastrukturo (komunalno, cestno) v enakih deležih. Hkrati je komisija opozorila, da tudi občine, ko je bil še čas, niso preko svojih reprezentativnih združenj ustrezno argumentirale svojih zahtevkov glede primerne porabe in konkretno dokazale stroškov, ki jih imajo zaradi izvajanja dodatnih nalog.

Državni svet je na 15. seji, dne 10. 12. 2003, podprl **pobudo Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, da naj Vlada Republike Slovenije pri končnem izračunu finančne izravnave za leto 2004 in kalkulatívni oceni prihodkov občin iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča upošteva omejitve, ki je bila občinam naložena z 218. členom ZGO-1**, na podlagi katerega občine ne morejo več odmerjati nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za objekte gospodarske javne infrastrukture. Komisija je ugotovila, da ima sprejeti izračun primerne porabe in zneskov finančne izravnave za leto 2004 za nekatere občine negativne posledice, saj so pri oceni prihodkov iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča upoštevale tudi objekte gospodarske javne infrastrukture, za katere se nič več ne plačuje nadomestilo. Po njeni oceni gre večinoma za občine z nizkim proračunom, kjer so sredstva iz tega naslova najpomembnejši finančni vir in velikega pomena za nadaljnji razvoj.

Komisija je tudi podprla **pobudo državnega svetnika Darka Frasa v zvezi s sodelovanjem predstavnika državnega sveta, ki zastopa lokalne interese, na Posvetovalni konferenci lokalnih skupnosti**, saj je smiselno, da je tudi državni svet kot predstavnik lokalnih interesov obveščen o njenem delu. *Državni svet je na 5. seji, dne 16. 4. 2003, podprl pobudo in jo naslovil na predsednika Vlade RS, ki je stalno vabil predstavnika državnega sveta na posvetovalno konferenco.*

Komisija ni podprla **predloga zakona o ustanovitvi Zgornje Savinjske in Šaleške pokrajine** (EPA 105-IV), ki ga je v zakonodajni postopek predložila skupina poslancev, ker parcialno rešuje vprašanje uvedbe pokrajin v Sloveniji in ne daje odgovorov na temeljne probleme vzpostavitve druge stopnje lokalne samouprave. Po mnenju komisije je treba sprejeti systemske rešitve, ki bodo omogočile uvedbo pokrajin na celotnem območju Republike Slovenije in jasno opredelile pristojnosti, delovna področja nalog, organizacijo in financiranje pokrajin. Optimalen koncept regionalizacije oziroma decentralizacije zahteva uvedbo pokrajin na območju cele države in ne le na določenem območju, za to pa je potreben širši politični konsenz na nivoju države. Pred ustanovitvijo

pokrajin je treba pripraviti projekcijo in analizo javnofinančnih učinkov regionalizacije in decentralizacije ter na podlagi tega opredeliti javnofinančno razmerje med državo, pokrajinami in občinami ter merila za oblikovanje območij pokrajin. Ob obravnavi predmetnega predloga zakona je komisija oblikovala dve pobudi in Vladi RS in Službi vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko predlagala, da v državni zbor predložita predlog za začetek postopka za spremembo 121., 140. in 143. člena Ustave Republike Slovenije, ki bo omogočil ustanovitev pokrajin na celotnem območju Republike Slovenije in opredelil način ustanavljanja pokrajin ter izvedbo prenosa nalog iz državnega na regionalni nivo. Prav tako je predlagala, da vlada oziroma pristojno ministrstvo čim prej pripravi izhodišča za sistemsko ureditev decentralizacije in uvedbe drugega nivoja lokalne samouprave. *Državni svet je na 33. seji, dne 18. 5. 2005, podprl le obe pobudi komisije, ker je menil, da ima predlog zakona osnovo v 143. členu ustave. Odbor DZ za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je na 2. seji, dne 27. 5. 2005, prekinil obravnavo predloga zakona ter vladi predlagal, da pripravi projekt regionalizacije v skladu s programom dela vlade. S tem je bilo povzeto stališče državnega sveta oziroma komisije, ki sta predlagala vladi, da do septembra 2005 pripravi predlog ustavnih sprememb na področju regionalizacije. Velja omeniti, da je na odboru predstavnik vlade zagotovil, da ima vlada namen predložiti ustavne spremembe v začetku jeseni, predlog zakonodaje pa do konca leta 2005.*

Komisija je z vidika svojega delovnega področja **obravnavala prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005** (EPA 110-IV, U2) in ob tem ugotovila, da je vprašanje oblikovanja t. i. kohezijskih regij oziroma regij na NUTS - 2 ravni povezano z učinkovitim izvajanjem notranje razvojne politike in posledično zmanjševanjem regionalnih razlik. Dejstvo je, da je za učinkovito črpanje sredstev evropskih strukturnih skladov in kohezijskega sklada ključnega pomena zagotovitev pogojev za kvalitetno pripravo razvojnih programov in projektov ter sprememba institucionalnega okvira možnega zagotavljanja lastnih sredstev občin, pri čemer bi bilo treba spremeniti sedanji sistem zadolževanja lokalnih skupnosti. Zato je pomembno, da se v sedanjem in naslednjem finančnem obdobju vsem nosilcem razvoja, še posebej lokalnim skupnostim, zagotovi večja absorpcijska sposobnost in s tem učinkovitejše črpanje teh sredstev. Komisija je podprla prizadevanja Slovenije, da se pogajanja o naslednji finančni perspektivi končajo pod luksemburškim predsedovanjem do konca junija 2005, saj je sedanja predlagana ureditev na področju kohezijske politike za Slovenijo ugoden, medtem ko bi morebiten odlog sprejetja dogovora o naslednji finančni perspektivi lahko povzročil iskanje novih predlogov in rešitev, ki bodo lahko za našo državo manj ugodne. Po mnenju komisije se bodo v primeru kasnejšega dogovora o naslednji finančni perspektivi tudi cilji Lizbonske strategije in strategije razvoja Evropske unije težje in kasneje uresničili. Komisija je poudarila podporo prizadevanju Slovenije, da se tudi v naslednji finančni perspektivi namenja posebna pozornost regijam, ki jih prizadene statistični učinek širitve. Vlaganja v raziskave in razvoj ter povezovanje znanstvene in gospodarske sfere ter prenos znanja med obema sferama je ključnega pomena za uresničevanje strateškega cilja Lizbonske strategije, da postane Evropska unija do leta 2010 najbolj konkurenčno in dinamično ter na znanju temelječe gospodarstvo na svetu. Zato je nujno, da vlada sprejme stimulatивно davčno politiko, ki bo vzpodbudila vlaganje gospodarstva v znanost in razvoj, s čimer bomo hkrati razbremenili javna sredstva. Brez ustreznih finančnih spodbud po mnenju komisije ne

bomo uresničili zastavljenega cilja, da gospodarstvo oziroma privatni sektor vlaga v RR v obsegu 2% BDP letno do leta 2010. Komisija je tudi opozorila, da je treba ponovno preučiti podporo predlogu direktive o storitvah na notranjem trgu in opraviti temeljito analizo o posledicah izvajanja omenjene direktive za Slovenijo na številnih področjih, ki jih direktiva zadeva. Po njenem mnenju predlagana direktiva pomeni izvajanje ene zmed štirih svoboščin, pomeni pa tudi njeno enostransko izvajanje, saj daje glede na njeno vsebino prvenstvo svobodi ustanavljanja in prostemu pretoku ponudnikov storitev, pri tem pa ne upošteva socialne kohezije. Direktiva uvaja načelo "države porekla", s čimer se posega v nekatere suverene pravice, ki so v pristojnosti Republike Slovenije. Uveljavitev omenjenega načela bi v praksi pomenila, da bi za ponudnike storitev v celotni EU vedno veljala zakonodaja države, v kateri je podjetje registrirano in ne zakonodaja države gostiteljice, v kateri podjetje izvaja storitev. Ob tem pa na območju EU še ni uveljavljena v celoti ena izmed štirih svoboščin, in sicer prost pretok delavcev, saj se le-ta od 1. maja 2004 z uresničeno širitvijo izvaja zelo omejeno. Uveljavitev omenjene direktive brez poglobljene razprave na osnovi predhodnih analiz bi pustila številne negativne posledice v slovenskem prostoru, še posebej v manj razvitih regijah. *Državni svet je na 31. seji, dne 16. 3. 2005, povzel stališče komisije in ostalih komisij državnega sveta ter svoje mnenje posredoval v državni zbor, ki je na 4. seji, dne 29. 3. 2005, sprejel deklaracijo o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU, katerega sestavni del so tudi prednostne naloge.*

Področje skladnega regionalnega razvoja

Ob obravnavi **Poročila o regionalnem razvoju 2003** (EPA 996-III) je komisija ugotovila, da stanje na področju regionalnega razvoja ni zadovoljivo. Med drugim je opozorila na razmerje med najbolj razvito Osrednjeslovensko regijo in najmanj razvitim Pomurjem glede na bruto osnovo za dohodnino na prebivalca, saj imajo v najbolj razviti regiji s 50% večjo bruto osnovo za dohodnino večjo kupno moč, to pa pomeni velike razvojne razlike med njima. Z ukinitvijo demografskega sklada in neposrednih razvojnih spodbud lokalnim skupnostim je bil ukinjen eden izmed rednih virov financiranja lokalne infrastrukture, s tem pa se je investicijska moč lokalnih skupnosti posredno zmanjšala tudi za financiranje regionalnih projektov. Šibkejša in manj razvita območja so kadrovska šibkejša in s tem manj učinkovita pri pripravi kvalitetnih razvojnih projektov, kar predstavlja enega izmed pglavitnih problemov za možnost koriščenja evropskih strukturnih skladov. Hkrati se ta območja soočajo z izgubo intelektualnega potenciala, kar povzroča probleme pri ustanavljanju institucij, ki potrebujejo kvalitetne kadre. Skladnejšega regionalnega razvoja in s tem zmanjšanja razvojnih razlik v slovenskih regijah ne bomo dosegli brez ustrezne institucionalne nadgradnje razvoja oziroma vzpostavitve pokrajin kot nosilke regionalnega razvoja. Komisija je ob tem še poudarila, da resorna ministrstva pri vodenju politike razdeljevanja posrednih spodbud premalo upoštevajo sprejeto Strategijo regionalnega razvoja Slovenije in njene cilje, zlasti regionalne kriterije, kar je tudi eden izmed razlogov, da se razvojne razlike med regijami ne zmanjšujejo v zadostni meri. Komisija je menila, da bi bilo treba pri strokovni analizi glede možnih modelov regionalizacije upoštevati podatke iz tega poročila, kajti z izbiro modela lahko vplivamo na povečevanje ali pa zmanjševanje razlik med pokrajinami. Poročilo komisije je obravnaval Državni svet na 11. seji, dne 15. 10. 2003, in ga z manjšim popravkom na predlog Interesne skupine lokalnih interesov v obliki mnenja

posredoval državnemu zboru. *Odbor DZ za gospodarstvo se je na 17. nujni seji ob obravnavi tistega dela poročila, ki se nanaša na predloga državnih proračunov za leto 2004 in 2005, strinjal s stališčem državnega sveta, da so razvojne razlike še vedno prevelike in da je v najbolj nerazvitih regijah problem pomanjkanja strokovnega kadra najbolj pereč.*

Podobno kot ob obravnavi poročila 2003 je komisija tudi ob obravnavi **Poročila o izvajanju regionalne politike 2004** (EPA 1506-III) izrazila zaskrbljenost nad negativnimi trendi, saj se je razmerje gospodarske razvitosti med najbolj razvito Osrednjeslovensko regijo in najmanj razvitim Pomurjem v primerjavi z leti 2000 in 2001 še povečalo. To je še posebej zaskrbljujoče ob dejstvu, da se je bistveno povečal obseg posrednih in neposrednih regionalnih spodbud. Regionalne razlike se povečujejo tudi zaradi premajhne koordinacije resornih ministrstev pri vodenju politike razdeljevanja posrednih regionalnih spodbud, zato je po mnenju komisije potrebna bolj aktivna politika koordiniranja in usmerjanja ter nadzor nad posrednimi regionalnimi spodbudami oziroma aktivnostmi ministrstev. Komisija je poudarila, da je treba pristopiti k programskemu usmerjanju regionalnih spodbud in instrumente regionalne politike prilagoditi specifičnim problemom v posameznih regijah in postavljenim prioritetam ter splošne javne razpise prilagoditi konkretnim problemom v posameznih regijah, saj so razvojni kazalci tudi znotraj posameznih regij različni. Komisija je ponovno pozvala Vlado RS, da pospeši aktivnosti v zvezi z iskanjem ustreznih rešitev na področju javnih financ in občinam zagotovi finančne vire ter jasno opredeli njihove pristojnosti, saj je nezadovoljivo stanje na področju regionalnega razvoja posledica sedanjega sistema financiranja občin, ki imajo zaradi novih finančnih obremenitev vsako leto večje tekoče odhodke, ki rastejo nesorazmerno z rastjo primerne porabe, in zato ne morejo sodelovati pri razvojnih projektih in nastopati kot enakopraven partner državi v regionalnem razvoju. Komisija je tudi predlagala, da Slovenija preko mehanizmov, ki so ji na voljo kot državi članici EU, poda evropskemu statističnemu uradu Eurostat, ki zbira podatke za vodenje strukturne politike Evropske unije, ne pa podatkov, ki jih države članice potrebujejo za vodenje notranjega regionalnega razvoja, pobudo, da le ta zagotovi in obdela tudi podatke, ki so koristni za spremljanje regionalne politike v državah članicah. Poročilo je obravnaval Državni svet na 28. seji, dne 22. 12. 2004, in ga z dvema dopolnitvama na predlog državnega svetnika Jožefa Jeraja (razvoj človeških virov, ugotoviti delež realiziranih projektov iz evropskih strukturnih skladov) v obliki mnenja posredoval *državnemu zboru. Vlada je do stališča državnega sveta zavzela mnenje, v katerem je v zvezi s pobudo za vključitev Eurostata v zagotavljanje podatkov poudarila, da je to treba obravnavati v okviru postopkov in pristojnosti, ki zadevajo Statistični urad RS in da bodo pobudo posredovali na ustrezne organe. Vlada je ugotavljala, da je zmanjševanje razvojnega zaostanka Slovenije in slovenskih regij za povprečjem EU dolgotrajen proces, ki ga je možno pospešiti le z dvigom konkurenčnosti Slovenije in njenih regij. Ugotovitve tretjega kohezijskega poročila Evropske komisije navajajo okrepljen trend povečevanja regionalnih razlik v okviru posameznih držav članic, kljub večletnemu izvajanju regionalne politike. Eurostat je v Statističnem letopisu 2002 objavil podatke o regionalnih razlikah glede BDP v razširjeni EU v obdobju 1995-1999, iz katerih je razvidno, da sodi Slovenije med države, kjer se regionalne razlike ne spreminjajo bistveno. Švedska je edina država s KV pod 20%, sledijo ji Slovenija, Grčija in Nizozemska - gre za države z relativno nizkimi notranjimi regionalnimi razvojnimi neskladij. Vlada poudarja, da*

razmerje med najbolj in najmanj razvito regijo ni edino merilo uspešnosti regionalne politike, ampak tudi realna gospodarska rast v vseh statističnih regijah, stopnja registrirane brezposelnosti (zadnji podatki kažejo nadaljevanje ugodnega trenda zniževanja stopnje brezposelnosti, razen v Goriški regiji). Slovenska regionalna politika dosega okvirne cilje z nekaterimi pozitivnimi merljivimi rezultati, obstajajo pa še možnosti in potreba za bistveno izboljšanje njenih rezultatov. Vlada se strinja z mnenjem državnega sveta, da je naloga regionalne politike, da se poenoti poglede posameznih ministrstev in regij glede vprašanja, kateri projekti so prioritetni. S tem se bo dvignila učinkovitost razvojnih sredstev ter omogočil razvoj po meri slovenskih regi. Lani prvič je bil pripravljen kot pilotni projekt izvedbeni program regionalnega razvojnega programa Pomurje, v katerem gre za medresorsko usklajene pristope, ki dokazujejo, da je mogoče voditi razvoj tudi po meri razvojnih problemov v posameznih regijah. Takšen pristop pri dodeljevanju razvojnih spodbud namerava vlada uresničiti v vseh regijah. Vlada je na osnovi predmetnega poročila že sprejela Uredbo o pogojih in merilih za dodeljevanje spodbud, pomembnih za skladen regionalni razvoj, s katero se uvaja letni program sofinanciranja regionalnih razvojnih programov, ki poveže projekte iz izvedenih načrtov regionalnih razvojnih programov v celovit vladni program. Odbor DZ za lokalno samoupravo in regionalni razvoj se je 3. seji, dne 27. 5. 2005, seznanil s poročilom in ocenil, da ni razlogov za obravnavo na državnem zboru. Člani odbora so v razpravi opozarjali praktično na iste probleme, na katere sta opozorila komisija in državni svet.

Ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja** (EPA 942-III), ki ga je predložila skupina poslancev, je komisija ocenila, da za spodbujanje skladnega regionalnega razvoja ni dovolj finančnih virov, poleg tega je postopek pridobitve teh sredstev preveč zapleten in zahteven, zato tisti, ki so jim razvojna sredstva namenjena, ne morejo do njih. Tudi ob obravnavi tega dokumenta je komisija ugotavljala, da se regionalne razlike samo še povečujejo tudi zaradi tega, ker še nimamo vzpostavljene druge ravni lokalne samouprave, ki bi morala biti nosilec regionalnega razvoja. *Komisija je pozitivno ocenila poskus predlagatelja, da opredeli enostavne in operativne rešitve, s katerimi bi nosilci regionalne politike učinkoviteje izvajali naloge, hkrati pa izrazila vrsto pomislekov glede nekaterih rešitev (npr. ukinitvev posrednih regionalnih spodbud na račun združevanja vseh sredstev regionalnih spodbud na enem mestu), saj korenito posegajo v sedanjo organiziranost sistema in imajo lahko neugodne posledice na nadaljnje načrtovanje regionalnega razvoja. Državni zbor je na 31. seji, dne 26. 11. 2003, zavrnil predlog zakona.*

V okviru prve obravnave je komisija podprla vladni **predlog zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja** (EPA 1152-III), ker so nujne spremembe dosedanjega sistema, instrumentov in nosilcev regionalnega razvoja, da se pospeši sprejemanje in izvajanje ukrepov, ki so potrebni za zmanjševanje regionalnih razlik. Projekt spodbujanja skladnega regionalnega razvoja bi moral biti usklajen s projektom oblikovanja pokrajin, ker bo lahko bistveno drugačen koncept oblikovanja pokrajin zahteval preoblikovanje vzpostavljene strukture regionalnih razvojnih svetov in regionalnih razvojnih programov ter drugih strateških dokumentov. Kljub temu zakon z določitvijo razvojnih regij kot funkcionalno ozemeljskih enot za izvajanje regionalne politike ne bi smel prejudicirati oblikovanja pokrajin. Večje spremembe predlagane

teritorialne členitve razvojnih regij oziroma predlaganih mej razvojnih regij ne bi bile primerne, saj bi lahko povzročile porušitev koncepta zakona in tudi časovni zamik njegovega sprejema. Vzpostavljanje pogojev za sodelovanje gospodarstva pri financiranju ključnih razvojnih projektov je bistvenega pomena, saj lahko gospodarstvo kot eden izmed partnerjev v regionalnem razvoju pomembno pripomore k povečevanju učinkovitosti regionalne politike in s tem zmanjševanju regionalnih razlik. Komisija je opozorila na zmanjševanje investicijske moči občin za financiranje regionalnih projektov, kar je nujna predpostavka za izvajanje regionalnih razvojnih programov. Komisija je tudi opozorila na razpršenost regionalnih spodbud po ministrstvih, saj tako razpršena sredstva ne omogočajo izvajanja ciljev sektorskih politik in niso dovolj občutljiva na regionalne razlike. Z bolj fleksibilno in stimulatивно davčno politiko bi lahko aktivirali bistveno več zasebnih sredstev in s tem zmanjšali pritiske na javna sredstva in hkrati pridobili zadosten obseg sredstev za financiranje razvojnih projektov. Predlog zakona je obravnaval državni svet na 20. seji, dne 17. 3. 2004, in v mnenje, ki ga je posredoval državnemu zboru, vključil mnenje Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, Komisije za gospodarstvo in Komisije za malo gospodarstvo in turizem ter amandmaje Interesne skupine lokalnih interesov. *Do mnenja državnega sveta se je opredelila tudi vlada, ki je soglašala, da je potreben čimprejšnji sprejem zakona. Po mnenju vlade projekt spodbujanja skladnega regionalnega razvoja ni v razkoraku s projektom oblikovanja pokrajin, se je pa strinjala, da večje spremembe predlaganih mej razvojnih regij ne bi bile primerne. Vlada je zavzela stališče, da je bilo pri oblikovanju predloga členitve ozemlja RS na 14 razvojnih regij upoštevano, da mora predlog zakona vzpostaviti sistem, ki bo deloval v praksi, in da ni mogoče vsiliti rešitve mimo volje prizadetih lokalnih skupnosti. Vlada je tudi soglašala s tem, da je vzpostavljanje pogojev sodelovanja gospodarstva pri financiranju razvojnih projektov bistvenega pomena in da bi bilo stanje na področju regionalnega razvoja mogoče izboljšati tudi s spremembami in dopolnitvami zakonodaje s področja financiranja občin in davčne politike.* **Državni zbor do izteka mandatne dobe ni opravil splošne obravnave, zato se na podlagi drugega odstavka 154. člena poslovnika državnega zbora šteje, da predlog zakona ni bil vložen.**

Komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je skupaj s Komisijo za malo gospodarstvo in turizem obravnavala **predlog zakona o spodbujanju razvoja turizma** (EPA 955-III) in opozorila, da ne opredeljuje vmesne stopnje institucionalne organiziranosti, saj govori samo o državnem nivoju in turističnem območju, izjeme so le nevladne organizacije, ki delujejo na področju turizma. Poleg tega predlog zakona ne definira konkretnih nosilcev spodbujanja razvoja turizma, njihove konkretne pristojnosti in naloge ter odgovornosti. Komisija je podprla konkretne pripombe Turistične zveze Slovenije, GZS in Zavoda za Turizem Ljubljana k devetim členom ter na podlagi pripomb državnega svetnika Jožeta Ilca in GZS skupaj s Komisijo za malo gospodarstvo in turizem oblikovala konkretne pripombe k štirim členom. Državni svet na 13. seji, dne 12. 11. 2003, povzel stališče in konkretne pripombe obeh komisij, razen predloga Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, da bi lahko lokalne skupnosti predpisale, da morajo lokalni turistični vodniki izkazati dodatna specifična znanja za opravljanje turističnega vodenja na turističnem zaokroženem območju. V državnem svetu je prevladalo stališče, da bi tako predpisovanje pomenilo omejevanje svobodne gospodarske pobude in diskriminacijo turističnih vodnikov z državno licenco. *Odbor DZ*

za gospodarstvo je povzel vse konkretne pripombe državnega sveta in jih oblikoval kot svoje amandmaje, ki jih je potrdil tudi državni zbor, razen pripombe, da je treba pri oblikovanju turističnega območja upoštevati tudi naravne vrednote in kulturno dediščino.

Področje prometne infrastrukture

Pred obravnavo **Programa dela DARS d.d. za leto 2003** (EPA 844-III) je komisija pozvala župane in županje slovenskih občin, da posredujejo svoje pripombe, vendar so člani komisije na sami seji ugotovili, da gre za operativni dokument, ki je bil določen že z Odlokom o letnem planu razvoja in vzdrževanja avtocest za leto 2003, ki ga je sprejel državni zbor na 21. seji, dne 18. 12. 2002. Opozorila komisije so se nanašala na obseg zadolževanja DARS d.d. za uresničevanje AC programa in s tem obremenjevanje državnega proračuna v naslednjih letih zaradi odplačevanja najetih kreditov. Po njenem mnenju bi bilo treba pripraviti celovit finančni pregled uresničevanja Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji in projekcijo potrebnih sredstev za uresničitve AC programa v prihodnjem obdobju. *Opozorila je še, da je dinamika gradnje AC programa počasnejša kot je načrtovana z nacionalnim programom, s čimer so soglašali tudi člani Odbora DZ za infrastrukturo in okolje.* Prav tako je menila, da občine finančno niso sposobne ohranjati lokalnega cestnega omrežja, zato so v slabem stanju. Občine lahko letno posodobijo majhen delež cestnega omrežja, če pa bi upoštevali vse predpise, pa še manj. Na vprašanje komisije, kakšen obseg sredstev iz naslova bencinskega tolarja se je v obdobju od leta 1994 oziroma uvedbe »bencinskega tolarja« do konca leta 2002 namenilo za izgradnjo slovenskega AC omrežja, Ministrstvo za finance v svojem odgovoru z dne 9. 7. 2003 navaja, da se je v državnem proračunu v obdobju od 1994 – 2002 namenilo za izgradnjo AC preko 222 milijard tolarjev.

Komisija je podobno stališče zavzela ob obravnavi **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Družbi za avtoceste v Republike Sloveniji** (EPA 986-III), ki ga je iz zgoraj navedenih razlogov podprla. Po njenem mnenju je treba za dokončanje izgradnje AC omrežja, ki je eden od temeljnih pogojev za policentričen razvoj in s tem skladnega regionalnega razvoja, iskati določene rešitve v smeri iskanja dodatnih virov ali pa dodatnega zadolževanja, kjer pa smo že dosegli maksimum in zato vsako nadaljnje zadolževanje povzroča povečevanje javnega dolga države. Pri tem je še opozorila, da je predlagana rešitev sprejemljiva, dokler bo imela država nadzor nad delovanjem DARS-a. *Državni zbor je zakon sprejel na 31. seji, dne 28. 11. 2003.*

Ob obravnavi **Resolucije o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji** (EPA 950-III) je komisija opozorila, da ima lahko predlagana počasnejša dinamika izgradnje avtocestnih povezav v Sloveniji negativen učinek na skladen in enakomeren regionalni in gospodarski razvoj slovenskih regij. Zato je menila, da je treba za pravočasno dokončanje avtocestnega omrežja glede na finančne zmožnosti države oziroma usmerjenost sredstev državnega proračuna vložiti več navora v iskanje dodatnih finančnih sredstev za sofinanciranje avtocestnega programa. *Državni svet je v svojem mnenju, ki ga je sprejel na 11. seji, dne 15. 10. 2003, v celoti povzel stališče komisije, Interesne skupine lokalnih interesov in državnih svetnikov ter ga posredovalo državnemu zboru, ki je sprejel resolucijo na 34. seji, dne 27. 2. 2004.* Vlada je v svojem stališču med drugim poudarila, da je dinamika izgradnje AC omrežja utemeljena na makroekonomskih zmožnostih in narodnogospodarskih interesih Slovenije ter na

upoštevanju makroekonomskih posledic izgradnje AC na narodno gospodarstvo. Po njenem mnenju se je smiselno izogibati prehitri in preobsežni gradnji ter dinamiko gradnje čim bolj prilagoditi takšnemu optimalnemu obdobju izgradnje, v katerem je moč doseči čim večje pozitivne učinke za celotno gospodarstvo. Vlada je podprla predlog, da se v razpredelnici 10a letnico (2010) sprejema Uredbe o LN za odsek AC Postojna/Divača-Ilirska Bistrica-Jelšane nadomesti z letnico 2007, kar pa v državnem zboru ni bilo sprejeto. V zvezi z opozorili državnega sveta glede izgradnje dodatnih cestninskih postaj Vogrsko, Ivančna Gorica in Vodice je vlada poudarila, da je njihovo izgradnja z odlokom o letnem planu razvoja in vzdrževanja AC za leto 2003 določil in sprejel državni zbor, kar je za vlado zavezujoče, zato so navedene cestninske postaje uvrščene v resolucijo. Čeprav je vlada podprla predlog državnega sveta, da se v resoluciji beseda "predvidoma" nadomesti z "najkasneje do" (ker se lahko ponovni zgodi, da bo po poteku roka izdelan nov program, izgradnje pa ne bodo realizirane), sprejeta resolucija ne vsebuje tega predloga. *Predlog državnega sveta, da se zagotovi izgradnja ceste od Pijave Gorice do priključka na AC pri industrijski coni Ljubljana - Rudnik je bil upoštevan, saj je državni zbor v okviru dodatnega programa vključil državno cesto iz smeri Škofljice na Južno obvoznico Ljubljana.*

Komisija je pripravila poročilo za odločanje na seji državnega sveta k **predlogu Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije - "predvidljivo v skupno prihodnost"** (EPA 1452-III). Komisija je poudarila, da je dolgoročno načrtovanje prometne politike ključnega pomena za enakomernejši regionalni in gospodarski razvoj države, kar je tudi temeljni razvojni cilj Slovenije. Zato je nujno čim prej sprejeti predloženi dokument in pospešiti sprejemanje in izvajanje ukrepov, ki bodo zagotovili celovitost sistema javnega potniškega prometa in s tem zadovoljivo mobilnost ter učinkovitejšo oskrbo gospodarstva in zmanjšanje sedanje preobremenitve okolja. Komisija je pozitivno ocenila ambiciozno postavljene osnovne usmeritve prometne politike do leta 2012 in 2020, vendar bi bilo treba zaradi sedanje neskladnosti v razvoju prometnih podsistemov ter upoštevanja zahtev za varstvo okolja in napovedane rasti obsega cestnega prometa v naslednjih letih določiti še bolj ambiciozen cilj na področju preusmerjanja prometa iz cestnega podsistema na železniški. *V zvezi z opozorili komisije, da je z vidika izvedljivosti strateškega dokumenta potrebna tudi globalna ocena potrebnih finančnih sredstev, je vlada v svojem stališču do mnenja državnega sveta poudarila, da z vso resnostjo vzame na znanje opozorila glede zagotavljanja finančnih virov, saj se zaveda, da le finančno podprt načrt izvajanja ukrepov prometne politike vodi k uspehu in zastavljenim ciljem. Glede opozorila, da se komisiji in državnemu svetu postavlja vprašanje izvedljivosti preusmeritve ustreznega dela CO2 takse za vzpodbujanje okolju prijaznejših prometnih storitev zaradi integralnosti državnega proračuna, vlada poudarja, da je integralni proračun lahko ovira, vendar je dokument predviden kot osnova za uveljavljanje zahtev iz proračuna, posamezni ukrepi ali skupina ukrepov pa so že konkretizirani v postavkah za določeno obdobje. Po mnenju komisije potekajo glavni prometni tokovi iz SZ Evrope v JV Evropo na koridorju od Linza preko Gradca in Maribora ter naprej proti Zagrebu in ker izgradnja avtocestne infrastrukture v SV delu Slovenije poteka prepočasi, so na tem območju prometne razmere nevzdržne. Ker je promet pokazatelj razvoja nekega okolja, bi moral biti slovenski strateški interes v razvoju prometne infrastrukture na celotnem območju Slovenije. Z opozorili komisije, da je razvoj javnega potniškega prometa v regionalnih središčih velikega pomena za njihov*

*gospodarski razvoj in razbremenitev okolja ter zadovoljevanje potreb prebivalcev na področju izobraževanja in da je za načrtovanje sistema javnega potniškega prometa na lokalni ravni potrebna usmeritev na nacionalni ravni, se je strinjala tudi vlada, ki se zaveda težav na tem področju. Vlada tudi že preučuje možnost vključitve lokalnih skupnosti v Svet za promet, kar je predlagala komisija. Glede predloga komisije in državnega sveta, da pristojna ministrstva oziroma vlada poišče ustrezno rešitev glede obstoječih gozdnih cest javnega pomena, ki niso odmerjene in vpisane v zemljiško knjigo, je vlada menila, da že sedanja zakonodaja omogoča njihovo umestitev v administrativne okvire. Po njenem mnenju je iniciativa na lokalnih skupnostih, vlada pa je pripravljena sodelovati v mejah svoje pristojnosti. **V novem mandatnem obdobju državnega zbora se je vlada na podlagi 154. člena poslovnika državnega zbora odločila, da ne bo nadaljevala s postopkom za sprejem resolucije.***

Komisija je ob obravnavi **pobude Občine Ivančna Gorica in pobude državnega svetnika Janeza Sušnika** sprejela svojo pobudo, v kateri je pozvala Ministrstvo za promet, da čim prej predloži nacionalni program razvoja in vzdrževanja državnih cest, ki predstavlja osnovo za celovito načrtovanje in izvajanje cestno prometnih povezav v Sloveniji, s poudarkom na zagotovitvi vzporednih državnih (regionalnih) cestnih povezav na območjih, kjer nimajo možnosti uporabe brezplačnih cest. Predlagala je tudi, da naj se do sprejetja nacionalnega programa razvoja in vzdrževanja državnih cest ustavijo vse aktivnosti v zvezi z izgradnjo cestninskih postaj, ki jih določa Letni plan razvoja in vzdrževanja avtocest za leto 2003 (Ivančna Gorica, Vodice in Vogrsko). Ministrstvo za promet je še pozvala, da pospeši aktivnosti v zvezi z izvedbo zaprtega cestninskega sistema, ki je pravičen za vse uporabnike avtocest, saj plačajo cestnino za razdaljo, ki jo dejansko prevozijo in so s tem enako obremenjeni. *Državni svet je na podrl pobudo komisije na 20. seji, dne 17. 3. 2004.*

Komisija je tudi ob obravnavi **predloga letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2004** (EPA 1230-III), ki ga je v soglasje državnemu zboru predložila vlada, opozorila na zaključevanje gradnje dodatnih cestninskih postaj Ivančna Gorica, Vodice in Vogrsko. V primeru nadaljevanja z aktivnostmi za dograjevanje cestninskega sistema se bo po mnenju komisije nadaljevalo z uničevanjem vzporednega državnega cestnega omrežja, ker se bo promet preusmerjal iz avtocest na vzporedne državne ceste. Komisija je ob tem še posebej opozorila na predvideno dodatno cestninsko postajo Ivančna Gorica, ki je specifičen primer, saj v primeru njene izgradnje prebivalci ne bodo imeli možnosti uporabe vzporedne regionalne ceste brez plačevanja cestnine. Komisija je tudi opozorila na predvidena večja zadolževanja (za okoli 10 milijard sit več) kot je sredstev iz naslova kreditov predvidenih v ReNPIA v letu 2004 (indeks 120,8%). Resolucija o nacionalnem programu izgradnje avtocest v RS sicer predvideva odstopanja investicijskih vrednosti avtocestnih odsekov/pododsekov v posameznem planskem letu, vendar večje zadolževanje pomeni že prvo odstopanje od pred kratkim sprejete ReNPIA, ki bi jo morali po mnenju komisije dosledno uresničevati. *Odbor DZ za infrastrukturo in okolje, ki je tudi izrazil zaskrbljenost nad povečevanjem najemanja kreditov ob dejstvu, da se vedno manj sredstev iz naslova bencinskega tolarja namenja za neposredne investicije, je državnemu zboru predlagal, da poda soglasje k letnemu planu razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2004.*

Ob obravnavi **Poročila o izvrševanju letnega plana razvoja in vzdrževanja avtocest za leto 2003** (EPA 1457-III) je komisija opozorila, da bi moralo poročilo vsebovati tudi podatke o fizični realizaciji izgradnje avtocestnega omrežja (v km) glede na terminski plan, ki je opredeljen v nacionalnem programu izgradnje avtocest, še posebej z vidika odstopanj od predvidenega letnega plana za leto 2003. *Na podlagi mnenja komisije je Ministrstvo za promet - Direktorat za ceste posredoval Odboru DZ za promet dodatno pojasnilo s pregledom fizične realizacije, medtem ko bo mnenje komisije upoštevano pri pripravi Poročila o izvrševanju letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2004.*

Komisija se je seznanila s **predlogom letnega plana razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2005** (EPA 138-IV) in ugotovila, da dinamika izgradnje in investicijske vrednosti posameznih avtocestnih odsekov v planskem letu 2005 odstopajo od predvidene dinamike oziroma investicijskih vrednosti, ki so določene za letošnje leto v ReNPIA RS. Komisija je podprla hitrejšo izgradnjo pomurskega avtocestnega kraka, vendar je že sedaj jasno, da bo treba zaradi sedanjih finančnih odstopanj in hitrejše gradnje nekaterih odsekov zagotoviti po letu 2006 dodatna finančna sredstva, ki jih veljavna ReNPIA RS ne predvideva. Komisija je tudi podprla čim hitrejšo vzpostavitev elektronskega sistema cestninjenja v prostem prometnem teku, ki naj bo interoperabilen s sosednjimi državami in ostalimi državami EU. Z novim elektronskim sistemom cestninjenja, ki je pravičen za vse uporabnike, bo namreč pobranih več cestnin, ki predstavljajo enega od pomembnih virov financiranja NPIA RS. *Pomisleke v zvezi z razlogi za odstopanja od ciljev, zastavljenih v ReNPIA RS, in potrebo po vzpostavitvi elektronskega sistema cestninjenja so podali tudi člani Odbora DZ za okolje in prostor. Državni zbor je na 5. seji, dne 19. 4. 2005 sprejel sklep o soglasju k letnemu planu razvoja in obnavljanja avtocest za leto 2005.*

Komisija se je v okviru poskusnega projekta nadzora subsidiarnosti v nacionalnih parlamentih držav članic EU seznanila z obvestilom Komisije o nadaljnji integraciji evropskega železniškega sistema in s predlogi evropskih zakonodajnih aktov, in sicer s **predlogom direktive Evropskega parlamenta in Sveta o izdajanju licenc vlakovnemu osebju, ki upravlja lokomotive in vlake na železniškem omrežju Skupnosti, predlogom uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o odškodninah v primeru neupoštevanja pogodbenih zahtev glede kakovosti v železniškem tovornem prometu, predlogom uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o pravicah in dolžnosti potnikov v mednarodnem železniškem prometu ter s predlogom direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembah Direktive Sveta 91/440/EGS o razvoju železnic Skupnosti.** Komisija je ocenila, da predlagani evropski zakonodajni akti urejajo vprašanja na področju evropskega železniškega prometa, ki zahtevajo regulativni okvir na nivoju EU, saj se lahko cilji predlaganih ukrepov lažje uresničijo na ravni Unije. Zato so po njenem mnenju predlagani akti skladni z načelom subsidiarnosti, ki ga bodo institucije Unije uporabljale v skladu s Protokolom o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, ki je sestavni del pogodbe o Ustavi za Evropo. Komisija je tudi ugotovila, da se bo z uveljavitvijo pogodbe o Ustavi za Evropo in s tem tudi Protokola o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, ki določa postopke za upoštevanje načela subsidiarnosti v nacionalnih parlamentih, metodologija in dinamika sprejemanja evropskih zakonodajnih aktov spremenila v smislu potrebe po

hitremu odzivu parlamenta. Zato je velikega pomena sodelovanje in koordinacija pristojnih ministrstev pri pripravi vladnega predloga stališč Republike Slovenije, ki vsebuje oceno vplivov in posledic predloga zakonodajnega akta EU, kar določa tudi zakon o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije. Po njenem mnenju je pomembno, da je parlament pravočasno seznanjen z vplivi in posledicami predlaganega zakonodajnega akta, predvsem na tistih področjih, ki so opredeljena kot prioriteta področja ali naloge Slovenije v zadevah EU, da se lahko vključi v postopek nadzora subsidiarnosti. *Komisija je mnenje posredovala Odboru za zadeve EU in Odboru DZ za promet, ki je na 4. seji, dne 12. 4. 2005, tudi ugotovil, da so predlagani akti v skladu z načelom subsidiarnosti.*

Področje varstva okolja in urejanja prostora ter smotrne rabe naravnih virov

Ob obravnavi **Poročila o stanju okolja za leto 2002** (EPA 787-III) je opravila poglobljeno razpravo in opozorila na vrsto dilem ter izrazila zaskrbljenost nad negativnimi trendi. Državni svet je na 6. seji, dne 14. 5. 2003, povzel stališče komisije in ga na predlog Interesne skupine lokalnih interesov delno spremenil in dopolnil ter v obliki mnenja posredoval v državni zbor. Do mnenja državnega sveta je zavzela stališče tudi Vlada RS, ki je pozitivno ocenila celovito in široko razpravo na komisiji in v državnem svetu ter opozorila, da se zaveda problemov in zaznanih negativnih trendov na nekaterih področjih, hkrati pa poudarila, da je predloženo poročilo namenjeno predstavitvi stanja in sprememb v okolju, dolgoročnih trendov in vzrokov zanje, ter analiziranju sprejetih ukrepov. Komisija je med drugim izrazila zaskrbljenost nad trendom upadanja letno potencialno razpoložljivih vodnih virov, saj to pomeni za bodoče generacije velik okoljski problem, ker se bodo vododeficitarna območja (Kraško območje, Prekmurje) še povečevala. Po njenem mnenju so potrebni ustrezni in finančno podkrepjeni ukrepi, s katerimi bodo zagotovili nove vodne vire. Vlada je v svojem stališču poudarila, da se zaradi pomembnosti, zahtevnosti in kompleksnosti problematike uvršča oskrba slovenske Obale ter zalednega kraškega območja s pitno vodo med prioritete naloge v programu izvajanja nacionalnih projektov državne infrastrukture. Komisija je izrazila zaskrbljenost nad stanjem v Koprskem zalivu, kjer se vnaša vsakodnevno večje količine okolju škodljivih substanc. Po njenem mnenju gre za na eno najpomembnejših strateških in turističnih področij v slovenskem prostoru, zato je uvrstitev reševanja slovenske Obale pred polutanti med prednostne cilje izjemnega pomena. Reševanje tega problema se tudi ne sme prepustiti zgolj posameznim občinam, temveč je treba za Obalo pripraviti jasen koncept rešitev, s katerimi se bo zaustavilo nadaljnje onesnaževanje slovenskega morja. Vlada se zaveda problematike plitvega in polzaprtega Koprškega zaliva, zato je MOPE skupaj z občinami Koper, Izola in Piran pristopil k izdelavi Programa varstva okolja za Slovensko Istro, ki med prioritete naloge za obdobje 2002 – 2005 uvršča poleg zagotavljanja pitne vode predvsem varovanje morja. Z ugotovitvami komisije, da razpršena poselitve povzročajo težave pri nadzoru nad odlaganjem odpadkov in s tem negativno vpliva na slabo stanje podtalnice, ki je glavni vodni vir v Sloveniji, se je strinjala tudi vlada, ki poudarja, da so na podlagi novega zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 110/02) nove poselitve usmerjene v obstoječa poselitvena območja, medtem ko so gradnje zunaj poselitvenih območij dopustne le ob določenih pogojih in na manj pomembnih zemljiščih.

*Odbor DZ za infrastrukturo in okolje je obravnaval poročilo na 41. in 42. seji (4. 6. in 27. 6. 2003) in ga sprejel, pri tem pa predlagal Vladi RS, da pri pripravi naslednjega poročila o stanju okolja ustrezno upošteva opozorila in predloge državnega sveta (in s tem komisije). Člani tega odbora so se strinjali tudi z ugotovitvami, da so odpadki oziroma vprašanje odlaganje odpadkov eden od najbolj problematičnih področij varstva okolja v Sloveniji. Po mnenju komisije je organizacija lokalnih javnih služb, ki so odgovorne za oskrbo s pitno vodo, čiščenje odpadnih voda in odlaganje odpadkov, neustrezna in neracionalna, predvsem pa niso sposobne učinkovito opravljati te naloge, ker so finančno in kadrovsko prešibke. Ker v Sloveniji praktično ni nobenega odlagališča, ki bi ustrezalo evropskim standardom, bi morala po mnenju komisije za odlagališča poskrbeti država z načrtovanjem optimalnega števila odlagališč primerne velikosti. Komisija je tudi ob obravnavi tega dokumenta opozorila na odsotnost regij, ki bi v primerjavi z lokalnimi skupnostmi, ki težje obvladujejo okoljske probleme, učinkoviteje opravljale okoljske naloge. Vlada se je strinjala s temi ugotovitvami in meni, da se je z reformo lokalne samouprave stanje še poslabšalo, saj so manjše nove občine začele ustanovljati lastna javna podjetja ali režijske obrate za opravljanje vseh javnih služb varstva okolja. Po njenem mnenju bi bilo to stanje mogoče rešiti z povezovanjem občin ter združevanjem finančnih in kadrovskega potencialov, za kar pa bo potrebno soglasje med občinami na eni strani in pristojnimi vladnimi resorji na drugi strani. V zvezi z opozorili komisije glede sežigalnic, da je svetovni trend opuščanja večjih in gradnja manjših sežigalnic, je vlada poudarila, da bo glede na naraščajoči trend komunalnih in nevarnih odpadkov sežiganje eden od možnih ravnanj z odpadki. **Z opozorili, da je treba z ustreznimi ukrepi in ozaveščanjem v lokalnih okoljih dvigniti okoljsko zavest, saj je kvaliteta človekovega življenja in s tem njegovega zdravja odvisna prav od okolja, so se strinjali tudi v Odboru DZ za infrastrukturo in okolje.***

Ob obravnavi **Poročila o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti v Republiki Sloveniji leta 2002** (EPA 933-III) je komisija izpostavila vprašanje zbiranja in upravljanja sredstev ter varnosti naložb Sklada za financiranje razgradnje NEK in za odlaganje radioaktivnih odpadkov iz NEK ter opozorila na izpuščanje radioaktivnih snovi v Kliničnem centru Ljubljana, Klinika za nuklearno medicino. *Njena opozorila je povzel v svojih sklepih tudi Odbor DZ za infrastrukturo in okolje.*

V okviru prve obravnave **predloga zakona o Triglavskem narodnem parku** (EPA 753-III) je komisija ocenila, da je veljaven zakon o TNP nujen sprememb, saj predstavlja za lokalno okolje bolj oviro kot možnost nadaljnjega razvoja. Z novo zakonsko ureditvijo Triglavskega narodnega parka je treba ohraniti in zavarovati kulturno dediščino in naravne vrednote, hkrati pa v robnem območju parka zagotoviti opravljanje tistih dejavnosti, ki bodo ljudem, ki živijo v tem okolju, omogočili normalno preživetje. Komisija je podprla predlog zakona kot primerno podlago za nadaljnjo obravnavo ter predlagatelju predlagala, da pri pripravi besedila zakona za drugo obravnavo upošteva pripombe Ministrstva za okolje, prostor in energijo, lokalnih skupnosti, strokovnih institucij in civilne družbe. S tem se je strinjal tudi državni svet, ki je na 9. seji, dne 9. 7. 2003, sprejel mnenje in ga posredoval državnemu zboru, ki je podprl predlog zakona v prvi obravnavi. Komisija je o predmetnem predlogu zakona razpravljala tudi v okviru druge obravnave, kjer se je seznanila z delovnim gradivom z usklajenimi rešitvami, ki jih

je pripravil predlagatelj na podlagi sodelovanja s strokovnimi in drugimi zainteresiranimi institucijami. Komisija je pozitivno ocenila usklajene rešitve, Odboru DZ za infrastrukturo in okolje pa predlagala, da upošteva njene konkretne pripombe k šestim členom. Upoštevana je bila pripomba, da sestavljajo organ upravljanja javnega zavoda tudi predstavniki KGZS, SAZU in nevladnih organizacij, ki delujejo na področju varstva narave. Komisija je v svojem mnenju tudi opozorila, da ni jasno, ali bi moral Državni zbor RS kot ustanovitelj TNP v skladu z zakonom o ohranjanju narave opraviti posebno javno obravnavo in javno predstavitev razlogov za zavarovanje območja, ki mora trajati najmanj 60 dni, ali pa je ta obravnava že bila opravljena s strani predlagatelja, ko je organiziral vrsto javnih predstavitev v lokalnih skupnostih na območju TNP. Državni zbor je na 32. seji, dne 18. 12. 2003, dal v javno predstavitev dopolnjen predlog zakona o TNP, ki ga je pripravil Odbor DZ za infrastrukturo in okolje.

Komisija je podprla **pobudo državnega svetnika Darka Frasa za sprejem avtentične razlage 218. člena zakona o graditvi objektov (EPA 853-III)**. Člani komisije so se strinjali, da bi moralo Ministrstvo za okolje, prostor in energijo zaradi nejasnosti pripraviti za občine navodilo v zvezi z načinom odmerjanja nadomestil za uporabo stavbnih zemljišč, vendar pa le-to ni dovolj, saj za občine tako navodilo ni zavezujoče. Državni svet je na 6. seji, dne 14. 5. 2003, podprl pobudo in jo predlagalo v sprejem državnemu zboru, ki na 29. seji, 2. 10. 2003, predloga ni sprejelo. Vlada je menila, da avtentična razlaga ni potrebna, vendar temu predlogu načeloma ni nasprotovala. *Po vložitvi predloga za avtentično razlago 218. člena zakona o graditvi objektov je MOPE izdalo dopolnjeno navodilo, s katerim je bila odpravljena nejasnost v zvezi z načinom odmerjanja nadomestila za pozidano stavbno zemljišče.*

Ob obravnavi **predloga zakona o odpravi posledic naravnih nesreč (EPA 926-III)** je komisija skupaj s Komisijo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ocenila, da je nujni postopek neprimeren način sprejemanja zakona, saj gre za sistemski zakon, ki zahteva bistveno več časa za iskanje utemeljenih in ustreznih rešitev. Opozorjeno je tudi bilo, da bi morali biti postopki dodeljevanja sredstev za odpravo posledic naravnih nesreč poenostavljeni in hitro vodeni, saj so učinkovita tista sredstva, ki jih oškodovanec prejme čim prej in ne, da na njih čaka več mesecev. Komisiji sta predlagali matičnemu delovnemu telesu državnega zbora v sprejem konkretne pripombe k petim členom. V zvezi z določbo, da bi bile občine v primeru naravnih nesreč upravičene do državnih sredstev le, če bi porabile sredstva proračunske rezerve v višini 1,5% prihodkov proračuna, sta komisiji predlagali, da se dikcija v višini 1,5% preoblikuje tako, da bo skladna z zakonom o javnih financah (v višini oblikovane proračunske rezerve v občini). Na koncu je bila sprejeta rešitev, da so občine v primeru naravnih nesreč upravičene do sredstev državnega proračuna za sanacijo stvari ali kmetijska zemljišča, če so porabile sredstva svoje proračunske rezerve v višini 1,5% prihodkov proračuna za namene, določene v zakonu o javnih financah.

Ob obravnavi **odloka o (sprejemu) Strategije prostorskega razvoja Slovenije (EPA 1112-III)** je v zvezi z datumom uveljavitve strategije predlagala, da se v kontekstu uskladitve z evropsko direktivo uveljavi pred 21. 7. 2004, vendar v skrajnem možnem roku. *V državnem zboru je prevladalo podobno stališče, tako da je prostorska strategija začela veljati 20. 7. 2004.* Komisija je ta predlog podala zato, ker po njenem mnenju s

premaknitvijo predvidenega roka za uveljavitev prostorske strategije za pol leta težav ne bi rešili, saj tiste občine, ki niso v zaključni fazi sprejemanja sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin veljavnih planskih aktov občin, postopkov ne bi pravočasno zaključile tudi v primeru kasnejše uveljavitve prostorske strategije. Komisija je tudi pozvala Vlado Republike Slovenije in Urad za prostorski razvoj, da storita vse, da bodo soglasodajalci pospešili aktivnosti in s tem zagotovili in omogočili občinam, da bodo v roku zaključile postopke sprejemanja sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin v skladu s prostorskim planom Slovenije. *Komisija je podala tudi osem konkretnih pripomb k posameznim poglavjem oziroma točkam, pri čemer so bile tri sprejete v predloženem besedilu, tri smiselno oziroma delno upoštevane, dve pa nista bili upoštevani.*

Komisija je ob obravnavi **Poročila o poteku popotresne obnove po potresu v Posočju v letu 1998 (stanje popotresne obnove 31. avgust 2004)** (EPA 1473-III) poudarila, da nam lahko služi za nadaljnje razprave in oceno postavljenega koncepta popotresne obnove oziroma realizacije postavljenih ciljev popotresne obnove v okviru zakona o popotresni obnovi objektov in spodbujanja razvoja v Posočju. Glede na opozorila predstavnikov občin z območja Posočja, da se je po potresu v letu 1998 velika pozornost namenila obnovi objektov, ki so bili na dan potresa zavarovani kot kulturni spomenik, medtem ko se je sanacija individualnih stanovanjskih objektov odvijala nekoliko prepočasi, je komisija izrazila pričakovanje, da se bo obnova individualnih stanovanjskih objektov kot tudi javne infrastrukture po letošnjem potresu izvajala prednostno in da bodo za dokončanje obnove v predvidenem roku (leto 2007) zagotovljena potrebna finančna sredstva. Glede na to, ali bi potres v Posočju v letu 2004 povzročil manj škode, če bi bila obnova oziroma izvedba projektantskih del po potresu iz leta 1998 bolj kvalitetna, bi bilo treba metodološke in tehnične napake natančno analizirati in predstaviti vzroke za nesorazmerno velike poškodbe na nekaterih objektih ob letošnjem potresu v Posočju. Ker je Posočje ekonomsko šibko območje z neugodnimi geografskimi gibanji in v bližini gospodarsko močne Furlanije Julijske krajine, po mnenju komisije ni zadostna le popotresna obnova objektov, ampak je treba spodbuditi razvoj z razvojnimi programi za njegovo revitalizacijo in zagotoviti zahtevnejša delovna mesta ter sredstva za zagon podjetništva. Komisija je še pozvala vlado, da čim prej uvede evropske predpise za dimenzioniranje gradbenih konstrukcij in potresno varno gradnjo (Eurocode 8) na potresno najbolj ogroženih območjih. Podala je tudi predlog, da vlada preuči možnosti za sistemski pristop k preventivni sanaciji nepoškodovanih objektov na potresno ogroženih območjih, saj so stari objekti z vidika varnosti gradnje neprimerni in ob potresu sicer navidezno brez poškodb, ki pa se lahko pokažejo pri naslednjem potresu. *Državni svet je na 27. seji v celoti povzel stališče komisije in sprejete sklepe posredoval vladi.*

Komisija je na podlagi razprave in pripomb, ki so jih pripravili Pravno informacijski center nevladnih organizacij – PIC in GAJA - združenje za uravnotežen razvoj družbe, Zavod za zdravstveno varstvo Ljubljana in Sekcija dimnikarjev pri Obrtni zbornici Slovenije, oblikovala 21 konkretnih pripomb k **predlogu zakona o varstvu okolja** (EPA 1073-III) in jih *posredovala matičnemu delovnemu telesu državnega zbora - 8 pripomb je bilo upoštevanih, 4 pripombe pa so bile delno upoštevane.*

Komisija je obravnavala **predlog zakona o spremembi zakona o graditvi objektov** (EPA 1086-III) *in predlagala predlagatelju in vladi, da se dogovorita o nadgradnji predloga zakona z dodatnimi rešitvami oziroma o nadomestitvi predloga zakona z novim besedilom, ki bo celoviteje rešil probleme v zvezi z izvajanjem določb četrtega in petega odstavka 218. člena zakona o graditvi objektov ter sledili odločbi Ustavnega sodišča.* Komisija je ocenila, da samo podaljšanje roka za uskladitev odlokov o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč z določbami 218. člena zakona o graditvi objektov ne bo rešilo zapletov pri določanju obveznosti plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, saj predstavlja največji problem vzpostavitev evidenc. *Državni zbor je na 34. seji sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.* Komisija je ob obravnavi **vladnega predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov** (EPA 1156-III) sprejela 4 konkretne pripombe. Med drugim je predlagala, da se podaljša rok, ki se šteje za pravočasno uskladitev in sprejetje usklajenih odlokov o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč, in sicer do 30. 6. 2004, ter črtanje predlagane ureditve sankcioniranja občin, ki ne bi pravočasno uskladile odlokov, ker taka rešitev nekonsistentno posega v sistem financiranja občin in zagotavljanja primerne porabe. *Drugi predlog je bil upoštevan tudi na Odboru DZ za infrastrukturo in okolje, prvi predlog pa smiselno upoštevan, saj bil sprejet datum uskladitev odlokov do 31. 7. 2004. V državnem zboru je bila sprejeta rešitev, da mora občina podatke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in ki so podlaga za odmero nadomestila za leto 2003, v letu 2004 posredovati pristojnemu davčnemu organu do 30. 9. 2004, za leto 2004 in naslednja leta pa mora občina posredovati podatke najpozneje do 31. decembra tekočega leta.*

Komisija je pozitivno ocenila **Poročilo o delovanju Sveta za varstvo okolja Republike Slovenije in okoljskih problemih v letu 2004** (EPA 145-IV) in predlagala vladi in državnemu zboru, da v okviru dopolnitev in sprememb strateških dokumentov in zakonskih ter podzakonskih aktov upoštevata opozorila Sveta za varstvo okolja Republike Slovenije ter zaradi potrebe po zagotovitvi sonaravnega uravnoteženega razvoja Slovenije zavzameta bolj aktiven odnos do izpostavljenih problemov. Komisija se je strinjala z ugotovitvami Sveta za varstvo okolja RS, da je za razvojni preboj koristno čim prej oblikovanje ustreznih programskih osnov in projektov ter načrtno usposabljanje strokovnjakov na področjih, ki bodo omogočila ta razvojni preboj, kajti naš kadrovski potencial omejen in še ta se ne odloča za vede, ki so ključnega pomena za razvojni preboj naše družbe. Zato bi bilo treba dvigniti okoljsko zavest ter poudariti pomen izobraževanja mladih na področju ohranjanja in obnavljanja narave in družbe in tudi izkoristiti potencial mladih v smeri razvojnega preboja, saj je tudi od tega odvisna kvaliteta človekovega življenja. Komisija je ob tem še opozorila, da je v slovenskem prostoru križišče V. in X. vseevropskega cestnega koridorja, ki ima lahko pozitivne učinke na gospodarski razvoj, vendar povečevanje obsega cestnega tovornega prometa in neučinkovitost preusmerjanja prometnih tokov na železniški podsistem povzročata prekomerne okoljske obremenitve. Zato je predlagala vladi, da čim prej sprejme ustrezne ukrepe za preusmeritev tovornega prometa na železnice. Komisija je tudi opozorila, da morajo kmetje s pristopom Slovenije v EU in s tem sprejetjem evropskega sobivanja obdelovati kmetijske površine v skladu z evropskimi okoljskimi standardi. Ker so kmetje zaradi pridobivanja sredstev evropskih strukturnih skladov zavezani k sonaravni kmetijski dejavnosti in sanaciji okolja, se bo po mnenju komisije kvaliteta

obdelovalnih površin izboljšala, vendar se stanje tal in podtalnice zaradi preteklih dejanj največjih onesnaževalcev kmetijskih površin ne bo izboljšalo kmalu in v takem obsegu, kot bi si želeli. Opozorila so se nanašala tudi na neracionalno rabo prostora, ki prinaša s seboj vrsto problemov. Med drugim ima razpršena poselitev negativen vpliv na stanje podtalnice in s tem glavnega vodnega vira v Sloveniji, povzroča večje stroške komunalne infrastrukture, izgubljajo se najboljša kmetijska zemljišča in posledično površine za pridelovanje hrane. Po mnenju komisije je naloga države, da z vodenjem in izvajanjem okolju prijazne politike na vseh področjih ustvarja pogoje za trajnostno sonaravni razvoj naše družbe, ki je v pogojih globalizacije bistvenega pomena. *Državni svet je na 33. seji, dne 18. 5. 2005, v celoti povzel mnenje komisije in ga posredoval v državni zbor. Odbor DZ za okolje in prostor se je na 3. seji, dne 26. 5. 2005, seznanil s poročilom in ob tem ugotovil, da je Svet pomembna institucija, ki prispeva k poglobljenemu zavedanju okoljskih problemov v RS.*

Komisija je podprla **predlog zakona o ukrepih za zmanjšanje onesnaženja okolja s prašnimi delci v Zgornji mežiški dolini** (EPA 163-IV), ki ga je v zakonodajni postopek predložila skupina poslancev. Komisija je ugotovila, da je eden izmed glavnih razlogov za sedanje stanje ta, da zakon o zagotavljanju dela sredstev, potrebnih za postopno zapiranje Rudnika svinca in cinka v Mežici ni namenil zadostne pozornosti sanacijskim ukrepom za odpravo posledic rudarjenja. Ob obravnavi tega dokumenta je komisija opozorila na potrebo po večji edukaciji prebivalcev o nevarnostih za zdravje, ki so povezane z vnosom svinca in drugih elementov v telo. Še posebej je treba izobrazevati starše, kajti raziskave kažejo, da so otroci najbolj obremenjeni s svincem. Komisija pogrša celovito oceno o pričakovanih rezultatih predvidenih ukrepov za zmanjšanje onesnaženja okolja s prašnimi delci in zmanjšanja izpostavljenosti prebivalcev škodljivim težkim kovinam glede na porabljen sredstva. Poleg tega se postavlja vprašanje, ali ne bi podobne oziroma boljših rezultatov dosegli z drugačnimi ukrepi, kot jih predvideva predlog zakona. Komisija je zato predlagala vladi, da preuči stanje v Zgornji mežiški dolini in pristopi k pripravi programa sanacijskih ukrepov za izboljšanje okolja, če z vidika predpisov ugotovi, da bi s sanacijski ukrepi tudi na drugih področjih (zdravstvo, kmetijstvo) celovito razrešili problematiko obremenjenosti okolja s težkimi kovinami. Komisija je oblikovala tudi eno konkretno pripombo (k 4. členu) oziroma dopolnitev, ker meni, da prašni delci vsebujejo poleg svinca, cinka in kadmija tudi druge zdravju škodljive elemente (npr. antimon, bizmut, selen). *Odbor DZ za okolje in prostor je na 3. seji, dne 26. 5. 2005, sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo, še prej pa ni podprl dveh amandmajev, ki jih je poslanka državnega zbora predložila na podlagi stališča komisije. Velja pa omeniti stališče vlade, ki sicer ne podpira predloga zakona zaradi nesistemskega pristopa k sanaciji okolja, se je pa zavezala, da bo pripravila program ukrepov odprave posledic onesnaženosti okolja s težkimi kovinami v Zgornji mežiški dolini s posebnim poudarkom na onesnaženju, ki ga povzročajo prašni delci. Sredstva za izvedbo programa namerava vlada zagotoviti v okviru sanacije starih okoljskih bremen v proračunu za leto 2006 in 2007-2009, ko se bo program sanacije okolja tudi zaključil. Ti predvideni ukrepi pa sledijo zgoraj omenjenemu predlogu komisije.*

Področje komunalne in gospodarske infrastrukture ter stanovanjskega gospodarstva

Komisija je opozarjala na nerešeno vprašanje vzpostavitve pokrajin kot drugega nivoja lokalne samouprave tudi ob obravnavi **predloga zakona o žičniških napravah za prevoz oseb** (EPA 921-III), saj bi morala biti podelitev koncesije za gradnjo žičniške naprave že po naravi v izvorni pristojnosti pokrajin.

S Stanovanjskim zakonom, ki ga je državni zbor sprejel na 27. seji, dne 19. 6. 2003, se je komisija srečala dvakrat, in sicer v okviru druge obravnave in ob predlogu za odložilni veto na sprejeti zakon. Ker komisija ni bila seznanjena z uradnim stališčem vlade do pripomb občin, je podprla vse prispеле konkretne pripombe občin in sama oblikovala dve konkretni pripombi. Predlagala je, da se lahko občinski svet sam odloči, ali bo ustanovil svet za varstvo pravic najemnikov, saj je to bolj racionalno, še posebej v primeru majhnih občin ter da država lahko prenese pristojnost vodenja registrov upravnikov stavb in najemnih pogodb na občine, če so za to usposobljene in zainteresirane. *Vlada je naknadno zavzela stališče do mnenja komisije, v katerem je podprla obe pripombi komisije in nekatere pripombe občin ter jih smiselno povzela kot svoje amandmaje, ki so bili sprejeti. Mnogo pripomb, ki jih sprva vlada ni podprla, so bile kasneje smiselno upoštevane in s tem sprejete boljše rešitve.* Pripomba, da bi morala država zagotavljati sredstva za subvencioniranje najemnine za izredno pomoč pri uporabi stanovanja, saj občine nimajo na voljo zadostnih finančnih sredstev, je bila na Odboru DZ za infrastrukturo in okolje podprta, vendar ni bila sprejeta na državnem zboru. Komisija, ki je obravnavala predlog zakona predvsem z vidika lokalnih skupnosti, se je s predmetnim zakonom ponovno srečala ob obravnavi predloga za odložilni veto. Interesna skupina delojemalcev je opozorila, da je stanovanjski zakon premalo socialno naravnani in bistveno posega v strukturo neprofitnih najemnin, saj se bodo le-te močno povečale, prav tako pa ne rešuje položaja najemnikov v denacionaliziranih stanovanjih. Na drugi strani je državni svetnik Boris Janez Bregant izpostavil prenos nalog z državne ravni na občine, ki povzročajo dodatne obremenitve občinskih proračunov in tudi dodatno delo, ki ga je treba plačati iz proračunskih sredstev. Komisija in državni svet nista podprla predloga za odložilni veto na stanovanjski zakon, ker je prevladalo stališče, da so spremembe veljavnega zakona kljub temu, da zakon ne rešuje vseh vprašanj, nujno potrebne.

Komisija je **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah stanovanjskega zakona** (EPA 981-III), ki ga je predložil poslanec državnega zbora, *načelno podprla, pri tem pa predlagala spremembo enega člena, podprla en člen, do ostalih členov pa zavzela negativno stališče.* Komisija je pozitivno ocenila namene predlagatelja, da reši vprašanje upravičencev, ki si skušajo prvič zagotoviti primerno stanovanje, vendar je taka rešitev, da mora Republika Slovenija zagotoviti denarno pomoč pri pridobitvi stanovanja, nesprejemljiva z vidika zagotovitve sredstev iz državnega proračuna oziroma finančne sposobnosti države in bi jo bilo možno predlagati kot zakonsko rešitev ob sprejemanju prihodnjih državnih proračunov. Nadalje komisija ni podprla črtanja osmega odstavka 87. člena stanovanjskega zakona, ker je v posameznih primerih finančna soudeležba smiselna z vidika investiranja v gradnjo in s tem večjo dinamiko izgradnje stanovanj. Komisija je še opozorila na problem pomanjkanja ponudbe neprofitnih stanovanj, zaradi

česar so nekateri iskalci stanovanj prisiljeni najemati tržna stanovanja, ker so »za las« izpadli iz seznama upravičencev do neprofitnih stanovanj. Zato je komisija pozvala vlado, da dopolni sistem subvencioniranja najemnin tako, da bodo do subvencij upravičeni tudi najemniki tržnih stanovanj, ki izpolnjujejo pogoje za pridobitev neprofitnega stanovanja. Tako bi se takšnim najemnikom zagotovila enakost pred zakonom v smislu pravice do subvencioniranja najemnine, če jim že ni mogoče zagotoviti neprofitnega stanovanja. *Državni zbor je na 44. izredni seji, dne 7. 5. 2004. sprejel sklep, da predlog zakona ni primeren za nadaljnjo obravnavo.*

Komisija je ob seznanitvi s **problematiko zahtevkov za vračanje odmerjenega nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v posameznih lokalnih skupnostih** ugotovila, da je Ustavno sodišče RS razveljavilo ali odpravilo odloke posameznih lokalnih skupnosti v delih, ki so nalagali plačevanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za objekte gospodarske javne infrastrukture. Posamezne lokalne skupnosti bodo zaradi tega morale pobudnicam ustavne presoje povrniti plačano nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča in zamudne obresti, višina vračila pa v nekaterih primerih znaša od 5 - 30 % letnega občinskega proračuna. Ker v veljavnih občinskih proračunih ni predvidenih sredstev za vračanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, bi lahko izvršba oziroma blokada sredstev na računih ali podračunih občin ogrozila izvajanje zakonskih nalog, hkrati pa bi zaradi nezmožnosti izpolnjevanja oziroma poravnavanja že prevzetih finančnih obveznosti za izvajanje investicijskih programov nastala v teh okoljih velika gospodarska škoda zaradi povzročitve nelikvidnosti gospodarskih subjektov. Komisija je tudi ugotovila, da so bila v kalkulativnih ocenah prihodkov občin iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča pri izračunu povprečne stopnje obremenitve upoštevana že odmerjena nadomestila zavezancem Telekom Slovenije, Elektro Slovenije in so bile zato izračunane stopnje povprečnih obremenitev ter upoštevanih poslovnih površin v teh lokalnih skupnostih toliko večje. Posledično so te lokalne skupnosti prejele finančno izravnano le v razliki med ocenjenim zneskom lastnih prihodkov in izračunanim obsegom primerne porabe. Po njenem mnenju bi bilo treba v okviru systemske zakonodaje ugotoviti, ali so bile občine, ki niso zmogle zbrati sredstev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča kot je bila njihova ocena, oškodovane pri izračunu lastnih prihodkov oziroma finančni izravnani in jim v tem primeru nadomestiti izpad le-te. Komisija je podprla pobudo prizadetih lokalnih skupnosti in predlagala vladi, da v čim krajšem času v okviru systemskih možnosti pripravi predlog rešitev z ustreznimi ukrepi za preprečitev škodljivih posledic za izvajanje zakonskih nalog prizadetih lokalnih skupnosti in nastanka večje gospodarske škode.

Komisija je načelno podprla **predlog zakona o spremembah zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje** (1392-III), ki ga je predložila vlada, vendar je opozorila, da podaljšanje roka za vlaganje zahtevkov v ničemer ne bi smelo vplivati na potek obravnave in sklepanje poravnava na osnovi že vloženi zahtevkov. Po mnenju komisije se sprejemajo spremembe predmetnega zakona po nujnem postopku zaradi prepoznega reagiranja vlade na problematiko, ki se je izkazala pri njegovem izvajanju že veliko prej in na katero so opozarjale lokalne skupnosti in Vseslovensko združenje upravičencev do vračila vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje. Rok za vlaganje zahtevkov bi namreč moral biti podaljšan pred njegovim iztekom, da bi lahko upravičenci še naprej vlagali pravočasne zahtevke. Po njenem mnenju se zgolj s

podaljšanem roka za vlaganje zahtevkov ne bo prav nič izboljšalo izvajanje zakona, saj večina upravičencev ni vložila zahtevka do izteka zakonsko določenega roka, ker ni mogla pridobiti ustrezne dokumentacije oziroma dokazil o vlaganjih. *Državni zbor je zakon sprejel na 38. seji, dne 15. 7. 2004.*

* * *

Komisija je obravnavala 28 predlogov zakonov (tri predloge zakonov v okviru prve in druge obravnave), 1 predlog za začetek postopka za spremembo ustave (v okviru prve in druge faze), 18 predlogov drugih aktov, 1 zahtevo za ponovno odločanje o sprejetem zakonu, 1 predlog za avtentično razlago zakona ter na matična delovna telesa državnega zbora posredovala 32 mnenj in državnemu svetu 20 poročil.

Za odločanje na seji državnega sveta je komisija pripravila poročilo k pripravi stališč s posveta o romski problematiki.

Komisija je ob predstavitvi dograjevanja zakonodaje s področja lokalne samouprave oblikovala stališča in jih posredovala Uradu Vlade RS za lokalno samoupravo, ob obravnavi kalkulativne ocene prihodkov občin iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2004 sprejela mnenje in ga posredovala Ministrstvu za finance in Ministrstvu za okolje, prostor in energijo ter ob obravnavi problematike zahtevkov za vračanje odmerjenega nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v posameznih lokalnih skupnosti sprejela mnenje in ga posredovala Vladi Republike Slovenije.

Komisija je podprla 2 pobudi državnih svetnikov, obravnavala 1 vprašanje državnih svetnikov in mnenje poslala na Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, ob obravnavi pobud državnega svetnika in Občine Ivančna Gorica oblikovala svojo pobudo in jo posredovala v sprejem državnemu svetu, ob obravnavi poročila o regionalnih posvetih oblikovala 3 vprašanja in 1 pobudo, ki jih je podprl državni svet, in ob obravnavi predlogov zakonov, drugih aktov in ostalih zadev oblikovala 1 vprašanje in 6 pobud, ki so bile posredovane Ministrstvu za finance, Ministrstvu za okolje, prostor in energijo, Službi vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko ter Vladi Republike Slovenije.

* * *

Kot poročevalec na sejah matičnih odborov državnega zbora je 33-krat sodeloval Darko Fras, enkrat pa Gregor Vovk Petrovski, Marko Juvančič in Milan Ozimič.

* * *

Komisija se je sestala na 37 sejah, od tega sta bili dve seji sklicani korespondenčno, dve seji sta bili sklicani z Interesno skupino lokalnih interesov, dve s Komisijo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter ena s Komisijo za malo gospodarstvo in turizem.

Na sejah komisije so redno prisostvovali predlagatelji zakonskih in drugih aktov ter ostalih gradiv, in sicer poslanci državnega zbora, predstavniki Ministrstva za notranje

zadeve (Urad oziroma Direktorat za lokalno samoupravo) oziroma Službe vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko, Ministrstva za okolje, prostor in energijo oziroma Ministrstva za okolje in prostor, Ministrstva za finance, Ministrstva za promet, Službe vlade za strukturno politiko in regionalni razvoj, Ministrstva za gospodarstvo, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, predstavniki Uprave RS za jedrsko varnost, Uprave RS za varstvo pred sevanji, Agencije za radioaktivne odpadke, Agencije za energijo RS, Sveta za varstvo okolja RS, Službe vlade za evropske zadeve, Ministrstva za zunanje zadeve, Javne agencije za železniški promet RS. Glede na obravnavano problematiko so se sej kot vabljeni udeleževali predstavniki Stanovanjske zbornice Slovenije, Skupnosti občin Slovenije, Združenja občin Slovenije, župani in drugi predstavniki občin Tolmin, Bovec, Kobarid, Ivančne Gorice, Mežica, Črna na Koroškem, Luče, Nazarje, Gornji Grad, Litija, Šmartno ob Litiji, Mestne občine Maribor, Mestne občine Ljubljana, Mestne občine Velenje, Službe vlade za zakonodajo, Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije, DARS, Energetskega sveta WEC, Obrtne zbornice Slovenije, PUH d.d., Pospeševalnega centra za malo gospodarstvo, Zavoda za varstvo narave, GAJA -združenja za uravnotežen razvoj družbe Maribor, PIC Ljubljana, Zveze ekoloških gibanj Slovenije, Zveze društev za varstvo okolja v Sloveniji, Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS, Zavoda za zdravstveno varstvo Ljubljana, Univerze v Ljubljani - NTF.

Vodja interesne skupine lokalnih interesov Marjan Maučec se je kot stalno vabljen udeleževal sej komisije.

3.7 KOMISIJA ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

Na podlagi Sklepa o ustanovitvi in nalogah komisij Državnega sveta Republike Slovenije, ki gaje državni svet sprejel na 2. seji, dne 24. 12. 2002, Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pripravlja predloge zahtev, predloge in mnenja v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki jih obravnava državni svet iz naslednjih področij:

- kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo
- živilska industrija
- raba, izkoriščanje in varstvo kmetijskih zemljišč in gozdnih površin
- politika in sistem cen osnovnih kmetijskih proizvodov

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava in druge zadeve, za katere jo pooblasti državni svet.

Člani komisije: Cvetko Zupančič (predsednik), Vincenc Otoničar (podpredsednik), Ivan Bukovec, Jožef Jeraj, Jurij Kavčič, Marjan Maučec, Anton Rozman, Peter Vrisk, Rado Krpač

Sekretar komisije: Emilijan Žličar

* * *

Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je imela od 17. 2. 2003 do 31. 5. 2005 28 sej. Na svojih sejah je komisija obravnavala naslednje zadeve:

Predlogi zakonov:

- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih - skrajšani postopek (EPA 758-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih - skrajšani postopek (EPA 804-III)
- predlog zakona o spremembah zakona o zaščiti živali - skrajšani postopek (EPA 885-III)
- predlog zakona o odpravi posledic naravnih nesreč - nujni postopek (EPA 926-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o veterinarstvu - skrajšani postopek (EPA 882-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaščiti živali - druga obravnava (EPA 558-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju - skrajšani postopek (EPA 946-III)
- predlog zakona o divjadi in lovstvu - prva obravnava (EPA 995-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvi zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije - druga obravnava (EPA 931-III)
- predlog zakona o divjadi in lovstvu - druga obravnava (EPA 995-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Kmetijsko gozdarski Zbornici Slovenije - skrajšani postopek (EPA 1096-III)
- predlog zakona o dohodnini - prva obravnava (EPA 1088-III)

- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o fitofarmacevtskih sredstvih - nujni postopek (EPA 1159-III)
- predlog zakona o popisu zalog in dajatev na presežne zaloge določenih kmetijskih proizvodov - nujni postopek (EPA 1206-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o krmi - nujni postopek (EPA 1209-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah določenih zakonov na področju na področju kmetijstva in gozdarstva - nujni postopek (EPA 1214-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka - skrajšani postopek (1270-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem varstvu rastlin - nujni postopek (EPA 1390-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o semenskem materialu kmetijskih rastlin - nujni postopek (EPA 1391-III)
- predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o veterinarstvu (druga obravnava) (EPA 54-IV)

Drugi akti:

- informacija o aktivnostih Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije pred referendumom o EU
- seznanitev s Slovenskim kmetijsko okoljskim programom ter oceno njegovega izvajanja
- seznanitev s stališči Republike Slovenije do predloga reforme skupne kmetijske politike EU
- informacija o izhodiščih za Program razvoja podeželja za Slovenijo 2004 do 2006,
- predlog poročila o delu komisije v letu 2003,
- poročilo o regionalnih posvetih,
- informacija o poteku seje Odbora državnega zbor za zadeve EU, vezane na področje kmetijstva,
- seznanitev z modelom implementacije Skupne kmetijske politike EU na področju neposrednih plačil za Slovenijo,
- poročilo Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije za leto 2003,
- predlog resolucije o nacionalnem programu prehranske politike 2005 do 2010
- predlog deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije 2005-05
- prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije za delo 2005-05
- posvet o dolgoročnem razvoju ekološkega kmetijstva v Sloveniji
- informacija o zasedanju Sveta EU za kmetijstvo in ribištvo v Luksemburgu, 26 aprila 2005
- predlog Zadružne zveze Slovenije in Hranilno - kreditne službe Slovenije za zakonsko ureditev položaja hranilno kreditnih služb

Zahteva za ponovno odločanje o sprejetem zakonu:

- predlog Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev za odločilni veto na zakon o divjadi in lovstvu, ki ga je komisija podprla
- predlog interesne skupine negospodarskih dejavnosti za odločilni veto na zakon o dohodnini, ki ga je komisija podprla.

Zakonodajna iniciativa:

- pobuda državnega svetnika Petra Vriska za sprejem predloga zakona o kreditnih zadrugah - prva obravnava

Pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti:

- pobuda državnega svetnika Jožeta Ilca za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti zakona o divjadi in lovstvu zaradi neskladja z določenimi členi Ustave Republike Slovenije.

Pobude in vprašanja:

- pobuda komisije za dodelitev lovnih pravic Lovskemu društvu Kokra in Lovskemu društvu Preddvor
- pobuda komisije za vrnitev lovišč v Občini Semič
- vprašanje Ivana Bukovca glede ureditve statusa slovenskih čebelarjev
- pobuda za dodelitev lovnih pravic v Občini Šenčur
- pobuda Marjana Maučeca za ukinitve veterinarske pristojbine - potnih listov, ki so predpisani v uredbi o pristojbinah na področju veterinarstva
- pobuda Marjana Maučeca za spremembo tarifne številke 18 (zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah)
- pobuda Marjana Maučeca za enostavnejšo in sprejemljivo obrazložitev za izdelavo izjave o varnosti za kmete v skladu s 14. členom zakona o varstvu in zdravju pri delu
- pobuda Jožefa Jeraja za izboljšanje pogojev pridelave sveže zelenjave in sadja in boljšo oskrbo s hitro pokvarljivimi živili preko veletržnice v Ljubljani
- pobuda Cvetka Zupančiča za spremembo kriterijev za vračilo trošarine za mineralno olje, ki ga za pogon kmetijske in gozdarske mehanizacije porabi fizična oseba
- pobuda Rada Krpača za poenostavitev postopkov za posege v gozdni prostor - krčitve
- pobuda Rada Krpača za dopolnitev Resolucije o prometni politiki Republike Slovenije, da se predvsem v 5. poglavju, ki govori o prometni infrastrukturi dodajo občinske, medobčinske, regionalne ter gozdne ceste javnega pomena
- ponovna pobuda Ivana Bukovca za dodelitev lovišč Lovski družini Smuk Semič na celotnem teritoriju občine Semič
- ponovna pobuda komisije za dodelitev in ustanovitev lovišč lovskima društvoma Preddvor in Kokra na območju lovsko upravljalnega območja LUO Gorenjska

* * *

Povzetek pomembnejših razprav k predlogom zakonov na komisiji ter ostalih odločitvah na sejah komisije:

Na področju sprejemanja **zakona o kmetijskih zemljiščih** je komisija predlog podprla, saj bodo po spremenjenem zakonu o kmetijskih zemljiščih imeli predkupno pravico pri nakupu kmetje (lastniki, solastniki, zakupniki), na drugem mestu bo Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, na tretjem pa kmetijske organizacije. Iz tega seznama so izpadle občine, ki pa imajo predkupno pravico opredeljeno v zakonu o urejanju prostora. Promet s kmetijskimi zemljišči, kmetijami in gozdovi, bo potekal v skladu z določbami zakona, kar pomeni obvezno objavo na oglasni deski Upravne enote, krajevnega urada ali informacijske pisarne, občine ipd.

Novelo zakona, ki jo je na podlagi odločbe Ustavnega sodišča RS, ki je razveljavilo celotno zakonsko poglavje o prometu s kmetijskimi zemljišči in jo je pripravila Vlada RS, je državni zbor zavrnil na redni seji, dne 26. 3. 2003 in to samo dva dni pred iztekom roka, ki ga je določilo Ustavno sodišče RS.

Zato je komisija podprla nov predlog zakona, ki ga je v zakonsko proceduro vložila skupina poslancev državnega zbora s prvopodpisanim Janezom Podobnikom, kakor tudi rešitve, s katerimi predlagajo, da bi imel pri nakupu kmetijskih zemljišč prednost kmet mejaš pred kmetom zakupnikom, kar je v skladu s sprejeto Strategijo razvoja slovenskega kmetijstva, ki je bila sprejeta na seji državnega zbora dne 26. maja 1993, saj ta strategija daje prednost družinskim kmetijam pred kmetijskimi organizacijami. V noveli predlaganega zakona je komisija podprla tudi poglavje in rešitve o zakupu kmetijskih zemljišč, pri katerem pa naj ne bi veljal prednostni vrstni red, kakor to velja pri nakupu, temveč bi naj bil zakup povsem prost.

Pri predlogih za spremembo zakonodaje **o zaščiti živali** je komisija podprla predlog zakona, ki sta ga državnemu zboru predložila poslanca Franc Kangler in Ivan Božič, pri čemer je ureditev jamarjenja kot načina lova, nasprotovala pa je jamarjenju kot načinu ravnanja z živalmi.

Komisija ni podprla predloga zakona, ki ga je v zakonodajno proceduro vložil poslanec državnega zbora Sašo Peče, nanašal pa se je na ureditev področja uporabe psov vodnikov kot delovnega tehničnega pripomočka za slepe in invalidne osebe, s katero naj bi psom vodičem omogočili vstop v vse javne prostore, javne ustanove in javna prevozna sredstva, saj je prevladalo mnenje, da predlagane spremembe vsebinsko ne sodijo v ta zakon, zato je predlagala, da se navedena problematika uredi v drugih zakonskih aktih.

Komisija je **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju** podprla s predlogom, da naj Ministrstvo za zdravje pred obravnavo predloga v državnem zboru izdela potrebne izračune in simulacije izračunov prispevkov za kmete, nosilce kmečkega gospodarstva in za člane kmečkega gospodarstva ter višine prispevkov za kmete, ki so obvezno vključeni v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje ter kmete, ki so prostovoljno vključeni v obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje ter primerjavo med sedanjim stanjem in novim stanjem s predlagano zakonsko spremembo.

Komisija je ob obravnavi **predloga zakona o divjadi in lovstvu** menila, da predlog ni primeren za nadaljnjo obravnavo, zato je državnemu zboru predlagala, da ga po splošni razpravi zavrne. Komisija je menila, da bi bilo nujno potrebno upoštevati interese lokalnih skupnosti, saj v primeru, če le ti ne bodo upoštevani, zakon ne bo zaživel, poleg tega pa bo postal predmet ustavnih sporov, zato bi veljalo opraviti javno razpravo po občinah, ne pa hiteti s sprejemom zakona.

Komisija je ocenila, da predlog zakona ni pripravljen v duhu pravil Evropske unije, pri čemer je prisotna popolna ignoranca civilne družbe oz. lastnikov gozdov, kjer bi bil potreben vsaj minimalen konsenz, zato je pričakovati konflikt interesov med lovci in kmeti.

Glede na to, da je v državnem zboru po splošni obravnavi predloga zakona bil sprejet sklep, da je predlog primeren za nadaljnjo obravnavo, je komisija sprejela in oblikovala številne amandmaje ter jih posredovala v sprejem odboru DZ za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Komisija je podprla amandmaje, ki jih je poslala Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije ter državni svetnik Vincenc Otoničar, nanašali pa so se na enakopravnost lastnikov zemljišč in gozdov v Republiki Sloveniji, kakor tudi v večjo vključitev in vlogo lokalnih skupnosti v predlog zakona.

Komisija **predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Kmetijsko-gozdarski zbornici Slovenije**, ki ga je predložil poslanec Alojz Sok, ni podprla, saj je menila, da je predlog zakona površno in nesistemsko uredil področje, o katerih je odločalo Ustavno sodišče, uporablja netočne podatke ter hkrati predlaga tudi povsem nove rešitve, ki z ustavnima odločbama niso povezane in predstavljajo poseg v temelje, na katerih je bila po dolgih letih usklajevanja ustanovljena Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije.

Komisija pa je podprla predlog zakona, ki ga je v zakonodajno proceduro vložila Vlada Republike Slovenije, saj zagotavlja enako zastopanost članov območnih enot zbornice v svetu zbornice in zagotavlja enako in splošno volilno pravico. S predlaganimi spremembami svet zbornice sestavljalo po 1 član na vsakih začetih 3000 članov prve volilne skupine iz vsake območne enote, iz druge volilne skupine pa sta člana sveta zbornice po 2 člana iz vsake območne enote.

Člani komisije so podprli tudi stališče drugačne ureditve stopnje zborničnega prispevka, čemu ustrezno se spreminjajo tudi naloge sveta zbornice, saj svet zbornice po predlagani spremembi zakona ne določa več stopnje zborničnega prispevka, sprejem pa letni program dela in finančni načrt za izvedbo nalog Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije.

Komisija je soglašala tudi s ureditvijo prehodnega obdobja za odmero, pobiranje in izterjavo zborničnega prispevka, saj omogoča, da se Davčna uprava Republike Slovenije organizacijsko, kadrovsko in tehnično pripravi na prevzem postopkov odmere, pobiranja in izterjave zborničnega prispevka; do takrat pa te naloge opravlja Kmetijsko gozdarska Zbornica sama.

Predlog novele zakona je bil v državnem zboru sprejet, saj je s predlaganimi spremembami soglašala tudi Kmetijsko gozdarska Zbornica Slovenije, ki je ves čas intenzivno sodelovala v pripravi skupaj s Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Komisija je **predlog zakona o dohodnini** podprla, saj je menila, da rešitve predloga zakona pomenijo bistvene ovire pri nadaljnjem prestrukturiranju kmetijstva in zagotavljanju zanimanja za kmetovanje. Zato je predlagala neobdavčitev medsosedske pomoči do predpisane višine dohodkov, saj predlog zakona o dohodnini to dejavnost izenačuje z vsemi drugimi dejavnostmi, čeprav ta pomoč zmanjšuje stalne stroške na kmetijah in omogoča dodaten dohodek kmetijam, ki te storitve opravljajo. Potrebna je posebna obravnava dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, saj so te z zakonodajo omejene po obsegu, zato ni videti posebnega pomena v posrednem prisiljevanju k vodenju knjigovodstva, kar prinaša predlog zakona o dohodnini, saj bi takšne določbe bistveno omejile kmetije pri odločanju za dopolnilne dejavnosti, ki so sicer pomemben dodatni vir dohodkov na kmetijah.

Člani komisije so k predlogu zakona sprejeli pripombe v obliki amandmajev, ki jih je posredovala Kmetijsko gozdarska Zbornica Slovenije, pri čemer je večina amandmajev bila upoštevana pri kasnejšem sprejemu zakona.

Na področju sprememb in dopolnitev zakona o **fitofarmaceutskih sredstvih** je komisija predlog zakona podprla ter hkrati opozorila, da novela zakona zaostrejuje uporabo fitofarmaceutskih sredstev, tečajji izobraževanja pa postajajo čedalje večje breme kmetov, zato je za veliko majhnih uporabnikov zakon preoster. Same proizvajalce bi bilo potrebno usmerjati tako, da bi pakirali manjše količine, ki bi bile primerne za manjše uporabnike - končnega potrošnika, pri čemer bi bilo potrebno v prid ozaveščenosti vključiti tudi različna ekološka gibanja. Prevladalo je mnenje, da bi že v zakon bilo potrebno vključiti možnost finančne pomoči države za izobraževanje tako kmetov kot veliko manjših uporabnikov, saj bi morali ugotoviti kako zajeti tisti širši krog populacije, za katere bi tudi država morala pokriti stroške izobraževanja.

Novela zakona je bila v državnem zboru sprejeta, saj je ob sprejetih pripombah tudi Kmetijsko gozdarske Zbornice Slovenije bilo ocenjeno, da je potrebna zaradi dokončne uskladitve z zakonodajo EU.

Komisija je **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o krmi** podprla, saj ugotavlja, da so podani utemeljeni razlogi za sprejemanje, opozorila pa je na diktijo 1. člena šestnajste točke novele zakona, po kateri je tudi vsaka kmetija, ki prideluje krmo, obrat. Zato se postavlja vprašanje ali je potrebno potem tak obrat registrirati v skladu z zakonodajo, saj se dogaja, da kmet proda drugemu kmetu prikolicu krme in v tem trenutku se ta krma pojavi na trgu; zato je prevladalo prepričanje, da bi v tem primeru zakonodajalec moral najti način, da se kmetijam ni potrebno registrirati.

Komisija je **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka** podprla, saj je menila, da zakon prinaša enostavnejši postopek ugotavljanja katastrskega dohodka, kar se s predlogom sprememb zakona izvede s prenosom pristojnosti za izvedbo novega ugotavljanja in valorizacije na ministrstvo, pristojno za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Sprejela je dopolnitev k 8. členu predloga zakona s tem, da so v sestavu komisije tudi predstavniki Kmetijsko gozdarske Zbornice Slovenije.

Komisija je **predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o semenskem materialu kmetijskih rastlin** podprla, saj se večina sprememb nanaša na določbe, ki

pomenijo uskladitev s predpisi EU. V zakonu se nanovo vzpostavlja sistem dovoljenj za izdajo etiket in potrdil dobaviteljev, ki je potreben zaradi uskladitve s predpisi o zdravstvenem varstvu rastlin, ki uvajajo sistem rastlinskih potnih listov, zato je predlog zakona soglasno podrla.

Komisija je **zakonodajno iniciativo** - pobudo državnega svetnika Petra Vriska za sprejem predloga zakona o kreditnih zadrugah - prva obravnava podprla ter predlagala državnemu svetu, da jo uvrsti na eno izmed naslednjih sej, saj je menila, da se je potrebno zavzeti za ohranitev finančne situacije slovenskega kmetijstva, zato se je zavzela za ohranitev hranilno kreditnih služb v obstoječi obliki, zato je podprla oblikovanje posebnega zakona, ki bi te razmere uredil. Kot je znano se morajo kreditne službe do 20. februarja 2004, uskladiti z določbami zakona o bančništvu, kjer pa so določbe kapitalsko precej zahtevne, je hranilno kreditnim službam v okviru bančnega sistema potrebno dodeliti poseben status, sicer jim ostane le še združitev ali pripojitev k neki obstoječi banki, pri čemer bi verjetno bila še najbolj smiselna združitev s slovensko zadružno kmetijsko banko. Člani komisije so menili, da bi z novim zakonom po vzoru v evropskih državah omogočili preoblikovanje hranilno - kreditnih služb v kreditne zadruge.

Do vložitve predloga zakona v zakonodajno proceduro ni prišlo, saj je v mesecu decembru 2003 prišlo do združitve oziroma pripojitve Zveze hranilno kreditnih služb z Slovensko zadružno kmetijsko banko v bodočo Deželno banko Slovenije.

Komisija je podprla **pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti zakona o divjadi in lovstvu**, zaradi neskladja z določenimi člani Ustave Republike Slovenije, ki jo je predlagal državni svetnik Jože Ilc.

Pobuda se nanaša na določen način in sodelovanje pri oblikovanju lovišč, saj je v nekaterih členih določeno, da pri oblikovanju lovišč sodelujejo lovske in druge naravovarstvene organizacije, izključeno pa je sodelovanje lastnikov kmetijskih in ostalih zemljišč na katerih se nahajajo lovišča ali njihovih predstavniških organizacij. Določbe teh členov postavljata lastnikov zemljišč v neenakopraven položaj nasproti lovskim in naravovarstvenim organizacijam, saj jim ni zagotovljeno sodelovanje pri oblikovanju lovišč, kot je to zagotovljeno lovskim organizacijam.

Iz razloga kršenja lastninske pravice so v neskladju z določenimi člani ustave tudi določbe, v katerih je opredeljeno ustanavljanje lovišč. Lovišča se ustanavljajo ne glede na lastništvo kmetijskih zemljišč in gozdov. Pri ustanavljanju lovišč prav tako ni potrebno soglasje lastnikov kmetijskih in gozdnih zemljišč. Z ustanovitvijo lovišč je lastnikom kmetijskih in gozdnih zemljišč lastninska pravica bistveno omejena, ne da bi s tem soglašali.

Zakon o varstvu okolja skupaj s spremembami in dopolnitvami izrecno priznava pridobljene pravice pravnim osebam pri izkoriščanju naravnih dobrin v lasti Republike Slovenije pod dosedanjimi pogoji. zakon o divjadi in lovstvu pa koncesije urejuje popolnoma nanovo v spremenjeni vsebini in obveznosti. Zato so določila zakona o divjadi in lovstvu, ki omenjajo koncesije, nezakonita, ker nasprotujejo nekaterim členom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varstvu okolja.

Določbe zakona o divjadi in lovstvu omejujejo tudi posege v okolje v korist divjadi; te omejitve gredo v škodo lastnikov gozdov in kmetijskih zemljišč. Dileme obstajajo tudi pri ravnanju pri preprečevanju škode, saj je določeno, da mora fizična ali pravna oseba na

primeren način kot dober gospodar narediti vse, da se prepreči morebitna škoda, pri čem pa ni dovolj natančno določeno kdaj oseba pokaže ustrezno skrbnost, da zadosti kriteriju ravnanja dobrega gospodarja. Tudi predpisane kazni, ki so odmerjene za pravno osebo, samostojnega podjetnika ali upravljavca so maksimalne kazni, ki jih je dopustno izreči za konkreten prekršek. Te kazni pa so pretirane, saj nasprotujejo načelu zakonitosti in sorazmernem kaznovanju to se pravi ravnotežju med kršitvijo, posegov v ogroženo dobro in sankcijo za nedopustno dejanje.

Odločitve do predložene pobude za oceno ustavnosti in zakonitosti zakona o divjadi in lovstvu zaradi neskladja z določenimi členi Ustave RS, Ustavno sodišče še ni sprejelo.

Komisija je predlog Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev za **odločilni veto na zakon o divjadi in lovstvu** podprla, saj je menila, da v zakonu ni zadovoljivo rešena škoda po divjadi, saj iz določb zakona izhaja, da je lastnik najbolj odgovoren za preprečevanje škod na svojem zemljišču. Tudi sami postopki za ugotavljanje in povračilo škod so zapleteni in dolgotrajni, podobni po do sedaj veljavnem zakonu. V zakonu opredeljena divjad ima poleg ekološke in socialne tudi gospodarsko funkcijo; ne glede na to, čigava sta divjad in lovska pravica, so lastniki zemljišč upravičeni do nadomestila za izvajanje lovske dejavnosti na njihovih zemljiščih.

Po določbah zakona država podeljuje koncesije upravljavcem lovišč za najmanj 20 let, pri čemer imajo absolutno prednostno pravico obstoječe lovske družine. Lovske družine, ki bi jih ustanovili lastniki zemljišč nimajo praktično nobene možnosti za pridobitev koncesije. Zakon določa, da so same koncesnine zelo nizke, saj lahko znašajo od 10 do 50% od vsega prodanega mesa divjadi. Od koncesnine bo zelo majhen delež namenjen tudi plačilu obremenjenosti zemljišč po divjadi.

V zakonu so lastniki zemljišč vidno zapostavljeni že pri sodelovanju in izdelavi lovsko - gojitvenih načrtov, saj s svojimi mnenji ob razgrnitvi, ko je načrt že praktično izdelan, ne morejo vplivati na njegovo morebitno spremembo; lastniki zemljišč bi morali sodelovati tudi pri oblikovanju lovišč in dati soglasje ob ustanovitvi. Zaradi številnih spornih vprašanj se resnično postavlja vprašanje, kako bo zakon zaživel v praksi.

Komisija je podprla tudi predlog interesne skupine negospodarskih dejavnosti za **odločilni veto na zakon o dohodnini**.

V predlaganih rešitvah zakona o dohodnini se plačila iz naslova ukrepov kmetijske politike (prihodki) ne morejo prištevati kot dohodek, poleg katastrskega odhodka v davčno osnovo. Ukrepi kmetijske politike so namenjeni delnemu pokrivanju izpada prihodkov kmetov zaradi zniževanja cen kmetijskih proizvodov, kar je predvsem posledica liberalizacije mednarodne trgovine tudi na področju kmetijstva. Neposredna plačila niti v EU niti v Sloveniji glede na rezultate opravljenih analiz, niso v celoti pokrile izpada prihodkov zaradi nižjih cen.. Zato obstoječi katastrski dohodek že vključuje tudi ukrepe kmetijske politike, ker bi se moral v nasprotnem primeru zadnjih nekaj let zmanjševati dejansko pa se je samo povečeval, saj je faktorski dohodek, od katerih odštejemo vse stroške bil v letu 2003 nižji glede na leto 2002 kar za 23,5 %; zato je obstoječi katastrski dohodek nerealno ocenjen in v nekaterih primerih celo krivičen.

Odločilni veto je državni svet sprejel na 2. izredni seji dne 23. 4. 2004.

Komisija je ob obravnavi **predloga Zadrुžne zveze Slovenije in Hranilno - kreditne službe Slovenije za zakonsko ureditev položaja hranilno kreditnih služb** sprejela

sklep, da naj Zadrúžna zveza Slovenije in Hranilno kreditna služba Slovenije pripravita konkreten predlog zakona, ki bi ga preko državnega sveta vložili v nadaljnjo zakonsko proceduro v državni zbor, saj je menila, da je potrebno narediti vse, da se ohrani finančna situacija slovenskega kmetijstva. Zavzeli so se za ohranitev hranilno kreditnih služb v obstoječi obliki, zato so tudi podprli oblikovanje posebnega zakona, ki bi te razmere uredil.

Komisija je ob obravnavi **informacije o aktivnostih Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije pred referendumom o EU** sprejela stališče, da se dohodkovni položaj slovenskega kmetijstva z vstopom v Evropsko unijo ne sme poslabšati. Komisija je nasprotovala kakršnemukoli zmanjševanju kmetijskega dela proračuna Republike Slovenije tik pred vstopom v Evropsko unijo, saj bi to pomenilo zmanjševanje obljubljenih izpogajanih sredstev iz Evropske unije.

Vladi Republike Slovenije je predlagala, naj čim prej sprejme resolucijo o vstopu RS v Evropsko unijo za področje kmetijstva, v kateri bi se jasno obvezala, da bo to, kar je bilo doseženo v pogajanjih z EU in obljubljeno pri nas, tudi izvršila. Prav tako je predlagala Vladi RS naj čim prej sprejme zaščitno zakonodajo za področje nakupa nepremičnin v Republiki Sloveniji.

Komisija se je seznanila s **Slovenskim kmetijsko okoljskim programom ter oceno njegovega izvajanja** in sprejela stališče, da državnemu svetu predlaga, naj pozove Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, da naj predložita poročilo o izvajanju Slovenskega kmetijsko okoljskega programa (2001-2006) ter oceno njegovega izvajanja.

Komisija se je seznanila tudi s **stališči Republike Slovenije do predloga reforme skupne kmetijske politike EU** in pozvala vse pristojne institucije v Republiki Sloveniji, da Agenciji za kmetijske trge in razvoj podeželja omogočijo finančne in kadrovske potencialne, da bi pridobila akreditacijo do 1. maja 2004.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je komisija pozvala, da ji predloži pregled zakonodaje s področja kmetijstva, ki jo bo moral državni zbor sprejeti do vstopa v Evropsko unijo 1.5.2004.

Komisija je bila seznanjena z **modelom implementacije Skupne kmetijske politike EU na področju neposrednih plačil za Slovenijo**, ki se izraža v ključnih elementih sprejete reforme skupne kmetijske politike EU, nanaša pa se na model implementacije reforme Skupne kmetijske politike EU na področju neposrednih plačil za Slovenijo. Za kakšno obliko oz. model izvedbe se bo odločila Republika Slovenija, bo odločitev sprejela vlada, sam model, ki bi bil v okviru danih možnosti za Slovenijo najbolj sprejemljiv, pa bi se začel izvajati 1.1.2007.

Ob obravnavi **predloga resolucije o nacionalnem programu prehranske politike 2005 do 2010** je komisija menila, da gre za zelo pomemben dokument, ki zasluži širšo pozornost in obravnavo, saj temelji na srednje ročnem obdobju in bo imel velik vpliv tudi na področju kmetijstva, tako glede usmeritev kmetij v kmetijsko pridelavo in prirejo, kot tudi dela raziskovalnih, izobraževalnih in strokovnih služb na področju kmetijstva.

Predlog resolucije prehranske strategije je na nekaterih področjih obdelan nekoliko pomanjkljivo, zato ga bo predlagatelj dokumenta ob sodelovanju strokovnjakov s področja živilske tehnologije in kmetijstva moral nekoliko dopolniti pred nadaljnjo obravnavo. Nepopolno so obravnavana področja predvsem na prehranski varnosti države, ukrepih za doseganje stopnje samooskrbe s hrano, pomanjkljiva pa je tudi politika prehrane za posamezne kategorije populacije; resolucija tudi nekoliko površno obravnava kvaliteto hrane, ki je bistvena za zdravo prehrano saj dokument ne omenja sveže hrane, ki je pomemben parameter za zelenjavo i sadje. Resolucija ne obravnava konkretnih akcij s področja varne hrane, ne razrešuje pa tudi problematike neustreznega sistema javnih naročil, ni pa opredeljena tudi prehranska varnost države.

Komisija je menila, da so možne izboljšave na področju splošne promocije zdravega prehranjevanja saj je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano odgovorno za proizvodnjo in predelavo hrane zato je potrebno da sodeluje pri izvedbi predvidenih nalog; sodelovati mora tudi kmetijska svetovalna služba, ki informira in usposablja podeželsko prebivalstvo tudi o zdravi pripravi hrane in ustreznem prehranjevanju. Kmetijska svetovalna služba naj tudi organizira in izvaja izobraževanja podeželskega prebivalstva tudi na temo zdrave hrane in prehranjevanja in skrbi za prenos znanj o predelavi in ravnanju z živili, zato jo je potrebno vključiti v izvajalsko mrežo za izvedbo pilotskega projekta.

Komisija ocenjuje, da je za boljše prehranske navade potrebno doseči tudi ekonomski napredek, ki bo izboljšal socialni položaj prebivalstva, zato bo cilje resolucije težko uresničiti, saj na prehranjevanje prebivalstva vplivajo tudi ekonomske razmere. Predlagatelju resolucije ter matičnemu odboru DZ za zdravstvo zato predlaga, da predlog Resolucije o nacionalnem programu prehranske politike 2005 - 2010 v nadaljnji fazi zakonodajnega postopka ustrezno dopolni, da jo bo možno tudi izvajati.

Komisija je bila seznanjena s **predlogom deklaracije o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah Evropske unije 2005-05**, ki je vsebinsko povezan z dokumentom **Prednostne naloge Slovenije za delo v Svetu Evropske unije v letu 2005**. Medtem, ko predlog deklaracije strnjeno izpostavlja ključne naloge Slovenije pri njenem delovanju v EU v letu 2005, pa dokument Prednostne naloge podrobneje določa prednostne naloge Slovenije po posameznih področjih.

V prednostnih nalogah Slovenije se je komisija osredotočila na skupno kmetijsko politiko in ribištvo, zato je podprla prednostne naloge Slovenije o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja, predlog uredbe Sveta o financiranju skupne kmetijske politike ter spremembe na področju izvajanja plačil za ukrepe skupne kmetijske politike.

Podpore komisije je bila deležna tudi reforma skupne tržne ureditve za sladkor ter načrtovani zakonodajni predlogi na področju ekološkega kmetijstva; Slovenija se zavzema za spremembe skupne tržne ureditve za sadje in zelenjavo ter za krepitev okoljevarstvenega vidika pri vseh ukrepih, ki bi bili namenjeni za prestrukturiranje nasadov.

Na področju veterine so za Slovenijo pomembne vse nadaljnje aktivnosti v povezavi s krepitvijo zdravja živali, dobrega počutja živali, zaščite živali ter varovanje javnega zdravja; zato je za Slovenijo tudi pomembno nadaljnje spremljanje sprememb zakonodaje glede ostankov veterinarskih zdravil v proizvodih živalskega izvora.

Spremljati bo potrebno tudi vse nadaljnje aktivnosti glede spremembe zakonodaje na področju varnosti hrane.

Glede na to, da se Slovenija uvršča med najbolj gozdnate države v Evropi, bo za Slovenijo pomembno delo na področju ovrednotenja izvajanja Strategije gozdarstva Evropske unije, sprejetje Uredbe Sveta o vzpostavitvi prostovoljne sheme izdajanja dovoljenja za uveljavitev zakonodaje, nadzora in trgovine na področju gozdarstva.

Na področju ribištva je za Slovenijo pomembna Uredba o evropskem ribiškem skladu ter Uredba o ukrepih upravljanja za trajnostno izkoriščanje ribolovnih virov v Sredozemlju, ki ga Slovenija v načelu tudi podpira.

Komisija je sprejela sklep, da se organizira **posvet o dolgoročnem razvoju ekološkega kmetijstva v Sloveniji**, hkrati pa je predlagala naslednje:

- v program posveta se aktivno vključi Kmetijsko-gozdarska zbornica Slovenije, ki naj predstavi svoje videnje do ekološkega kmetovanja v Republiki Sloveniji,
- na posvetu je potrebno posebej poudariti promocijo in trženje ekološke pridelave hrane,
- potrebno je opozoriti na ekonomske momente uporabe ekoloških izdelkov s tem, da se le-ta omogoči čim večjemu krogu prebivalstva Republike Slovenije ter tudi socialno šibkejšemu sloju prebivalstva,
- preuči naj se problem zdrave prehrane, predvsem osnovno in srednješolske mladine v Republiki Sloveniji, saj velike trgovske verige ponujajo cenejšo in s tem tudi slabšo kvaliteto hrane,
- v času posveta naj se v predverju dvorane organizira razstava izdelkov ekološko pridelane hrane.

* * *

Kljub temu, da je področje dela komisije v okviru državnega sveta ožje oziroma specifično, saj pokriva le problematiko kmetijstva, gozdarstva in prehrane, je komisija v tem obdobju obravnavala približno 82 pomembnejših zadev, od tega 21 predlogov zakonov, 15 drugih aktov, 2 zahtevi za ponovno odločanje o sprejetem zakonu, eno zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti, eno pobudo za zakonodajno iniciativo 12 pobud državnih svetnikov in 4 pobude komisije. Komisija je matičnim delovnim telesom državnega zbora posredovala 21 mnenj in državnemu svetu 24 poročil.

* * *

Na sejah komisije so redno prisostvovali predlagatelji zakonskih aktov in drugih gradiv, to je predstavniki Vlade Republike Slovenije, še posebej predstavniki ustreznih ministrstev. Odvisno od obravnavane problematike so sejam komisije kot vabljeni prisostvovali tudi predstavniki različnih institucij ter ustanov (Kmetijsko gozdarska Zbornica Slovenije, Zadružna Zveza Slovenije, Agencija za kmetijske trge in razvoj podeželja Republike Slovenije, Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije in druge).

3.8 MANDATNO - IMUNITETNA KOMISIJA

Mandatno-imunitetna komisija je bila v tretjem mandatu ustanovljena na prvi, konstitutivni seji državnega sveta 17. 12. 2002. Njeno področje dela je v temeljih opredeljen že v zakonu o državnem svetu (Ur. l. RS, št. 44/92), ki v prvem in drugem odstavku 45. člena določa sestavo komisije, v 49. členu naloge komisije v zvezi z ugotavljanjem mandatov izvoljenih članov državnega sveta in v 60. členu, ki določa način in postopek v zvezi z priznavanjem imunitete članov državnega sveta.

Mandatno-imunitetno komisijo sestavljajo predsednik in štiri člani, ki se izvolijo izmed predstavnikov interesnih skupin.

Člani komisije: Petra Kersnič (predsednica), mag. Stojan Binder, Darko Fras, Ladislav Kaluža, Anton Kampuš

Sekretarka: Zdenka Jordan Simončič

Osnovno in prioriteto nalogo ugotavljanja mandatov izvoljenih članov državnega sveta je komisija opravila že ob konstitutivni seji s pregledom izida volitev članov državnega sveta, ki mu ga je predložila Republiška volilna komisija. Mandatno - imunitetna komisija je na osnovi potrdil ugotovila, da so bile volitve izvedene pravilno in državnemu svetu predložila potrditev mandatov. V nadaljevanju sej, je komisija predložila potrditev mandatov tudi tistim članom, ki se konstitutivne seje niso mogli udeležiti in članu državnega sveta, ki je bil izvoljen na nadomestnih volitvah.

V zvezi s pobudo za spremembo in dopolnitev poslovnika državnega sveta je komisija predlagala, da se predloge za spremembe in dopolnitve v prvem polletju 2003 pošlje komisiji. Ker je bila večina pripomb komisiji dodeljena šele pred obravnavo na seji državnega sveta, je komisija do predlogov zavzela le načelno stališče in pri tem skušala v čim večji meri upoštevati mnenja in stališča interesnih skupin, ki so predloge posredovale ali se do njih opredelile.

Komisija je soglašala tudi s tistimi konkretnimi pripombami za spremembo poslovnika državnega zbora, ki jih je oblikovala delovna skupina v državnem svetu in ki znova opozarjajo na nekatere rešitve, ki bi jih bilo moč po mnenju državnega sveta ustrežneje urediti in tako olajšati delo državnega sveta in državnega zbora.

V skladu s svojimi pristojnostmi je komisija obravnavala in zavzela stališče tudi do posameznih predlogov državnih svetnikov v zvezi z uveljavljanjem Sklepa o merilih za izplačevanje sejin za opravljanje funkcije predsednika ter sekretarja državnega sveta.

Komisija se je v letu 2004 najprej seznanila s predlaganimi spremembami predloga sklepa o organizaciji in delu službe državnega sveta, ki ji je bil dodeljen v mnenje. Komisija se je s predlaganim besedilom v načelu strinjala in predlog sklepa podprla, ni pa soglašala z nekaterimi pripombami, ki so bile dane že v predhodnih razpravah tako glede sprejemanja proračuna, organiziranosti službe, sprejemanja kadrovskega načrta. Državni svet je mnenje komisije le delno upošteval.

Naslednje seje je komisija namenila pripravi na obravnavo oziroma tudi sami obravnavi vprašanj priznanja imunitete. Komisija je v obeh primerih, ko je dobila dodelitve v zvezi z imuniteto, predlagala državnemu svetu, da državnima svetnikoma imuniteto prizna. Komisija je v obeh primerih upoštevala obveznosti, ki jih državna svetnika imata pri opravljanju funkcij. Državni svet je predloge komisije v obeh primerih potrdil.

V mesecu juniju istega leta je komisija tudi pozvala državne svetnice in svetnike ter interesne skupine, da v skladu s Pravilnikom o priznanjih in plaketah državnega sveta, predlagajo posameznike, organe in institucije za katere menijo, da bi jim državni svet lahko podelil priznanje za izjemne dosežke pri uveljavljanju funkcije državnega sveta. Komisija do konca meseca novembra ni prejela nobenega predloga.

Na korespondenčni seji je komisija na pobudo predsednice komisije, ki je v dogovoru s predsednikom državnega sveta predlagala državnemu svetu dopolnitev Pravilnika tako, da lahko ob Mednarodnem dnevu prostovoljcev, petem decembru, vsako leto prejmejo plaketo državnega sveta tudi posamezniki in organizacije, kot izraz sodelovanja državnega sveta in civilne družbe pri širjenju prostovoljstva. Državni svet je predlog sprejel.

V letu 2005 je komisija obravnavala predlog za spremembo Poslovnika državnega sveta. Komisija se ni opredelila do predloga črtanja 100. člena poslovnika, ki ureja poklicno funkcije predsednika, ker je menila, da je potrebna takšna razprava, ki bo celovito opredelila tako vlogo kot vsebino dela predsednika in ostalih državnih svetnikov, kakor tudi status in ne nazadnje tudi višino plačila za opravljeno delo.

Komisija se je sestala na **šestnajstih** sejah. Zaradi racionalnosti dela in po medsebojnem dogovoru državnih svetnikov, ki so člani komisije, je bila večina sej na dan, ko so sklicane seje državnega sveta, zaradi specifičnosti tematike, ki sodi v njeno pristojnost pa se je sestala tudi med sejo državnega sveta med oziroma v času prekinitve.

Delo komisije zaradi izostankov in nesklepčnosti ni bilo ovirano.

4 POSVETI, PREDAVANJA IN JAVNE RAZPRAVE

Državni svet Republike Slovenije je na pobudo prof. dr. Janvita Goloba 20. 5. 2003 organiziral predavanje prof. dr. Janka Prunka **Trenutni nacionalni položaj na slovenski zgodovinski premici.**

Državni svet Republike Slovenije in Društvo Občanski forum sta 27. 5. 2003 organizirala posvet **Razvojni program Ljubljane – udeležba občanov pri odločanju.**

Državni svet Republike Slovenije je na pobudo državnega svetnika Antona Peršaka 15. 7. 2003 organiziral posvet **Stanje na področju slovenske kulture po sprejemu novega zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo in pred sprejemom nacionalnega kulturnega programa.**

Državni svet Republike Slovenije in Zavod Enajsta akademija sta 16. 9. 2003 organizirala posvet **Aktualnost civilne družbe v procesih globalizacije.**

Državni svet Republike Slovenije in Zveza društev za biomaso Slovenije sta 29.9.2003 in 30.9.2003 organizirala **5. Mednarodno konferenco SLOBIOM 2003 – ekonomski instrumenti za obnovljive vire energije v regiji JV Evrope.**

Interesna skupina negospodarskih dejavnosti je 14. 10. 2003 organizirala posvet z volilno bazo in širšo strokovno javnostjo **o osnutku zdravstvene reforme.**

Na predlog državnega svetnika dr. Zoltana Jana je bil 5. 11. 2003 organiziran **posvetovalni sestanek o predlogu zakona o razrešitvi problema presežnih delavcev gospodarskih subjektov, ki se ukvarjajo z dejavnostjo carinskega posredništva** in bodo zaradi vstopa Slovenije v Evropsko unijo ostali brez dela.

Državni svet Republike Slovenije je na pobudo državnih svetnikov mag. Dušana Semoliča, Dora Hvalice, Antona Rozmana in Ladislava Kaluže 13. 11. 2003 in 20.11.2003 organiziral javno razpravo **Socialno partnerstvo, realnost in vizija.**

Državni svet Republike Slovenije in Zveza društvenih organizacij sta 4. 12. 2003 organizirala **javno predstavitev osnutka predloga zakona o društvih.**

Državni svet Republike Slovenije in Avstrijski inštitut za vzhodno in jugovzhodno Evropo – izpostava Ljubljana sta 5. 12. 2003 organizirala predavanje dr. phil., hon. prof. Bernharda Pelzla **Nove dimenzije slovensko-avstrijskega sodelovanja.**

Državni svet in odbor LEED sta 9. 12. 2003 organizirala seminar OECD - LEED **Žensko podjetništvo in družbena prenova.**

Državni svet Republike Slovenije in Turistična zveza Slovenije sta 16. 12. 2003 organizirala posvet **Znanje, mladi in turizem.**

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z Društvom Občanski forum 3.2.2004 organiziral posvet **Strategije in stvarnost razvoja**.

Državni svet Republike Slovenije je 12. 2. 2004 organiziral posvet **Vizija razvoja reproduktivnega zdravja žensk in bela knjiga**.

Državni svet Republike Slovenije je na pobudo prof. dr. Janvita Goloba organiziral dvodelni posvet **Kako do proizvodov in storitev z višjo dodano vrednostjo**. 1. del je bil dne 23. 3. 2004, 2. del pa 30. 3. 2004.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z Zvezo potrošnikov Slovenije in Občanskim forumom 13. 4. 2004 organiziral posvet **Varstvo potrošnika pred vstopom v EU. Kako je in kako naj bo varovan slovenski potrošnik?**

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju s Zavodom Enajsta akademija 22.4.2004 organiziral posvet **Etične dileme človekovega odnosa do življenjskega okolja**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju s Gradbenim inštitutom ZRMK d.o.o je 14. 5. 2004 organiziral mednarodno delavnico v okviru projekta ALTENER **Obnovljivi viri energije Politični okvir in napredek v Sloveniji in Evropski uniji**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju s parlamentarno skupino GLOBE organiziral dvodelno javno razpravo **Kdo in kako odloča o trajnostnem razvoju**, in sicer prvi del je bil 8. 6. 2004, drugi del pa 15. 6. 2004.

Državni svet Republike Slovenije je 1. 7. 2004 organiziral posvet **Problematika ekonomsko-socialne integracije Romov v Sloveniji**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju s Zavodom Enajsta akademija 15.9.2004 organiziral posvet **Načelo ravnotežja kot temeljni mehanizem trajnostnega razvoja**.

Državni svet Republike Slovenije je v sodelovanju z Društvom Občanski forum in Društvom za mednarodne odnose 30. 9. 2004 organiziral posvet **Mirovne pogodbe s sosednjimi državami in njihovo uresničevanje - na papirju in v stvarnosti, v novih pogojih**.

Državni svet Republike Slovenije je dne 26. 10. 2004 in 2. 11. 2004 organiziral dvodnevni posvet **Vloga medijev**.

Državni svet Republike Slovenije je 11. in 12. 11. 2004 organiziral dvodnevni strokovni posvet **Žrtve vojne in revolucije**.

Državni svet Republike Slovenije in Komisija za gospodarstvo sta 15. 11. 2004 organizirala posvet **Poklicno uveljavljanje žensk v Sloveniji**.

Državni svet Republike Slovenije, Komisija državnega sveta za gospodarstvo in Komisija državnega sveta za malo gospodarstvo in turizem so 22. 11. 2004 organizirali posvet **Modeli zastopanja in organiziranosti gospodarstva v Evropskih okvirih.**

Državni svet Republike Slovenije in Komisija za družbene dejavnosti sta 6. 12. 2004 organizirala posvet **Izenačevanje možnosti invalidov.**

Državni svet Republike Slovenije je 7. 12. 2004 organiziral posvet **Podjetniška vizija Slovenije.**

Državni svet je 7. 12. 2004 v soorganizaciji s Skupnostjo občin Slovenije in Združenjem občin Slovenije obeležil **10. obletnico uvedbe lokalne samouprave in 10. obletnico prvih lokalnih volitev** v Domu kulture Kamnik.

Državni svet Republike Slovenije je 8. 12. 2004 organiziral posvet **Obravnavna osnutka sporazuma o sodelovanju med nevladnimi organizacijami in vlado.**

Državni svet je v sodelovanju z Umanotero, slovensko fundacijo za trajnostni razvoj in Nostro Naša Slovenija 17. 12. 2004 organiziral posvet **Življenje na zavarovanih območjih.**

Državni svet Republike Slovenije je 1. 2. 2005 organiziral posvet **Pobuda civilne družbe za nastop proti korupciji.**

Državni svet Republike Slovenije je 1. 3. 2005 organiziral posvet **Razvojne dileme luke Koper.**

Državni svet Republike Slovenije je 8. 3. 2005 organiziral posvet **Tehnologije za Slovenijo.** 1. del je bil 8. 3. 2005, 2. del pa 17. 3. 2005.

Državni svet Republike Slovenije je skupaj s Turistično zvezo Slovenije 15. 3. 2005 organiziral posvet **Uresničevanje strategije slovenskega turizma.**

Državni svet Republike Slovenije je skupaj z društvom Občanski forum 24. 3. 2005 organiziral posvet **Programski standardi - kaj mora in kaj zmore javnopravna RTV.**

Državni svet Republike Slovenije je 31. 3. 2005 pripravil predstavitev knjige z naslovom **Osnove heraldike in istovetnostni simboli slovenskih občin.**

Državni svet Republike Slovenije je skupaj s Turistično zvezo Slovenije 21. 4. 2005 organiziral posvet **Kultura in turizem.**

Državni svet Republike Slovenije je 10. 5. 2005 pripravil **predstavitev predloga in osnutkov zakonov s področja lokalne samouprave.**

Državni svet Republike Slovenije je 19. 5. 2005, v soorganizaciji z Inštitutom za trajnostni razvoj, pripravil posvet **Strategija razvoja ekološkega kmetijstva v Sloveniji**.

Državni svet Republike Slovenije je 24.5.2005 pripravil posvet **Problematika drog v Sloveniji - 1. del**.

Državni svet Republike Slovenije je 25. 5. 2005 dopoldne pripravil **predstavitev zbornika z naslovom Žrtve vojne in revolucije**.

Državni svet Republike Slovenije je 25. 5. 2005 popoldne pripravil posvet **Ravnanje z odpadki**.

Državni svet Republike Slovenije je 31. 5. 2005 pripravil posvet **Slovenske univerze in evropski reformni procesi**.

5 OBISKI, SPREJEMI IN PROTOKOLARNI DOGODKI

5.1 SPREJEMI

21. 1. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Ruske federacije v Republiki Sloveniji Nj. eksc. gospoda Vjačeslava Ivanoviča Dolgova.

21. 1. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Republike Avstrije V Republiki Sloveniji Nj. eks. dr. Ferdinand-a Mayrhofer-ja.

23. 1. 2003

Predsednik državnega sveta gospod Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Slovaške Republike v Republiki Sloveniji Nj. Eksc. dr. Roman-a Paldan-a.

29. 1. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Ljudske Republike Kitajske v Republiki Sloveniji, Nj. eks. Xu Jian-a.

29. 1. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Romunije v Republiki Sloveniji Nj. eks. Victor-ja Chiuidea.

12. 2. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Kraljevine Španije v Republiki Sloveniji Nj. Eksc. Pabla Zaldívar-ja Miquelarena.

12. 2. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Republike Poljske v Republiki Sloveniji Nj. eksc. Janusz-a Jesionek-a.

10. 3. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Ljudske Republike Kitajske v Republiki Sloveniji, Nj. eks. Xu Jian-a.

25. 3. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je s svetnikoma Antonom Kampušem in Marjanom Maučecem sprejel na razgovor delegacijo odbora za proračun in finančne zadeve frakcije CSU pri bavarskem deželnem zboru.

22. 4. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Slovaške Republike v Republiki Sloveniji Nj. Eksc. dr. Roman-a Paldan-a.

27. 5. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel predsednika avstrijskega zveznega sveta Herwiga Hösele-ja.

19. 6. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Češke Republike v Republiki Sloveniji Nj. Eksc. Tomáš-a Szunyog-a.

25. do 28. 7. 2003

Predsednik državnega sveta se je srečal z namestnikom predsednika odbora za obrambo in varnost Sveta Federacije Federalnega Zbora Ruske federacije gospodom Valerijem Leonidovičem Manilovim.

Gospod Valerij Leonidovič Manilov se je sestal tudi z državnim svetnikom mag. Dušanom Semoličem.

26. 8. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik se je sestal z avstrijskim ministrom za promet in zveze Hubertom Gorbach-om.

5. 9. 2003

Dr. Zoltan Jan je v državnem svetu sprejel skupino direktorjev in učiteljev srednjih šol s področja severne in južne Tirolske po vodstvom Ericha R. Wöristerja

15. 10. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je imel razgovor s predsednikom Parlamenta Slovaške republike Pavolom Hrušovskim.

16. 10. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Evropske unije v Republiki Sloveniji Nj. eks. Erwan-a Fouéré-ja.

17. 10. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Zvezne Republike Nemčije v Republiki Sloveniji Nj. eks. gospod Hans-a Jochen-a Peters-a.

29. 10. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel Stefan-a Trömmel-a, direktorja evropskega invalidskega foruma s sedežem v Bruslju, Štefan-a Kušarja koordinatorja evropskega invalidskega foruma v Sloveniji Borisa Šuštaršič-a predsednika SIOS in Braneta Buta, predsednik Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije.

26. 11. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel člana avstrijskega zveznega sveta Herwig-a Hösele-ja.

2. 12. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel skupino učencev sedmih in osmih razredov Osnovne šole Šenčur pri Kranju.

4. 12. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel delegacijo Odbora za finance in zakladništvo Senata Republike Italije.

5. 12. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanico Francoske Republike Nj. eks. Dominique Gazuy.

9. 12. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel Sušnik sprejel veleposlanika Ljudske Republike Kitajske v Republiki Sloveniji, Nj. eks. Xu Jian-a

10. 12. 2003

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel francoskega senatorja Jean-Léonce Dupont-a.

9. 1. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Slovaške Republike v Republiki sloveniji Nj. eks. Roman-a Paldan-a.

16. 2. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel:
ob 12.30 veleposlanika Bosne in Hercegovine Nj. Eks. Mladen-a Bosić-a
ob 16.00 uri veleposlanika Ruske federacije Nj. Eks. Viacheslav-a Dolgov-a

17. 2. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel :
ob 11.00 uri veleposlanika Republike Hrvaške Nj. Eksc. Celestin-a Sardelič-a,
ob 18.00 uri veleposlanika Ljudske Republike Kitajske v Republiki Sloveniji, Nj. eks. Wang-a Fuyuan-a.

23. 3. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik se je udeležil kosilo z veleposlanikom Slovaške Republike Nj. eks. Roman-om Paldan-om.

16. 4. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Slovaške Republike Nj. eks. Roman-a Paldan-a.

10. 5. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Srbije in Črne Gore Nj. eks. dr. Iva Viskovića.

12. 5. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Hrvaške Nj. eksc. Maria Nobilo.

25. 5. 2004

Podpredsednik državnega sveta Jože Stanič je sprejel podpredsednika vlade in ministra za gospodarstvo Slovaške Republike gospoda Pavola Ruska.

25. 5. 2004

Predsednica Komisije za gospodarstvo Marta Turk je sprejela Gerry-ja Sutcliffa, poslanca britanskega parlamenta in namestnika ministra, odgovornega za področje delovne zakonodaje, konkurence in varstva potrošnikov.

2. 6. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Srbije in Črne Gore v Republiki Sloveniji Nj. eks. dr. Ranka Milovića.

2. 6. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Slovaške Republike Nj. eks. Roman-a Paldan-a.

25. 7. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik se je udeležil prireditve ob ruski kapelici na Vršiču.

8. 9. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel tajskega trgovskega predstavnika Kantathi-ja Suphamongkhon-a.

21. 9. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je kosil s Shogo Arai, parlamentarnim sekretarjem Ministrstva za zunanje zadeve Japonske.

14. 10. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Združenih držav Amerike v Republiki Sloveniji Nj. eks. Gospoda Thomasa B. Robertsona.

26. 10. 2004

Predsednik državnega sveta gospod Janez Sušnik sprejel gospoda Andreja Durkovský-ja, župana Glavnega mesta Republike Slovaške Bratislave.

Razgovorov se je udeležil tudi gospod veleposlanik Nj. eksc. Roman Paldan.

26. 10. 2004

Predsednik državnega sveta gospod Janez Sušnik je sprejel delegacijo v sestavi:
g. Pavel Petrech, generalni direktor Izomat Nová Bana,
g. Juraj Schwarz, župan mesta Nová Bana,

g. Ján Huhás, bivši ravnatelj gimnazija Nová Bana.
Razgovora se je udeležil tudi gospod veleposlanik Nj. eksc. Roman Paldan.

22. 11. 2004

Predsednik državnega sveta gospod Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Republike Kitajske Nj. eksc. Wang-a Fuyuan-a.

22. 11. 2004

Predsednik državnega sveta gospod Janez Sušnik je sprejel Erica Jansena, predsednika gospodarske zbornice Friesland na Nizozemskem.

7. 12. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel predsednika Zbornice regionalnih oblasti pri Kongresu lokalnih in regionalnih oblasti Sveta Evrope, Yavuza Mildona.

20. 12. 2004

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika Republike Avstrije Nj. eksc. Ferdinand-a Mayrhofer Grünbühel

25. 1. 2005

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel ministra za zunanje zadeve Sloveške Republike Eduard-a Kukan-a.

3. 2. 2005

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik in državni svetnik Darko Fras sta sprejela Alfons-a Schops-a, direktorja "State Legislative Leaders Foundation".

22. 2. 2005

predsednik državnega sveta Janez Sušnik sprejel veleposlanika Ruske federacije Nj. eksc. gospoda Mihail-a Valentinovič-a Vanin-a.

28. 2. do 1. 3. 2005

Na uradnem obisku v Republiki Sloveniji je bil predsednik Doma narodov Parlamentarne skupščine Bosne in Hercegovine gospod Velimir Jukić.

3. 3. 2005

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika italijanske republike Nj. eksc. Danieleja Verga.

16. 3. 2005

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel na Brdu predsednika Republike Uzbekistan gospoda Islama Karimova, ki je bil na uradnem obisku v Republiki Sloveniji.

30. 3. 2005

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel g. Petra Strauba -predsednika Odbora regij. V razgovorih so sodelovali državni svetniki: Jožef Jeraj, Darko Fras, Marjan Maučec.

11. 4. do 14. 4. 2005

Na uradnem obisku v Republiki Sloveniji je bila 11-članska delegacija Politične posvetovalne konference LR Kitajske pod vodstvom podpredsednika Chen Kuiyuana.

19. 5. 2005

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel veleposlanika ruske federacije Nj. eks. Mikkhail-a Valentinoviča Vanina.

25. 5. 2005

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je sprejel predsednika skupnosti koriških Slovencev in Slovenk gospoda Bernarda Sadovnika

5.2 DELEGACIJA DRŽAVNEGA SVETA NA OBISKU V TUJINI

2003

IME IN PRIIMEK	DOGODEK	DATUM
Jože Ilc	Seminar »Predstavniške funkcije zgornjih domov parlamentov«	Moskva 13.-16. 2. 2003
Janez Sušnik	4. srečanje združenja evropskih senatov	Madrid 27.2.-2.3.2004
Janez Sušnik	Uradni obisk predsednika kanadskega senata	Kanada, Otawa 5.-11.4.2003
Darko Fras	Delovni obisk na Svetu ruske federacije	Sankt Petersburg 19.-22.6.2003
Janez Sušnik, Jožef Jeraj	Uradni obisk v Republiki Avstriji	Dunaj 26.-28.6.2003
Jožef Jeraj	XXX. zasedanje COSAC	Rim, 5.-8.10.2003
Janez Sušnik	5. srečanje združenja evropskih senatov	Praga 6.-8.10.2003
Janez Sušnik	Komemorativna slovesnost	Gradec, 1.11.2003
Adolf Zupan	Konferenca predsednikov odborov za obrambo	Rim 7.11.2003
Darko Fras	Seminar » Nadzor nad zakonodajo in izvajanje zakonodaje-področje delovanja zgornjih domov«	Moskva 14.-15-11.2003
Zoltan Jan	Letna konferenca mreže odborov za enake možnosti parlamentov članic EU in evropskih parlamentov	Rim 21.11.2003
Marko Juvančič	Seminar na temo glasovanja iz tujine	Dunaj 15.-16.12.2003
Janez Sušnik	Srečanje ob zaključku ratifikacijskega postopka	Dunaj 18.12.2003

	pristopnih pogodb	
--	-------------------	--

2004

IME IN PRIIMEK	DOGODEK	DATUM
Jeraj Jožef	Pripravljalni sestanek za eno izmed osrednjih državnih prireditev ob vstopu Slovenije v EU	Gradec 12.2.2004
Janez Sušnik, Jože Ilc, Darko Fras	Delovni obisk v Ruski Federaciji	Moskva 9.2.2004
Jeraj Jožef	Srečanje COSAC	Dublin, 18.-20.2.2004
Sušnik Janez	4. srečanje Združenja evropskih senatov	Madrid 28.2.-2.3.2004
Boris Janez Bregant	Srečanje parlamentarnih odborov za zunanje zadeve	Dublin 28.-30.3.2004
Janez Sušnik, Marjan Maučec	Uradni obisk na Slovaškem	Bratislava 29.3-1.4.2004
Marta Turk	Konferenca mreže odborov za enake možnosti parlamentov članic EU in evropskih parlamentov	Bruselj 6.4.2004
Jožef Jeraj, Vincenc Otoničar	Srečanje COSAC	Dublin 19. - 20. 5. 2004
Janez Sušnik, dr. Zoltan Jan	6. srečanje Združenja evropskih senatov	Varšava 24.-26.5.2004
Turk Marta	DG Employment in DG Enterprise – Socialna varnost podjetnic in samozaposlenih v državah EU	Bruselj 25.6.2004
Janez Sušnik, Darko Fras	Uradni obisk v Franciji	Pariz 30.6.2004
Jože Ilc	Srečanje parlamentarnih odborov za pravosodje	Haag 2.-3.9.2004
Jožef Jeraj	Pripravljalni sestanek COSAC	Haag 12.-14.9.2004
dr. Zoltan Jan	Srečanje parlamentarnih odborov za zunanje zadeve	Haag 30.9.-1.10.2004
Janez Sušnik, Boris Janez Bregant, David Nabergoj	Udeležba audience pri Njegovi Svetosti Papežu Janezu Pavlu II.	Vatikan 27.10.2004
Turka Marta	Mednarodna konferenca Boljši posel – ustvarjanje spolno enakopravne Evrope	München 29.– 30.10.2004
Turka Marta	Konferenca NCEO	Haag, 4.-5.11.2003
Golob dr. Janvit	Svetovna konferenca o okolju	Bangkok 16.-20.11.2004
Marta Turk	UNECE	Ženeva, 13.-15.12.2004
Tone Peršak	Konferenca za evropsko kulturno politiko	Berlin 26. - 27. 12 2004

Janez Sušnik, Vincenc Otoničar, dr. Zoltan Jan, Marjan Maučec	Uradni obisk na Kitajskem	30.11. - 5.12.2004
Jožef Jeraj, Marko Juvančič	XXXII. konferenca COSAC	Haag, 22.-23.12.2004
Darko Fras	Mednarodni seminar "Načela in metodologija financiranja ustavnega statusa zgornjih domov parlamentov"	Moskva 15.12.2004

2005

IME IN PRIIMEK	DOGODEK	DATUM
Jožef Jeraj	Pripravljalni sestanek COSAC	Luxemburgh 9.2.2005
Jožef Jeraj, dr. Zoltan Jan, Vincenc Otoničar	Obisk delegacije Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve pri Senatu Parlamenta Češke	Praga, 1.- 4.3.2005
Marko Juvančič	Srečanje parlamentarnih odborov za zunanje zadeve	Luxemburgh 14.-15.3.2005
Mag. Jožko Čuk, Marta Turk	Srečanje parlamentov članic EU na temo lizbonske strategije	Bruselj 16.-17.3.2005
Marta Turk, mag. Zlatko Jenko	Evropska ekonomska politika: "nacionalna in evropska perspektiva"	Bruselj 25.4.2005
Janez Sušnik	Konferenca predsednikov parlamentov držav članic in Evropskega parlamenta	Budimpešta 6.-7.5.2005
Jožef Jeraj, Darko Fras	XXXIII srečanje COSAC	Luxemburgh, 17-18.5.2005

5.3 OSTALO

SLAVNOSTNA SEJA

Slavnostna seja Državnega sveta Republike Slovenije ob vstopu Slovenije v Evropsko unijo (12. 5. 2004).

Državni svetniki so se udeležili **slavnosti ob vstopu Slovenije v Evropsko unijo**

Ljubljana: Jožef Jeraj

Gornja Radgona: Janez Sušnik, Drago Bahun, Darko Fras, Marko Juvančič, Anton Kampuš, Rado Krpač,

Nova Gorica: dr. Zoltan Jan

Hodoš - Kuzma: Vincenc Janša, Marjan Maučec, Vincenc Otoničar

DRUŠTVO RASTOČA KNJIGA

Zlati list Rastoče knjige je vseslovenski strateški projekt, čigar namen je, da postane Slovenija v svetu prepoznavna kot narod znanja in visoke kulture.

Zlati list Rastoče knjige je 11. 6. 2003 prejela Zavarovalnica Tilia.

Državni svet in društvo Rastoča knjiga sta 19. 9. 2003 častno priznanje "Rastoče knjige" podelila Borisu Pahorju.

Zlati list Rastoče knjige je 3. 12. 2003 prejela televizija Novo mesto Vaš kanal.

Državni svet Republike Slovenije ter Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Mestna občina Ljubljana, Javni sklad RS za kulturne dejavnosti in Društvo Rastoča Knjiga so 27. 5. 2004 priredili otvoritev kipa Rastoča deklica.

POGOVORI PRI PREDSEDNIKU DRŽAVE

Predsednik državnega sveta Janez Sušnik je z referati sodeloval na šestih pogovorih o prihodnosti Slovenije, ki jih je organiziral predsednik Republike Slovenije, dr. Janez Drnovšek.

1. pogovor, 13. 10. 2003

V svetu dejavna in prepoznavna Slovenija - prednostne naloge prihodnje slovenske zunanje politike

2. pogovor, 19. 11. 2003

O vrednotah

3. pogovor, 10. 12. 2003

O vlogi znanja in znanosti

4. pogovor, 1. 3. 2004
Konkurenčnost Slovenije

5. pogovor, 19. 3. 2004
Slovenija in Evropska unija

6. pogovor, 19. 5. 2004
Razvoj demokracije in demokratičnih institucij

PODELITEV PLAKET DRŽAVNEGA SVETA PROSTOVOLJCEM 2003 (4. 12. 2003):

- Ana Bevc, Zveza društev Sožitje
- Franci Ekar, Planinska zveza Slovenije - PD Kranj
- Dr. Savin Jogan, Rdeči križ Slovenije
- Avgust Likovnik, OKS -ZŠZ
- Anica Mikuš Kos, Slovenska filantropija
- Miran Mozetič, AMZS
- Mirko Poharc, ZZŠAM
- Rudi Rustja, Gasilska zveza Slovenije
- Lado Srečnik, Turistična zveza Slovenije
- Vladimira Škof, ZPMS - DPM Metlika
- Zdravko Štibil, Ribiška zveza Slovenije
- Ivan Umnik, ZOTKS

PODELITEV PLAKET DRŽAVNEGA SVETA PROSTOVOLJCEM 2004 (4. 12. 2004):

- Danilo Škerbinek, Planinska zveza Slovenije
- Janez Pavlin, Zveza prijateljev mladine Slovenije
- Valter Miklavčič, Turistična zveza Slovenije
- Bogdan Gabrovec, OKS - Združenje športnih zvez
- Anton Rozman, Čebelarska zveza Slovenije
- Ruža Ačimovič - Janežič, Združenje bolnikov s cerebrovaskularno boleznijo
- Ivo Serdoner, Zveza ZŠAM Slovenije
- Franc Molan, Avto-moto zveza Slovenije
- Jože Fras, Gasilska zveza Slovenije
- Damjan Slabe, Rdeči križ Slovenije - Zveza združenj

6 STATISTIKA

EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI INTERESNE SKUPINE DELODAJALCEV

(seje Interesne skupine delodajalcev so bile korespondenčne)

* * *

EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI INTERESNE SKUPINE DELOJEMALCEV

15. in 22. seja sta bili nesklepčni.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Mag.Dušan Semolič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	X	√	√	√	√	√	√	√	√
Hvalica Doro	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Kaluža Ladislav	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	X	√	X	X
Rozman Anton	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	X	√	X	X	X	√	√	√	√	√	X

	23	24	25	26	27	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Mag.Dušan Semolič	√	√	√	√	√	25	2
Hvalica Doro	√	√	X	√	√	26	1
Kaluža Ladislav	X	X	√	√	√	21	6
Rozman Anton	√	√	√	√	√	21	6

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
INTERESNE SKUPINA KMETOV, OBRTNIKOV IN SAMOSTOJNIH POKLICEV**

(22 sej)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Jože Ilc	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Vrisk Peter	X	X	√	X	√	X	√	X	√	√	X	X	X	X	X
Zupančič Cvetko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Kampuš Anton	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

	16	17	18	19	20	21	22	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Jože Ilc	√	√	√	√	√	√	√	22	-
Vrisk Peter	X	√	X	√	X	X	√	8	14
Zupančič Cvetko	√	√	√	√	√	√	√	22	-
Kampuš Anton	√	√	√	√	√	√	√	21	1

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
INTERESNE SKUPINE NEGOSPODARSKIH DEJAVNOSTI**

(33 sej)

13., 16., 21. in 26. seja so bile nesklepčne.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Anton Peršak	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Prof. dr. Janvit Golob	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√
Dr. Zoltan Jan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Petra Kersnič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	X	X	√	√	√	√	X	√
Prof. dr. Jože Mencinger	X	√	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Marija Perkovič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	X	√	√	√	√	X	√

	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Anton Peršak	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	32	1
Prof. dr. Janvit Golob	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	31	2
Dr. Zoltan Jan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	33	-
Petra Kersnič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	28	5
Prof. dr. Jože Mencinger	×	√	×	×	×	×	×	×	×	×	×	2	31
Marija Perkovič	√	√	×	×	√	√	√	√	√	√	√	28	5

* * *

EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI INTERESNE SKUPINE LOKALNIH INTERESOV

(36 sej)

* Rado Krpač je član interesne skupine od 5. seje naprej.
14. seja je bila nesklepčna.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Bahun Drago	√	√	√	×	×	√	√	×	×	√	√	×	√	×	×	√	×	×	√	×	×	×
Bregant Boris Janez	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	×	√	×	√	√	√	√	√	√
Bukovec Ivan	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√	√	×	√	×	√	√	√	√	√	√
Čeh Robert	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	×	√
Fras Darko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	×	√	√	√	√	√	×	√	×	√
Janša Vincenc	√	√	×	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Jenko mag. Zlatko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Jeraj Jožef	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	×	√	×	√	√	√	√	√	√
Juvančič Marko	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	×	×
Kavčič Jurij	√	√	√	×	√	√	×	√	√	√	×	√	×	×	√	√	√	√	×	√	√	√
Kodrič Branko	√	√	√	√	×	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	×	√	×	√	√	√	×
Križman prof. dr. Alojz	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	×	√	√	×	√	√	√	√	√	×	√	√
Krpač Rado					√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	×	√
Majes Branko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	×	√	×	×	×	√	√	×
Maučec Marjan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

Nabergoj David	√	√	X	X	√	X	√	X	X	X	X	X	X	X	√	X	X	√	X	√	X
Otoničar Vincenc	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√
Ozimič Milan	√	√	√	X	√	√	√	X	√	X	X	√	√	X	√	X	√	√	√	√	√
Sušnik Janez	√	√	X	√	√	√	√	√	√	X	X	√	√	X	√	X	√	X	X	√	X
Teraž Štefan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	X
Vovk Petrovski Gregor	√	X	√	√	√	√	√	X	√	X	√	X	X	√	X	√	X	√	√	√	√
Zupan mag. Adolf	√	√	√	√	X	X	√	√	√	X	√	√	X	X	√	X	√	X	√	√	√

	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Bahun Drago	√	X	X	X	√	√	√	X	X	X	√	√	√	√	18	18
Bregant Boris Janez	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	X	√	31	5
Bukovec Ivan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	32	4
Čeh Robert	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	X	31	5
Fras Darko	√	X	X	√	√	X	√	√	√	√	√	√	X	√	28	8
Janša Vincenc	X	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	32	4
Jenko mag. Zlatko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	36	-
Jeraj Jožef	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	32	4
Juvančič Marko	√	X	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	30	6
Kavčič Jurij	√	√	√	X	√	√	√	X	X	X	√	√	√	X	25	11
Kodrič Branko	√	√	√	X	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	29	7
Križman prof. dr. Alojz	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	X	30	6
Krpač Rado	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	29	3
Majes Branko	√	X	√	√	X	√	√	√	√	√	X	√	X	√	26	10
Maučec Marjan	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	35	1
Nabergoj David	√	√	X	X	X	√	√	X	√	√	√	X	√	√	16	20
Otoničar Vincenc	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	35	1
Ozimič Milan	√	√	X	√	√	√	√	X	√	X	√	√	√	X	26	10
Sušnik Janez	X	X	X	√	X	√	√	√	√	X	√	√	√	√	23	13
Teraž Štefan	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	33	3
Vovk Petrovski Gregor	√	√	√	√	X	√	√	√	X	√	√	√	√	X	26	10
Zupan mag. Adolf	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	29	7

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
KOMISIJE ZA POLITIČNI SISTEM**

(40 sej)

21. in 23. seja sta bili korespondenčni

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Mag.Adolf Zupan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Marjan Maučec	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	×	×	√
Ivan Bukovec	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	×
Doro Hvalica	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	√
Jože Ilc	×	√	√	√	√	×	√	√	×	√	×	√	×	√	√	×	√	×	√	√	√	√
Vincenc Janša	√	√	×	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Mag.Zlatko Jenko	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√
Jožef Jeraj	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Anton Peršak	×	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	×	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√

	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Mag.Adolf Zupan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	40	-
Marjan Maučec	×	√	√	√	√	×	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	34	6
Ivan Bukovec	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	36	4
Doro Hvalica	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	×	√	√	√	√	×	×	√	34	6
Jože Ilc	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	31	9
Vincenc Janša	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√	√	√	36	4
Mag.Zlatko Jenko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	38	2
Jožef Jeraj	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	37	3
Anton Peršak	√	×	√	√	×	×	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√	√	×	29	11

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
KOMISIJE ZA MEDNARODNE ODOSE IN EVROPSKE ZADEVE**

(29 sej)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Jožef Jeraj	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Drago Bahun	√	X	√	√	X	X	X	√	√	√	√	X	√	√	X	X	√	√	X	√	√	√
Boris Janez Bregant	√	√	√	X	√	X	√	√	√	√	X	√	√	√	√	X	√	√	X	√	√	√
Mag. Jožko Čuk	√	√	X	X	X	X	X	X	X	√	√	X	X	X	X	X	X	√	X	X	X	X
Dr. Zoltan Jan	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√
Marko Juvančič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	X	X	X	√	√	√	√	X	√
Branko Kodrič	X	√	X	X	√	√	X	X	X	X	√	X	√	√	X	√	√	X	√	√	X	X
Vincenc Otoničar	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Mag. Dušan Semolič	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	X	√	X	√
Marta Turk	√	√	X	√	√	√	√	√	√	X	X	√	√	√	X	√	√	X	√	X	√	√

	23	24	25	26	27	28	29	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Jožef Jeraj	√	√	√	√	√	√	√	29	-
Drago Bahun	√	√	X	√	X	√	√	19	10
Boris Janez Bregant	√	√	X	√	X	√	√	22	7
Mag. Jožko Čuk	X	X	√	√	√	X	√	9	20
Dr. Zoltan Jan	√	√	√	X	√	√	√	26	3
Marko Juvančič	√	√	√	X	X	√	√	22	7
Branko Kodrič	√	√	X	X	√	√	X	14	15
Vincenc Otoničar	√	√	√	√	√	√	√	28	1
Mag. Dušan Semolič	√	X	X	√	√	X	√	22	7
Marta Turk	X	X	√	√	√	√	√	21	8

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
KOMISIJE ZA GOSPODARSTVO**

(29 sej)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Marta Turk	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√
Mag. Zlatko Jenko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Mag. Stojan Binder	√	√	X	√	√	X	√	X	√	√	X	√	√	X	√	X	√	X	X	X	X	X	√
Prof. dr. Janvit Golob	X	√	√	√	X	X	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Branko Majes	√	√	X	√	√	√	X	X	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	X	X	X
David Nabergoj	√	X	√	X	√	√	X	X	√	√	√	X	√	√	√	X	√	X	√	√	X	√	√
Anton Rozman	X	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Jože Stanič	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	X	√	X	√	√	√	X	X	X	√	√	√
Peter Vrisk	X	X	X	√	X	√	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Mag. Adolf Zupan	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√

	23	24	25	26	27	28	29	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Marta Turk	√	√	√	√	√	√	√	27	2
Mag. Zlatko Jenko	√	√	√	√	√	√	√	28	1
Mag. Stojan Binder	X	√	X	X	√	√	X	15	14
Prof. dr. Janvit Golob	√	√	√	√	√	√	√	25	4
Branko Majes	√	X	√	X	√	√	√	19	10
David Nabergoj	X	√	√	X	√	√	√	19	10
Anton Rozman	X	X	√	√	√	X	√	24	5
Jože Stanič	√	X	√	√	√	√	X	21	8
Peter Vrisk	X	X	X	√	X	X	X	3	26
Mag. Adolf Zupan	√	√	√	√	√	X	√	25	4

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
KOMISIJE ZA MALO GOSPODARSTVO IN TURIZEM**

(15 sej)

1. in 15. seja sta bili korespondenčni.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Anton Kampuš	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	13	1
Branko Kodrič	√	X	√	X	X	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	10	4
Boris Janez Bregant	√	√	√	X	X	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	11	3
Jože Ilc	√	√	√	X	√	√	X	X	√	√	X	X	√	√	√	9	5
Vincenc Janša	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	1
Ladislav Kaluža	√	√	√	X	√	√	X	√	√	√	X	√	√	X	√	10	4
Jurij Kavčič	√	X	√	X	X	X	√	√	√	X	√	X	√	X	√	7	7
Milan Ozimič	√	√	√	X	√	X	X	√	X	√	√	X	√	X	√	8	6
Štefan Teraž	√	√	√	√	X	√	√	X	√	√	√	√	√	X	√	11	3
Marta Turk	√	√	√	√	√	√	X	√	√	X	X	X	√	√	√	10	4

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
KOMISIJE ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI**

(31 sej)

2., 12. in 31. seja so bile korespondenčne.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Dr. Zoltan Jan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Doro Hvalica	√	√	√	√	√	X	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	X	√	√
Drago Bahun	√	√	√	√	√	X	X	X	√	X	X	√	X	X	√	X	√	X	√	√	X	X
Robert Čeh	√	√	X	X	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	X	X	√	X	X	√	√
Prof. dr. Janvit Golob	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√
Petra Kersnič	√	√	X	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X
Prof. dr. Alojz Križman	√	√	X	√	√	X	X	√	X	√	√	√	√	X	√	X	√	√	X	√	√	√
Prof. dr. Jože Mencinger	X	√	X	X	X	X	√	X	X	X	X	√	X	X	X	X	√	X	√	X	X	X
Marija Perkovič	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	X	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√
Anton Peršak	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√

	23	24	25	26	27	28	29	30	31	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Dr. Zoltan Jan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	31	-
Doro Hvalica	√	√	X	√	√	√	√	√	√	26	5
Drago Bahun	√	X	X	√	√	X	X	√	√	16	15
Robert Čeh	X	X	√	√	X	√	X	√	√	20	11
Prof. dr. Janvit Golob	√	√	√	√	√	√	√	√	√	29	2
Petra Kersnič	√	√	√	√	X	√	√	√	√	27	4
Prof. dr. Alojz Križman	√	√	√	√	√	X	√	√	√	23	8
Prof. dr. Jože Mencinger	X	X	X	X	X	X	X	X	√	6	25
Marija Perkovič	√	X	√	√	√	X	√	√	√	26	5
Anton Peršak	√	√	√	√	√	√	√	√	√	30	1

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
KOMISIJE ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNI RAZVOJ**

(37 sej)

3. in 27. seja sta bili korespondenčni
Rado Krpač je član komisije od 20. seje naprej

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Darko Fras	√	√	√	√	√	√	√	√	X	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Gregor Vovk Petkovski	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	X	√	√	√	√
Robert Čeh	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	X	√	√	√	√	X	√	√	X	√	√	√
Marko Juvančič	√	√	√	X	√	X	√	√	√	√	X	X	X	√	√	√	X	X	√	√	√	X
Ladislav Kaluža	√	X	√	X	√	X	√	X	√	X	√	√	√	X	X	√	√	X	X	√	√	√
Prof. dr. Alojz Križman	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	X	√
Rado Krpač *																				√	√	√
Milan Ozimič	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	X	X	X	√	X	√	√	√	√	X	√
Marija Perkovič	√	X	√	X	√	X	√	√	X	√	X	√	√	X	√	√	√	√	√	X	√	X
Štefan Teraž	√	X	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	X
Cvetko Zupančič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√

	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Darko Fras	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	35	2
Gregor Vovk Petkovski	√	X	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	32	5
Robert Čeh	√	X	X	√	X	X	√	√	√	√	X	√	√	√	√	28	9
Marko Juvančič	X	√	X	X	√	√	√	X	√	√	√	X	√	X	√	23	14
Ladislav Kaluža	√	X	X	X	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	24	13
Prof. dr. Alojz Križman	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	34	3
Rado Krpač *	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	17	1
Milan Ozimič	√	√	√	√	√	X	√	√	X	√	X	√	√	√	√	28	9
Marija Perkovič	X	√	X	√	√	√	X	X	√	√	√	√	√	X	√	24	13
Štefan Teraž	√	√	√	X	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	31	6
Cvetko Zupančič	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	35	2

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
KOMISIJE ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO**

(28 sej)

* Rado Krpač je član komisije od 5. seje naprej

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
Cvetko Zupančič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Vincenc Otoničar	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√
Ivan Bukovec	√	×	√	√	√	×	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×
Jožef Jeraj	×	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√
Jurij Kavčič	√	×	×	√	√	×	√	√	×	√	√	√	√	√	×	√	×	×	√	×	√	√	√
Marjan Maučec	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	×	√	√	√	√
Anton Rozman	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√	√
Peter Vrisk	×	√	×	√	√	×	√	√	√	√	×	×	√	√	√	×	×	×	×	×	×	√	√
Rado Krpač *					×	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√

	23	24	25	26	27	28	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Cvetko Zupančič	√	√	√	√	√	√	28	-
Vincenc Otoničar	√	√	√	√	√	√	27	1
Ivan Bukovec	√	√	√	√	√	√	24	4
Jožef Jeraj	√	√	×	√	√	√	24	4
Jurij Kavčič	×	√	×	×	√	×	16	12
Marjan Maučec	√	√	√	√	√	√	24	4
Anton Rozman	×	√	√	√	√	√	24	4
Peter Vrisk	×	√	√	√	×	√	16	12
Rado Krpač *	√	√	√	√	√	√	21	3

* * *

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
MANDATNO - IMUNITETNE KOMISIJE**

(16 sej)

Komisija se na 13. seji ni sestala
4. seja komisije je bila korespondenčna

	1	2	3	4*	5	6	7	8	9	10	11	12	14	15	16	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Petra Kersnič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	15	-
Mag. Stojan Binder	√	√	√	√	√	√	X	√	X	√	√	√	√	√	√	13	2
Ladislav Kaluža	√	√	√	√	√	X	√	√	X	√	X	√	√	√	√	12	3
Anton Kampuš	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	14	1
Darko Fras	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	14	1

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
DRŽAVNIH SVETNIC IN SVETNIKOV NA SEJAH DRŽAVNEGA SVETA
- REDNE SEJE -
(33 sej)**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Drago Bahun	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√
Mag. Stojan Binder	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	×	×	√	×	√	√	√	√
Boris Janez Bregant	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Ivan Bukovec	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√
Robert Čeh	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Mag. Jožko Čuk	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	×	√	×	×	√	√	×	√	√	√	×
Darko Fras	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√
Prof. dr. J. Golob	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√
Doro Hvalica	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Jože Ilc	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√
Dr. Zoltan Jan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Vincenc Janša	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Mag. Zlatko Jenko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Jožef Jeraj	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√
Marko Juvančič	√	×	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×
Ladislav Kaluža	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√
Anton Kampuš	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√
Jurij Kavčič	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√
Petra Kersnič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√	×
Branko Kodrič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×
Prof. dr. A. Križman	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Rado Krpač	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Branko Majes	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√
Marjan Maučec	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Prof. dr. Mencinger	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	×	×	×	√	√	√	×	√
David Nabergoj	√	√	×	√	√	×	√	√	√	×	×	√	√	√	√	×	×	√	√	√	√	×
Vincenc Otoničar	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Milan Ozimič	√	√	√	√	√	√	√	×	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Marija Perkovič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	×	×	√	√	√	×
Anton Peršak	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√
Anton Rozman	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Mag. Dušan Semolič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	×	√	√
Jože Stanič	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Janez Sušnik	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√
Štefan Teraž	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Marta Turk	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	×	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√
Gregor V. Petrovski	√	×	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	√	√	×	√	√	√	√
Peter Vrisk	×	√	√	×	√	√	√	√	×	√	√	√	√	√	√	√	×	×	√	√	×	√
Mag. Adolf Zupan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Cvetko Zupančič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	PRISOTNOST	ODSOTNOST
Drago Bahun	√	X	√	√	√	√	√	X	X	√	√	29	4
Mag. Stojan Binder	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	28	5
Boris Janez Bregant	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	33	-
Ivan Bukovec	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	31	2
Robert Čeh	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	32	1
Mag. Jožko Čuk	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	26	7
Darko Fras	√	X	X	√	√	√	√	√	√	√	√	30	3
Prof. dr. J. Golob	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	31	2
Doro Hvalica	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	33	-
Jože Ilc	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	32	1
Dr. Zoltan Jan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	33	-
Vincenc Janša	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	33	-
Mag. Zlatko Jenko	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	33	-
Jožef Jeraj	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	32	1
Marko Juvančič	√	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	29	4
Ladislav Kaluža	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	√	31	2
Anton Kampuš	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	31	2
Jurij Kavčič	√	√	√	X	√	√	√	X	√	√	√	28	5
Petra Kersnič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	29	4
Branko Kodrič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	31	2
Prof. dr. A. Križman	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	32	1
Rado Krpač	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	33	-
Branko Majes	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	X	29	4
Marjan Maučec	√	X	√	√	√	√	√	√	√	√	√	32	1
Prof. dr. Mencinger	√	X	√	√	X	X	√	√	√	√	X	22	11
David Nabergoj	√	√	√	√	√	√	√	√	√	X	√	25	8
Vincenc Otoničar	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	33	-
Milan Ozimič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	31	2
Marija Perkovič	√	√	√	X	√	√	√	√	√	√	√	28	5
Anton Peršak	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	32	1
Anton Rozman	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	33	-
Mag. Dušan Semolič	X	√	√	√	√	√	√	√	X	√	√	29	4
Jože Stanič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	31	2
Janez Sušnik	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	32	1
Štefan Teraž	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	33	-
Marta Turk	√	√	√	√	√	√	X	√	X	√	√	28	5
Gregor V. Petrovski	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	30	3
Peter Vrisk	X	X	X	X	√	√	√	√	X	√	√	22	11
Mag. Adolf Zupan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	33	-
Cvetko Zupančič	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	33	-

√ = prisotnost na seji

X = opravičeni izostanek

**EVIDENCA PRISOTNOSTI IN ODSOTNOSTI
DRŽAVNIH SVETNIC IN SVETNIKOV NA SEJAH DRŽAVNEGA SVETA
- IZREDNE SEJE -
(4 seje)**

	1	2	3	4	PRISOT- NOST	ODSOTNO- ST
Drago Bahun	X	√	√	√	3	1
Mag. Stojan Binder	√	X	X	√	2	2
Boris Janez Bregant	√	√	√	√	4	-
Ivan Bukovec	√	√	√	√	4	-
Robert Čeh	√	√	X	√	3	1
Mag. Jožko Čuk	√	√	√	√	4	-
Darko Fras	√	√	√	√	4	-
Prof. dr. J. Golob	√	√	√	√	4	-
Doro Hvalica	√	√	√	√	4	-
Jože Ilc	X	√	X	√	2	2
Dr. Zoltan Jan	√	√	√	√	4	-
Vincenc Janša	√	√	√	√	4	-
Mag. Zlatko Jenko	√	√	√	√	4	-
Jožef Jeraj	√	√	X	√	3	1
Marko Juvančič	√	√	√	√	4	-
Ladislav Kaluža	X	√	√	√	3	1
Anton Kampuš	X	√	√	√	3	1
Jurij Kavčič	X	√	X	X	1	3
Petra Kersnič	√	√	√	√	4	-
Branko Kodrič	X	√	X	√	2	2
Prof. dr. Križman	X	X	X	√	1	3
Rado Krpač	√	√	√	√	4	-
Branko Majes	√	√	√	√	4	-
Marjan Maučec	√	√	√	√	4	-
Prof. dr. Mencinger	X	√	X	√	2	2
David Nabergoj	√	X	X	√	2	2
Vincenc Otoničar	√	√	√	√	4	-
Milan Ozimič	√	√	X	√	3	1
Marija Perkovič	X	√	√	√	3	1
Anton Peršak	√	√	√	√	4	-
Anton Rozman	√	√	√	√	4	-
Mag. D. Semolič	√	√	√	√	4	-
Jože Stanič	√	X	√	√	3	1
Janez Sušnik	√	√	X	√	3	1

	1	2	3	4	PRISOT- NOST	ODSOTNO- ST
Stefan Teraž	√	√	√	√	4	-
Marta Turk	√	√	√	√	4	-
Gregor V. Petrovski	√	√	X	√	3	1
Peter Vrisk	X	X	√	X	1	3
Mag. Adolf Zupan	√	√	√	√	4	-
Cvetko Zupančič	X	√	√	√	3	1

√ = prisotnost na seji

X = opravičeni izostanek