



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Predsednik*

Številka: 020-03-12/2019/2

Ljubljana, 15. 10. 2019

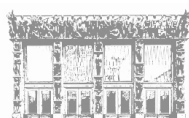
Interesne skupine  
Državnega sveta

**ZADEVA: Organizacija posvetov državnega sveta Republike Slovenije in s tem povezana sprememba 29. člena Poslovnika Državnega sveta**

Kolegij Državnega sveta je na 22. seji 1. 7. 2019 na podlagi opravljene razprave sklenil, da naj Služba za pravne in analitične zadeve (v nadaljnjem besedilu: SPAZ) pripravi spremembo 29. člena Poslovnika Državnega sveta (v nadaljnjem besedilu: Poslovnik) na način, da bo poslovniška določba usklajena s trenutno prakso organizacije posvetov.

SPAZ je ob pripravi navedene spremembe 29. člena Poslovnika proučila tudi nujnost poslovnških sprememb na drugih področjih. Tako so v nadaljevanju navedena še nadaljnja vprašanja, ki bi jih bilo smiselno urediti hkrati s spremembo 29. člena Poslovnika:

1. V prvem odstavku 27. člena sta od noveliranja Poslovnika leta 2014 ostali besedi »ali pobudo«, ki v stavku nimata smisla, zato bi bil potreben redakcijski popravek omenjene določbe.
2. Pošiljanje gradiva za sejo Državnega sveta državnim svetnikom, ki so bili odsotni s seje Državnega sveta, se v praksi ne izvaja več, saj je vse gradivo dostopno na spletni strani Državnega sveta (27. člen), zato bi bilo potrebno črtanje omenjene določbe.
3. Poslovnik v prvem odstavku 31. člena določa, da sklic seje s predlogom dnevnega reda pripravi predsednik Državnega sveta po posvetovanju s kolegijem, v praksi glede uvrstitve posameznih točk na dnevni red sej Državnega sveta podajo predloge predsedniki pristojnih komisij, zato bi se bilo potrebno opredeliti do možnosti spremembe dosedanje prakse ali spremembe poslovnika na način, da bo odražala dejansko stanje
4. Poslovnik v tretjem odstavku 37. člena določa, da pri obravnavi predloga odločilnega veta dobi za predlagateljem besedo predstavnik Vlade. Kadar predlagatelj zakona ni Vlada v praksi dobi za predlagateljem odločilnega veta besedo predlagatelj zakona in ne Vlade, zato bi bilo potrebno omenjeno določbo ustrezno spremeniti.



60  
LET  
STAVBE

5. Zaradi prenove glasovalne naprave bo potrebna sprememba 51. in 53. člena Poslovnika, ker se bo navzočnost ugotavljala sočasno z glasovanjem in ne pred glasovanjem.
6. V praksi se na sejah komisij in interesnih skupin vedno glasuje z dvigom rok, Poslovník pa določa, da je glasovanje z dvigom rok predvideno v primerih, če glasovalna naprava ne deluje oz. je ni v prostoru. Interesne skupine in komisije zasedajo v sejnih sobah Državnega zbora, kjer so glasovalne naprave prilagojene za glasovanje poslancev delovnih teles Državnega zbora. Tudi kadar interesne skupine ali komisije zasedajo v dvorani Državnega sveta, ne glasujejo s pomočjo glasovalne naprave, ta je namreč prilagojena za glasovanje Državnega sveta in ne njegovih interesnih skupin ali komisij. Tako bi morala poslovniška določba zajemati tudi primere, ko glasovalna naprava v prostoru je, a ni prilagojena za delo Državnega sveta.
7. Vodenje dobesednih zapisov je v preteklosti Državnemu svetu zagotavljal Državni zbor, vendar je zaradi preobremenitve njihovih služb to storitev odpovedal, zato se že več kot deset let magnetogrami sej ne pripravljajo, obstajajo pa zvočni posnetki, zato je potrebna prilagoditev poslovniške določbe dejanskemu stanju.
8. Svetniki od spremembe Zakona o funkcionarjih v državnih organih-F ne prejemajo več nadomestila za delo, ampak plačilo za delo. Zakon o funkcionarjih v državnih organih v 13.a členu določa, da ima član Državnega sveta pravico do plačila za opravljanje funkcije ter do povračila stroškov, ki jih ima v zvezi z opravljanjem funkcije, zato je skladno s tem potrebna tudi sprememba Poslovnika.
9. Kadrovski načrt je sestavni del finančnega načrta in mora biti z njim usklajen. Finančni načrt sprejema Državni svet, kadrovski načrt pa mora v skladu z drugim odstavkom 44. člena Zakona o javnih uslužbencih sprejeti predstojnik organa, zato je določba poslovnika, da Državni svet sprejema poleg finančnega tudi kadrovski načrt v nasprotju z navedeno določbo zakona in bi jo bilo treba uskladiti s področno zakonodajo.
10. Poslovník trenutno ureja le možnost umika točke dnevnega reda po 35. členu in umik pobude, vložene na podlagi 68. člena (70. člen). Potrebno bi bilo urediti tudi možnost, da lahko predlagatelj umakne vsako pobudo, torej tudi pobudo in vprašanje iz 98. člena Poslovnika Državnega sveta.
11. Poročevalec Državnega sveta, ki ga navaja 77. člen Poslovnika ne obstaja več. V njem so se včasih objavljali vsi akti Državnega sveta (mnenja, poročila, veti,...), sedaj se vsi akti objavljajo na spletni strani Državnega sveta, zato je omenjena določba nepotrebna.
12. V Poslovníku ni urejen postopek imenovanja predstavnikov Državnega sveta v organizacije, institucije in delovne skupine s strani Državnega sveta, zato bi bilo primerno omenjeni postopek urediti.

13. V praksi Državni svet, ko določi besedilo zakona in ga pošlje v zakonodajni postopek v Državni zbor, s sklepom pooblasti državnega svetnika, da lahko na seji delovnih teles Državnega zbora sodelujejo pri usklajevanju amandmajev k predlogu zakonov Državnega sveta. Navedeni praksi bi bilo treba dati tudi poslovniško podlago.

14. Treba bi bilo dopolniti poslovniško ureditev, na podlagi katere bi med vlagatelje pobud in vprašanj spadale tudi komisije in interesne skupine, saj v praksi predstavljajo pomembnega akterja na tem področju. V poslovniku bi bilo treba urediti tudi situacije, ko je posamezna pobuda oziroma vprašanje vloženo prepozno in ne nazadnje omogočiti tudi umik posameznih pobud in vprašanj, česar Poslovni trenutno ne predvideva.

Na podlagi zgoraj podanih ugotovitev Kolegij Državnega sveta poziva interesne skupine, da izrazijo svoje mnenje o tem, ali bi bilo smiselno ob pripravi spremembe 29. člena Poslovnika Državnega sveta poslovniško urediti tudi ostala izpostavljena vprašanja in da podajo predloge rešitev.

Alojz Kovšca