



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport*

Številka: 020-03-18/2020/1

P r e d l o g (točka 3)

Datum: 15. 12. 2020

**POROČILO O DELU  
KOMISIJE ZA KULTURO, ZNANOST, ŠOLSTVO IN ŠPORT  
ZA LETO 2020**

**Pristojnosti komisije**

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport obravnava predloge zakonov in druge akte, ki se nanašajo na naslednja področja:

- predšolska vzgoja, osnovno, srednje, višje in visoko šolstvo,
- kultura, mediji in šport,
- znanost in tehnologija.

Komisija obravnava pobude in vprašanja članov Državnega sveta v zvezi z zadevami, ki jih obravnava ter druge zadeve, za katere jo pooblasti Državni svet. Komisija pripravlja predloge zahtev in mnenj v zvezi z zakoni in drugimi akti, ki se nanašajo na zadeve, ki jih obravnava.

**Delo komisije**

Komisija je obravnavala skupno štiriindvajset (24) zadev, in sicer dve (2) zakonski pobudi, sedem (7) predlogov zakonov, šest (6) pobud, tri (3) predlogov aktov ter tri (3) druge zadeve s področja izobraževanja, kulture, medijev in znanosti ter tri (3) s področja delovanja Državnega sveta.

Komisija je imela štirinajst (14) sej, od tega deset (10) rednih, tri (3) izredne seje, ena ni bila izvedena. Državnemu zboru, Odboru za kulturo oz. Odboru za izobraževanje, znanost, šport in mladino je bilo poslano sedem (7) mnenj. Na Ministrstvo za kulturo in Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport so bile poslane tri (3) pobude. Na Komisijo za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je bilo poslano eno (1) mnenje. Na predsednika Državnega sveta sta bili naslovljeni dve (2) zadevi.

Državni svet je obravnaval šest (6) zadev komisije, dva (2) predloga zakona, dva (2) poročila in dve (2) pobudi.

## Vsebinski poudarki iz sej komisije

### Zakonodajni pobudi:

1. **Predlog zakona o dopolnitvi zakona o zdravstveni dejavnosti (ZZDej-M), EPA 0982 - VIII** (25. seja Državnega sveta, 22. 1. 2020). Državni svet je predlog sprejel. **Državni zbor je na 17. redni seji, 27. 5. 2020, zakon sprejel.**

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport (20. seja, 14. 1. 2020) je sprejela pobudo za sprejem predloga zakona, Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide (7. izredna seja, 16. 1. 2020) je kot matično delovno telo pa je zakonodajno pobudo na podprla. Predlog zakona je nastal kot odgovor na večletno brezizhodno stanje diplomantov fizioterapije, ki so študij v Republiki Sloveniji končali v tujem jeziku, zaradi spremenjene zakonodaje pa niso mogli opraviti strokovnega izpita, kot pogoja za pridobitev poklicne kvalifikacije, ki jo zakonodaja opredeljuje za regulirane poklice. Slovenska zakonodaja predvideva, da je za v vpis v register reguliranih poklicev oz. za opravljanje dejavnosti v Republiki Sloveniji potrebno znanje slovenskega jezika, tako za državljane Republike Slovenije kot za tuje državljane Evropske unije. Niti Direktiva 2005/36/ES niti Zakon o postopku priznavanja poklicnih kvalifikacij za opravljanje reguliranih poklicev ne določata znanja jezika kot pogoja za pristop k opravljanju strokovnega izpita, temveč se preverjanje izvede šele po priznavanju poklicne kvalifikacije. Komisija je zato predlagala dopolnitev s s 63.a členom tako, da lahko tuji državljani - diplomanti, ki v Republiki Sloveniji zaključijo študij v tujem jeziku oz. so se v tak študijski program v Republiki Sloveniji vpisali še pred spremembo zakona, opravijo strokovni izpit s pomočjo tolmača in si tako pridobijo poklicno kvalifikacijo. V primeru, da bi v Republiki Sloveniji želeli opravljati dejavnost, pa se za dokazovanje znanja jezika uporabljajo določbe zakona, ki urejajo postopek priznavanja poklicnih kvalifikacij za opravljanje reguliranih poklicev. Državni svet je ob sprejemanju sprejel amandma Branimirja Štruklja, s katerim naj bi se novi 63.a člen se uporabljal le za študente, ki so se vpisali v program fizioterapije, ki je potekal v jeziku, ki ni slovenski, najkasneje v študijskem letu 2017/2018. To določilo je bilo z amandmajem matičnega Odbora za zdravstvo (12. redna seja, 12. 5. 2020) črtano.

2. **Predlog zakona o spremembi Zakona o knjižničarstvu (ZKnj-1B), EPA 1039-VIII** (26. seja Državnega sveta, 26. 2. 2020). Odbor za kulturo (7. seja, 4. 6. 2020) je obravnaval in glasoval o vseh členih zakona. Ker na matičnem delovnem telesu členu predloga zakona niso bili sprejeti, je bila obravnava predloga zakona na matičnem telesu zakona končana. **Državni zbor je na 18. seji 17. 6. 2020 ugotovil, da je zakonodajni postopek končan.**

Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport (21. seja, 19. 2. 2020) je podprla zakonodajno pobudo, ki jo je vložil državni svetnik Franc Kangler. S predlaganim zakonom naj bi se odpravila neskladnost med 46. členom Zakona o knjižničarstvu (ZKnj-1), ki se v predlogu črta, in 33. členom Zakon o raziskovalni in razvojni dejavnosti (ZRRD). ZKnj-1 v 46. členu določa 9-člansko sestavo organa upravljanja IZUM. Po ZRRD ima Institut informacijskih znanosti, Maribor (IZUM) status javnega infrastrukturnega zavoda, ki izvaja infrastrukturno dejavnost kot podporo raziskovalni dejavnosti. V njegovem 33. členu je določen tripartitni 5–9 članski upravni odbor, v katerem so predstavniki ustanoviteljice, zaposlenih in

uporabnikov oz. zainteresirane javnosti. Zakona sta glede sestave organov upravljanja primerljiva: ZKnj -1 v 46. členu določa točno 9 članov, ZRRD pa v 33. členu pa med 5 in 9 članov. Vendar pa pri sestavi upravnega odbora po ZKnj-1 ni upoštevano načelo tripartitnosti. Republika Slovenija in UNESCO sta 18. 9. 2012 podpisali Sporazum o preoblikovanju in delovanju IZUM v Unescov center II. Kategorije, ki sodeluje z mrežo nacionalnih knjižnic ter univerzami v regiji. Sporazum je IZUM določil vlogo regionalnega centra za knjižnične informacijske sisteme in informacijske sisteme za raziskovalno dejavnost v mreži COBISS.net in obenem določil 5-člansko sestavo upravnega odbora z obveznim zastopstvom predstavnika UNESCO in predstavnika Sveta COBISS.net. 9-članski upravni odbor IZUM pa po ZKnj-1 sestavlja 5 predstavnikov knjižnic, 2 predstavnika pristojnih ministrstev, po enega predstavnika ministrstva, pristojnega za informacijsko družbo in predstavnika zaposlenih. Po Sporazumu pa bi moral biti 5-članski odbor sestavljen iz po enega predstavnika Vlade, generalnega direktorja UNESCO, predstavnika Sveta COBISS.net, uporabnika (knjižnic) in zaposlenega. Ministrstvo za kulturo predloga zakona ni podprlo, ker sestavo upravnih odborov za vse javne zavode na področju kulture ureja Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo. Komisija je izpostavila, da je dejavnost IZUM pretežno vezana na razvoj in delovanje sistema in servisov COBISS, ki predstavlja temelj knjižničnega informacijskega sistema Slovenije ter knjižničnih informacijskih sistemov nekaterih drugih držav, ki so povezani v mrežo COBISS.net. Obenem razvija tudi Informacijski sistem o raziskovalni dejavnosti v Sloveniji - SICRIS, zato ima status javnega infrastrukturnega zavoda, ki je kot raziskovalna institucija vpisana v razvid Javne agencije za raziskovalno dejavnost in financirana s proračunske postavke ministrstva, pristojnega za znanost. Komisija je še ugotovila, da omenjeni Sporazum med Republiko Slovenijo in UNESCO še ni bil ratificiran in da je treba tudi zaradi različnih tolmačenj statusa IZUM dokončati postopek ratifikacije Sporazuma.

## **Mnenja (poročila) k predlogom zakonov:**

1. **Mnenje k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o športu (ZŠpo-1-A) - skrajšan postopek, EPA 1000-VIII** (28. seji Državnega sveta, 15. 4. 2020). Predlog zakona je v obravnavo preložila Vlada. **Državni svet je predlog zakona podprl.**

Predlog zakona je določil pravno podlago za javno objavo določenih podatkov iz razvidov poklicnih športnikov, zasebnih športnih delavcev, strokovnih izobraženih in strokovno usposobljenih delavcev v športu ter evidence registriranih in kategoriziranih športnikov. Pri spremembah zakona gre za uskladitev s pravnim redom EU. V splošnem javnem interesu je, da se je zagotovil dostop do podatkov v javnih evidencah, ki jih je določil Zakon o športu. Predlagana novela zakona je določila, kateri podatki iz razvidov in evidenc poklicnih športnikov, zasebnih športnih delavcev, strokovno izobraženih in strokovno usposobljenih delavcev v športu so javni oz. dostopni uporabnikom. Predlagana novela naj bi državljanom omogočila dostop do informacij, kateri strokovni delavci v športu izpolnjujejo pogoje za opravljanje dela, ter zagotovila večjo integriteto športa. Komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport (21. seja komisije, 19. 2. 2020) je v obravnavi podprla predloge Olimpijskega komiteja Slovenije in državnega svetnika Dejana Crneka za dopolnitev predloga zakona, oblikovala besedilo sprememb in dopolnitev predloga zakona ter predlagala kvalificiranim predlagateljem

amandmajev, da predlagane spremembe in dopolnitve v obliki amandmajev predložijo v obravnavo Odboru za izobraževanje, znanost, šport in mladino.

**Mnenje Državnega sveta je bilo posredovano Odboru za izobraževanje, znanost, šolstvo in šport, ki je sprejel dopolnjen predlog (11. redna seja, 13. 5. 2020). Dopolnjen predlog zakona, v katerem so bili predlogi Državnega sveta deloma upoštevani, je Državni zbor sprejel na 17. redni seji, 27. 5. 2020.**

2. **Mnenje k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vrtcih (ZVrt-G), EPA 1441-VIII - skrajšani postopek** (35. seja Državnega sveta, 9. 12. 2020). Predlog zakona je v obravnavo preložila Vlada. **Državni svet je predlog zakona podprl.**

Z novelo zakona naj bi se izboljšalo uresničevanje veljavnega zakona s strani različnih izvajalcev, in opredeljuje učinkovite ukrepe za vzpostavitev zakonitega stanja. Predlog mdr. tako prepoveduje opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje in varstva otrok tistim fizičnim in pravnim osebam, ki niso vpisane v razvid izvajalcev javno veljavnih programov ali v register varuhov predšolskih otrok, opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje in varstva otrok, in določajo stroge sankcije za kršitev te prepovedi. S zakonom se omogoča razmejitev med dejavnostjo predšolske vzgoje in dejavnostjo varstva otrok ter drugimi storitvami, ki so namenjene predšolskim otrokom, vendar njihov osnovni namen ni varstvo predšolskih otrok. V zakon se tudi vnaša zaveza iz koalicijske pogodbe glede ponovnega uvajanja brezplačnega vrtca za drugega otroka, ki je hkrati s starejšim sorojencem v vrtcu. Vrtec za tretjega otroka iz iste družine, ki je hkrati v vrtcu s starejšima, je za starše brezplačen, pravica do brezplačnega vrtca pa se širi na družine, ki imajo tri ali več otrok tako, da je tretji in vsak nadaljnji otrok upravičen do brezplačnega vrtca, ne glede na to, ali je še kateri otrok v vrtcu ali ne. Komisija za kulturo znanost, šolstvo in šport (29. seja, 3. 12. 2020) je predlog zakona podprla. V svojem poročilu je povzela stališča oz. predloge Skupnosti vrtcev Slovenije in mnenje zainteresirane Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter jih Državnemu svetu predlagala v sprejem. Državni svet je v mnenju izpostavil velik pomen organiziranja mreže javnih vrtcev, ki zaradi visokih strokovnih standardov omogočajo kakovostno vzgojo. Ob podpori namenu po večji vključitvi otrok v javne vrtce z uvedbo brezplačnega vrtca za drugega otroka je izpostavil vprašanje, kako zagotoviti dovolj prostih mest za kakovostno vzgojo vseh otrok, upoštevajoč Pravilnik o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca. Občine pogosto ne morejo zagotoviti dovolj prostih mest v javnih vrtcih glede na te standarde. Državni svet je opozoril tudi na problematiko organiziranja vrtcev oz. na zaskrbljujoče veliko vrtcev, organiziranih v sklopu osnovnih šol, saj predstavljajo le 24 %. V ospredju je tako vprašanje, kako država razume razvoj predšolske vzgoje v Sloveniji, saj je pedagoško vodenje vrtca povsem drugačno od vodenja šole. Državni svet je poudaril nujnost čimprejšnje ureditve problematike ustanavljanja in financiranja zasebnih vrtcev. Ugotovil je, da se s podporo povečevanja vključevanja drugega otroka pod ugodnejšimi pogoji povečuje prostorska stiska v vrtcih. Država bi ta problem morala obravnavati dolgoročno in kompleksno v povezi s sistemom organiziranosti mreže javnih vrtcev, občinam pa podeliti več pristojnosti pri ustanavljanju in financiranju vrtcev oz. organizaciji mreže vrtcev na svojem območju. Državni svet je še izpostavil, da glede prostorskih normativov Slovenija zaostaja za primerljivimi državami, po kakovosti strokovnih vzgojnih standardov pa se uvršča v sam vrh. Tudi

mednarodne raziskave OECD kažejo, da slovenski vrtci opravljajo zelo pomembno nalogo, saj z vključevanjem otrok iz vseh socialnih in kulturnih okolij otrokom omogočajo enako temeljno izhodišče za nadaljevanje izobraževanja. Državni svet je pozval pristojno ministrstvo, da bo nadaljevalo s pripravo zakonskih sprememb glede izpostavljenih vprašanj in odpravilo anomalije ter že v prehodno obravnavo vključilo vse relevantne deležnike od strokovnih združenj, skupnosti občin do reprezentativnih sindikatov itd.

**Mnenje Državnega sveta je bilo posredovano Odboru za izobraževanje, znanost, šolstvo in šport, ki predloga zakona še ni obravnaval.**

### **Mnenja k predlogom zakonov:**

1. Predlog zakona o obravnavi otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami v vzgoji in izobraževanju (ZOOMTVI), EPA 1380-VIII - druga obravnava (28. seja, 18. 11. 2020) je v obravnavo preložila Vlada. Komisija je podprla predlog zakona. Razlogi za sprejetje novega zakona so povezani s problematiko nameščanja otrok v zavode, na katero je že leta 2010 opozorila delovna skupina v okviru Skupnosti centrov za socialno delo Slovenije, da je treba sistem na nekaterih področjih preoblikovati oz. dograditi. Leta 2015 opravljena kvalitativna raziskava o razvoju vzgojnih zavodov je pokazala na nujnost prenove mreže zavodov, oblikovanja nove konceptualne zasnove, ki bo omogočala primerno diferenciacijo oblik vzgoje in skrbi za to skupino mladih. Komisija in Državni svet sta se seznanila s projektom Celostna obravnava otrok s čustvenimi in vedenjskimi motnjami v vzgojnih zavodih Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport iz leta 2017, s katerim so zavodi preizkušali nove metode in oblike dela. Državni svet je podprl namen predloga zakona, ki sledi ugotovitvam pilotnega projekta in opredeljuje vzpostavitev mreže strokovnih centrov, ki bodo sami ali v sodelovanju z drugimi strokovnimi centri nudili celovito pomoč otrokom in mladostnikom s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami. Cilj systemske ureditve delovanja zavodov oz. po novem strokovnih centrov je vzpostavitev strokovne, celovite in individualne obravnave otrok oz. mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami ter posledično ohranitev njihovega bivanja oz. vrnitve v njihovo prvotno družinsko in šolsko okolje. Državni svet se je seznanil s stališčem Varuha človekovih pravic, ki zakon podpira, s priporočili Zagovornika načela enakosti ter z opozorili Mestne občine Ljubljana v imenu ljubljanskih šol, ki se srečujejo z omenjeno problematiko in pričakujejo, da bodo zakon in nove systemske opredelitve uresničljive tudi v praksi. Državni svet je podprl prizadevanje pristojnega ministrstva za systemsko rešitev problematike in izpostavil, da tudi na srednjih šolah že potekajo projekti individualne izobraževalne obravnave mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami, saj na ta način lahko zaključijo šolanje. Državni svet je podprl namen zakona, da s pomočjo na novo opredeljenih strokovnih centrov in določenih strokovnih timov otroci in mladostniki s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami ostanejo v izobraževalnem sistemu; s tem bi se jim zagotovilo celovito in individualno strokovno obravnavo oz. pomoč.

**Mnenje komisije je bilo posredovano Odboru za izobraževanje, znanost, šport in mladino (13. redna seja, 1. 12. 2020), ki je k predlogu zakona sprejel amandmaje koalicijskih poslanskih skupin, upoštevajoč pripombe Zakonodajno-pravne službe. Državni zbor je zakon sprejel na 53. izredni seji, 17. 12. 2020.**

2. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija – druga obravnava, EPA 1168-VIII (25. seja komisije, 26. 8. 2020) je v obravnavo v Državni zbor predložila vložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Brane Golubović). Komisija je na podlagi razprave podprla predlog predlagatelja zakona in Odboru za kulturo predlaga, da v zvezi s predlogom zakona skliče javno predstavitev mnenj. S predlogom zakona se v 17. členu veljavnega zakona spreminjata število in sestava Programskega sveta Radiotelevizije Slovenija (v nadaljnjem besedilu: RTVS), in sicer z 29 članov na 23; po novem naj bi ga sestavljalo pet članov, ki bi jih imenoval Državni zbor, dva predsednik Republike, 16 članov bi izvolila civilna družba oziroma strokovna javnost ter zaposleni na RTVS (z zastopanostjo vseh treh dejavnosti: informativne, kulturno-umetniške in tehnike). Namen predlagatelja sprememb je povečati vlogo civilne družbe v Programskem svetu in zmanjšati vpliv političnih strank. Predlog zakona sledi načelu institucionalne avtonomnosti in neodvisnosti. Predlagatelj je v obrazložitvi opozoril, da je RTVS javni zavod posebnega kulturnega in nacionalnega pomena. Opravlja javno službo in prek različnih programov zagotavlja demokratične, socialne in kulturne potrebe državljanov, zato je zavezan izključno javnemu interesu. Trenutna sestava Programskega sveta, od katerih 21 članov od 29 imenuje Državni zbor, pa odseva vpliv političnih strank in praktično omejuje ali celo onemogoča zlasti uredniško neodvisnost, kar slabi uresničevanje poslanstva RTVS kot javne službe. V razpravi so vabljeni predstavniki vodstva in zaposlenih na RTVS sicer pozitivno ocenili poskus zmanjšanja vpliva politike na RTVS in zmanjšanje števila članov, pri čemer bi veljalo ponovno razmisliti o njegovi sestavi glede na področja, ki naj bi jih člani predstavljali, in biti pozoren na morebitne konflikte interesov. Poudarili pa so, da Zakon o RTVS potrebuje celovito prenovu, pri čemer je vprašanje primernega modela RTVS zahtevno sistemsko vprašanje, ki terja dogovor na nacionalni ravni. Komisija se je strinjala, da je zakon treba prenoviti in pri tem posebno skrb nameniti sestavi Programskega sveta.
- Mnenje komisije je bilo posredovano na Odbor za kulturo (9. redna seja, 9. 9. 2020), ki je sprejel sklep organiziranju javne predstavitve mnenj o predlogu zakona. Državni zbor predloga zakona še ni obravnaval.**

3. Predlog rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2020 (Rb2020), EPA 1328-VIII (zainteresirano delovno telo, 26. seja, 9. 9. 2020) je v obravnavo v Državni zbor predložila Vlada. Komisija predloga rebalansa ni podprla. Komisija je ugotovila, da so se integralna sredstva za kulturo zmanjšala za 2 milijona, ostali del znižanja sredstev proračuna pa je posledica prenosa kohezijskih sredstev v naslednji dve proračunski leti 2021 in 2022. Razlog so okoliščine, ki so nastale zaradi pandemije korona virusa, saj so se postopki pri izvedbi projektov tako zavlekli, da do črpanja sredstev ni prišlo. Samozaposleni v kulturi so ob uvedbi vladnih kriznih ukrepov prejeli dodatna sredstva (kot temeljni mesečni dohodek), zaposleni v kulturi pa lahko še vedno zahtevajo nadomestilo za plače in so tako financirani iz proračunov drugih ministrstev. Proračunska sredstva za znanost so se zmanjšala za 22 milijonov, razlika med sprejetim proračunom in predlogom rebalansa pa je bila večinoma posledica sprememb v upočasnjeni dinamiki financiranja projektov evropske kohezijske politike oz. izvajanja investicijskih projektov iz strukturnih skladov, zato se ta sredstva prenašajo v naslednja proračunska leta. V razpravi so sodelovali predstavniki SAZU, Rektorske konference, Sveta za znanost in tehnologijo, ARRS, sindikata Glosa, nevladne organizacije Asociacija in Zveze kulturnih društev Slovenije. Komisija je posebej izpostavila, da Vlada ne razume pomena kulture in znanosti za delovanje družbe

in njenega vpliva na kakovost življenja državljanov. Ne glede na negotove razmere zaradi pandemije, pa z njo ni mogoče opravičevati zmanjševanja proračunskih sredstev, nenačrtovanja investicij ali celo odlašanje s sistemskim zakonom na področju raziskovalne dejavnosti, tehnologije in inovacij, ki bi vendarle zagotovil stabilno financiranje. Komisija je resorna ministrstva za kulturo in znanost pozvala k razmisleku o možnosti, da je lahko pandemija priložnost za drugačen fokus in odmik od podcenjujočega odnosa do kulture in znanosti, ter za afirmativno spoznanje, da je vlaganje v kulturo in znanost investicija v prihodnost, ki ima multiplikativne in trajne učinke.

**Poročilo komisije je bilo posredovano na Komisijo za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (15. izredna seja, 10. 9. 2020), ki je predlog podprla. Državni svet je na 32. seji 16. 9. 2020 v svojem mnenju predlog podprl.**

4. Predlog zakona o spremembi Zakona o Slovenski tiskovni agenciji (ZSTAgen-A), EPA 1273-VIII - skrajšani postopek (27. seja komisije, 30. 9. 2020), ki ga je v obravnavo v Državni zbor predložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim Lukom Mescem. Komisija je predlog zakona podprla. Namen zakona je bilo zagotoviti obveščenost mednarodne javnosti o dogajanju v nevladnem sektorju v Sloveniji. Pojem javne službe bi se razširil na objavlanje in arhiviranje vsebin o delovanju nevladnih in prostovoljskih organizacij tudi v angleškem jeziku. Komisija je v razpravi ugotovila neskladje med izrečenim s strani predstavnika pristojnega ministrstva in dejanskim predlogom vladnega zakona, v katerem novice v angleškem jeziku ne bi bile več del javnega servisa, ampak bo to postalo v celoti tržna dejavnost. Komisija je poudarila, da je predlagana dopolnitev opredelitve javne službe v obliki obveščanja svetovne javnosti tudi o delovanju nevladnih in prostovoljnih organizacij skladna s pomenom civilne družbe in njene participacije pri vplivanju v procesu odločanja - participativna demokracija in soodločanje državljanov je eden od pomembnih temeljev Evropske unije. Komisija se je zavzela za to, da angleški servis novic ostane del javne službe, za opravljanje katerega STA prejema nadomestilo.  
**Mnenje komisije je bilo posredovano na Odbor za kulturo. Ker člani Predloga zakona na matičnem delovnem telesu niso bili sprejeti, je bila njegova obravnava na matičnem delovnem telesu (10. redna seja, 7. 10. 2020) končana. Državni zbor je na 21. seji 20. 10. 2020 ugotovil, da je zakonodajni postopek o predlogu zakona končan.**
5. Predlog zakona o dopolnitvah Zakona o šolski prehrani (ZŠolPre-1B), skrajšani postopek, EPA 1443 - VIII (6. izredna seja, 12. 11. 2020), ki ga je v obravnavo v Državni zbor predložila skupina poslank in poslancev s prvopodpisanim Matjažem Hanom. Komisija je predlog zakona podprla. Predlog zakona je opredelil pravico do šolskega kosila za vse učence v času, ko je zaradi epidemioloških razmer izobraževanje organizirano na daljavo. Novela naj bi uredila koriščenje pravice do šolske prehrane v času izobraževanja na daljavo ureja z osebnim prevzemom ali z brezplačno dostavo upravičenim učencem, kjer je to smiselno in izvedljivo. Vlada predloga zakona ni podprla, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport pa se je odzvalo na pobudo lokalnih skupnosti ter osnovnim in srednjim šolam ter občinam poslalo okrožnico z navodili za organizacijo možnosti kosil za tiste učence in dijake, ki so opravičeni do subvencioniranega toplega obroka. Komisija se je seznanila tudi s predlogom Mestne občine Ljubljana, ki je predlagala, da se z zakonom zagotovi brezplačno kosilo tudi za tiste učence, ki po uradnih evidencah še niso upravičenci po odločbah Centrov za socialno delo, če tako

oceni in presodi svetovalna služba izobraževalnega zavoda. Komisija je v razpravi podprla vsebino predlaganega zakona z opozorilom, da bi bilo potrebno na podoben način urediti možnosti toplega obroka tudi za dijake oz. za vse učence in dijake, ki v času pouka na daljavo zaradi različnih razlogov doma nimajo toplega obroka. V razpravi je bilo izpostavljen tudi odnos družbe do socialne stiske oz. revščine, v kateri živi mnogo učencev in dijakov. Ugotovljeno je bilo, da je bilo prav zaradi strahu pred stigmatizacijo s strani učencev in dijakov oz. njihovih staršev malo prijav na tople obroke, za katere občine organizirajo prevoz do njihovih domov.

**Mnenje je bilo posredovano na Odbor za izobraževanje, znanost, šport in mladino. Ker člani predloga zakona na matičnem delovnem telesu (27. nujna seja, 12. 11. 2020) niso bili sprejeti, je bila njegova obravnava na matičnem delovnem telesu končana. Državni zbor je na 49. izredni seji 25. 11. 2020 ugotovil, da je zakonodajni postopek o predlogu zakona končan.**

### **Pobude komisije:**

1. Pobuda za sprejem interventnih ukrepov za ekonomsko in socialno zaščito samozaposlenih v kulturi in nevladnih kulturnih organizacij (4. izredna, 1. korespondenčna, seja, 16. - 20. 3. 2020), naslovljena na Ministrstvo za kulturo (odgovor 25. 3. 2020). Komisija je na pobudo člana komisije državnega svetnika Janoša Kerna Ministrstvo za kulturo pozvala, da Vladi predlaga ukrepe, ki bi zagotovili vsaj osnovno preživetje zaposlenih v kulturnih dejavnostih in omogočili ponovni zagon njihovih dejavnosti, ko se bo vseobsegajoča kriza zaradi posledic koronavirusa (SARS-CoV-2) končala.
2. Pobuda za sprejem interventnih ukrepov za nevladne kulturne organizacije za ublažitev posledic epidemije SARS-CoV-2 (COVID-19) (5. izredna, 2. korespondenčna, seja, 26. - 27. 3. 2020), naslovljena na Ministrstvo za kulturo (odgovor 15. 4. 2020). Komisija je na pobudo člana komisije, državnega svetnika Janoša Kerna pozvala Vlado k enakopravni obravnavi vseh prizadetih, tudi nevladnih organizacij. Komisija je namreč ugotovila, da je Vlada v okviru sprejetih ukrepov za odpravo težav zaradi koronavirusa SARS-CoV-2 spregledala nevladne organizacije, ki jih je novonastala situacija še posebej prizadela. Poudarila je pomen kulturnih društev, zavodov in ustanov za ohranjanje in razvoj slovenske kulture. Številni med njimi delujejo na najvišjem profesionalnem nivoju, kar pomeni, da ustvarjajo tudi znatne gospodarske učinke in so pomembni zaposlovalci.
3. Pobuda za sprejem interventnih ukrepov na področju športa za ublažitev posledic epidemije SARS-CoV-2 (COVID-19) (5. izredna, 2. korespondenčna, seja, 26. - 27. 3. 2020), naslovljena na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (odgovor 21. 4. 2020). Komisija je na pobudo člana komisije, državnega svetnika Janoša Kerna pozvala Vlado, da v času sprejemanja ukrepov za odpravo posledic epidemije koronavirusa ne pozabi tudi na blaženje finančnih posledic za športne organizacije, ki jih je in bo povzročila epidemija koronavirusa (SARS-CoV-2). Športne organizacije upoštevajo ukrepe države za omejevanje širjenja virusa in so zato odpovedale svoje osnovne aktivnosti in dogodke ter tako utrpele hude finančne posledice, ki pa ogrožajo tudi in predvsem naše prihodnje delovanje. Brez interventnih ukrepov pomoči namenjenih športnim organizacijam in športnim delavcem bo ogroženo kakovostno ukvarjanje s športom v varnem in



zdravem okolju tudi po koncu epidemije. Komisija je izpostavila, da šport kot eden izmed pomembnih družbenih podsistemov prinaša številne nezanemarljive pozitivne učinke za državo. Po Nacionalnem programu športa Republike Slovenije je šport pomembno javno dobro in obenem ekonomska kategorija: delež, ki ga v BDP generira športna industrija predstavlja 1,96% slovenskega BDP, zaposlitve povezane s športom pa predstavljajo kar 2,43% vseh zaposlenih v Sloveniji.

4. Pobuda za obravnavo Poziva k ureditvi klasifikacije stavb in registracije umetniških, bivalnih ateljejev, delavnic, laboratorijev in studiev (31. seja Državnega sveta, 1. 7. 2020), naslovljena na Ministrstvo za okolje in prostor (odgovor 28. 9. 2020). Komisija (23. seja komisije, 22. 6. 2020) je skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj sta obravnavali pobudo Interesne skupina negospodarskih dejavnosti. Državnemu svetu sta predlagali, da pristojno ministrstvo pozove, da naj okviru načrtovane spremembe prostorske in gradbene zakonodaje naj Ministrstvo za okolje in prostor sistemsko uredi vprašanje klasifikacije delovnih prostorov za umetniško ustvarjanje (npr. umetniški oz. bivalni atelje, delavnica, laboratorij, studio) in v okviru tega spremeni oz. dopolni Uredbo o razvrščanju objektov (Uradni list RS, št. 37/18), ki določa klasifikacijo vrste objektov glede na namen njihove uporabe, ter v njenem okviru posebej opredeli tovrstne prostore. Komisiji sta ob tem podprli prizadevanja Združenja umetniških ustvarjalcev Slovenije (s podporo Kulturniške zbornice Slovenije in Zveze društev likovnih umetnikov Slovenije) za sistemsko oz. na ravni države enotno in posebno klasificiranje delovnih prostorov umetniških ustvarjalcev. Na ta način bi uporabniki oz. lastniki tovrstnih prostorov dobili možnost drugačne obravnave pri določanju višine NUSZ, z vidika potencialno nižje finančne obremenitve pa tudi možnost izboljšanja njihove eksistence in kakovostnejšega ustvarjanja.
5. (Ne)uresničevanje izvajanja Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 61/17) oz. ukrepa umetniški delež v javnih investicijskih projektih (32. seja Državnega sveta, 16. 9. 2020), naslovljena na Vlado. Komisija (24. seja, 16. 7. 2020) je na pobudo državnega svetnika Janoša Kerna obravnavala problematiko neuresničevanja izvajanja Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo oz. ukrepa o umetniškem deležu v javnih investicijskih projektih in sprejela pobude, ki jih je na svoji seji podprl Državni svet. Komisije je predlagala naslednje: v celoti naj se začne izvajati ukrep o umetniškem deležu v javnih investicijskih projektih iz Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 61/17), zagotovi naj se sistemski nadzor nad investicijami, ki jih zadeva ta zakon, in določi koordinatorje, ki bodo skrbeli za izvajanje zakona, v investicijski dokumentaciji omenjenih projektov naj se jasno opredeli finančna vrednost umetniškega deleža in predviden način porabe teh sredstev, že v fazi priprave in projektiranja investicije naj se smiselno vključi tudi umetniški sektor, ki lahko kreativno sodeluje pri zasnovi projekta in s tem poveča učinkovitost porabe sredstev za umetniški delež, pristopi naj se k sistemski ureditvi in vzpostavitvi trga umetniških del za vsa področja in za različne umetniške zvrsti, še posebej za področje likovne umetnosti, s ciljem vrednotenja in priznavanja prave vrednosti slovenskih likovnih ustvarjalcev in njihovih del ter preprečevanja systemske korupcije pri (pre)prodaji

produktov likovne umetnosti in zagotavljanja transparentnega delovanja njihovih ponudnikov (galerij).

6. Problematika financiranja Slovenske tiskovne agencije (29. seja, 3. 12. 2020), naslovljeno na predsednika Državnega sveta. Komisija se je seznanila z razlogi za prekinjeno financiranje javne službe Slovenske tiskovne agencije, ki sta jih predstavila predstavnik Urada za komuniciranje v imenu ustanoviteljice podpisnik letne pogodbe s STA, ki ureja medsebojne obveznosti glede financiranja opravljanje javne službe STA, ter predstavnik Slovenske tiskovne agencije. Komisija je ugotovila, da je v ospredju problematike financiranja STA konflikt med UKOM in STA glede razumevanje obveznosti iz medsebojne pogodbe in da je treba vprašanje interpretacije pogodbenih določil rešiti, na pravo-formalni ravni, takoj in na ravni obeh podpisnikov pogodbe, takoj se mora odpraviti blokada financiranja v dobro nacionalne agencije in v njej zaposlenih novinarjev. Vsa odprta vprašanja medsebojnega odnosa pa naj se opredelijo v novi pogodbi. Na podlagi predstavitvi, razprave in predlogov sklepov je komisija sprejela naslednje sklepe: komisija predlaga, da se problematika financiranja STA in prekinitvev plačil kot nadomestil STA za opravljanje javne službe uvrsti kot točko na dnevni red seje Državnega sveta; komisija ugotavlja, da je ob obravnavi vseh dosedanjih letnih poslovnih poročil STA komisija vedno pozitivno ocenila delo nacionalne agencije. Komisija to pozitivno oceno ponovno potrjuje; komisija poziva Republiko Slovenijo oz. Vlado v njenem imenu, da v okviru svojih zakonskih obveznosti primerne financiranje za celovito in nemoteno izvajanje javne službe, zagotovi nadaljevanje financiranja STA in zagotovi existenco tamkajšnjih zaposlenih.

## **Zadeve, ki jih je komisija obravnavala**

### **Zakonodajni pobudi:**

1. Predlog zakona o dopolnitvi zakona o zdravstveni dejavnosti (pobuda Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport, 20. seja komisije, 14. 1. 2020). Predlog zakona je obravnavala Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide. Predlog zakona je bil sprejet na 25. seji Državnega sveta, 22. 1. 2020. Zakon je bil sprejet na 17. redni seji Državnega zbora, 27. 5. 2020.
2. Predlog zakona o spremembi Zakona o knjižničarstvu (pobuda državnega svetnika Franca Kanglerja, 21. seja komisije, 19. 2. 2020). Predlog zakona je bil sprejet na 26. seji Državnega sveta, 26. 2. 2020. Državni zbor je na 18. seji 17. junija 2020 ugotovil, da je zakonodajni postopek končan.

### **Predlogi zakonov:**

1. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o športu (ZŠpo-1-A) - skrajšan postopek, EPA 1000-VIII (21. seja komisije, 19. 2. 2020). Državni svet je predlog obravnaval na 28. seji, 15. 4. 2020. Mnenje Državnega sveta je bilo posredovano na Odbor za izobraževanje, znanost, šport in mladino. Državni zbor je zakon sprejel na 17. redni seji, 27. 5. 2020.
2. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija – druga obravnava, EPA 1168-VIII (25. seja komisije, 26. 8. 2020). Mnenje komisije je bilo posredovano na Odbor za kulturo, ki je na 9. redni seji 9. 9. 2020

sprejel sklep, da Odbor za kulturo opravil javno predstavitev mnenj o Predlogu zakona.

3. Predlog rebalansa proračuna Republike Slovenije za leto 2020 (Rb2020), EPA 1328-VIII (zainteresirano delovno telo, 26. seja, 9. 9. 2020). Poročilo komisije je bilo posredovano na Komisijo za gospodarstvo, obrt, turizem in finance.
4. Predlog zakona o spremembi Zakona o Slovenski tiskovni agenciji (ZSTAgen-A), EPA 1273-VIII - skrajšani postopek (27. seja komisije, 30. 9. 2020). Mnenje je bilo posredovano na Odbor za kulturo. Državni zbor je na 21. seji 20. 10. 2020 ugotovil, da je zakonodajni postopek o Predlogu zakona končan.
5. Predlog zakona o dopolnitvah Zakona o šolski prehrani (ZŠolPre-1B), skrajšani postopek, EPA 1443 - VIII (6. izredna seja, 12. 11. 2020). Mnenje je bilo posredovano na Odbor za izobraževanje, znanost, šport in mladino. Državni zbor je na 49. izredni seji dne 25. 11. 2020 ugotovil, da je zakonodajni postopek o predlogu zakona končan.
6. Predlog zakona o obravnavi otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami in motnjami v vzgoji in izobraževanju (ZOOMTVI), EPA 1380-VIII - druga obravnava (28. seja komisije, 18. 11. 2020). Mnenje je bilo posredovano na Odbor za izobraževanje, znanost, šport in mladino. Dopolnjen predlog zakona je Državni svet obravnaval na 35. seji, 9. 12. 2020. Zakon je bil sprejet na 53. izredni seji, 17. 12. 2020.
7. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vrtcih (ZVrt-G), EPA 1441-VIII - skrajšani postopek (29. seja komisije, 3. 12. 2020). Predlog zakona je obravnaval Državni svet na 35. seji, 9. 12. 2020.

#### **Predlogi aktov:**

1. Letno poročilo Sveta za radiodifuzijo za obdobje 2018/2019, EPA 961-VIII (21. seja komisije, 19. 2. 2020). Mnenje je bilo posredovano Odboru za kulturo.
2. Poročilo o delovanju Nadzornega sveta RTV Slovenija v letu 2019, EPA - 1045-VIII (22. seja komisije, 3. 6. 2020). Mnenje je bilo posredovano Odboru za kulturo.
3. Letno poročilo Slovenske tiskovne agencije, STA d.o.o. Ljubljana, EPA - 1158-VIII (22. seja komisije, 3. 6. 2020). Mnenje je bilo posredovano Odboru za kulturo.

#### **Pobude:**

1. Pobuda za sprejem interventnih ukrepov za ekonomsko in socialno zaščito samozaposlenih v kulturi in nevladnih kulturnih organizacij (4. izredna, 1. korespondenčna, seja, 16. - 20. 3. 2020). Pobuda je bila posredovana na Ministrstvo za kulturo.
2. Pobuda za sprejem interventnih ukrepov za nevladne kulturne organizacije za ublažitev posledic epidemije SARS-CoV-2 (COVID-19) (5. izredna, 2. korespondenčna, seja, 26. - 27. 3. 2020). Pobuda je bila posredovana na Ministrstvo za kulturo.

3. Pobuda za sprejem interventnih ukrepov na področju športa za ublažitev posledic epidemije SARS-CoV-2 (COVID-19) (5. izredna, 2. korespondenčna, seja, 26. - 27. 3. 2020). Pobuda je bila posredovana Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport.
4. Pobuda za obravnavo Poziva k ureditvi klasifikacije stavb in registracije umetniških, bivalnih ateljejev, delavnic, laboratorijev in studiev (23. seja komisije, 22. 6. 2020). Komisija je točko obravnavala skupaj s Komisijo za lokalno samoupravo in regionalni razvoj. Državni svet je pobudo sprejel na 31. seji, 1. 7. 2020. Pobuda je bila posredovana na Ministrstvo za okolje in prostor (Državni svet je odgovor prejel 16. 7. 2020).
5. (Ne)uresničevanje izvajanja Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 61/17) oz. ukrepa umetniški delež v javnih investicijskih projektih (24. seja komisije, 18. 7. 2020). Državni svet je pobudo sprejel na 32. seji, 16. 9. 2020. Pobuda je bila naslovljena na Vlado.
6. Problematika financiranja Slovenske tiskovne agencije (29. seja, 3. 12. 2020). Sklepi so bili naslovljeni na predsednika Državnega sveta.

#### **Druge zadeve**

1. Predlog poročila o delu Komisije Državnega sveta za kulturo, znanost, šolstvo in šport za leto 2019 (20. seja komisije, 14. 1. 2020).
2. Obravnava osnutka Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o medijih (25. seja komisije, 26. 8. 2020).
3. Obravnava osnutka Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Slovenski tiskovni agenciji (25. seja komisije, 26. 8. 2020).
4. Obravnava osnutka Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Radioteleviziji Slovenija (25. seja komisije, 26. 8. 2020).
5. Način vodenja sej komisije (26. seja komisije, 9. 9. 2020).
6. Osnutek pravilnika Državnega sveta o posvetih in drugih dogodkih v Državnem svetu (28. seja komisije, 18. 11. 2020).

Predsednik  
Branimir Štrukelj,

I.r.