



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET
Mandatno-imunitetna komisija

Številka: 020-03-28/2018/3
Ljubljana, 4. 7. 2018

Interesne skupine

ZADEVA: Obravnava Pobude državnega svetnika prof. dr. Matjaža Gamsa za dopolnitev Etičnega kodeksa državnih svetnikov Državnega sveta Republike Slovenije

Člani Mandatno-imunitetne komisije so na 2. redni seji 18. junija 2018 obravnavali pobudo državnega svetnika prof. dr. Matjaža Gamsa za dopolnitev Etičnega kodeksa državnih svetnikov Državnega sveta Republike Slovenije in **soglasno sprejeli naslednji sklep:**

»Mandatno-imunitetna komisija predlaga, da Predlog dopolnitev Etičnega kodeksa državnih svetnikov Državnega sveta Republike Slovenije obravnavajo interesne skupine Državnega sveta ter sprejeta stališča pošljejo Mandatno-imunitetni komisiji, ki bo stališča proučila in pripravila poročilo za sejo Državnega sveta.«

Na seji komisije je predlagatelj uvodoma pojasnil, da omenjena pobuda sledi priporočilom organizacije GRECO (The Group of States against Corruption), njen namen pa je predvsem posodobitev Etičnega kodeksa državnih svetnikov Državnega sveta Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Etični kodeks) ter izboljšanje ugleda Državnega sveta v javnosti in medijih. Bistvo predlagane dopolnitve je, da morajo biti državni svetniki pri opravljanju svoje funkcije pozorni na dejansko ali možno nasprotje interesov. Če državni svetniki ugotovijo nasprotje interesov, morajo o tem obvestiti predsednika Državnega sveta oziroma se morajo izločiti iz glasovanja o zadevi, pri kateri obstaja konflikt interesov. O izločitvi se lahko predhodno posvetujejo z drugimi državnimi svetniki; ne glede na izločitev lahko državni svetnik sodeluje v razpravi.

Člani komisije so v razpravi poudarili, da ima Državni svet specifično sestavo, državni svetniki v skladu z ustavnimi pristojnostmi v Državnem svetu zastopajo in uveljavljajo lokalne in funkcionalne interese. Člani komisije so menili, da je treba razlikovati med osebnimi interesi državnih svetnikov in zastopanjem stanovskih in lokalnih interesov v Državnem svetu. Izpostavili so, da je treba nasprotje interesov v Etičnem kodeksu definirati in pri tem opozorili, da sta »nasprotje interesov« in »zasebni interes uradne osebe« definirana v 4. členu Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11).

Člani komisije so menili, da je predlog novega 8a. člena napisan preširoko in ni v skladu s preostalimi členi Etičnega kodeksa, ki vsebujejo kratke določbe, predvsem pa ne urejajo postopkov, kot to predvideva predlagana dopolnitev. Člani komisije se niso strinjali s predlagano ureditvijo, da državni svetnik o dejanskem ali morebitnem nasprotju interesov obvešča predsednika Državnega sveta oziroma se o izločitvi iz glasovanja posvetuje z drugimi državnimi svetniki. Poudarili so, da področje etike in morale ni natančno opredeljeno; v zvezi s tem je treba uporabljati predvsem razumen pristop in logiko.

Člani komisije so v razpravi predlagali, da omenjeni predlog najprej obravnavajo vse interesne skupine, pri tem pa so izrecno poudarili, da se obravnava in konkretnije določi zgolj vsebina predlaganega 8.a člena, preostali členi Etičnega kodeksa pa se ne odpirajo in se o njih ne razpravlja. Komisija predlaga, da se celotno besedilo tudi ponovno lektorira.

Franci Rokavec l.r.
predsednik

Priloga:

- Pobuda državnega svetnika prof. dr. Matjaža Gamsa za dopolnitev Etičnega kodeksa državnih svetnikov Državnega sveta Republike Slovenije
- Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije