



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za državno ureditev

Številka: 060-05-9/2021/3
Ljubljana, 19. avgusta 2021

Predlog

ZAPISNIK

55. seje Komisije Državnega sveta za državno ureditev, ki je bila v sredo, 16. junija 2021 ob 12. uri. Seja je potekala na daljavo, preko sistema Cisco Webex.

Prisotni:

- predsednik: Rajko Fajt
- člani: Milan Ozimič, Marjan Maučec, Bojana Potočan, mag. Marko Zidanšek, Željko Vogrin, Franjo Naraločnik in Bojan Kekec.

Opravičeni: Branimir Štrukelj.

Sejo je vodil Rajko Fajt.

Na seji so sodelovali še:

- predstavnika Ministrstva za pravosodje: Miha Verčko, generalni direktor Direktorata za civilno pravo in Luka Ivanič, sekretar v Sektorju za civilno pravo (1. točka dnevnega reda);
- predstavnika Ministrstva za notranje zadeve in Policije: Franc Kangler, državni sekretar in Tomaž Pečjak, namestnik generalnega direktorja policije (2. točka dnevnega reda).

Soglasno je bil potrjen dnevni red:

1. **Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zemljiški knjigi (ZZK-1E), druga obravnava, EPA 1825 - VIII**
2. **Letno poročilo o delu policije za leto 2020, EPA 1915 – VIII**
3. **Potrditev zapisnikov 52., 53. in 54.* redne seje ter 16. in 17. izredne seje komisije**
4. **Pobude in vprašanja**

* predlog zapisnika 54. seje komisije je bil na dnevni red uvrščen pomotoma.

Ad1) Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zemljiški knjigi (ZZK-1E), druga obravnava, EPA 1825 - VIII

Pri točki je komisija prejela tudi naslednje materiale: mnenje Sodnega sveta RS, pisanje Vrhovnega sodišča RS v zadevi Su 2004/2017, pobudo dr. Nine Plavčak in prof. dr. Renata Vrenčurja, pripombe Notarske zbornice Slovenije, mnenje Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, dodatne pripombe dr. Nine Plavčak in prof. dr. Renata Vrenčurja.

Predstavnik Ministrstva za pravosodje (v nadaljevanju: predlagatelj) je predstavil predlog zakona in poudaril, da gre za peto novelo zakona in prvo zelo vsebinsko po prenovi

zemljiškoknjižne zakonodaje v 2011. Področje je bilo od 2011, ko se je informatiziral celotni zemljiškoknjižni postopek in zemljiška knjiga, razmeroma stabilno.

Spremembe oziroma njihovo vsebino v tokratni noveli po mnenju predlagatelja lahko razporedimo v 4 kategorije. Najprej gre za nove določbe povezane z vpisom etažne lastnine in povezanih nepremičnin. Stvarnopravni zakonik je v 2020 dopolnil materialno področje obravnave etažne lastnine in uvedel novo poglavje povezanih nepremičnin. Nova materialnopravna pravila so potrebna zaradi situacij in razmer, ki so se pokazale v praksi. Predvsem gre za urejanje večjih sosesk in njihovih skupnih delov in ta sklop nadaljuje zgodbo Stvarnopravnega zakonika, kar bo omogočilo, da bodo ta razmerja pregledno in jasno vpisana v zemljiško knjigo.

Drugi sklop sprememb je povezan z digitalizacijo področja pred vpisom v zemljiško knjigo. Gre predvsem za področje plačila davščin, da bodo ti postopki lahko potekali informatizirano in da strankam ne bo več treba fizično nositi originalnih dokumentov na Finančno upravo RS.

Tretji sklop v noveli je zelo raznovrsten in je namenjen olajšavam za stranke, ki urejajo zatečeno stanje v zemljiški knjigi. Gre za urejanje zelo starih vpisov pravic, ki so vezane na osebe, ki so bile rojene pred 1900 in je glede na biološko danost jasno, da so že pokojne. Njihovi potomci pa imajo veliko težav z iskanjem potrdil oziroma izkazov, da so te osebe pokojne. Z novelo se ureja, da potomcem na matičnih uradih ne bo treba s potrdili dokazovati smrti teh oseb. Običajno teh dokumentov niti ni mogoče najti ali pa se nahajajo v drugih registrih in zbirkah. Predlagatelj je poudaril, da v teh primerih ne gre za vpise lastninskih pravic, ampak za vpise drugih stvarnih pravic, npr. užitkov, ki so jih te osebe imele.

V tretji sklop sodijo še spremembe nekaterih določb, ki so odraz izvajanja zakonodaje v praksi. Nekaj sprememb je namenjeno poenostavitvam, druge so namenjene preprečevanju tveganj zlorab in škodovanju upnikov, ki se lahko dogajajo. V teh primerih se notarjem nalagajo dodatne obveznosti oziroma se jim dajejo pooblastila glede tega kdaj lahko naredijo določeno razpolaganje z zaznamovanim vrstnim redom in kdaj ne.

Četrti sklop sprememb v noveli pa omogoča, da tudi v zemljiškoknjižnem postopku, tako kot v drugih sodnih postopkih, lahko preko instituta dopuščene revizije pride do intervencije Vrhovnega sodišča. Dejstvo je, da v zemljiškoknjižnem postopku sedaj stranka nima možnosti vložitve ne revizije, ne predloga za dopustitev revizije. To je zaupano samo Vrhovnemu državnemu tožilstvu in njegovi odločitvi, pri čemer je predlagatelj izpostavil, da se zavedajo, da so tudi na zemljiškoknjižnem področju pravno pomembna vprašanja in je zato pravilno, da se tudi tu strankam da takšno možnost.

Predlagatelj je glede postopka nastajanja novele poudaril, da je bil zakon v začetku 2021 deležen široke strokovne obravnave in usklajevanj. Prišlo je precej pripomb, nekatere pripombe so na Ministrstvu za pravosodje (v nadaljevanju: MP) upoštevali, nekatere pripombe so argumentirano zavrnili. Prejeli so tudi nekaj pripomb Odvetniške zbornice Slovenije, ki so omogočile, da se je lahko skozi več določb Zakona o zemljiški knjigi celovito uredil procesni položaj novo dopuščene revizije.

Predlagatelj je dejal, da so seznanjeni z vsemi gradivi in pripombami, ki so jih na predlog novele v Državni zbor poslali različni deležniki. Do vseh pripomb in mnenj so se opredelili, prav tako so preučili mnenje Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora (v nadaljevanju: ZPS). Vlada je na seji že obravnavala in sprejela soglasje k predlogom pripravljenih amandmajev, ki v celoti sledijo mnenju ZPS.

Vprašanja na komisiji so se nanašala na pripombe strokovne javnosti na 16., 22. in 24. člen predloga zakona. Opozorjeno je bilo, da Vrhovno sodišče nasprotuje rešitvi v 24. členu novele, s katerim se določa smiselna uporaba določb ZZK-1, ki urejajo zaznambo izrednega

pravnega sredstva, za primere, ko je vloženo izredno pravno sredstvo zoper pravnomočni sklep zemljiškoknjižnega sodišča. Vrhovno sodišče izpostavlja nedorečenost in nejasnost določitev pogojev za dovolitev te zaznambe in da bi to lahko celo ogrozilo pravno varnost v prometu z nepremičninami. Vrhovno sodišče je prav tako izpostavilo, da bi spremembe zahtevale nadgradnjo informacijskega sistema, kar bi trajalo vsaj 1 leto ter da nimajo zagotovljenih finančnih in kadrovskih virov, da bi lahko izvedli takšne spremembe. Vrhovno sodišče je v svojih pripombah predlagalo črtanje tega člena. Komisijo je zato zanimalo, kako bo predlagatelj uredil to vprašanje in kako naj bi to potekalo v praksi. Vrhovno sodišče je v svojih pripombah zapisalo še, da je predlagana ureditev nesmotrno tudi s stališča, da je mogoče enake učinke že sedaj doseči v okviru možnosti izbrisne tožbe.

Predlagatelj je v odgovoru poudaril, da se jim je ob pripravi novele, v primeru instituta dopuščene revizije, pojavilo vprašanje, kako naj se stranki omogoči revizija oziroma kako se bo vedelo, da določen postopek še naprej teče pred Vrhovnim sodiščem. Izoblikovana je bila ideja o novi zaznambi, ki bi omogočala smiselno ureditev izrednega pravnega sredstva. Po tem je imelo MP več srečanj z Vrhovnim sodiščem, ki pa je predstavilo svoje argumente povezane s tem vprašanjem. Vrhovno sodišče je izpostavilo, da se lahko iste učinke doseže že preko izbrisne tožbe in po razjasnitvi tega vprašanja se je izkazalo, da v noveli ni treba uveljaviti nove zaznambe in zato MP in Vlada z amandmajem predlagata črtanje 24. člena. Predlagatelj je v zvezi z isto materijo preučil tudi predloge dr. Nine Plavšak in prof. dr. Renata Vrenčurja, vendar po mnenju predlagatelja tudi njune predlagane rešitve niso ustrezne in zato je, kot rečeno, predlagano črtanje spornega člena.

Predlagatelj je izpostavil, da so spremembe v 22. členu nastale v soglasju z Vrhovnim državnim tožilstvom, ki je izpostavilo, da bi v primerih, ko zaznajo določene zlorabe in po uradni dolžnosti poskušajo doseči vzpostavitev prejšnjega zemljiškoknjižnega stanja zelo potrebovali možnost, da bi zaznambo izrednega pravnega sredstva lahko predlagal tudi državni tožilec. Predlagatelji so preverili tudi tehnične rešitve oziroma možnosti nadgradnje sistema, ki bo omogočil podporo novi rešitvi, in Vrhovno sodišče glede tega ni imelo nobenih zadržkov.

Pri spremembah 16. člena je predlagatelj izpostavil, da se delno strinjajo, da ni potrebe, da bi v primerih stečaja notar opravljal neke vrste preventivna ravnanja, ker je že stečajni upravitelj garant postopka. Vsekakor pa predlagatelji menijo, da je treba v primeru izvršb dolžniku na učinkovit način preprečiti, da bi po začetku izvršilnega postopka še naprej razpolagal z zaznamovanim vrstnim redom. Glavno tveganje pri zaznamovanem vrstnem redu namreč je, da se ne ve kdo je upravičenec. Upravičenec se pokaže šele na koncu postopka in se zato ne želi tvegati, da bi dolžnik pa začetku postopka še lahko zunaj knjižno razpolagal z zaznamovanim vrstnim redom. V tem primeru pa mora, po mnenju predlagatelja, notar opraviti svojo garantno funkcijo in to preprečiti. Glede na pripombe vezane na stečajni postopek pa je predlagatelj zagotovil, da je že vložen amandma, ki bo v tem delu vnesel nujne spremembe v člen, kot je bil predlagan.

Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zemljiški knjigi (ZZK-1E), druga obravnava, EPA 1825 – VIII je bil **soglasno sprejet**.

Za poročevalko na seji matičnega delovnega telesa, Odbora za pravosodje je bila soglasno potrjena državna svetnica Bojana Potočan.

Ad2) Letno poročilo o delu policije za leto 2020, EPA 1915 – VIII

Predstavniki Ministrstva za notranje zadeve (v nadaljevanju: predlagatelj) je uvodoma predstavil nekaj poudarkov iz letnega poročila. V letnem poročilu se odraža epidemija Covid-19, saj je morala policija v tem času opravljati številne dodatne naloge, ki sta jih sprejemala Vlada in Državni zbor.

Policija kljub nalogam, povezanih z epidemijo, ni zanemarila svoje osnovne dejavnosti - odkrivanja kaznivih dejanj. Epidemija je vplivala tudi na storilce kaznivih dejanj in kršitelje drugih predpisov. Lani je bilo zabeleženo zmanjšanje ilegalnih prehodov meje, na kar je prav tako vplivala epidemija. Policija je imela jeseni 2020 veliko dela z odpiranjem dodatnih kontrolnih točk na državnih mejah z Italijo, Avstrijo in Madžarsko. Delo policije je 2020 teklo nemoteno, ob vseh aktivnostih se je policija v drugi polovici 2020 že pospešeno pripravljala na predsedovanje Slovenije Svetu EU v drugi polovici 2021.

Predstavniki policije je na seji komisije predstavil vsebinske elemente letnega poročila ter kadrovske in materialne pogoje, v katerih je 2020 delovala slovenska policija. Policija je ob nalogah, vezanih na epidemijo, dala velik poudarek obvladovanju in preiskovanju vseh oblik kriminalitete – organizirane, gospodarske z veliko premoženjsko škodo, okoljske, računalniške in druge. Delo policije je bilo usmerjeno v učinkovito varovanje schengenske meje, vzdrževanje javnega reda in miru in zagotavljanje splošne varnosti ljudi in premoženja, varnosti v cestnem prometu in v krepitvi sodelovanja z državami EU, sosednjimi državami in s Frontexom.

Leta 2020 je policija začela tudi s pripravami na večje organizacijske spremembe, ki so bile realizirane 2021 - ustanovitev nove uprave avtocestne policije s 5 specializiranimi enotami in nove policijske postaje za izravnalne ukrepe s specializirano enoto za nadzor državne meje.

Predstavniki policije je poudaril, da je epidemija pospešila digitalizacijo dela v policiji, hkrati pa je delo policije otežila, saj so bili državljani zaradi večje uporabe digitalnih tehnologij bolj izpostavljeni tveganju t. i. kibernetске kriminalitete. Število kaznivih dejanj s tega področja je bilo večje kot prejšnja leta. Za kakovostno opravljanje policijskega dela je pomembna vzpostavitev novega digitalnega radijskega sistema TETRA. Policija tako po 10 letih dobiva nov sodoben radijski sistem.

Na področju temeljnih dejavnosti preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kriminalitete je bilo zabeleženih 53.485 kaznivih dejanj, kar je manj od 10-letnega povprečja. Na zmanjšanje je vplivalo manjše število kaznivih dejanj splošne kriminalitete, kot so tatvine, vlomi, ropi Preiskanost kaznivih dejanj, ki so jih prijavili občani, je bila 50,7 % in je najvišja v zadnjih 10 letih. Preiskanost kaznivih dejanj, ki jih je odkrila policija (lastna dejavnost), je bila 16,1 %, kar je tudi najvišji rezultat v zadnjih 10 letih. Glede na posamezne policijske uprave (imamo jih 8) ni bilo velikih sprememb. Tako so v PU Nova Gorica, Kranj, Celje, Maribor in Novo mesto številke ostale podobne kot prejšnja leta; v Ljubljani in Murski Soboti se je število kaznivih dejanj na 100 000 prebivalcev zmanjšalo; do povečanja je prišlo na območju PU Koper.

Na področju kaznivih dejanj zoper zakonsko zvezo, družino in otroke na 100 000 prebivalcev se je skupno število v celotni državi zmanjšalo; število pa se je povečalo na območju PU Novo mesto, zmanjšalo pa na območju PU Nova Gorica in PU Murska Sobota. Pri kaznivih dejanjih zoper življenje in telo (ropi, roparske tatvine, napadi ...) ostaja najbolj obremenjena PU Novo mesto (103 kazniva dejanja na 100 000 prebivalcev), medtem, ko jih je najmanj v PU Kranj (52 kaznivih dejanj na 100 000 prebivalcev). Trend se je izboljšal na območju PU Ljubljana, Maribor in Murska Sobota; poslabšal pa se je na območju PU Celje in Nova Gorica.

Policija je 2020 zaznala 7900 kaznivih dejanj na področju gospodarskega kriminala, povzročena škoda je bila ocenjena na 207 milijonov evrov, številke so pod 10-letnim povprečjem. Pri kaznivih dejanjih zoper premoženje (vlomi, tatvine) so se podatki poslabšali na območju PU Novo mesto, izboljšali na območju PU Koper, pri vseh ostalih so številke ostale na ravni preteklih let. Vpliv epidemije na trende ni bil izrazit.

Na področju javnega reda in miru podatki bistveno odstopajo od preteklih let, saj je bil porast kršitev za 64 % in gre na račun izvajanja ukrepov na podlagi Zakona o nalezljivih boleznih in kršitvah vladnih odlokov, povezanih z obvladovanjem epidemije 2020. Kršitev, kot so pretepi in podobno, ki so vezani na Zakon o javnem redu in miru, je bilo bistveno manj kot prejšnja leta, saj je bilo manj prireditev in manj rizičnih športnih dogodkov. Kršitev po Zakonu o javnem redu in miru v zasebnih prostorih pa je bilo nekaj več. Policija je pri izpolnjevanju vladnih odlokov, vezanih na epidemijo, nudila asistenco oziroma pomoč Zdravstvenemu inšpektoratu RS.

Na področju varnosti cestnega prometa je bilo kršitev cestno-prometnih predpisov v 2020 nekaj več kot 338 000, kar je celo nad 10 letnim povprečjem, čeprav je bilo prometa bistveno manj kot prejšnja leta. Največ kršitev je bilo na območju PU Ljubljana, Maribor in Celje. Policija je obravnavala 14.000 prometnih nesreč, umrlo je 80 oseb, kar je najmanj od leta 1965, odkar se vodijo statistike. Skrbi pa dejstvo, da je delež povzročiteljev prometnih nesreč s smrtnim izidom, ki so bili pod vplivom alkohola, vsako leto večji. Leta 2020 je bil ta delež 37 %, zato se tudi leta 2021 posveča pozornost varnosti v cestnem prometu in preverjanju alkoholiziranosti voznikov.

Leta 2020 je državno mejo legalno prestopilo 30 milijonov potnikov; 10-letno povprečje je 55 milijonov, izrazito se je zmanjšal tranzit. Nezakonitih migracij je bilo 2020 14.000, 2019 je bilo nelegalnih prehodov 16.200. Na mejnih prehodih je bilo število zavrženih potnikov višje kot pretekla leta, na številko pa je vplivalo zavračanje tranzitnih potnikov, ki niso imeli ustreznih Covid potrdil. Leta 2020 so slovenski obmejni organi tujim varnostnim organom vrnili 10.024 oseb, večina je bila vrnjenih v Republiko Hrvaško.

Policija je 2020 na podlagi Zakona o prekrških izdala 274.736 plačilnih nalogov, največ na področju prometa, javnega reda in nespoštovanja odlokov, vezanih na protikovidne ukrepe. Na podlagi izdanih plačilnih nalogov je bilo izdanih 11.495 obdolžilnih predlogov, 13.741 obdolžilnih predlogov pa je policija podala drugemu prekrškovnemu organu – največ zdravstvenemu inšpektoratu RS.

Dejavnosti Centra za varovanje in zaščito so bila že 2020 usmerjena v priprave na predsedovanje Slovenije Svetu EU in pripravo na varovanje oseb. Pripravljenih je bilo 152 analiz oziroma ocen ogroženosti in 2020 je bilo opaženo povečano število groženj varovanim osebam.

Policija je 2020 kupila nov helikopter, ki opravlja naloge pri nadzoru državne meje, nadzoru prometa in sodeluje pri reševanju v gorah takrat, ko tega ne more opraviti Slovenska vojska. Opravljenih je bilo tudi 98 nujnih operativnih akcij specialne enote policije.

Klicev na interventno številko 113 je bilo 2020 nekaj več kot pol milijona. Število klicev v zadnjih 10 letih je konstantno. Reakcijski čas od klica do prihoda na kraj dogodka je bil malo več kot 11 minut, kar je najbolje v zadnjih letih, na kar je vplivalo zmanjšanje prometa med epidemijo.

V okviru drugih policijskih pooblastil je bilo število pridržanih, zadržanih in privedenih nekaj nad 14.000 oseb, kar je nad 10-letnim povprečjem. Število primerov z uporabo prisilnih sredstev je na ravni zadnjih 8 let. Strelno orožje je bilo 2020 uporabljeno petkrat, kar je več od povprečja, opozorilni strelji pa so bili izstreljeni prav tako petkrat.

Predstavniki policije je poudaril, da je policija kljub epidemiji opravila več kot 9000 preventivnih dejavnosti in je dobro sodelovala z lokalnimi skupnostmi.

Na postopke policije je bilo vloženi 462 pritožb, kar je največ v zadnjih 5 letih. Od tega se je 53 % primerov zaključilo brez obravnave, saj je po pogovoru večina pritožnikov umaknila

pritožbe. Izvedenih je bilo tudi 143 pomiritvenih postopkov. V 14 primerih je bilo ugotovljeno, da ravnanje policistov ni bilo skladno s predpisi in so pritožbe upravičene. Pred senatom MNZ je bilo obravnavanih 58 pritožb, od tega jih je bilo 10 prepoznanih kot utemeljenih.

Leta 2020 je bilo v policiji zaposlenih 8138 oseb; njihovo število se povečuje. Proračun za policijo je bil 2020 420 milijonov evrov, masa za plače se povečuje. Po uresnitvi stavkovnega sporazuma je prišlo do povečanja plač policistov. Predstavniki policije je izpostavil, da so s promocijskimi dejavnosti uspeli doseči nekaj uspehov, saj se je 2020 na šolanje na Višji policijski šoli vpisalo 200 policijskih kandidatov.

Policija je 2020 izvedla 52 % načrtovanih nalog, na izvedbo nalog pa je močno vplivala epidemija. Leta 2021 policijo čaka zahtevno delo na področju varovanja v povezavi s predsedovanjem Slovenije Svetu EU, prav tako pa bodo še naprej skrbeli za nadzor nad spoštovanjem protikovidnih ukrepov.

Komisija je izrazila zadovoljstvo, da se je finančno-materialni položaj policije in njenih uslužbencev glede na pretekla obdobja izboljšal in da prihaja do kadrovske okrepitve v policiji. Predstavniki policije je ob tem še dodal, da gre zahvala Vladi in vodstvu MNZ, da so prisluhnili nekaterim potrebam policije in so zato lahko kupili nov helikopter (vreden skoraj 16 milijonov evrov) in da je bil opravljen podpis o nakupu sistema TETRA (ocena vrednosti 20 milijonov evrov). Policija se zaveda, da gre za velike investicije, saj je bilo v prejšnjih letih za vse investicije v policiji namenjeno le nekaj milijonov. Prav tako je bilo 2020 kupljeno večje število novih vozil. Vozni park policije se tako izboljšuje in prenavlja.

Glede na pretekle razprave na sejah komisije je bilo izpostavljeno vprašanje o uporabi dronov in električnih paralizatorjev v okviru policijskih pristojnosti in pooblastil. Obe tehnični novosti sta pred uveljavitvijo v javnosti sprožali mnogo polemik in nasprotovanj. Komisijo je zanimalo, kakšne so praktične izkušnje policije z uporabo dronov in električnih paralizatorjev.

Predstavniki policije je poudaril, da policija brezpilotna letala uporablja na podlagi zakonske ureditve. V policiji je bila 2020 znotraj uprave za informatiko in telekomunikacije ustanovljena dodatna enota, ki jo policija uporabi, ko potrebuje nadzor iz zraka z droni. Slovenska policija ima trenutno 30 brezpilotnih letal različnih velikosti, ki so tudi različno specializirana. Brezpilotna letala policija uporablja za nadzor nad ilegalnimi prehodi državne meje, za slikanje večjih požarov, ko se z višine s termično kamero lahko ugotavljajo žariščne točke požarov in drugo. V soglasju s predlagatelji zakonodaje na tem področju, to je Ministrstvo za infrastrukturo, se dronov ne uporablja tam, kjer je večje število ljudi, da ne bi prišlo do nesreče, saj manjši droni nimajo nameščenega sistema padal. Policija 2021 načrtuje nakup večjega števila dodatnih dronov, ne le za nadzor državne meje, ampak tudi za nadzor cestnega prometa. Predhodno pa bo treba opraviti določene zakonodajne spremembe v Zakonu o nalogah in pooblastilih policije, ki bodo dovoljevale uporabo sistema ANPR in prepoznavanje avtomobilskih tablic.

Glede električnih paralizatorjev je predstavnik policije poudaril, da je bilo v letih 2018/2019 kupljenih 30 paralizatorjev. Nato je potekalo usposabljanje policistov za njihovo uporabo in zdaj imajo ustrezno usposobljene policiste v približno 20 enotah. Ti policisti lahko poleg strelnega orožja uporabljajo tudi električne paralizatorje. Predstavniki policije je poudaril, da so imeli že nekaj posredovanj z električnim paralizatorjem in so si tako že nabrali nekaj izkušenj. Bistveno je, da se z njegovo uporabo ne povzroči dodatnih poškodb, ki bi nastale, če bi uporabili katero drugo prisilno sredstvo (strelno orožje, palica za obvladovanje oseb). Predstavniki policije je poudaril, da je policija glede uporabe električnega paralizatorja skupaj z varuhom človekovih pravic in Ministrstvom za zdravje pripravila protokol ravnanja. V vseh primerih uporabe paralizatorja se opravi zdravniški pregled osebe, nad katero je bil uporabljen paralizator. Glede uporabe električnega paralizatorja so točno predpisani tudi vsi postopki in zoper katere osebe se ga ne sme uporabiti (mladoletne osebe, nosečnice,

starejše osebe ali osebe, ki že na videz kažejo težave z drogo ...). Po uporabi paralizatorja pa se poleg zdravniškega pregleda opravi tudi celotna analiza uporabe tega prisilnega sredstva.

Komisija **se je seznanila** z Letnim poročilom o delu policije za leto 2020, EPA 1915 – VIII in soglasno sprejela sklep, da za poročevalca na seji matičnega odbora DZ določa državnega svetnika Rajka Fajta.

Ad3) Potrditev zapisnikov 52. in 53. redne seje ter 16. in 17. izredne seje komisije

Vsi predlogi zapisnikov so bili soglasno potrjeni.

Ad4) Pobude in vprašanja

Pobud in vprašanj na seji ni bilo.

mag. Mateja Poljanšek l.r.
sekretarka

Rajko Fajt l.r.
predsednik