



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance*

Številka: 060-07-14/2018/3  
Ljubljana, 18. 1. 2019

Predlog

**Z A P I S N I K**

15. seje Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, ki je bila v sredo, 9. januarja 2019, ob 14.00 uri, v sobi 209/ II, Šubičeva ulica 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 14.00 uri in se končala ob 16.10 uri.

Prisotni:

- predsednica: mag. Marija Lah
- podpredsednik: Tomaž Horvat
- člani: Franc Golob, Oskar Komac, Mitja Gorenšček, Alojz Kovšca, Srečko Ocvirk, Jože Smole, Dušan Strnad, Branko Tomažič, mag. Marko Zidanšek

Odsoten:

- član: Boris Popovič

Ostali prisotni:

- Metod Dragonja, Robert Petek, Matej Čepelnik, Stana Gantar, Bernarda Suša, Metka Farič, Ministrstvo za finance
- Sibil Svilan, Damjan Kozamernik, SDH, d.d.

D n e v n i r e d:

- 1. Predlog zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah (ZNKP) – nujni postopek, EPA 313- VIII**
- 2. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o reševanju in prisilnem prenehanju bank (ZRPPB-A) – druga obravnava, EPA 275-VIII**
- 3. Poročilo o izvrševanju javnih pooblastil, danih SID-Slovenski izvozni in razvojni banki, d.d., Ljubljana (2017), EPA 176-VIII**
- 4. Devetnajsto poročilo o državnih pomočeh v Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017 EPA 308-VIII**
- 5. Poročilo o delu Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance v 2018**
- 6. Pobude in vprašanja**
- 7. Potrditev zapisnikov 13. in 14. seje komisije**

## Ad1)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah (ZNKP) - nujni postopek, ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona **podpira**.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora.

S predlaganim zakonom se v slovenski pravni red prenašajo določbe Direktive 2014/23/EU, z določanjem enotnih pravil za sklepanje koncesijskih pogodb za gradnje in za storitve nad vrednostnim pragom (5.548.000 EUR) za uporabo Direktive 2014/23/EU in tega zakona, razen za koncesije na področjih, ki so izvzeta iz uporabe omenjene direktive oziroma tega zakona.

Zakon določa, da se s sklenitvijo koncesijske pogodbe vzpostavlja koncesijsko razmerje, ki je razmerje med koncedentom in koncesionarjem glede izvajanja koncesije za gradnje ali koncesije za storitve in pri katerem je na koncesionarja preneseno celotno operativno tveganje. Nadalje se določajo obvezna pripravljalna dejanja, ki jih je treba izvesti pred začetkom postopka za izbiro koncesionarja, določa se obvezno obličnost in vsebino koncesijske pogodbe ter ureja pravila za izvajanje koncesije s podizvajalci, pravila glede spreminjanja koncesijske pogodbe med njeno veljavnostjo in prenehanje koncesijske pogodbe.

V razpravi, ki je sledila predstavitvi predlogu zakona so bila podana dodatna pojasnila o zakonskih rešitvah, ki zelo specifično področje koncesij, s sklenjenimi kompromisi, ne samo v Sloveniji, ampak tudi med vsemi državami EU, skuša urediti tako, da zagotavlja celovitost prenosa Direktive. Vendarle pa glede na veljavno ureditev koncesij v slovenskem pravnem redu, ki je drugačna od ureditve iz Direktive 2014/23/EU, ostajajo zakoni, ki urejajo koncesije, po vsebini veljavni, področni zakoni pa se za izbiro koncesionarja uporabijo le, če niso v nasprotju s tem zakonom, sicer pa je pri izbiri koncesionarja treba upoštevati določbe tega zakona.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član komisije Oskar Komac.

## Ad2)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o reševanju in prisilnem prenehanju bank (ZRPPB-A) - druga obravnava, ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona **podpira**.

Komisija se je seznanila z mnenjem Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora.

S predlogom zakona se usklajuje vrstni red poplačila obveznosti banke v stečaju z Direktivo 2017/2399/EU ter določa nov razred nezavarovanih terjatev iz naslova izdanih dolžniških instrumentov.

S sprejetimi rešitvami, ki banke in tudi drugi subjekte, za katere se uporablja Zakon o reševanju in prisilnem prenehanju bank, zavezujejo, da bodo vzpostavile in javno objavile seznam izdanih dolžniških instrumentov, se pričakuje povečana transparentnost v zvezi z razvrščanjem terjatev subjekta v primeru njegovega

reševanja oziroma prisilnega prenehanja in večja preglednosti delovanja bančnega sistema. S tem bi zagotovili večjo pravno varnost zlasti nepoučenih vlagateljev, ki se odločajo za investiranje v dolžniške instrumente z lastnostmi podrejenih finančnih instrumentov.

Komisija k predlogu zakona ni oblikovala pripomb in ga podpira.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član komisije Oskar Komac.

Ad3)

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 15. seji 9. 1. 2019 obravnavala Poročilo o izvrševanju javnih pooblastil, danih SID – Slovenski izvozni in razvojni banki, d. d., Ljubljana (2017), ki ga je v obravnavo predložila SID – Slovenska izvozna in razvojna banka, d. d.

Vloga Skupine SID banke pri spodbujanju gospodarske aktivnosti slovenskih podjetij se je v letu 2017 še okrepila, kar kažejo tudi rezultati različnih finančnih storitev banke, ki so omogočile 8,6 milijarde evrov dodatne prodaje slovenskih podjetij (v predhodnem letu 7,3 milijarde evrov) , 3,5 milijarde evrov bruto domačega proizvoda (v predhodnem letu 2,9 milijarde evrov) in 4,1 milijarde evrov izvoza (v predhodnem letu 3,5 milijarde evrov) ter več kot 20.000 novih delovnih mest.

Kot že nekaj let poprej so se tudi v letu 2017 možnosti SID banke, da bi svoja razvojna sredstva preko poslovnih bank plasirala do gospodarstva, zmanjšale. Tako so razmere na področju financiranja zahtevale nadaljnje prilagajanje poslovnega modela banke ter prilagoditve kreditnega procesa in sistema upravljanja tveganj.

Po predstavitvi poročila so bila v razpravi zastavljena nekatera vprašanja, na katera so bili podani izčrpani odgovori. Vprašanja so se nanašala predvsem na ocene SID banke glede gospodarskih trendov v prihodnosti in vpliva porajajoče krize na svetovnih trgih na slovensko gospodarstvo. V odgovorih je bilo poudarjeno, da so v letih gospodarske rasti in poceni denarja bile zamujene nekatere priložnosti glede dviga produktivnosti in na strani stroškov dela, kjer do strukturnih sprememb ni prišlo. V SID banki ocenjujejo, da so prihodnja tveganja gospodarskega razvoja velika, pri čemer je pomemben dejavnik povečanega tveganja v Sloveniji vpliv zmanjšanja izvozih aktivnosti. Najprimernejšo obliko delovanja vidijo v SID banki v restriktivnih ukrepih, ki jih že izvajajo nekatera slovenska podjetja, kot pripravo na izzive v času gospodarske krize.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član komisije Oskar Komac.

Ad4)

Komisija je obravnavala Devetnajsto poročilo o državnih pomočeh v Sloveniji za leta 2015, 2016 in 2017, ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija se je seznanila s poročilom.

V letu 2017 je bilo zaslediti povečan obseg državnih pomoči, kar pomeni obrat glede na prejšnja leta, ko se je obseg teh pomoči nekaj let zapored zniževal. Tako je bilo izplačanih 427,18 mio EUR državnih pomoči, kar znaša 13,9% več izplačanih sredstev glede na predhodno leto. Še vedno pa je obseg sredstev znatno nižji kot v letih 2011-2015, ko je redno presegal znesek 500 mio EUR.

V Sloveniji se velika večina sredstev izplačuje v obliki subvencij in drugih oblik nepovratnih sredstev, pri čemer je delež subvencij 70,8% vseh pomoči, pomoči v obliki znižanja prispevkov za socialno varnost predstavljajo 18,9%, nadaljnjih 9,9% pa predstavljajo pomoči v obliki davčnih oprostitev in izjem. Povratnih oblik pomoči je bilo le za zanemarljivih 0,2%.

Največ pomoči (82,2% vseh) se je dodelilo za spodbujanje razvoja in odpravljanje tržnih nepopolnosti, glede na namen pa je bilo največ pomoči izplačanih za varstvo okolja in varčevanje z energijo (43%), sledijo pomoči za zaposlovanje (23% - v večini primerov za invalidne osebe), 8,1% vseh pomoči je bilo namenjenih za raziskave, razvoj in inovacije, ki beležijo največjo rast glede na predhodno leto (za 223%), obseg pomoči za regionalni razvoj pa se je zmanjšal in dosegel 4,9% vseh dodeljenih pomoči. Celoten znesek pomoči, namenjen razvojnim ciljem je tako dosegel 351,17 mio EUR, medtem ko je bilo sektorskih pomoči za 62,07 mio EUR, pomoči namenjenih kmetijstvu in ribištvu pa za 13,94 mio EUR.

Primerjalna analiza podatkov o državnih pomočeh v EU pokaže, da ima Slovenija primerljivo strukturo državnih pomoči. Izplačala je okoli 0,3% od 104,87 milijarde EUR, kolikor so znašale vse državne pomoči v EU v letu 2016.

Komisija ocenjuje poročilo kot celovit in dobro strukturiran dokument, ki izčrpno seznanja s podatki o obsegu in namenih dodeljenih državnih pomoči, s podanimi ocenami o uspešnosti dodeljenih sredstev. Glede na opozorila in pripombe komisije ob obravnavi predhodnih poročil o danih državnih pomočeh glede dodelave pravil, ki naj bi povečala nadzor učinkovitosti potrošenih sredstev, zmanjšala pa napačne presoje in različne zlorabe, izraža komisija zadovoljstvo, da Ministrstvo za finance pripravlja nove kriterije za dodeljevanje pomoči in ocenjevanje učinkovitosti dodeljevanja državnih pomoči. S tem bi preprečili tudi nekatere nelogičnosti, ko prihaja do velike razpršenosti sredstev in s tem relativno majhnih zneskov dodeljenih sredstev državnih pomoči.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član komisije Oskar Komac.

Ad5)

Komisija je sprejela naslednji sklep: Komisija **sprejema** poročilo o delu.

Ad6)

Komisija ni oblikovala pobud oziroma vprašanj.

Ad7)

Zapisnika sta bila odobrena brez pripomb.